ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4

สายธาร อินทร์ตา

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4

สายธาร อินทร์ตา



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE RELATIONSHIP BETWEEN 21 ST CENTURY STRATEGIC LEADERSHIP AND INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL IN CHIANG KHONG DISTRICT UNDER CHIANG RAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 4

SAITHAN INTA

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment

of the Requirements for the Master of Education Degree

in Educational Administration

May 2022

Copyright 2022 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4

ของ สายธาร อินทร์ตา

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ำฝน กันมา)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ดร. ณัฐวุฒิ สัพโส)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

เรื่อง: ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ผู้ศึกษาค้นคว้า: สายธาร อินทร์ตา, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2565

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ำฝน กันมา

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21, การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 2) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 175 คน กำหนดสัดส่วนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูปของเครจซี่มอร์แกน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงมาก ($r = .89$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Title: THE RELATIONSHIP BETWEEN 21 ST CENTURY STRATEGIC LEADERSHIP AND INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL IN CHIANG KHONG DISTRICT UNDER CHIANG RAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 4

Author: Saithan Inta, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2022

Advisor: Assistant Professor Dr. Namfon Gunma

Keywords: Strategic Leadership in the 21 Century, Quality Assurance within Schools

ABSTRACT

This research aims 1) to study the level of strategic leadership in the 21 century of Chiang Khong school administrators under Chiang Rai elementary school district office 4 2) to study the level of quality assurance operation within Chiang Khong schools under Chiang Rai elementary school district office 4 3) to study the relationship of strategic leadership in the 21 th century of school administrators and quality assurance operations within Chiang khong school district under Chiang Rai elementary school district office district 4 samples including school administrators and teachers in Chiang Khong district. 175 people are affiliated with Chiang rai elementary school district 4, proportional zed by sample size with Cleggie Morgan's prefabricated table. Use stratified sampling method The tool used to collect data is a scale query, estimating 5 levels, a conformity index value of 1.00, a sentiment value of 0.87. Pearson Correlation Coefficient

The results showed that 1) the strategic leadership in the 21 th century of school administrators in Chiang Khong district under the Chiang Rai Elementary School District Office, District 4 as a whole and the income was at the highest level. Chiang Khong District 3) The relationship between the 21–century strategic leadership of the school administrators and the quality assurance operations within the school, Chiang Khong District, under the Chiang Khong Elementary School District Office, District 4, has a very high level of positive relations (r = .89). Statistically significant at .01 level.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองฉบับนี้ ประสบผลสำเร็จได้ด้วยดี ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน กันมา อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ที่ให้ความกรุณาในข้อคำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความปรารถนาดีตลอดการศึกษาค้นคว้า จนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาค้นคว้า ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณค่าแก่ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร. ธิดาวัลย์ อุ่นกอง อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา นางไพรทูลย์ สายโท ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 และนายธานินทร์ ธราพร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งนาน้อย ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร คณะครูในอำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม ตลอดจนเพื่อน ๆ สาขาการบริหารการศึกษาที่มีส่วนช่วยเสริมสร้างกำลังกาย กำลังใจ จนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ไปด้วยดี

หากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีคุณค่าและประโยชน์ต่อวงการศึกษา คุณค่าและประโยชน์เหล่านั้น ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน และประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้ศึกษาค้นคว้า

สายธาร อินทร์ตา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... จ

กิตติกรรมประกาศ ..... ฉ

สารบัญ ..... ช

สารบัญตาราง ..... ญ

สารบัญภาพ ..... ฏ

บทที่ 1 บทนำ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4

สมมุติฐานของการวิจัย 4

ขอบเขตของการวิจัย 4

นิยามศัพท์เฉพาะ 6

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย 10

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 12

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา 13

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 32

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 45

กรอบแนวคิดในการวิจัย 50

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 52

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 52

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย....53
การสร้างเครื่องมือการวิจัย....55
การเก็บรวบรวมข้อมูล....56
การวิเคราะห์ข้อมูล....57
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล....59
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล....61
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล....61
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม....62
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4....64
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4....70
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4....82
บทที่ 5 บทสรุป....86
สรุปผลการวิจัย....87
อภิปรายผลการวิจัย....91
ข้อเสนอแนะ....104
บรรณานุกรม....106
ภาคผนวก....113
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องวิจัย....114
ภาคผนวก ข ผลการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Index of Item–Objective Congruence: IOC)....115

ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) จากโปรแกรมสำเร็จรูป..... 125

ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 129

ประวัติผู้วิจัย 142

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์ด้านภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 23

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 53

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....62

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในภาพรวม 64

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และ กลยุทธ์ร่วม 65

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ.....66

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรม และจริยธรรม 67

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร 68

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน.....69

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในภาพรวม.....70

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย 72

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....73

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา 75

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 76

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 77

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 79

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 81

ตาราง 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 82

ตาราง 19 แสดงผลดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 115

ตาราง 20 แสดง Case Processing Summary 125

ตาราง 21 แสดง Reliability Statistics 125

ตาราง 22 แสดง Item-Total Statistics 125

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย 51

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ขึ้นเพื่อวางทิศทางและกรอบเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศ บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬากับการศึกษาทุกระดับ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและทักษะของประชากรในศตวรรษที่ 21 ที่ทั่วโลกต้องเผชิญกับความท้าทายและมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และบริบทแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลแบบก้าวกระโดดที่ส่งผลต่อระบบการศึกษาและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1)

จากสภาวการณ์เปลี่ยนแปลงของสังคมในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายของการจัดการศึกษา มุ่งเน้นที่การพัฒนาคนและสังคมเป็นหลัก ผู้บริหารองค์การทางการศึกษาหรือสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนองค์การเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดและสอดคล้องกับความคาดหวังของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคนในสังคมให้เป็นผู้ที่มีทั้งความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในอาชีพ ตามที่สังคมต้องการ ซึ่งกระบวนการพัฒนาดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และการร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในองค์การเป็นสำคัญ และท้าทายความสามารถของผู้บริหารองค์การเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการบริหารจัดการองค์การทางการศึกษาหรือสถานศึกษาของไทยส่วนใหญ่ยังใช้การบริหารองค์การตามระบบราชการ มีการใช้อำนาจ ใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด กำหนดกรอบและหน้าที่ของบุคลากรในการทำงานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งทำให้บรรลุผลได้ในระดับหนึ่ง แต่บ่อยครั้งทำให้เกิดความขัดแย้งในบทบาทเชิงวิชาการที่ต้องการอิสระและความหลากหลายทางความคิดแต่ถูกจำกัดด้วยกรอบหรือระเบียบปฏิบัติของระบบราชการ ส่งผลให้บุคลากรในองค์การทำงานได้ไม่เต็มตามศักยภาพ คนเก่งเกิดความท้อแท้และเป็นที่มาของปัญหา "สมองไหล" ในวงการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องใช้กระบวนการบริหารจัดการและกลยุทธ์ตลอดจนภาวะ ผู้นำที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพหรือพัฒนาบุคลากรให้เป็นคนเก่งยิ่งขึ้น และใช้ความเก่งของ บุคลากรให้เป็นประโยชน์ต่อองค์การได้เต็มที่

โดยเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ทุกคนได้ใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพเพื่อขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายมากกว่าการใช้ กฎเกณฑ์ทางราชการ สอดคล้องกับ มิเชล และเอ็กโซโรส (Michaels and Axelrod, 2001) ที่กล่าวไว้ว่า คนเก่งต้องการโอกาสในการพัฒนา และปฏิบัติงานในองค์การที่ ยอดเยี่ยม มีวัฒนธรรมการทำงานที่เปิดกว้างและใช้การประเมินที่ผลงานเป็นหลัก

การบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ มีความสำคัญมากในการบริหารจัดการศึกษา ที่โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งคุณลักษณะของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ มีความสามารถในการพยากรณ์ กำหนดอนาคต และการมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ (Dubrin, 2007) เป็นผู้นำที่สามารถสร้างให้ทุกฝ่ายมีส่วน ร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อดึงเอาแนวคิดเชิงกลยุทธ์ของแต่ละฝ่ายมาหลอมรวมกัน และ สุดท้ายต้องพัฒนาให้เป็นแนวคิดขององค์กรร่วมกัน คิดว่าจะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงไร ในการร่วมสร้างให้เกิดมุมมอง เชิงกลยุทธ์ในองค์การมากกว่าการมุ่งเน้นอยู่ที่ภารกิจประจำ ขององค์การ บุคคลสำคัญที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนองค์กรคือผู้บริหารองค์กรหรือผู้นำ สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะมีรูปแบบกระบวนการบริหารจัดการศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศที่ มีลักษณะเป็นระบบขั้นตอน ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โดยผู้บริหารมีภาวะผู้นำที่เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ปัจจุบันความรู้ เกี่ยวกับการบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหารองค์กร และมีประสิทธิภาพการบริหารงาน และผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการขึ้นอยู่กับ ภาวะผู้นำ จะประสบความสำเร็จ ของผู้บริหารขององค์กรเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพราะว่าผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางและขับเคลื่อน แนวคิดและวิสัยทัศน์ตลอดจนเป็นผู้บริหารจัดการทรัพยากรซึ่งค่อนข้างมีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (ฉลวย คงแป้น, 2558)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ได้ถูกกำหนดขึ้นเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่า สถานศึกษานั้นได้มาตรฐานการศึกษาที่ผ่านการประเมินเรียบร้อย ทำให้สถานศึกษาเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ สถานศึกษาเป็นหน่วยปฏิบัติการที่มองเห็นถึงภาพความสำเร็จหรือเป้าหมายของการจัด การศึกษาได้ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นกุญแจสำคัญที่จะพัฒนานำความสำเร็จไปสู่ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความสามารถรอบด้านสามารถจูงใจให้ผู้ร่วมงานทุก คนร่วมมือและร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมี ความคิดเชิงปฏิวัติเพื่อให้เกิดสิ่งใหม่และมีวิสัยทัศน์กว้างไกลที่ชัดเจนในการนำพาองค์ให้ไปสู่ความสำเร็จได้

ซึ่งรูปแบบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ (Strategic Leadership) จึงเป็นรูปแบบของผู้บริหารสถานศึกษาชนิดที่นำความเจริญก้าวหน้าขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย ดังนั้น สถานศึกษาควรมีผู้บริหารที่มีความเหมาะสมทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะในการคิดและแก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งผู้บริหารนั้นมีความสัมพันธ์กับสถานศึกษายิ่งในการพัฒนาขับเคลื่อน สถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน ควรบริหารงานโดยใช้รูปแบบ ที่เหมาะสม การบริหารงานเชิงกลยุทธ์มีแบบแผนที่ชัดเจน มีการบูรณาการในการทำงานที่รวดเร็วต่อ การเปลี่ยนแปลงในทุกรูปแบบเพื่อนำไปสู่การจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ทำให้มีคุณภาพในการ บริหารงานและผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น รูปแบบการบริหารงานทำให้เกิดประสิทธิผลที่ดีนำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ อนงค์ อาจจงทองและปริญญา มีสุข (2558) ที่ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์สามารถช่วยพัฒนาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา

ดังนั้น การจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานและการบริหารงานแสดงถึงความสัมพันธ์ว่าสถานศึกษานั้นต้องพึ่งผู้บริหารในการบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ได้มาตรฐาน จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 แบ่งเป็นข้อมูลสถานศึกษา ระดับปฐมวัยและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากข้อมูลแล้วพบว่า ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการมีผลการประเมินในระดับดี จำนวน 35 แห่ง ซึ่งในอำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 มีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลการประเมินในระดับดี จำนวน 22 แห่ง และเมื่อวิเคราะห์พบว่า สาเหตุของการประเมินผลในระดับ ดี เนื่องจากบางสถานศึกษาไม่กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นอย่างชัดเจน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4, 2563, หน้า 80)

จากเหตุผลดังกล่าวเป็นแรงจูงใจให้ผู้วิจัยสนใจที่จะดำเนินการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นประโยชน์สำหรับเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

ในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 อยู่ในระดับมาก
2. ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 จากนักวิชาการและทำการกำหนด ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ได้ทั้งหมดจำนวน 5 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม 2) การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ 3) การส่งเสริม

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม 4) การบริหารทรัพยากรภายในองค์การ 5) การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

1.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. ขอบข่ายด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 32 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร 32 คน และครูผู้สอน 287 คน รวมทั้งสิ้น 319 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970,) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 175 คน โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร จำนวน 15 คน และครูผู้สอน จำนวน 160 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 175 คน

3. ขอบข่ายด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม

3.1.2 การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ

3.1.3 การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม

3.1.4 การบริหารทรัพยากรภายในองค์การ

3.1.5 การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

3.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

3.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3.2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังต่อไปนี้

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษา ที่มีความรู้ความสามารถ นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์ และเป้าหมาย เดียวกัน เป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือเพื่อนร่วมงาน มีความสุขและเต็มใจทำงาน ภายใต้การควบคุมดูแล การบริหารเชิงกลยุทธ์ ทั้ง 5 ด้าน คือ

การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา มีการวางแผน กำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน กว้างไกล แก่ครูและบุคลากรให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่ตั้งไว้ วิสัยทัศน์ที่กำหนดเป็นการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา กระตุ้น จูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ เปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อกำหนดเป้าหมายของการบริหารงาน และแนวทางการปฏิบัติงาน

การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา มีการกำหนดการบริหารงานตามหลักของวัฒนธรรมองค์การที่ดี ตลอดจนชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเสริมการทำงานให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ บุคลากรในองค์กรตระหนักถึงความสำคัญ รับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี กระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ ยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน สามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ และสามารถขับเคลื่อนการทำงานของบุคลากรในองค์การได้ตามหลักปฏิบัติที่ได้ตั้งไว้ มุ่งเน้นแนวปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์การทุกคน

การบริหารทรัพยากรภายในองค์การ หมายถึง ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา รวมถึงตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน มีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกของบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด

การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการด้านเทคโนโลยี มุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริม บูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศภายใต้การบริหารจัดการของผู้บริหาร สู่ระบบบริหารงาน ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียนและการดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่มีการติดตามตรวจสอบและพัฒนาให้ได้มาตรฐานการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การลงมือปฏิบัติโดยบุคลากรภายในสถานศึกษามีหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่คอยกำกับ ติดตาม ดูแลทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษานั้นได้คุณภาพและมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย หมายถึง การที่สถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด 2) พิจารณาสาระสำคัญที่อาจจะกำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบาย ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน 4) ประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียด และประเด็นพิจารณา 5) นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดและประเด็นพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 6) ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3-5 ปี โดยกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งมีขั้นตอน 1) แต่งตั้งคณะทำงาน 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา 4) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา 5) กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรม 6) กำหนดแผนการดำเนินงาน 7) กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนา ที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สามารถดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา 2) กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปี

ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 3) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด เป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลจากการประเมินมาเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นการดำเนินงาน 3) ขั้นการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตาม ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ฯลฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งองค์ประกอบได้ ดังนี้ 1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) สร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา 4) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) รายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ 3) สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

4) นำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ และ 5) เผยแพร่ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีแนวการดำเนินงาน ดั้งนี้ 1) การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การจัดการความรู้ และ 3) การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนางานและการเรียนรู้

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

2. ผลจากการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ ในการประยุกต์เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

3. ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงแนวทางในการวางแผนและพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า รวบรวม ทฤษฎี แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางในการศึกษา โดยแยกเป็นหัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
    1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
    1.2 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์
    1.3 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21
    1.4 แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21
    1.5 การสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
    2.1 ความหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
    2.2 หลักการและแนวคิดของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
    2.3 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

ความหมายของภาวะผู้นำ

สัมมา รธนิธย์ (2556, หน้า 14) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่มีอิทธิพลในการจูงใจ ปฏิสัมพันธ์ให้ทุกคนในองค์การเข้าใจและมุ่งมั่นในอุดมการณ์ขององค์กร เพื่อให้องค์การสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ราณี อิสิชัยกุล (2557, หน้า 16) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหนึ่งสร้างอิทธิพลเหนือบุคคลอื่นหรือผู้ตาม เพื่อปฏิบัติกิจกรรมให้เกิดผลสำเร็จตาม เป้าหมายที่องค์กรวางเอาไว้ ความเป็นผู้นำจะเกิดขึ้นได้ต้องมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้นำ 2) ผู้ตาม 3) การสื่อความหมาย และ 4) สถานการณ์

ธุมากร เจดีย์คำ (2559, หน้า 11) ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกในรูปของกระบวนการความสามารถหรือกิจกรรม ซึ่งก่อให้เกิดอิทธิพลของบุคคลอื่น โดยที่บุคคลอื่นจะคล้อยตามหรือปฏิบัติตามผู้นำเพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งในร่วมมือประสานงานกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยอาศัยกระบวนการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

คมกฤช พรหมฉิน (2560, หน้า 10) ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการ สภาวะหรือศักยภาพความสามารถของบุคคล ที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่ม มีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ทำตามและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างประสานสัมพันธ์ก่อนมีคุณลักษณะที่เหมาะสม ทั้งด้านความรู้ มีสติปัญญามองการณ์ไกล มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการองค์กร มีทักษะเป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงที่ทรงความรู้ สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้ปฏิบัติภารกิจ ดามแผนงานเพื่อบรรลุเป่าประสงค์ขององค์กร

Hersey and Blanchard (1985) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ใช้อำนาจเหนือบุคคลหรือกลุ่ม ในการพยายามทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย

Yuk (1998, p. 7) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในให้รางวัลหรือการสร้างอิทธิพลต่อแรงจูงใจและกระตุ้นให้บุคคลอื่นปฏิบัติงานให้องค์กรประสบผลสำเร็จ

Dubrin (2007, p. 50) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วม (Partnership) ระหว่างผู้นำ (Leader) และสมาชิกของกลุ่ม (Group members) เพื่อดำเนินการให้กลุ่มสามารถบรรถเป้าหมาย (Purpose) ได้ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ แสดงออกโดยกระบวนการ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการพฤติกรรมหรือศักยภาพความสามารถของบุคคล ที่สามารถใช้ทักษะด้านศาสตร์และศิลป์ โน้มน้าว จูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาภายในองค์การหรือในกลุ่มปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพที่สุดให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ศิริเพ็ญ สกุลวลีธร (2556, หน้า 41) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้นำแสดงให้เห็นถึงการกำหนดทิศทางและการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับสูงขึ้นมีศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มจูงใจให้เพื่อนร่วมงาน เกิดความร่วมมือในการพัฒนาและดำเนินการให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้

เกศรา สิทธิแก้ว (2558, หน้า 49) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้นำที่มีกระบวนการในการบริหารงานอย่างเป็นระบบ อย่างเป็นแบบแผน เพื่อพัฒนาองค์การให้ไปสู่ความสำเร็จภายใต้เป้าหมายวิสัยทัศน์เดียวกัน ซึ่งตระหนักถึงการวางแผนการปฏิบัติงานและการควบคุมดูแลของผู้นำที่เป็นหลักสำคัญ ซึ่งภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์การ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาในการบริหารงานและมีการดำเนินงานที่มีการวางแผน ก่อนลงมือปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์เปิดกว้างทางความคิดและการแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปพัฒนาต่อให้ดียิ่งขึ้น กระตุ้นผู้ร่วมงานให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงานอยู่ตลอดเวลา โดยมีการควบคุมการปฏิบัติงานที่เน้นความยืดหยุ่นของระบบการทำงานสถานศึกษาที่เห็นผลทั้งระยะสั้นและระยะยาวจากการดำเนินงาน

คมกฤช พรหมฉิน (2560, หน้า 37) กล่าวว่า กระบวนการใช้อิทธิพลของผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษาโดยยึดเป้าหมาย และภารกิจขององค์กรเป็นหลักและจะสรรหาวิธีการบริหารงานด้วยการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน การกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาด้วยรางวัลอันเกิดจากการบรรลุผลสำเร็จในงาน การริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ โดยให้อำนาจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานด้วยเพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย โดยจัดให้มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีและยังคงไว้ซึ่งสัมพันธภาพระหว่างพนักงาน

Nahavandi and Malekzodeh (1999. p. 125) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ คือ ผู้นำที่สามารถทำนายอนาคต รักษาความยืดหยุ่นและใจกว้างพอที่จะรับฟังบุคคลอื่นในการสร้างสรรค์และเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์

Daft (2005, P. 163) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถในการมองอนาคต รักษาความยืดหยุ่น มีความคิดเชิงกลยุทธ์ และกระตุ้นริเริ่มให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขัน

Dubrin (2007, p. 391) กล่าวว่า การเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ (Strategy Leadership) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดทิศทางกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่องค์กรในการริเริ่มสร้างสรรค์ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสิ่งต่าง ๆ ให้องค์กรอยู่รอดต่อไปได้การเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ยังเป็นอีกหนึ่งในประเภทของภาวะผู้นำ ที่จะเป็นตัวผลักดันให้การบริหารเชิงกลยุทธ์ประสบความสำเร็จลุล่วงด้วยดี

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้นำที่มีกระบวนการในการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ใช้อิทธิพลของผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษาโดยยึดเป้าหมาย และภารกิจขององค์กรเป็นหลัก มีความสามารถในการมองอนาคต มีวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษา สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาในการริเริ่มสร้างสรรค์ สิ่งต่าง ๆ และจะสรรหาวิธีการบริหารงานด้วยการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาองค์การให้ไปสู่ความสำเร็จภายใต้เป้าหมายวิสัยทัศน์เดียวกัน

ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

กรวิกา มั่งมูล (2563, หน้า 7) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ภายใต้วิสัยทัศน์ และเป้าหมายเดียวกัน เป็นการจูงใจให้บุคลากร หรือผู้ร่วมงาน มีความสุขและเต็มใจทำงาน

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559,หน้า 9) กล่าวว่า ทักษะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงกระบวนการใช้ความสามารถ ความคล่องแคล่ว ความชำนาญ และมีอิทธิพลเหนือคนอื่น สามรถกระตุ้นจูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วยทักษะที่สำคัญ คือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะวิสัยทัศน์ และทักษะความร่วมมือ

กัญญาณัฐ ไชยชะนะ (2563, หน้า 7) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง สภาพการณ์ที่ผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน กว้างไกล สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์และเป้าหมายเดียวกัน เป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือผู้ร่วมงานมีความสุขและเต็มใจทำงาน

เกศรา สิทธิแก้ว (2558, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์และเป้าหมายเดียวกันเป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือผู้ร่วมงานมีความสุขและเต็มใจทำงานภายใต้การควบคุมดูแลการบริหารเชิงกลยุทธ์

พรชัย เจดามาน (2559, หน้า 21) กล่าวว่า ผู้นำในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้มีความสามารถนำพาองค์กรให้อยู่ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นโอกาสค้นหาวิธีการเปลี่ยนแปลงที่ถูกต้องและทราบวิธีที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิผล ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร ได้แก่ ด้านนโยบายการสร้างอนาคตด้านวิธีการอย่างเป็นระบบ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความรู้ ความสามารถ นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์และเป้าหมาย เดียวกัน เป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือเพื่อนร่วมงาน มีความสุขและเต็มใจทำงาน ภายใต้การควบคุมดูแล การบริหารเชิงกลยุทธ์

แนวคิดและทฤษฎีของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในเรื่องขององค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นมีผู้กล่าวถึงไว้หลายแนวคิด ดังนี้

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559) กล่าวว่า ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทักษะการสื่อสาร 2) ด้านทักษะความคิดสร้างสรรค์ 3) ด้านทักษะวิสัยทัศน์ และ 4) ทักษะความร่วมมือ

วารุณี กังหมิง (2559, หน้า 30) เสนอแนวคิดและองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่จะทำให้องค์การใด ๆ สามารถแข่งขันได้ในศตวรรษหน้า ประกอบด้วย 1) การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์โดยการระบุวิสัยทัศน์องค์การ 2) การนำไปปฏิบัติเพื่อทำให้กลยุทธ์ที่เป็นนามธรรมกลายเป็นรูปธรรม 3) การกำหนดและรักษาไว้ซึ่งสมรรถนะหลักขององค์การเพื่อสร้างความแตกต่างซึ่งสามารถสร้างได้ ด้วยการพัฒนาความสามารถบุคลากรเป็นการพัฒนาความสามารถเชิงกลยุทธ์ของสมาชิกในองค์กร 4) การสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิผล 5) การรักษาจริยธรรมทางธุรกิจ และ 6) การควบคุมองค์การให้สมดุล

กีระพงศ์ ผาภูมิ (2560) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนำตัวเอง คือ องค์ความรู้แบบโลกาภิวัฒน์คิดเชิงบวก ทัศนคติแบบทำได้และกระบวนทัศน์ที่เป็นโลกาภิวัฒน์ 2) ด้านการนำทีม คือ การสร้างขวัญกำลังใจ การจูงใจ

การบริหารทีม และความขัดแย้ง การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ และการสอนงาน และ 3) ด้านการนำองค์กร คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ร่วม การสร้างค่านิยม วัฒนธรรมร่วม และการนำการเปลี่ยนแปลง

คมกฤช พรหมฉิน (2560, หน้า 41) ได้ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ว่ามีองค์ประกอบ 6 ด้านดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การสร้างสมรรถนะหลัก 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 4) การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร 5) การมีคุณธรรมจริยธรรม และ 6) การริเริ่มสร้างสรรค์

การมีวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การกำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนแก่ครูและบุคลากรให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ วิสัยทัศน์ที่กำหนดเป็นการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงานสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา กระตุ้นให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อกำหนดเป้าหมายของการบริหารงาน และแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องร่วมกัน

การสร้างสมรรถนะหลัก หมายถึงการสร้างความโดดเด่นในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานให้แก่องค์กร โดยการสร้างจุดเด่นที่เป็นแกนสมรรถนะหลักเป็นการกำหนดและชี้แจงจุดเด่นขององค์กรชัดเจน บุคลากรในองค์กรมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามสมรรถนะหลักขององค์กร การสร้างอัตลักษณ์ขององค์กรเป็นองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างโดนเด่น กระทั่งสามารถกำหนดลักษณะเฉพาะความเป็นตัวตนขององค์กรและสามารถกำหนดเป็นอัตลักษณ์ขององค์กร บริหารงานตามอัตลักษณ์และชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีความเข้าใจและสามารถ ปฏิบัติงานได้ตามอัตลักษณ์ขององค์กร และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในองค์กรในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการยกย่องและให้ผลตอบแทนที่เหมาะสม

การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ผู้บริหารมีการกำหนดและบริหารงานหลักของวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร ตลอดจนชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์กรเพื่อเสริมการทำงาน ให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรในองค์กรตระหนักถึงความสำคัญ รับรู้ เข้าใจ และยอมรับวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ผู้บริหารมีการกระตุ้น

ควบคุม และปรับทัศนคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้อยู่ในแนวทางของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การเข้าอบรม ศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน เป็นต้น และ บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้พัฒนาใช้ประโยชน์ ในการปฏิบัติงานได้ ผู้บริหารมีการจูงใจในการทำงานของบุคลากรในองค์กรด้วยการเสริมแรง ด้วยวิธีที่เหมาะสมเป็นธรรม มีการตั้งคณะทำงานในการพิจารณาผลตอบแทน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมโปร่งใส และเป็นธรรม สร้างความพึงพอใจและช่วยกระตุ้นการทำงานของบุคลากร

การมีคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง ผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงานโดยมีจริยธรรม สามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับและสามารถขับเคลื่อนการทำงานของบุคลากรในองค์กรได้ตามหลักปฏิบัติที่ได้ตั้งไว้ ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กรทุกคน ผู้บริหารมีหลักในการบริหารที่ดีอย่าง ชัดเจน มีความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงาน การให้รางวัลหรือลงโทษ เพื่อสร้างความรู้สึก ที่ดีต่อการบริหาร ตลอดจนมีการกำหนดข้อตกลงในการปฏิบัติงานที่ดีและกระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติตาม

การริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของ ประสิทธิผลของสถานศึกษา มีการกำหนดแนวทางในการทำงานที่มุ่งวัดผลสำเร็จได้อย่างชัดเจน สามารถขับเคลื่อนการทำงานของบุคลากรให้เป็นไปเพื่อความสำเร็จขององค์กร มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งเน้นความสำเร็จขององค์กร และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อกำหนดแนวทางและขับเคลื่อนการทำงานที่เหมาะสมและพึงพอใจกับทุกฝ่าย เป็นการบริหารที่ไม่ยึดติดกับรูปแบบวิธีการทำงานแต่มุ่งเน้นที่ผลของงานเป็นสำคัญ บุคลากรในองค์กรมีอิสระในการเสนอแนวคิดและปฏิบัติงานตามกรอบแนวทางที่ กำหนดร่วมกัน ผู้บริหารมีการพัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่องสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบริหารงานได้ตามสถานการณ์และนโยบายที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างรูปแบบการบริหารใหม่อยู่เสมอเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีแนวคิดในการปฏิบัติงานที่สร้างสรรค์และแปลกใหม่ เพื่อสร้างประสิทธิผลให้แก่องค์กร

Dubrin (2007, p. 324) ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ผู้นำที่มีความเข้าใจระดับสูง (High-level Cognitive Activity) การคิดเชิงกลยุทธ์นั้นต้องอาศัยทักษะด้านความเข้าใจที่เกิดขึ้นในระดับสูง เช่น ความสามารถในการคิดเชิงมโนภาพ (Conceptually) ในการซึมซับและการรับรู้ในแนวโน้มของสิ่งต่าง ๆ จำนวนมากได้อย่างมีเหตุผล และมีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการตลอดจนสามารถประมวลข้อมูลต่าง ๆ และผลที่เข้าใจตามมาสำหรับองค์กรที่มีปฏิกิริยากับสภาพแวดล้อมนี้เรียกว่าการคิดเชิงระบบ (Systems Thinking) การคิดเชิงระบบ (System Thinking) เป็นความสามารถในการบริหารธุรกิจให้ฝ่ายต่าง ๆ ได้ทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเดียวกัน ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ 1) ต้องคำนึงถึงความเกี่ยวข้องกันและมีความอิสระต่อกัน 2) การวิเคราะห์และการเก็บรวบรวมเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นสำหรับความเข้าใจ 3) การแยกงานด้านบริหารออกเป็นระบบที่มีหลายระดับ โดยแต่ละระดับนั้นก็ยังมีความแตกต่างในเรื่องของตัวงานและทักษะสำหรับงานนั้น ๆ ซึ่งบางคนอาจกระโดดข้ามไปมาระหว่างชั้นที่สูงกว่าและต่ำกว่าได้ 4) ผู้จัดการที่มีอายุงานมากเท่าใดก็ยิ่งจะเป็นผู้ที่มีทักษะและไหวพริบในการแก้ปัญหา (Intellectual Ability) มากขึ้นเท่านั้น เช่น ผู้จัดการที่มีอายุงาน 25 ปี ย่อมมีทักษะในการแก้ปัญหาได้ดีกว่าผู้จัดการที่มีอายุงานเพียงแต่ 1 ปี เป็นต้น และยิ่งการได้ไต่เต้าตำแหน่งที่สูงขึ้น ก็ยิ่งจำเป็นต้องมีทักษะดังกล่าวมากยิ่งขึ้นเช่นกัน 5) นักคิดเชิงระบบต้องมีความสามารถด้านจินตนาการ เพื่อรับมือกับปัญหา ซึ่งเป็นเรื่องของความสามารถในการสร้างมโนภาพในแต่ละองค์กรจะประสบความสำเร็จได้ ก็ต่อเมื่อองค์กรนั้นมีผู้นำที่มีความสามารถในด้านความคิด ความเข้าใจ (Cognitive Aility) และเรื่องของการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (Creative Problem Solving) ก็มีความสำคัญอีกเช่นกัน เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยในการกำหนดทางเลือกปฏิบัติเพื่อกำหนดทิศทางขององค์กรที่ จะดำเนินไป และการตั้งคำถามแบบสร้างเงื่อนไข ก็เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยด้าน "การจินตนาภาพ"

2. ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ (Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy) ผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นอาจเปรียบเทียบได้กับผู้ที่มีสมาธิสูงในการทำงาน โดยอิสระและสามารถกำหนดอนาคตได้ในทางปฏิบัติแล้วผู้นำก็จะปรึกษาหารือกับบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่ายซึ่งเป็นลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ข้อควรระวังอย่างหนึ่งก็คือ อย่าพยายามใช้คตินิยมแบบเพิ่มขึ้นที่ละน้อย (Incrementally) ซึ่งหมายถึงแนวทางการตัดสินใจที่ใช้พื้นฐานของสถานการณ์ที่แล้ว ๆ มาเป็นหลักกล่าวคือ ถ้าปีที่ผ่านมาเคยทำอย่างไร ก็มักจะใช้สิ่งนั้น

เป็นจุดเริ่มต้นในการเพิ่มหรือลดในปีต่อไปทำให้ขาดการพิจารณาข้อมูล ณ เวลาปัจจุบัน ซึ่งแตกต่างจากอดีตไปแล้ว

3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (Anticipating and Creating a Future) ซึ่งต้องอาศัยทักษะการคาดคะเนอนาคต ดังนั้นต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคตเป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับรสนิยมและความต้องการ เป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์กรในอนาคต

4. วิธีคิดเชิงปฏิวัติ (Revolutionary Thinking) คือ การใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อเปลี่ยนแปลงทั้งระบบหรือเป็นการสร้างอนาคตใหม่ (Re-Inventing The Future) ดังตัวอย่างต่อไปนี้

4.1 การสร้างแนวคิดใหม่ เกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ (Preconceiving Protect serve) เป็นแนวทางของการปรับปรุงด้าน "สมการเชิงมูลค่า" ของสินค้า/บริการอย่างแท้จริง

4.2 การกำหนดนิยามตลาดใหม่ (Redefining Market Space) เป็นวิธีของการกำหนดขอบเขตเกี่ยวกับสภาพตลาดแบบกว้างให้ได้ครอบคลุมมากที่ สุด

4.3 การปรับขอบเขตอุตสาหกรรมใหม่ (Redraw Industry Boundaries)

5. การกำหนดวิสัยทัศน์ (Creating a Vision) วิสัยทัศน์ (Vision) หมายถึง สภาพขององค์กรที่ต้องการจะเป็นในอนาคตหรือเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้าง ๆ ซึ่งเป็นความต้องการในอนาคตโดยยังไม่ได้กำหนดวิธีการเอาไว้ เป็นการสร้างความคิดโดยการใช้คำถาม เช่น คำถามถึงสิ่งที่ดีที่สุดยิ่งใหญ่ที่สุด บริการที่ดีที่สุด ฯลฯ และวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นรูปแบบของข้อเสนอแนะแบบไม่เจาะจง และเป็นตำแหน่งของทิศทางที่จะไป

5.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision Formulation) เป็นการกำหนดสิ่งที่ องค์กรต้องการในอนาคตในลักษณะกว้างขวางในระยะยาว

5.2 การปฏิวัติตามวิสัยทัศน์ (Implementation) เป็นการปฏิบัติตามภารกิจ (Mission) ที่กำหนดเอาไว้เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดเอาไว้

5.3 นวัตกรรมที่เป็นจริงได้ (Innovative Realism) วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้นั้นจะต้องมีลักษณะใหม่และเป็นจริงได้ซึ่งต้องอาศัยผู้ที่มีความสามารถพิเศษ

5.4 แบบกว้าง ๆ (General) ลักษณะวิสัยทัศน์อาจจะเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้างขวางเกี่ยวกับความต้องการในอนาคตโดยไม่เจาะจงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

5.5 แบบเจาะลึกลงรายละเอียด (Detailed) ลักษณะวิสัยทัศน์อาจจะเป็นลักษณะเจาะจงในรายละเอียดของเรื่องใดเรื่องหนึ่งก็ได้

5.6 การเผชิญความเสี่ยง (Risk Taking) ลักษณะวิสัยทัศน์จะมีลักษณะที่ต้องเผชิญความเสี่ยงเพราะสิ่งที่ต้องการในอนาคตนั้นไม่ใช่สิ่งที่ จะทำได้โดยง่ายดาย ซึ่งใครจะทำก็ได้ลักษณะนี้จึงถือว่าเป็นวิสัยทัศน์จะต้องมีความเสี่ยงเกิดขึ้น

5.7 การมุ่งกำไร (Profit-oriented) โดยทั่วไปแล้ววิสัยทัศน์จะมุ่งที่การสร้างกำไร ตัวอย่างบริษัทมีวิสัยทัศน์ว่า "เพื่อผดุงรักษาความสำเร็จทางด้านการค้าในฐานะบริษัทการตลาดชั้นนำของโลก ในด้านเสื้อผ้ายี่ห้อดัง ๆ และเหนือกว่าสิ่งอื่นใดคือทุกคนต้องการได้รับความพึงพอใจจากความสำเร็จคุณภาพชีวิตที่สมดุล

Ireland and Hit (1999, p. 254) ได้ให้ความเห็น เกี่ยวกับผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิสัยทัศน์ร่วม ผู้นำเชิงกลยุทธ์หรือทีมงานบริหารสูงสุด จะต้องให้วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เป็นวิสัยทัศน์ที่ได้มาจากบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง

2. ความสำคัญของสมรรถนะองค์กร ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องตระหนักและให้ความสำคัญต่อการใช้ประโยชน์ และธำรงรักษาจุดเด่นที่เป็นแกนสมรรถนะขององค์การให้ได้เพราะจุดเด่นดังกล่าวจะเป็นทรัพยากร และความสามารถที่จะทำให้องค์การมีอัตลักษณ์ที่นำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขัน

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมุ่งเน้นกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยกระบวนการของการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผู้นำจะต้องมีทัศนะและปฏิบัติต่อพนักงานของตนเยี่ยงทรัพยากรที่มีคุณค่า

4. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องดำเนินกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมที่มีประสิทธิผลอย่างยั่งยืนขององค์การ ด้วยการกระตุ้นและเปิดโอกาสแก่ทุกคนให้ใช้พลังและร่วมขับเคลื่อนองค์การ ทั้งนี้ผู้นำที่มีความเข้าใจจะสามารถพัฒนาและธำรงรักษาวัฒนธรรมขององค์การไว้ได้ ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างให้เกิดความสำเร็จต่อองค์การที่อยู่ใต้บริบทความสลับซับซ้อนของเศรษฐกิจใหม่

5. การปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องยึดมั่นและมุ่งเน้นแนวปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม ยึดมั่นในหลักการของตน ทั้งสามารถในการดลใจพนักงานให้ประกอบธุรกิจบนหลักของความมีจริยธรรม นอกจากนี้ผู้นำยังต้องเรียนรู้และเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อค่านิยม และวัฒนธรรมอย่างหลากหลาย อันจะส่งผลต่อโอกาสที่จะประสบความสำเร็จเพิ่มมากขึ้น

Adair (2002, p. 120) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาองค์การทุกขนาดทุกระดับ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นผู้นำที่รับผิดชอบในการสร้างและการเปลี่ยนแปลงปัจจัยต่าง ๆ ขององค์การ ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมวัฒนธรรม กลยุทธ์ โครงสร้าง ภาวะผู้นำและเทคโนโลยี และยังมีหน้าที่ในการจูงใจให้บุคลากรนำการตัดสินใจของตนลงสู่การปฏิบัติผู้นำเชิงกลยุทธ์จึงมีบทบาทสองด้านที่เป็นบทบาทคู่ขนานกันกล่าวคือ บทบาทแรกในฐานะเป็นผู้วางแผนออกหรือกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ให้แก่องค์กร ส่วนบทบาทที่สองในฐานะที่นำเอากลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้นผู้นำเชิงกลยุทธ์จึงเป็นทั้งผู้กำหนด และผู้นำสู่การปฏิบัติกล่าวคือในกรณีที่องค์กรยังไม่ได้จัดทำกลยุทธ์ หรือกรณีที่องค์กรกำลังแสวงหาแนวทางในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงทิศทางใหม่ด้านกลยุทธ์ในกรณีเหล่านี้ผู้นำจึงจะต้องมีบทบาท

Hitt and Hoskisson (2007, p. 352) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มี 5 องค์ประกอบดังนี้

1. การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ (Determining strategic direction) คือสามารถกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ กระตุ้นจูงใจให้ผู้ตามปฏิบัติงานได้อย่างสม่ำเสมอ สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ นำมากำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

2. การบริหารทรัพยากรในองค์การ (Effectively managing the firm' s resource portfolio) สามารถใช้กลยุทธ์การบริหารทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความได้เปรียบในการแข่งขันด้วยบริการที่มีคุณภาพ

3. การสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิผล (Sustaining and effective organizational culture) สามารถกำหนดวัฒนธรรมองค์การ และค่านิยมให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม และเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมองค์การ

4. การมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (Emphasizing ethical practices) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม ตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

5. การควบคุมองค์การให้สมดุล (Establish balanced organizational controls) มีการจัดบริหารงานให้ได้มาตรฐาน คุณภาพการบริการ ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

Hitt, Haynes and Serpa (1998) กล่าวว่า ผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะ 8 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนาการสื่อสารวิสัยทัศน์ 2) ปรับเปลี่ยนความสามารถหลักให้โดดเด่น และเหมาะสม 3) เน้นการใช้ทุนมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ 4) ลงทุนกับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้ทันสมัย 5) ใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายและต้นทุนต่ำ 6) สร้างและรักษาวัฒนธรรมองค์กร 7) พัฒนาและใช้การควบคุมเชิงสมดุล 8) ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม

การสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

จากที่ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยข้างต้น สามารถสรุปแนวคิดทั้ง 10 แนวคิดและได้ทำการสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ทำให้ได้ตัวแปรขึ้นใหม่เพื่อสอดรับและเหมาะสมกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา แสดงการสังเคราะห์ด้านภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ดังตาราง

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์ด้านภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

ประเด็น	ชื่อนักวิจัย/นักวิชาการ										
	1.กรรณิกา เรดมอนด์ (2559)	2.ศิรพงศ์ ผาฤมิ (2560)	3. เกศรา สิทธิแก้ว(2558)	4.คมกฤช พรหมฉิน (2560)	5.ภารุณี กงหมึง (2559)	6. Dubrin (2007)	7. Ireland and Hit (2007)	8. Hitt, Haynes and Serpa (2010)	9. Adair (2002)	10. Hitt, Haynes and Serpa (2007)	**รวม**
1. การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม	/	/	/	/	/		/	/	/	/	9*
2. การนำไปปฏิบัติเพื่อทำให้กลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรม					/						2
3. การปรับเปลี่ยนความสามารถหลักให้เหมาะสมและโดดเด่น					/			/			2

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	ชื่อนักวิจัย/นักวิชาการ										
	1.กรรณิกา เรดมอนด์ (2559)	2.กีรพงศ์ ผากูมิ (2560)	3. เกศรา ลิทธิแก้ว(2558)	4.คมกฤช พรหมฉิน (2560)	5.วารุณี กงหมึง (2559)	6. Dubrin (2007)	7. Ireland and Hit (2007)	8. Hitt, Haynes and Serpa (2010)	9. Adair (2002)	10. ฮิทไแลนด์และฮอสคิสสัน (2007)	รวม
4. การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ				/	/		/	/		/	5*
5. การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม			/	/	/		/	/		/	6*
6. การควบคุมองค์การให้สมดุล					/					/	2
7. การบริหารทรัพยากรภายในองค์การ			/	/			/	/		/	5*
8. การริเริ่มสร้างสรรค์	/			/							2
9. การวางแผนกลยุทธ์								/	/		2
10. ผู้นำที่มีความเข้าใจระดับสูง						/					1
11. ความสามารถในการนำปัจจัยมกำหนดกลยุทธ์						/					1
12. การสร้างโอกาสสำหรับอนาคต						/					1
13. การคิดเชิงปฏิวัติ			/			/					2
14. ด้านการสื่อสาร	/										1
15. ความร่วมมือ	/										1

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	ชื่อนักวิจัย/นักวิชาการ										
	1.กรรณิกา เรดมอนด์ (2559)	2.ศิรพงศ์ ผาภูมิ (2560)	3. เกศรา สิทธิแก้ว(2558)	4.คมกฤช พรหมฉิน (2560)	5.ภารุณี กงหมึง (2559)	6. Dubrin (2007)	7. Ireland and Hit (2007)	8. Hitt, Haynes and Serpa (2010)	9. Adair (2002)	10. สิทโแลนด์และฮอลคิสสัน (2007)	**รวม**
16. การนำตนเอง		/									1
17. การนำทีม		/									1
18. การนำองค์กร		/									1
19. การใช้ทุนมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ								/			
20. การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน	/							/	/		3*
21. พัฒนาและใช้การควบคุมสมดุล								/			1
ความถี่	4	4	4	6	6	4	5	8	3	5	

หมายเหตุ: * เกณฑ์ในการเลือกใช้ความถี่ซ้ำกันตั้งแต่ 3 ขึ้นไป

จากการสังเคราะห์ข้างต้น พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามีประเด็นที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่สอดคล้องกันมาผนวกเข้าด้วยกัน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ และการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ การพัฒนาทรัพยากร ได้แก่ การบริหาร

ทรัพยากรภายในองค์กร บริหารจัดการทรัพยากร และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การมีคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ การปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล การมีคุณธรรมจริยธรรม การรักษาจริยธรรมทางธุรกิจ การปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมและการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เนื่องจากมีความหมายมุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดทิศทางวิสัยทัศน์ การพัฒนาทรัพยากร และการมีคุณธรรมจริยธรรม โดยเลือกความถี่ซ้ำตั้งแต่ 3 ขึ้นไป มาเป็นตัวแปรในการศึกษาและนำมากำหนดภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 จำนวนทั้งสิ้น 6 ด้านได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม 2) การสร้างสมรรถนะหลัก 3) การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ 4) การพัฒนาทรัพยากร 5) การมีคุณธรรมจริยธรรม และ6) การริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม

Ireland and HItt (1999) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ร่วม ผู้นำเชิงกลยุทธ์หรือทีมงานบริหารสูงสุดจะต้องสามารถให้วิสัยทัศน์ที่แจ่มชัด และมีลักษณะที่จูงใจขององค์กรได้เป็นวิสัยทัศน์ที่ได้มาจากบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง

Adair (2002) กล่าวว่า เป็นผู้วางแผนออกหรือกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ให้แก่องค์กรส่วนบทบาทที่สองในฐานะที่นำเอากลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ผู้นำเชิงกลยุทธ์จึงเป็นทั้งผู้กำหนด และผู้นำสู่การปฏิบัติกล่าวคือ ในกรณีที่องค์กรยังไม่ได้จัดทำกลยุทธ์หรือกรณีที่องค์กรกำลังแสวงหาแนวทางในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงทิศทางใหม่ต้านกลยุทธ์ในกรณีเหล่านี้ผู้นำจึงจะต้องมีบทบาท

Hitt and Hoskisson (2007) กล่าวว่า การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ (Determining strategic direction) คือ สามารถกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ กระตุ้นจูงใจให้ผู้ตามปฏิบัติงานได้อย่างสม่ำเสมอ สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การนำมากำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

Hitt, Haynes and Serpa (1998) กล่าวว่า เป็นการพัฒนาและสื่อสารวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมและโดดเด่น เพื่อพัฒนามนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ

เกศรา สิทธิแก้ว (2558, หน้า 32) กล่าวว่า การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์หมายถึง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกลมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครูคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่ กำหนดไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับ

การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอนและให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากร สามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์

วารุณี กิ่งหมึง (2559, หน้า 30) กล่าวว่า การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้นำมีความรู้ทักษะเจตคติคุณลักษณะและแรงขับ ทำให้มีความสามารถในการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคลองกับวิสัยทัศน์ และรูปแบบการดำเนินงานในภาวะปัจจุบันในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์การได้

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559) กล่าวว่า หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงความสามารถในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อสร้างอนาคตผ่านวิสัยทัศน์ขององค์การเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสามารถสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน

กีระพงศ์ ผาภูมิ (2560) กล่าวว่า การกำหนด ทบทวนวิสัยทัศน์ ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ร่วมให้เหมาะสม กับค่านิยมและวัฒนธรรมร่วม ควบคุมด้วยระบบสมดุลพัฒนาบุคลากร พัฒนาผลงานด้านเทคโนโลยีและการส่งเสริมการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมและจริยธรรม

คมกฤช พรหมฉิน (2560, หน้า 41) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การกำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนแก่ครูและบุคลากรให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์ที่ ตั้งไว้ วิสัยทัศน์ที่กำหนดเป็นการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา กระตุ้นให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อกำหนดเป้าหมายของการบริหารงาน และแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องร่วมกัน

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม หมายถึง ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนกว้างไกล แก่ครูและบุคลากรให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ วิสัยทัศน์ที่กำหนดเป็นการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา กระตุ้น จูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ เปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อกำหนดเป้าหมายของการบริหารงานและแนวทางการปฏิบัติงาน

2. การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ

Ireland and Hitt (1999) กล่าวว่า ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องดำเนินกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมที่มีประสิทธิผลอย่างยั่งยืนขององค์การด้วยการกระตุ้นและเปิดโอกาสแก่ทุกคนให้ใช้พลังและร่วมขับเคลื่อนองค์การ ทั้งนี้ผู้นำที่มีความเข้าใจจะสามารถพัฒนาและธำรงรักษาวัฒนธรรมขององค์การไว้ได้ ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างให้เกิดความสำเร็จต่อองค์การที่อยู่ใต้บริบทความสลับซับซ้อนของเศรษฐกิจใหม่

Hitt and Hoskisson (2007) กล่าวว่า การสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิผล (Sustaining and effective organizational cutture) สามารถกำหนดวัฒนธรรมองค์การและค่านิยมให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมองค์การ

Hitt, Haynes and Serpa (1998) กล่าวว่า เป็นการสร้างรักษาวัฒนธรรมองค์กรพัฒนา และใช้การควบคุมเชิงสมดุล

วารุณี กังหมึง (2559, หน้า 30) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีประสิทธิผล หมายถึง ผู้นำมีความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะ และแรงขับทำให้มีความสามารถในการกำหนดปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การ และค่านิยมให้มีการทำงานอย่างดีของบุคลากรเหมาะสมกับองค์การและการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์การ

คมกฤช พรหมฉิน (2560, หน้า 41) กล่าวว่า การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ผู้บริหารมีการกำหนดและบริหารงานหลักของวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร ตลอดจนชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเสริมการทำงาน ให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรในองค์กรตะหนักถึงความสำคัญ รับรู้ เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ผู้บริหารมีการกระตุ้น ควบคุม และปรับทัศนคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้อยู่ในแนวทางของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การที่ผู้บริหารมีการกำหนดและบริหารงานหลักของวัฒนธรรมที่ดีขององค์กรตลอดจนชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเสริมการทำงานให้องค์กรสามารถขับเคลื่อน

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรในองค์กรตระหนักถึงความสำคัญ รับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

3. การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม

Ireland and Hitt (1999, p. 86) กล่าวว่า การปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องยึดมั่นและมุ่งเน้นแนวปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม ยึดมั่นในการหลักการของตน ทั้งสามารถในการดลใจพนักงานให้ประกอบธุรกิจบนหลักของความมีจริยธรรม นอกจากนี้ผู้นำยังต้องเรียนรู้และเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อค่านิยมและวัฒนธรรมอย่างหลากหลาย อันจะส่งผลต่อโอกาสที่ จะประสบความสำเร็จเพิ่มมากขึ้น

Hitt and Hoskisson (2007, p. 125) กล่าวว่า การมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (Emphasizing ethical practices) มีความซื่อสัตย์สุจริตมีคุณธรรมจริยธรรมตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

Hitt, Haynes and Serpa (1998) กล่าวว่า การให้ความสำคัญ กับการปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อส่งเสริมบุคลากรในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

เกศรา สิทธิแก้ว (2558, หน้า 45) กล่าวว่า การปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล หมายถึง สถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคีกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ ยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาในการทำงานได้อย่างถูกต้องส่งเสริมการทำงานร่วมกันด้วยความสามารถสูงสุด ให้บุคลากรทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

วารุณี กึงหมึง (2559, หน้า 52) กล่าวว่า การรักษาจริยธรรมทางธุรกิจ หมายถึง ผู้นำมีความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะ และแรงขับ ทำให้แสดงออกถึงการมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นที่น่าไววางใจ มีการตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์

คมกฤช พรหมฉิน (2560, หน้า 64) กล่าวว่า การมีคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง ผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงานโดยมีจริยธรรม สามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็น ที่ยอมรับนับถือ และสามารถขับเคลื่อนการทำงานของบุคลากรในองค์กรได้ตามหลักปฏิบัติที่ได้ตั้งไว้ ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรดี เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กรทุกคน ผู้บริหารมีหลักในการบริหารที่ดีอย่าง ชัดเจน

มีความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงาน การให้รางวัล หรือลงโทษ เพื่อสร้างความรู้สึกที่ดีต่อการบริหาร ตลอดจนมีการกำหนดข้อตกลงในการปฏิบัติงานที่ดีและกระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติตาม

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การมีคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การที่ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคีกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ ยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน สามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ และสามารถขับเคลื่อนการทำงานของบุคลากรในองค์กรได้ตามหลักปฏิบัติที่ได้ตั้งไว้ มุ่งเน้นแนวปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกับบุคลากรในองค์กรทุกคนและเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กรทุกคน

4. การบริหารทรัพยากรภายในองค์การ

Ireland and Hit (1999, p. 86) กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมุ่งเน้นกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยกระบวนการของการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผู้นำจะต้องมีทัศนะและปฏิบัติต่อพนักงานของตนเยี่ยงทรัพยากรที่มีคุณค่า

Hitt and Hoskisson (2007, p. 125) กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรในองค์การ (Effectively managing the firm' s resource portfolio) สามารถใช้กลยุทธ์การบริหารทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความได้เปรียบในการแข่งขันด้วยบริการที่มีคุณภาพ

เกศรา สิทธิแก้ว (2558, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรภายในองค์การ หมายถึง ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด

คมกฤช พรหมฉิน (2560, หน้า 41) กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากร หมายถึง ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การเข้าอบรม ศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน เป็นต้น และบุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้พัฒนาใช้ประโยชน์ ในการปฏิบัติงานได้ ผู้บริหารมีการจูง

ใจในการทำงานของบุคลากรในองค์กรโดยการเสริมแรง ด้วยวิธีที่เหมาะสมเป็นธรรม มีการตั้งคณะทำงานในการพิจารณาผลตอบแทน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมโปร่งใสและเป็นธรรม สร้างความพึงพอใจ และช่วยกระตุ้นการทำงานของบุคลากร

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารทรัพยากรภายในองค์การ หมายถึง ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา รวมทั้งตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกของบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด

5. การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

กรรณิกา เรดมอนด์ (2559) กล่าวว่า ทักษะด้านเทคโนโลยี เป็นพฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงการนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

Hitt, Haynes and Serpa (1998) กล่าวว่า การพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้ทันสมัย เป็นการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการ มุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศภายใต้การบริหารจัดการของผู้บริหาร ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้ ตลอดจนการกระจายงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

Adair (2002, p. 120) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำและเทคโนโลยี เป็นการแสวงหาแนวทางในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงในทิศทางใหม่ต้านกลยุทธ์ ในกรณีเหล่านี้ผู้นำจึงจะต้องมีบทบาท การมีปฏิสัมพันธ์ การสนับสนุน การสื่อสารและการแบ่งสรรงานซึ่งกันและกัน

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการและการปฏิบัตินั้น มุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริม บูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศภายใต้การบริหารจัดการของผู้บริหาร สู่ระบบบริหารงาน ภายใต้

ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กาญจนา ศรีเมือง (2555, หน้า 13) สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนจัดการพัฒนาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ผู้เรียนเป็นที่ตั้งการประเมินจากผู้เรียนเป็นหลักและการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกกรอง ชุมชนละผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึ่งประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ไพศาล จันทสุรวงศ์ (2555, หน้า 9) สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการหรือกลไกในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้ได้ผลผลิตที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ผู้รับบริการและสังคมโดยรวมยอมรับว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือและตรวจสอบได้

รัตนิกร แสงงาม (2556, หน้า 18) สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกในการ บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในเป็นการดำเนินงานตามภารกิจด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณและการบริหารงานทั่วไปเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

สุพรรณ ประศรี (2555, หน้า 38) สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพโดยการประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ

กฎว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (2554) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันซึ่งมีรายละเอียดคุณภาพภายใน

ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

สุวิทย์ จันทร์เสถียร (2554, หน้า 26) กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในหมายถึง กระบวนการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นภารกิจที่ต้องทำอยู่แล้วและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อสร้างความมั่นให้เป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครองและสังคม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (2561, หน้า 135) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทโดยการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียนและการดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่มีการติดตามตรวจสอบและพัฒนาให้ได้มาตรฐานการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การลงมือปฏิบัติโดยบุคลากรภายในสถานศึกษามีหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่คอยกำกับติดตาม ดูแลทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษานั้นได้คุณภาพและมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ

หลักการและแนวคิดของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีหน่วยงานทางการศึกษาและนักวิชาการ กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังนี้

กาญจนา ศรีเรือง (2555, หน้า 22) ได้กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลักการสำคัญในการทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบริหารและสามารถตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 7) ได้กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment) เป็นระบบและกลไกล

ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการประเมินคุณภาพภายในกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาการคำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self-evaluation) โดยประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเองและพร้อมที่จะได้รับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและการประเมินจากภายนอก

ไพศาล จันทสุรวงศ์ (2555, หน้า 16) กล่าวว่า หลักการของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จะประสบผลสำเร็จได้รัฐจะต้องกระจายอำนาจให้กับสถานศึกษา สถานศึกษาต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งชุมชน องค์การส่วนท้องถิ่นหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งจะต้องมีการประสานสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังต้องมีการควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพที่ระบบชัดเจนสามารถตรวจสอบได้เพื่อสร้างความมั่นใจเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2559) ได้ให้หลักการดำเนินการประกันคุณภาพภายในว่า เป็นการดำเนินงานตามปกติของโรงเรียนที่บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารที่เป็นระบบครบวงจร เช่น PDCA ซึ่งประกอบด้วย การร่วมกันวางแผนพัฒนา (Plan) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Do) ร่วมกันตรวจสอบ(Check) และร่วมกันปรับปรุง (Act)

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2554,หน้า 8) การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากหลักการและแนวคิดของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษานั้นจะต้องมีกระบวนการการดำเนินงานที่สัมพันธ์กันต่อเนื่องกัน 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติตามระบบการดำเนินงานหรือไม่เพื่อให้สถานศึกษานั้นมีคุณภาพและได้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลกำกับสถานศึกษา 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความกว้าหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจุดที่ยังต้องปรับปรุงแก้ไขหรือจุดที่ยังควรพัฒนาให้ได้มาตร ฐานโดยเน้นผู้เรียนเป็นหลักสำคัญในการ ขับเคลื่อนหรือการดำเนินงานของสถานศึกษานั้น และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติโดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจัดระบบและ โครงสร้างการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาทุกปี

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดแนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด จึงได้กำหนดเป็นแนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ 7 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประกาศค่าเป้าหมาย

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย หมายถึง การที่สถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ดังนี้ 1) ศึกษามาตรฐานการศึกษาที่

กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับ 2) ศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ

ขั้นที่ 2 พิจารณาสาระสำคัญที่อาจจะกำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน ดังนี้ 1) นำประเด็นพิจารณาแต่ละประเด็นที่วิเคราะห์ไว้มากำหนดเกณฑ์คุณภาพ ที่ระบุพฤติกรรม การกระทำ หรือบทบาทของเด็ก ผู้บริหาร หรือผู้สอนที่บรรลุประเด็นพิจารณานั้น ๆ ตามบริบทของสถานศึกษา 2) กำหนดเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน โดยนำเกณฑ์คุณภาพ ของแต่ละประเด็นพิจารณาที่กำหนดไว้ มาสังเคราะห์เพื่อเป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน 3) กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยนำเกณฑ์คุณภาพของแต่ละรายละเอียดของมาตรฐาน และผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาสังเคราะห์ เพื่อเป็นฐานในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามบริบทและสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา ซึ่งระดับคุณภาพมีจำนวน 5 ระดับ คือ 1) กำลังพัฒนา 2) ปานกลาง 3) ดี 4) ดีเลิศ 5) ยอดเยี่ยม)

ขั้นที่ 4 ประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียด และประเด็นพิจารณา

ขั้นที่ 5 นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดและประเด็นพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

ขั้นที่ 6 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐาน ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย หมายถึง การที่สถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐาน ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด 2) พิจารณาสาระสำคัญที่อาจจะกำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบาย ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. กำหนดค่าเป้าหมาย

ความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน 4) ประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียด และประเด็นพิจารณา 5) นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดและประเด็นพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 6) ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3-5 ปี โดยกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามี 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น ตามความเหมาะสมเพื่อให้คณะทำงานดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา

ขั้นที่ 3วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา

ขั้นที่ 4 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา ดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ โดยการนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอกสถานศึกษามาประมวลเพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต 2) การกำหนดพันธกิจ เป็นการนำวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาแต่ละข้อความแต่ละส่วน มากำหนดภาระงาน 3) การกำหนดเป้าหมาย เป็นการกำหนดสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหลังจากดำเนินการตามพันธกิจแล้ว

ขั้นที่ 5 กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรมิการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรม ให้นำข้อมูลวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในขั้นที่ 4 เป็นฐานในการกำหนด

ขั้นที่ 6 กำหนดแผนการดำเนินงาน เป็นการนำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรม แต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แผนการดำเนินงาน แหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ บทบาทหน้าที่บุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

ขั้นที่ 7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3–5 ปี โดยกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งมีขั้นตอน 1) แต่งตั้งคณะทำงาน 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา 4) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา 5) กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรม 6) กำหนดแผนการดำเนินงาน 7) กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ

ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนา ที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา อาจจัดทำเป็นปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา เป็นไปตามความพร้อมของโรงเรียน และนโยบายของต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา ดังกล่าว
2. กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน
3. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนา ที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา สามารถดำเนินการ ดังนี้ 1) ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา 2) กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 3) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกลไกในการควบคุม การดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ความหมายของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด เป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลจากการประเมินมาเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นตอนและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน พัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดของมาตรฐาน ประเด็นพิจารณา เกณฑ์คุณภาพ หรือ ที่สถานศึกษากำหนดไว้ 3) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง และวิธีการประเมินคุณภาพภายในแนวใหม่ 2) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการควรประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา รวมไปถึงผู้ปกครอง เป็นต้น ซึ่งต้องรับผิดชอบในการประสานงาน กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 2 ขั้นการดำเนินงาน 1) การวางแผนการปฏิบัติงาน มีวิธีการดำเนินการประกอบด้วย กำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน นำกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงาน วางแผนผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ระยะเวลา กำหนดวิธีการประเมินตามรายละเอียดของแต่ละมาตรฐานของสถานศึกษา วางแผนจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปและรายงานผลการประเมิน 2) การดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน มีวิธีดำเนินการ ประกอบด้วย สร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยเน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยวิธีการที่หลากหลายประกอบกันในลักษณะของการตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) ทั้งนี้ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน กำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 3) การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผล การตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผนการพัฒนา/ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาในส่วนที่ต้องพัฒนาให้สูงขึ้น เขียนเป็นรายงาน/บทสรุปผู้บริหาร

ขั้นที่ 3 ขั้นการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาเสร็จแล้ว จะนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมสรุปแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด เป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลจากการประเมินมาเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นการดำเนินงาน 3) ขั้นการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการติดตามระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นให้ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ

ความหมายของการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินการ นำเสนอผลต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

องค์ประกอบของการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3. สร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

4. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. รายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตาม ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

เพื่อนำผลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ฯลฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งองค์ประกอบได้ดังนี้ 1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) สร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา 4) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) รายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นผลที่เกิดจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อให้ทราบว่าสถานศึกษามีผลการดำเนินงานในภาพรวม และ รายมาตรฐานอยู่ในระดับคุณภาพใด มีหลักฐานข้อมูลใดที่สนับสนุนว่าสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับนั้น เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตลอดทั้งปี เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

ความหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามความเหมาะสม

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลทั่วไป และข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนนี้มีความสำคัญที่จะทำให้รายงานมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

ขั้นที่ 3 สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สถานศึกษานำข้อมูลที่รวบรวมได้ มาสรุปและเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

ขั้นที่ 4 นำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ สถานศึกษานำรายงานที่เขียนเสร็จสมบูรณ์แล้วเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อรับรองผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ขั้นที่ 5 เผยแพร่ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ 3) สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 4) นำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ และ 5) เผยแพร่ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นขั้นการปรับปรุงและพัฒนา (Act) เพื่อเป็นพื้นฐานในขั้นการวางแผนพัฒนา (Plan) ทำให้การดำเนินงานขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ความหมายของกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทาง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

แนวการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) การใช้ชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community เป็นต้น แต่ละวิธีมีแนวดำเนินงาน ดังนี้

วิธีที่ 1 การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการนำข้อมูลสารสนเทศที่สถานศึกษามีอยู่ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ โดยข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้ได้มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ผลการประเมินพัฒนาการของเด็ก ผลการประเมินผู้เรียนตามหลักสูตร ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นต้น แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การจัดเตรียมข้อมูล เป็นระยะที่สถานศึกษาจัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านต่าง ๆ สำหรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อมูลการบริหารจัดการ ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น

ระยะที่ 2 วางแผนการใช้ข้อมูล เป็นระยะที่สถานศึกษากำหนดรูปแบบ หาแนวทางและแบบแผนเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามบริบทของสถานศึกษา

ระยะที่ 3 การลงมือปฏิบัติงาน เป็นระยะที่สถานศึกษาปฏิบัติงานตามแนวทางและแบบแผนที่กำหนดไว้ในระยะที่ 2 เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ระยะนี้สถานศึกษาสามารถนำผลที่ได้จากการปฏิบัติงานไปใช้สะท้อนกลับ (reflect) เพื่อปรับปรุงจุดด้อยของการดำเนินงานในระยะแรกเพื่อให้เกิดเป็นวงจรของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วิธีที่ 2 การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การจัดการความรู้ หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งอาจอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่จะส่งผลให้องค์กรมีความเข้มแข็ง การจัดการความรู้สามารถทำได้หลายกรณี ทั้งด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู สำหรับในกรณีของสถานศึกษา ถือว่าเป็นการสร้างและใช้ความรู้ที่มีอยู่รอบด้าน เพื่อกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี และการปฏิบัติงานตามวงจรคุณภาพที่

นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และเมื่อนำความรู้มาใช้แล้วพบว่าการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายหรือบรรลุบางส่วนแต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ก็จะต้องมีการคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความรู้ที่สามารถอธิบายถึงวิธีการที่ทำให้บรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมายนั้น การวิเคราะห์สังเคราะห์จนเกิดความรู้ใหม่อีกครั้งก็คือการวนกลับไปยัง การสร้างความรู้ใหม่อีกรอบ เป็นวงจรไม่มีที่สิ้นสุด

วิธีที่ 3 การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนางานและการเรียนรู้

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักวิชาการแบบกัลยาณมิตรสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จของผู้เรียน และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน เป็นสำคัญ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือในการพัฒนาไม่ใช่หัวเรื่องในการสอน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีแนวการดำเนินงาน ดั้งนี้ 1. การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.การจัดการความรู้ และ 3. การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนางานและการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกศรา สิทธิแก้ว (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ 2) ด้านการคิดเชิงปฏิวัติ 3) ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ 4)ด้านการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ รองลงมา ด้านการบริหาร ทรัพยากรภายในองค์การ ด้านการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล และด้าน การคิดเชิงปฏิวัติ ร่วมกันพยากรณ์

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ร้อยละ 67.00

คมกฤช พรหมฉิน (2560) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำ เชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การสร้างสมรรถนะหลัก 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 4) การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร 5) การมีคุณธรรมจริยธรรม 6) การริเริ่มสร้างสรรค์ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่าองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 องค์ประกอบ (15 ตัวแปรสังเกตได้) เมื่อนำมาสร้างโมเดลสมมติฐานองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่สอดคล้องตามข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจาก ค่าที่ได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยจึงปรับแก้โมเดลองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นใหม่โดยยึดหลักความเหมาะสมตามแนวคิด ทฤษฎี และข้อมูล เชิงประจักษ์ผลปรากฏว่าองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปรับแก้แล้วมี 4 องค์ประกอบ (10 ตัวแปรสังเกตได้) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้คือ องค์ประกอบ การสร้างสมรรถนะหลัก (Character) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร (Org) องค์ประกอบวิสัยทัศน์ร่วม (Vision) และ องค์ประกอบการริเริ่มสร้างสรรค์ (Create)

ศรสวรรค์ บุญณกรณ์ชัย (2561) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาและต่ำสุด ดังนี้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านพัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกัน

มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ทั้งโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

จิตรลดา พระสุราช และจารุวรรณ เขียวน้ำชุม (2564) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตให้การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตให้การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน รองลงมา คือ ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการปรับเปลี่ยนความสามารถหลักให้เหมาะสมและโดดเด่นของผู้นำ

ทัดเทพ จอมวัตน์ (2561) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ในภาพรวมมีสภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกยามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพสภาพการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกัน แต่ขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปวันรัตน์ โพธิ์จันทร์ (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ครูมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ

ธัชพนธ์ ไสยาสน์ (2562) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

นารีรัตน์ คณาจันทร์ และวันทนา อมตาริยกุล (2563) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

มยุรี วรวรรณ (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม โดยภาพรวม และพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต มากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ

วัชรินทร ภูมิภาค และบุญชม ศรีสะอาด (2563) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการศกศึกษาสภาพปจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ องงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบวา สภาพปจจุบัน ของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยภาพรวม พบวา อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบวา ด้านที่มีคาเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

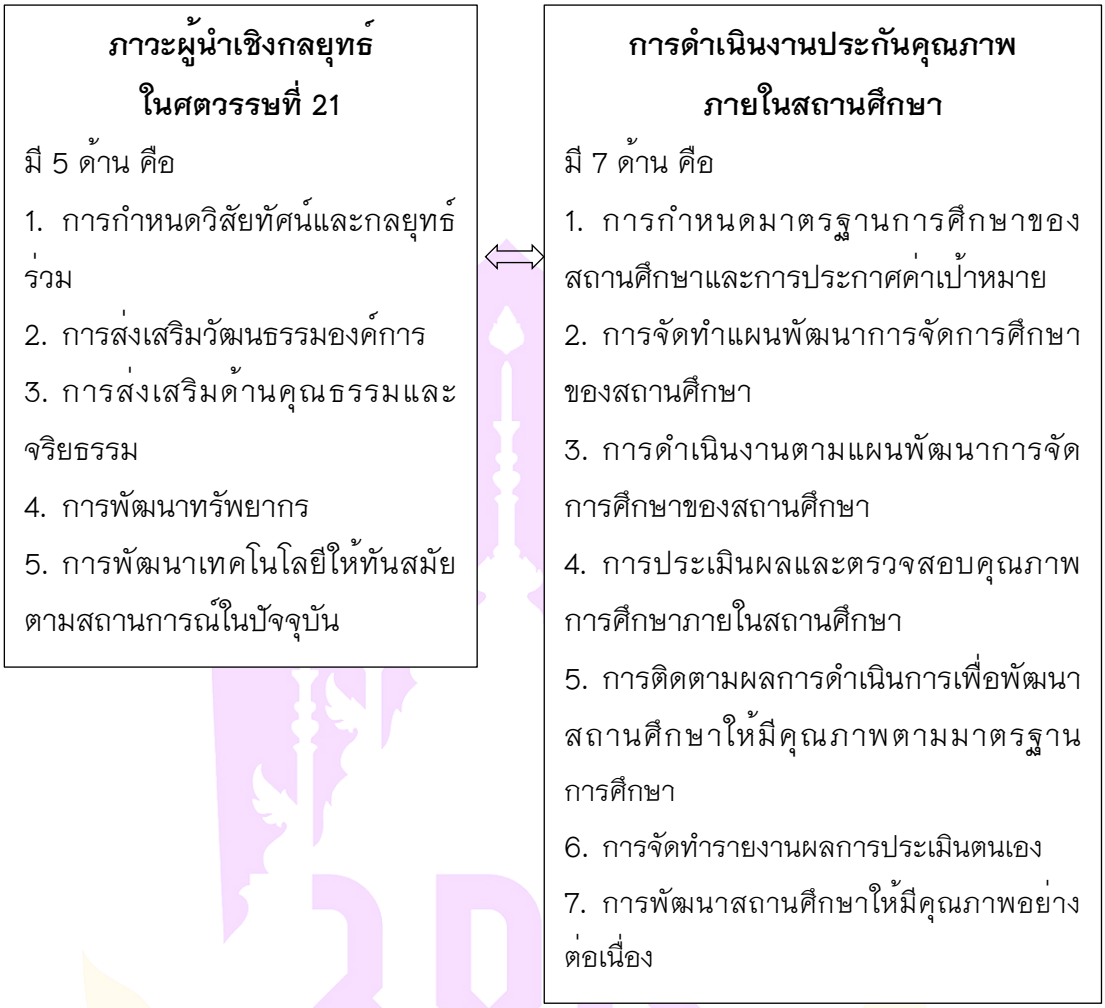
กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง และเสาวนีย์สิกขาบัณฑิต (2564) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา

Lason (1998) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในรัฐมินนิโซต้า จากการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบไปด้วย 7 ด้าน 1) ภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic leadership) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) ภาวะผู้นำด้านการสอน (Instructional leadership) ได้แก่ การกำหนด มาตรฐานทางวิชาชีพ สำหรับการจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ในระดับสูง 3) บริหารภาวะผู้นำด้านการเรียน (Managerial leadership) ได้แก่ การส่งเสริมผลสัมฤทธิ์และ ความสำเร็จของผู้เรียน 4) ภาวะผู้นำด้านวัฒนธรรม (Cultural leadership) ได้แก่ ความเข้าใจ วัฒนธรรมของโรงเรียน ผู้เรียนและชุมชนมีบรรทัดฐานด้านวัฒนธรรมเชิงบวก 5) ภาวะผู้นำด้านการ สื่อสาร (Communications leadership) ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสารที่ชัดเจนและมี ประสิทธิภาพทั้งการสื่อสารภายในและภายนอกโดยใช้ท่าทางที่เหมาะสมกับผู้ฟังที่แตกต่างกัน 6) ภาวะผู้นำกับบุคลากรในโรงเรียน (School community leadership) ได้แก่ กระบวนการในการ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน เพื่อสร้างความรู้สึกการเป็นเจ้าของร่วมกัน 7) ภาวะผู้ นำด้านคุณธรรมจริยธรรมและวิชาชีพ (Ethical and professional leadership) ได้แก่ ความร่วมมือกับบุคลากรและชุมชนเพื่อสร้างความเท่าเทียม ทางการศึกษาและการแสดงออกถึงความเป็นมืออาชีพ

เกศรา สิทธิแก้ว ปริญญา มีสุข และเพลินตา กะลัมพากร (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพองค์ประกอบที่สำคัญ เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ การปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการ ควบคุมองค์การให้สมดุล การคิดเชิงปฏิวัติ และการบริหารทรัพยากรภายในองค์การในการบริหารงาน ภายในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และเขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมาก มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.781 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในอำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 32 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร 32 คน และครูผู้สอน 287 คน รวมทั้งสิ้น 319 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในอำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 175 คน โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารจำนวน 15 คน และครูผู้สอน จำนวน 160 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 175 คน ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดของสถานศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
สถานศึกษาขนาดเล็ก	14	71	85	7	40	47
สถานศึกษาขนาดกลาง	13	155	168	6	87	93
สถานศึกษาขนาดใหญ่	5	61	66	2	33	35
รวม	32	287	319	15	160	175

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มุ่งสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม
2. การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ
3. การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม
4. การพัฒนาทรัพยากร
5. การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

โดยกำหนดค่าน้ำหนักตามแบบของลิเคอร์ท (Likert, 1967, pp. 89–94) ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตรประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) จำนวน 7 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

โดยกำหนดค่าน้ำหนักตามแบบของลิเคอร์ท (Likert, 1976, pp. 90–95) ดังนี้

5 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. วิเคราะห์ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการสังเคราะห์จากงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์มาสร้างเครื่องมือ ตามคำนิยามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยสร้างเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปตรวจสอบและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

4.1 ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุง

4.2 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

4.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาวัลย์ อุ่นกอง ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

4.1.2 นางไพรฑูลย์ สายโท ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงรายเขต 4

4.1.3 นายธานินทร์ ธราพร ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งนาน้อย

เพื่อพิจารณาตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) เพื่อหาความสอดคล้องในด้านโครงสร้าง ความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา ความชัดเจนและความถูกต้องของเครื่องมือ แล้วนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of tem Objectives Congruence)

5. นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไปไว้ใช้โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและเนื้อหาทุกข้อมีค่า เท่ากับ 1.00

5.1 ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5.2 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อำเภอเทิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Conbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

5.3 จัดพิมพ์เอกสารฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยพะเยา ไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม พร้อมแบบสอบถามไปแต่ละโรงเรียนโดยใช้วิธีการเก็บแบบสอบถาม 2 วิธี โดยการนำส่งด้วยตัวเองให้กับงานสารบรรณของสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 และ เก็บข้อมูลแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) โดยการนัดหมายกำหนดการเก็บรวบรวมใช้ระยะเวลา 15-20 วัน

3. ผู้วิจัยติดตามเก็บแบบสอบถามโดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเองที่งานสารบรรณในแต่ละสถานศึกษาหลังจากระยะเวลาผ่านไป 15–20 วัน

4. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามมาได้ทั้งหมด จำนวน 175 ฉบับ มีความสมบูรณ์จำนวน 175 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามถามตรวจสอบรายการ (Check List) นำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นรายข้อ ใช้วิเคราะห์คำนวณค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาในอำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ นำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายข้อ รายด้าน และความหมายในภาพรวม การแปลค่าเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์ของช่วงคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)
5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ นำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายข้อ รายด้านและความหมายในภาพรวม การแปลค่าเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์ของช่วงคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำข้อมูลที่ได้แปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson' Product Moment Correlation Coefficient) ได้แล้วนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560) แปลความหมาย ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างสมบูรณ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.80–0.99 หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน สูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.60–0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.40–0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.20–0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01–0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยโดยใช้สถิติในการศึกษา ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 การแจกแจงความถี่

1.2 ค่าร้อยละ คำนวณจากสูตร บุญชม ศรีสะอาด (2545)

สูตร $$P = \frac{\mathbf{F\ x\ 100}}{\mathbf{N}}$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

F แทน ความถี่หรือคะแนนที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จานวนความถี่ทั้งหมดหรือคะแนนเต็ม

1.3 ค่าเฉลี่ย คำนวณจากสูตร บุญชม ศรีสะอาด (2545)

สูตร $$\overline{X} = \frac{\Sigma x}{n}$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

Σ แทน ผลรวมของคะแนน

n แทน จำนวนคนทั้งหมด

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คานวณจากสูตร บุญชม ศรีสะอาด (2545)

สูตร $$S.D. = \sqrt{\frac{n\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Σx แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

Σx^2 แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกาลังสอง

n แทน จำนวนคนทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ ใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

สูตร $IOC = \frac{\Sigma R}{n}$

เมื่อ ICO คือ ดัชนีความสอดคล้อง = 4

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

Σ R คือ ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

n คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cornbrash (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

สูตร $\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_t^2}\right]$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อสอบ

ΣS_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน คือ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson' Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้สูตร (Ferguson,1981:113)

สูตร $r_{xy} = \frac{n\Sigma XY - \Sigma X\Sigma Y}{\sqrt{\left[n\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2\right]\left[n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\right]}}$

เมื่อ r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

Σx แทน ผลรวมของคะแนนชุด x

ΣY แทน ผลรวมของคะแนนชุด y

Σx^2 แทน ผลรวมของคะแนนชุด x แต่ละตัวยกกำลังสอง

ΣXY แทน ผลรวมของคะแนนชุด y แต่ละตัวยกกำลังสอง

Σy^2 แทน ผลรวมของผลคูณระหว่าง x และ y

n แทน จำนวนคนหรือสิ่งที่ศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ โดยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S. D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
**	แทน	ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
X_1	แทน	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม
X_2	แทน	ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ
X_3	แทน	ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม
X_4	แทน	ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ
X_5	แทน	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

X_{tot} แทน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม

Y_1 แทน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

Y_2 แทน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Y_3 แทน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Y_4 แทน การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

Y_5 แทน การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

Y_6 แทน การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

Y_7 แทน การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

Y_{tot} แทน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน(คน)	ค่าร้อยละ
เพศ		
ชาย	58	33.14
หญิง	117	66.86
รวม	175	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	19	10.86
31–40 ปี	32	18.29
41–50 ปี	66	37.71
50 ปี ขึ้นไป	58	33.14
รวม	175	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน(คน)	ค่าร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	110	62.86
ปริญญาโท	65	37.14
ปริญญาเอก	0	0
รวม	175	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	15	8.57
ครูผู้สอน	160	91.43
รวม	175	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	39	22.29
5–10 ปี	20	11.43
มากกว่า 10 ปี	116	66.29
รวม	175	100.00

หมายเหตุ: n = 175

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 66.86 และเพศชาย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 ด้านอายุ พบว่า มากที่สุด คือ อายุ 41–50 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 37.71 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 อายุ 31–40 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.29 และน้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.86 ด้านระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 ระดับปริญญาโท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 ด้านตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งครูผู้สอนมากที่สุด คือ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 91.43 ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ประสบการณ์การทำงาน มากที่สุด คือ มากกว่า 10 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 66.29 รองลงมา คือ ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.29 และน้อยที่สุด คือ ประสบการณ์การทำงาน 5–10 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในภาพรวม

	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม	4.51	0.44	มากที่สุด	4
2	การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ	4.55	0.46	มากที่สุด	3
3	การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.64	0.48	มากที่สุด	1
4	การพัฒนาทรัพยากร	4.55	0.45	มากที่สุด	2
5	การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน	4.50	0.51	มาก	5
	รวมเฉลี่ย	4.55	0.25	มากที่สุด	

จากตาราง 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาทรัพยากร ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.45) ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.46) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 044) และด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม

	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมที่ชัดเจนกว้างไกล	4.58	0.50	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.51	0.60	มากที่สุด	3
3	ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมที่ตั้งไว้	4.48	0.60	มาก	6
4	ผู้บริหารมีการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน	4.49	0.59	มาก	4
5	ผู้บริหารสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา	4.49	0.60	มาก	5
6	ผู้บริหารมีการกระตุ้นจูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	4.54	0.64	มากที่สุด	2
7	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	4.48	0.67	มาก	7
	รวมเฉลี่ย	4.51	0.44	มากที่สุด	

จากตาราง 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมที่ชัดเจนกว้างไกล ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.50) ผู้บริหารมีการกระตุ้นจูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตาม

เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.59) ผู้บริหารสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.60) ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมที่ตั้งไว้ ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.60) และผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ

	ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหาร มีการกำหนดการบริหารงานตามหลักของวัฒนธรรมองค์การที่ดี	4.49	0.63	มาก	4
2	ผู้บริหารมีการชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การที่ดี	4.65	0.56	มากที่สุด	1
3	ผู้บริหารกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์การ	4.50	0.63	มาก	3
4	ผู้บริหาร กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญรับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมที่ดี	4.55	0.57	มากที่สุด	2
	รวมเฉลี่ย	4.51	0.44	มากที่สุด	

จากตาราง 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การที่ดี ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.56) ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญรับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมที่ดี ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.57) ผู้บริหารกระตุ้นให้สามารถ

ปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์การ ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.63) และผู้บริหารมีการกำหนดการบริหารงานตามหลักของวัฒนธรรมองค์การที่ดี ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม

	ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี	4.63	0.62	มากที่สุด	5
2	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ	4.63	0.60	มากที่สุด	4
3	ผู้บริหารยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.66	0.57	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบข้อตกลงในการบริหารงาน	4.49	0.69	มาก	7
5	ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ	4.66	0.56	มากที่สุด	2
6	ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม	4.75	0.50	มากที่สุด	1
7	ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ความเท่าเทียมกัน	4.62	0.59	มากที่สุด	6
	รวมเฉลี่ย	4.64	0.48	มากที่สุด	

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือ

คุณธรรม ($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.50) ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลงจนเป็นที่ยอมรับนับถือ ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.56) ผู้บริหารยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.57) ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.62) ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกัน ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.59) และผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร

	ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา	4.54	0.63	มากที่สุด	4
2	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร	4.62	0.54	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.64	0.55	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารมีการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ	4.54	0.57	มากที่สุด	3
5	ผู้บริหารมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา	4.46	0.65	มาก	6
6	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษา	4.53	0.62	มากที่สุด	5

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
รวมเฉลี่ย	4.55	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.55) ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.54) ผู้บริหารมีการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.57) ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.63) ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.62) และผู้บริหารมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการด้านเทคโนโลยี	4.58	0.56	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมุ่งเน้นความสามารถในการชักนำโน้มน้าว ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.42	0.69	มาก	4

ตาราง 9 (ต่อ)

	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริม บูรณาการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.52	0.61	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสร้างความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเทคโนโลยี	4.46	0.63	มาก	3
	รวมเฉลี่ย	4.50	0.51	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการด้านเทคโนโลยี ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.56) ผู้บริหารมีการส่งเสริม บูรณาการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.61) ผู้บริหารสร้างความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเทคโนโลยี ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.63) และผู้บริหารมุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าวในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในภาพรวม

	การดำเนินงานประกันคุณภายภายในสถานศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย	4.41	0.62	มาก	7

ตาราง 10 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภายภายใน สถานศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.55	มากที่สุด	4
3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.57	0.56	มากที่สุด	2
4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.54	0.63	มากที่สุด	5
5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.56	0.56	มากที่สุด	3
6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.57	0.53	มากที่สุด	1
7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.57	มากที่สุด	6
รวมเฉลี่ย	4.55	0.33	มากที่สุด	

จากตาราง 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.53) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.56) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.55) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.56) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.63) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.57) และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.88) ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ	4.40	0.74	มาก	6
2	ผู้บริหารมีการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.79	มาก	4
3	ผู้บริหารมีการกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.41	0.62	มาก	5
4	ผู้บริหารมีการศึกษามาตรฐานการศึกษารายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด	4.48	0.77	มาก	1
5	ผู้บริหารมีการพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.39	0.66	มาก	7
6	ผู้บริหารมีการประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.26	0.66	มาก	8
7	ผู้บริหารมีการนำมาตรฐานการศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	4.44	0.64	มาก	3
8	ผู้บริหารมีการประกาศมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	4.47	0.64	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	4.41	0.62	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการศึกษามาตรฐานการศึกษารายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐาน ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.77) ผู้บริหารมีการประกาศมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการนำมาตรฐานการศึกษา เสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.79) ผู้บริหารมีการกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.62) ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.74) ผู้บริหารมีการพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบาย ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.66) และผู้บริหารมีการประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3 – 5 ปี	4.61	0.84	มากที่สุด	4
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.62	0.58	มากที่สุด	1

ตาราง 12 (ต่อ)

	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	n = 175 $\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	ลำดับที่
3	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.61	0.57	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.47	0.57	มาก	9
5	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูล (SWOT) เกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	4.54	0.62	มากที่สุด	6
6	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา	4.57	0.59	มากที่สุด	5
7	ผู้บริหารมีกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและความสำเร็จ	4.51	0.58	มากที่สุด	8
8	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.61	มากที่สุด	7
9	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ	4.61	0.57	มากที่สุด	2
	รวมเฉลี่ย	4.56	0.55	มากที่สุด	

จากตาราง 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.58) ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.57) ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.57) ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มีกรอบระยะเวลา 3–5 ปี ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.84) ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.59) ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูล (SWOT) เกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.62) ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.61) ผู้บริหารมีกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและความสำเร็จ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.58) และผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	4.60	0.59	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา	4.57	0.59	มากที่สุด	3
3	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	4.58	0.62	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารมีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	4.52	0.58	มากที่สุด	4
	รวมเฉลี่ย	4.59	0.56	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.59) ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติ

ที่ชัดเจน ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.62) ผู้บริหารมีการศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.59) และผู้บริหารมีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด	4.55	0.66	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.54	0.65	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.54	0.66	มากที่สุด	3
	รวมเฉลี่ย	4.54	0.63	มากที่สุด	

จากตาราง 14 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.66) ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.65) และผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการติดตาม ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.63	0.57	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวัดประเมินผลของสถานศึกษา	4.49	0.63	มาก	8
3	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม และการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	4.49	0.65	มาก	10
4	ผู้บริหารมีการวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	4.59	0.59	มากที่สุด	4
5	ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.59	0.61	มากที่สุด	5
6	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.61	0.61	มากที่สุด	3

ตาราง 15 (ต่อ)

	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	n = 175 $\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	ลำดับที่
7	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.53	0.60	มากที่สุด	7
8	ผู้บริหารมีการสร้างเครื่องมือและจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.49	0.63	มาก	9
9	ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.58	0.60	มากที่สุด	6
10	ผู้บริหารมีการรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	4.61	0.60	มากที่สุด	2
	รวมเฉลี่ย	4.56	0.56	มากที่สุด	

จากตาราง 15 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.57) ผู้บริหารมีการรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา

สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.61) ผู้บริหารมีการวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.59) ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.61) ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวัดประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.63) ผู้บริหารมีการสร้างเครื่องมือและจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.63) และผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม และการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.56	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.58	0.54	มากที่สุด	3
3	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.63	0.57	มากที่สุด	1

ตาราง 16 (ต่อ)

	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
4	ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ	4.49	0.64	มาก	7
5	ผู้บริหารมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.57	0.55	มากที่สุด	4
6	ผู้บริหารมีการนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.56	0.64	มากที่สุด	5
7	ผู้บริหารมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.54	0.66	มากที่สุด	6
	รวมเฉลี่ย	4.57	0.53	มากที่สุด	

จากตาราง 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.57) การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.56), ผู้บริหารมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.54) ผู้บริหารมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.55) ผู้บริหารมีการนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.66) และผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

	การดำเนินงานประกันคุณภายภายในสถานศึกษา	n = 175		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.55	0.60	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.46	0.64	มาก	4
3	ผู้บริหารมีการจัดการความรู้	4.54	0.58	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารมี การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนางานและการเรียนรู้	4.51	0.61	มากที่สุด	3
	รวมเฉลี่ย	4.52	0.57	มากที่สุด	

จากตาราง 17 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการจัดการความรู้ ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.58) ผู้บริหารมีการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนางานและการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.61) และผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตาราง 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา							
	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_{tot}
X_1	.62**	.60**	.58**	.46**	.59**	.58**	.62**	.72**
X_2	.62**	.70**	.62**	.61**	.70**	.67**	.64**	.80**
X_3	.69**	.74**	.67**	.60**	.72**	.67**	.67**	.84**
X_4	.68**	.72**	.63**	.62**	.74**	.67**	.64**	.84**
X_5	.56**	.59**	.51**	.51**	.65**	.56**	.58**	.70**
X_{tot}	.74**	.78**	.70**	.65**	.79**	.73**	.74**	.89**

หมายเหตุ : ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .89)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก คือ ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ

(X2) (r = .80) รองลงมา คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม (X1) (r = .72) และน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน (X5) (r = .70) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ดังนี้

1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม (X1)

ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับสูง (r = .72) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับสูงไปหาต่ำ ดังนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย (Y1) (r = .62) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Y7) (r = .62) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) (r = .60) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y5) (r = .59) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) (r = .58) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y6) (r = .58) และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y4) (r = .46) ตามลำดับ

2. ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ (X2)

ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับสูงมาก (r = .80) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับสูงไปหาต่ำ ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) (r = .70) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y5) (r = .70) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y6) (r = .58) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Y7) (r = .64) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย (Y1) (r = .62) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) (r = .62) และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y4) (r = .61) ตามลำดับ

3. ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X3)

ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในระดับสูงมาก (r = .84) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับสูงไปหาต่ำ ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) (r = .74) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y5) (r = .72) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย (Y1) (r = .69) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) (r = .58) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y6) (r = .58) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Y7) (r = .62) และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y4) (r = .60) ตามลำดับ

4. ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ (X4)

ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในระดับสูงมาก (r = .84) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับสูงไปหาต่ำ ดังนี้ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y5) (r = .74) รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) (r = .72) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย (Y1) (r = .68) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y6) (r = .67) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Y7) (r = .62) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) (r = .58) และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y4) (r = .4) ตามลำดับ

5. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน (X5)

ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในระดับสูง (r = .70) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y5) (r = .65) รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) (r = .59) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Y7) (r = .58) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

(Y1) (r = .56) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y6) (r = .56) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) (r = .51) และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y4) (r = .51) ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ของสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 32 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร 32 คน และครูผู้สอน 287 คน รวมทั้งสิ้น 319 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่า ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Rxy) ของเพียร์สัน (Pearson's product moment coefficient) และแปลความหมายของคะแนน การแปลความหมาย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เทียบกับเกณฑ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยเรียงลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

1.1 ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาทรัพยากร และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

1.2 ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมที่ชัดเจนกว้างไกล รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกระตุ้นจูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์

1.3 ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การที่ดี รองลงมา คือ ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญรับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมที่ดี และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดการบริหารงานตามหลักของวัฒนธรรมองค์การที่ดี

1.4 ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม รองลงมา คือ

ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน

1.5 ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ รองลงมา คือ ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา

1.6 ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการด้านเทคโนโลยี รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริม บูรณาการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า

2.1 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านที่มากที่สุด คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมา คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และน้อยที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

2.2 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐาน ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ผู้บริหารมีการประกาศมาตรฐานการศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จ

ของมาตรฐาน ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการนำมาตรฐานการศึกษา เสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบผู้บริหารมีการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการโครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.4 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

2.5 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.6 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหาร

มีการติดตาม ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมและการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

2.7 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ

2.8 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จ มาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการจัดการความรู้ และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

3.4 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับสูงมาก

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก คือ ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ รองลงมา คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม และน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาทรัพยากร และน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคีกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ ยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน สามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ และสามารถขับเคลื่อนการทำงานของบุคลากรในองค์กรได้ตามหลักปฏิบัติที่ได้ตั้งไว้ มุ่งเน้นแนวปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กรทุกคน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม

ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม

ที่ชัดเจนกว้างไกล รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกระตุ้นจูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ทั้งนี้เนื่องจากการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมของผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการวางแผน กำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนกว้างไกล แก่ครูและบุคลากรให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ วิสัยทัศน์ที่กำหนดเป็นการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา กระตุ้น จูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ เปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อกำหนดเป้าหมายของการบริหารงานและแนวทางการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศรา สิทธิแก้ว (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ 2) ด้านการคิดเชิงปฏิวัติ 3) ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ 4) ด้านการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ รองลงมา ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ ด้านการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล

1.2 ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ

ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การที่ดี รองลงมา คือ ผู้บริหาร กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญรับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมที่ดี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดการบริหารงานตามหลักของวัฒนธรรมองค์การที่ดี ทั้งนี้เนื่องจากการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การที่ผู้บริหารมีการกำหนด

และบริหารงานหลักของวัฒนธรรมที่ดีขององค์กรตลอดจนชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเสริมการทำงานให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรในองค์กรตระหนักถึงความสำคัญ รับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ซึ่งผลการวิจัยใกล้เคียงกับของ ศรสวรรค์ บุญณกรณ์ชัย (2561) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา และต่ำสุด ดังนี้ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และความสำเร็จอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านพัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคนอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม รองลงมา คือ ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน ทั้งนี้เนื่องจากการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคีกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ ยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงานสามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ และสามารถขับเคลื่อนการทำงานของบุคลากรในองค์กรได้ตามหลักปฏิบัติที่ได้ตั้งไว้ มุ่งเน้นแนวปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กรทุกคน ซึ่งผลการวิจัยใกล้เคียงกับของ Lason (1998) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในรัฐมินนิโซต้า จากการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบไปด้วย 7 ด้าน 1) ภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic leadership) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ

และเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) ภาวะผู้นำด้านการสอน (Instructional leadership) ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานทางวิชาชีพสำหรับการจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ในระดับสูง 3) บริหารภาวะผู้นำด้านการเรียน (Managerial leadership) ได้แก่ การส่งเสริมผลสัมฤทธิ์และ ความสำเร็จของผู้เรียน 4) ภาวะผู้นำด้านวัฒนธรรม (Cultural leadership) ได้แก่ ความเข้าใจวัฒนธรรมของโรงเรียน ผู้เรียนและชุมชนมีบรรทัดฐานด้านวัฒนธรรมเชิงบวก 5) ภาวะผู้นำด้านการ สื่อสาร (Communications leadership) ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสารที่ชัดเจนและมี ประสิทธิภาพทั้งการสื่อสารภายในและ ภายนอกโดยใช้ท่าทางที่เหมาะสมกับผู้ฟังที่แตกต่างกัน 6) ภาวะผู้นำกับบุคลากรในโรงเรียน (School community leadership) ได้แก่ กระบวนการในการ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อสร้างความรู้สึกการเป็นเจ้าของร่วมกัน 7) ภาวะผู้ นำด้านคุณธรรม จริยธรรมและวิชาชีพ (Ethical and professional leadership) ได้แก่ ความร่วมมือกับ บุคลากรและชุมชนเพื่อสร้างความเท่าเทียม ทางการศึกษาและการแสดงออกถึงความเป็นมืออาชีพ

1.4 ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร

ด้านการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ รองลงมา คือ ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการส่งเสริมด้านการพัฒนาทรัพยากรของผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา รวมทั้งตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน มีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกของบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ คมกฤช พรหมฉิน (2560) ได้ศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม

2) การสร้างสมรรถนะหลัก 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 4) การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร 5) การมีคุณธรรมจริยธรรม 6) การริเริ่มสร้างสรรค์ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ คือ องค์ประกอบการสร้างสมรรถนะหลัก (Charact) รองลงมา คือ องค์ประกอบการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร (Org) องค์ประกอบวิสัยทัศน์ร่วม (Vision) และองค์ประกอบการริเริ่มสร้างสรรค์ (Create)

1.5 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการด้านเทคโนโลยี รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมบูรณาการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบันของผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษาอำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการและการปฏิบัตินั้น มุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริม บูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศภายใต้การบริหารจัดการของผู้บริหารสู่ระบบบริหารงาน ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตรลดา พระสุราช และจารุวรรณ เขียวน้ำชุม (2564) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตให้การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตให้การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน รองลงมา คือ ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปรับเปลี่ยนความสามารถหลักให้เหมาะสมและโดดเด่นของผู้นำ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับ

มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย ทั้งนี้เนื่องจากทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียนและการดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่มีการติดตามตรวจสอบและพัฒนาให้ได้มาตรฐานการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การลงมือปฏิบัติโดยบุคลากรภายในสถานศึกษามีหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่คอยกำกับ ติดตาม ดูแลทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษานั้นได้คุณภาพและมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด รองลงมา คือผู้บริหารมีการประกาศมาตรฐานการศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐาน ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พิจารณาสาระสำคัญที่อาจจะกำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบาย ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน ประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียด และประเด็นพิจารณา นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดและประเด็นพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

ให้ความเห็นชอบ ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐาน ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ สอดคล้องกับ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไว้เป็นกระบวนการ 7 ประการ ข้อที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย การที่สถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา องค์การมหาชน, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของ นารีรัตน์ คณาจันทร์ และวันทนา อมตาริยกุล (2563) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่าด้านการกำ หนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และรองลงมา คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการโครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน และสภาพภายนอกด้านโอกาส

อุปสรรคในการจัดการศึกษา จัดเก็บหรือรวบรวมจากแหล่งข้อมูลด้านกฎหมาย นโยบาย มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไว้เป็นกระบวนการ 7 ประการ ข้อที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3–5 ปี กำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ฯ ที่ให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา องค์การมหาชน, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง และเสาวนีย์สิกขาบัณฑิต (2564) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา มีการนำแผนพัฒนา ที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี อาจจัดทำเป็นปีงบประมาณ หรือปีการศึกษาเป็นไปตามความพร้อมของโรงเรียน และนโยบายของต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูสถานศึกษา

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้เป็นกระบวนการ 7 ประการ ข้อที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา องค์การมหาชน, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี วรวรรณ (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม โดยภาพรวม และพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต มากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ

2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน พัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดของมาตรฐานประเด็นพิจารณา เกณฑ์คุณภาพ หรือ ที่สถานศึกษากำหนดไว้ สอดคล้องกับ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้เป็นกระบวนการ 7 ประการ ข้อที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

และบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของทัดเทพ จอมวัตน์ (2561) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผลการศึกษา พบว่า ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ในภาพรวมมีสภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และต้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการติดตาม ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม และการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม และการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด มีการกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ฯลฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไว้เป็นกระบวนการ 7 ประการ ข้อที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อนำผลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนา

การดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษาองค์การมหาชน, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัชพนธ์ ไสยาสน์ (2562) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมา คือ การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลผลการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนนี้มีความสำคัญที่จะทำให้รายงานมีความสมบูรณ์ครบถ้วน สอดคล้องกับ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไว้เป็นกระบวนการ 7 ประการ ข้อที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบว่าสถานศึกษามีผลการดำเนินงานในภาพรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับคุณภาพใด มีหลักฐานข้อมูลใดที่สนับสนุนว่าสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับนั้น ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตลอดทั้งปี (สำนักทดสอบทางการศึกษาองค์การมหาชน, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรินทร ภูมิภาค และบุญชม ศรีสะอาด (2563) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์

ของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีคาเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการจัดการความรู้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่สถานศึกษามีอยู่ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้ได้มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ผลการประเมินพัฒนาการของเด็ก ผลการประเมินผู้เรียนตามหลักสูตร ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นต้น สอดคล้องกับ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้เป็นกระบวนการ 7 ประการ ข้อที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) (สำนักทดสอบทางการศึกษาองค์การมหาชน, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวันรัตน์ โพธิ์จันทร์ (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ครูมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านจัดให้มี การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านจัดให้มี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความสามารถ นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์ และเป้าหมายเดียวกัน เป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือเพื่อนร่วมงาน มีความสุขและเต็มใจทำงานภายใต้การควบคุมดูแล การบริหารเชิงกลยุทธ์ มีความสามารถนำพาองค์กรของตนให้อยู่ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้หรือไม่ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะมองเห็นการเปลี่ยนแปลงว่าเป็นโอกาสการทราบวิธีการค้นหาการเปลี่ยนแปลงที่ถูกต้องและทราบวิธีที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิผลทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศรา สิทธิแก้ว ปริญญา มีสุข และเพลินตา กะลัมพากร (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพองค์ประกอบที่สำคัญเมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ การปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล การคิดเชิงปฏิวัติและการบริหารทรัพยากรภายในองค์การในการบริหารงานภายในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และเขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมาก มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.781 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผน กำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนกว้างไกล แก่ครูและบุคลากรให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ วิสัยทัศน์ที่กำหนดเป็นการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา กระตุ้น จูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ เปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อกำหนดเป้าหมายของการบริหารงานและแนวทางการปฏิบัติงาน

2. จากผลการวิจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พิจารณาสาระสำคัญที่อาจจะกำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบาย ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน ประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียด และประเด็นพิจารณานำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดและประเด็นพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

3. จากผลการวิจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด มีทั้งหมด 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารควรส่งเสริมสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ในการร่วมกันกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบอย่างเหมาะสม นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์ และเป้าหมาย เดียวกัน เป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือเพื่อนร่วมงาน มีความสุขและเต็มใจทำงาน ภายใต้การควบคุมดูแล การบริหารเชิงกลยุทธ์ 2) ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์การ ควรส่งเสริมหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา รวมทั้งตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน มีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกของบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา

2. ควรมีการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. ควรมีการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาพ.ศ. 2561.(2561) **มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กฎว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (2554). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก.** กรุงเทพฯ: สกายบุ๊คส์.

กรรณิกา เรดมอนด์. (2559). **ตัวบ่งชี้ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ด., มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย, นครปฐม.

กรวิกา มั่งมูล (2563). **ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู อำเภอแม่สรวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2**. วิทยานิพนธ์ กษ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.

กัญญาณัฐ ไชยชะนะ (2563). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กษ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.

กาญจนา ศรีเรือง. (2555). **ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดช ลบุรี.** วิทยาพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง เสาวนีย์สิกขาบัณฑิต และคณะ. (2564) **รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.

กีระพงศ์ ผาภูมิ. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัฒน์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. **วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น,** 11(1), 19–28.

เกศรา สิทธิแก้ว. (2558) **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

เกศรา สิทธิแก้ว, ปริญญา มีสุข และเพลินตา กะลัมพากร (2560). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 และเขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

คมกฤช พรหมฉิน. (2560). **การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

จิตรลดา พระสุราช และจารุวรรณ เขียวน้ำชุม (2564) **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตให้การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.

ฉลวย คงแป้น. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา. **วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย,** 26(2), 325.

ทัดเทพ จอมวัตน์ (2561). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาใน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.

ธัชพนธ์ ไสยาสน์. (2562). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2560). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และAMOS** (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.

ธุมากร เจดีย์คำ (2559).**การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

นารีรัตน์ คณาจันทร์ และวันทนา อมตาริยกุล (2563). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). **เทคนิคการสร้างเครื่องมือและรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์การพิมพ์.

ปวันรัตน์ โพธิ์จันทร์. (2561). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.

พรชัย เจดามาน (2559). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อการเปลี่ยนผ่านการบริหารจัดการศึกษา 4.0 อย่างยั่งยืน.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

ไพศาล จันทรสุรวงค์. (2555). **การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกที่มีประสบการณ์การบริหารงานและขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

มยุรี วรวรรณ (2563). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

รัตนิกร แสงงาม (2556). **ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.

ราณี อิสิชัยกุล (2557). **การจูงใจและการสื่อสารในองค์กร แนวการศึกษาชุดวิชาบริหารจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์** (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.

วัชรินทร ภูมิภาค และบุญชม ศรีสะอาด (2563). **การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2,** วิทยานิพนธ์ คม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม

วารุณี ก๋งหมึง. (2559). **สมรรถนะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของหัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร.** วิทยานิพนธ์ พย.ม., มหาวิทยาลัยคริสเตียน, นครปฐม.

ศรสวรรค์ บุญณกรณ์ชัย. (2561). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1** วิทยานิพนธ์ คม., มหาวิทยาลัยเกริก, กรุงเทพมหานคร.

ศิริเพ็ญ สกุลวลีธร. (2556), **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารงานของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.

สัมมา รธนิธย์. (2556). **หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 4) . กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีจำกัด.

สุพรรณ ประศรี (2555). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต2.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, สุรินทร์.

สุวิทย์ จันทร์เสถียร. (2554). **การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยปูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, สุรินทร์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554). **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์**

และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. (2563). **รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563.** เชียงราย: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560.** กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2559). **คู่มือการตรวจติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา.(2554). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักทดสอบทางการศึกษาองค์การมหาชน. (2561). **ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกรอบแนวการดำเนินการ.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

ไสว พลพุทธา. (2557). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ ค.ด., มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

อนงค์ อาจจงทอง และปริญญา มีสุข (2558). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.** วิทยานิพนธ์ คม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, กรุงเทพฯ.

Adair, J. (2002). **Effective Strategic Leadership.** London: Pan Macmillan.

Conbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing** (5th ed.). New York: Harper Collins Publishers.

Daft, R. L. (2005). **Management.** New York: Thomson.

Dubrin, A. J. (2007), **Leadership: Research findings, practice, and skills.** Boston: Houghton Mifflin Company.

Hersey, P. and Blanchard, K. H. (1985). **Management of Organizational Behavior Utilizing Human Resources** (4th ed.). New Delhi: Prentice–Hall of India.

Hitt M. A., Haynes, K. T. and Serpa, R. (1998). Strategic leadership for the 21st century. **Business Horizons (2010),** 53, 437–444.

Hitt, M. R. and Hoskisson, R. E. (2007). **Management of strategy: Concepts and Cases.** China: Thomson South–Wettern.

Ireland R. D. and Hitt, M. R. (1999). Achieving and Maintaining Strategic Competitiveness In the 21st Century: the Role of Strategic Leadership. **Academy of Management Executive,** 13(1), 43–57.

Kay, k. (2010). **21st Century Skills: Why the Matter, What They are, and How We Get There.** Bloomington: Solution Tree Press.

Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and psychological measurement,** 30(3), 608–609.

Lason, J. R. (1998). **Critique of Leadership in the Vinisota Critical Study.** London: University Press of America.

Likert, R. (1967). **The human organization: Its marketing and value.** New York: Mc Graw–Hill.

Michaels, E. and Axelrod, B. (2001). **The War for Talent.** Brighton: Harvard Business Press.

Nahavandi, M. and Malekzodeh, M. R. (1999). **Organizational Behavior: The Person Organization Fit.** Boston: Houghton Mitchell.

Yuk, G. A. (1998). **Leadership in Organization** (4th ed.). Englewood Clift's: Prentice Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาวัลย์ อุ่นกอง
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยพะเยา
   วุฒิการศึกษา กศ.ด.การบริหารการศึกษา
   ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
   ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นางไพรฑูลย์ สายโท
   สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
   วุฒิการศึกษา ศษ.ม.การบริหารการศึกษา
   ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
   วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
3. นายธานินทร์ ธราพร
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านทุ่งนาน้อย
   วุฒิการศึกษา ศษ.ม.การบริหารการศึกษา
   ตำแหนง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
   วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

ภาคผนวก ข ผลการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Index of Item–Objective Congruence: IOC)

ตาราง 19 แสดงผลดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
การกำหนดวิสัยทัศน์							
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดชี้แจงวิสัยทัศน์และแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.	ผู้บริหารมีการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.	ผู้บริหารสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.	ผู้บริหารมีการกระตุ้น จูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7.	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ							
8.	ผู้บริหาร มีการกำหนดการบริหารงานตามหลักของวัฒนธรรมองค์การที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9.	ผู้บริหารมีการชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10.	ผู้บริหารกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์การ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
11.	ผู้บริหาร กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญรับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม							
12.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
13.	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
14.	ผู้บริหารยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
15.	ผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
16.	ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
17.	ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
18.	ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ ความเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การพัฒนาทรัพยากร							
19.	ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
20.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
21.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
22.	ผู้บริหารมีการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
23.	ผู้บริหารมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
24.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกของบุคลากรภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน							
25.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนส่งเสริม การจัดการด้านเทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
26.	ผู้บริหารมุ่งเน้นความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
27.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมบูรณาการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
28.	ผู้บริหารสร้างความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา							
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย							
1.	ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารมีการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารมีการกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
4.	ผู้บริหารมีการศึกษามาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐาน ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.	ผู้บริหารมีการพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบาย ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.	ผู้บริหารมีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษา และเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียดของมาตรฐาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7.	ผู้บริหารมีการประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8.	ผู้บริหารมีการนำมาตรฐานการศึกษา เสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9.	ผู้บริหารมีการประกาศมาตรฐานการศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐาน ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
10.	ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3 – 5 ปี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
11.	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการโครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
12.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะทำงาน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
13.	ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
14.	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
15.	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
16.	ผู้บริหารมีกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
17.	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
18.	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
19.	ผู้บริหารมีการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
20.	ผู้บริหารมีการศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
21.	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
22.	ผู้บริหารมีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา							
23.	ผู้บริหารมีการควบคุมประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
24.	การดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
25.	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
26.	ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา							
27.	ผู้บริหารมีการติดตาม ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
28.	ผู้บริหารมีการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
29.	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม และการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
30.	ผู้บริหารมีการวัดผลประเมินผลการพัฒนาบุคลากรการบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
31.	ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
32.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
33.	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
34.	ผู้บริหารมีการสร้างเครื่องมือและจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
35.	ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
36.	ผู้บริหารมีการรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
37.	การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปรผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
38.	ผู้บริหารมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
39.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
40.	ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
41.	ผู้บริหารมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
42.	ผู้บริหารมีการนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
43.	ผู้บริหารมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง							
44.	ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จ มาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
45.	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
46.	ผู้บริหารมีการจัดการความรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
47.	ผู้บริหารมี การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนางานและการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) จากโปรแกรมสำเร็จรูป

ตาราง 20 แสดง Case Processing Summary

		N	%
Case	Valid	175	100.00
	Excluded	0	.00
	Tatal	175	100.00

ตาราง 21 แสดง Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.888	73

ตาราง 22 แสดง Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	326.819	218.533	.111	0.888
a2	326.888	217.286	.157	0.888
a3	326.916	217.335	.152	0.888
a4	326.899	223.043	-.170	0.891
a5	326.910	217.397	.151	0.888
a7	326.853	217.771	.118	0.888
b1	326.899	221.736	-.093	0.890
b2	326.750	220.692	-.036	0.889
b3	326.882	221.359	-.072	0.890
b4	326.836	221.691	-.095	0.890
c1	326.762	218.743	.070	0.889

ตาราง 22 (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
c2	326.762	218.743	.073	0.889
c3	326.733	218.631	.085	0.888
c4	326.899	218.139	.089	0.889
c5	326.733	218.631	.087	0.888
c6	326.636	222.686	–.175	0.890
c7	326.779	218.469	.090	0.888
d1	326.848	217.016	.161	0.888
d2	326.773	220.791	–.042	0.889
d3	326.750	218.278	.113	0.888
d4	326.853	217.311	.163	0.888
d5	326.928	217.705	.119	0.888
d6	326.865	216.740	.179	0.888
e1	326.813	219.188	.054	0.889
e2	326.968	220.063	–.007	0.890
e3	326.8705	219.368	.036	0.889

ตาราง 22 (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
e4	326.9276	220.034	–.002	0.889
f1	326.9905	212.172	.355	0.886
f2	326.9562	211.871	.343	0.886
f3	326.9790	214.654	.297	0.886
f4	326.9105	212.141	.341	0.886
f5	327.0019	214.091	.305	0.886
f6	327.1276	214.466	.284	0.886
f7	326.9505	213.474	.349	0.886
f8	326.9219	213.281	.358	0.886
g1	326.7848	211.723	.498	0.884
g2	326.7676	210.893	.552	0.884
g3	326.7848	211.769	.505	0.884
g4	326.9162	212.059	.438	0.885
g5	326.8476	211.319	.506	0.884
g6	326.8248	211.959	.478	0.884
g7	326.8819	210.937	.486	0.884
g8	326.8762	211.471	.487	0.884
g9	326.7848	211.769	.505	0.884
h1	326.7905	210.880	.538	0.884
h2	326.8248	210.917	.531	0.884
h3	326.8133	210.533	.528	0.884
h4	326.8705	213.800	.373	0.885
i1	326.8362	209.649	.542	0.883
i2	326.8533	209.786	.542	0.883

ตาราง 22 (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
i3	326.8476	210.300	.507	0.884
Y4	326.8457	209.878	.555	0.883
j1	326.7619	211.322	.527	0.884
j2	326.9048	211.889	.440	0.885
j3	326.9048	210.383	.508	0.884
j4	326.8019	210.636	.551	0.884
j5	326.8019	211.805	.465	0.884
j6	326.7848	212.129	.448	0.885
j7	326.8648	211.985	.465	0.884
j8	326.9048	210.559	.514	0.884
j9	326.8133	210.556	.545	0.884
j10	326.7790	210.818	.525	0.884
k1	326.7848	213.987	.376	0.885
k2	326.8076	214.797	.337	0.886
k3	326.7562	214.133	.356	0.886
k4	326.9048	213.138	.366	0.885
k5	326.8190	214.832	.326	0.886
k6	326.8305	213.197	.364	0.885
k7	326.8476	213.116	.357	0.886
l1	326.8362	214.024	.341	0.886
l2	326.9276	213.801	.330	0.886
l3	326.8533	213.158	.404	0.885
l4	326.8819	212.792	.404	0.885

ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อ สอบถามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนในอำเภอ เชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มุ่งสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. อายุ

( ) อายุต่ำกว่า 30 ปี

( ) อายุ 31–40 ปี

( ) อายุ 41 – 50 ปี

( ) อายุ 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

4. ตำแหน่ง

( ) ผู้บริหารสถานศึกษา

( ) ครูผู้สอน

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

( ) ต่ำกว่า 5 ปี

( ) 5–10 ปี

( ) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีจำนวน 28 ข้อ ให้ท่านตอบแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมายโรงเรียนช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วม						
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมที่ชัดเจนกว้างไกล					
2.	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนด ชี้แจงวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน					
3.	ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้ตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมที่ตั้งไว้					

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4.	ผู้บริหารมีการตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน					
5.	ผู้บริหารสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา					
6.	ผู้บริหารมีการกระตุ้นจูงใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องการที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ					
7.	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์					
การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ						
1.	ผู้บริหาร มีการกำหนดการบริหารงานตามหลักของวัฒนธรรมองค์การที่ดี					
2.	ผู้บริหารมีการชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรมีการรับรู้ในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การที่ดี					
3.	ผู้บริหารกระตุ้นให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัฒนธรรมองค์การ					
4.	ผู้บริหาร กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญ รับรู้เข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมที่ดี					
การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม						
1.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี					
2.	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ					
3.	ผู้บริหารยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล					

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4.	ผู้บริหารมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อตกลงในการบริหารงาน					
5.	ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตนตามกฎระเบียบข้อตกลง จนเป็นที่ยอมรับนับถือ					
6.	ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมด้วยการแสดงออกถึงความซื่อสัตย์เชื่อถือคุณธรรม					
7.	ผู้บริหารมีการวางตัวในการบริหารงานในองค์กรที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลางให้ความเท่าเทียมกัน					
การพัฒนาทรัพยากร						
1.	ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา					
2.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร					
3.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
4.	ผู้บริหารมีการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ					
5.	ผู้บริหารมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา					
6.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษา					

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยตามสถานการณ์ในปัจจุบัน						
1.	ผู้บริหารมีการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการด้านเทคโนโลยี					
2.	ผู้บริหารมุ่งเน้นความสามารถในการชักนำโน้มน้าว ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ					
3.	ผู้บริหารมีการส่งเสริม บูรณาการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ					
4.	ผู้บริหารสร้างความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเทคโนโลยี					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีจำนวน 45 ข้อ ให้ท่านตอบแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย โรงเรียนช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย						
1.	ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ					
2.	ผู้บริหารมีการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
3.	ผู้บริหารมีการกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
4.	ผู้บริหารมีการศึกษามาตรฐานการศึกษารายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด					
5.	ผู้บริหารมีการพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6.	ผู้บริหารมีการประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
7.	ผู้บริหารมีการนำมาตรฐานการศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ					
8.	ผู้บริหารมีการประกาศมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ					
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3 – 5 ปี					
2.	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา					
4.	ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา					
5.	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูล (SWOT) เกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา					
6.	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา					
7.	ผู้บริหารมีกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และความสำเร็จ					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8.	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
9.	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี					
2.	ผู้บริหารมีการศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา					
3.	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน					
4.	ผู้บริหารมีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ					
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการควบคุม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด					
2.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
3.	ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการติดตาม ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี					
2.	ผู้บริหารมีการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวัดประเมินผลของสถานศึกษา					
3.	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม และการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด					
4.	ผู้บริหารมีการวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด					
5.	ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
6.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
7.	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8.	ผู้บริหารมีการสร้างเครื่องมือและจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
9.	ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
10.	ผู้บริหารมีการรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
1.	การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2.	ผู้บริหารมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน					
3.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
4.	ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ					
5.	ผู้บริหารมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
6.	ผู้บริหารมีการนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ					
7.	ผู้บริหารมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง						
1.	ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จ มาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2.	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3.	ผู้บริหารมีการจัดการความรู้					
4.	ผู้บริหารมี การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนางานและการเรียนรู้					

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	สายธาร อินทร์ตา
วัน เดือน ปี เกิด	25 กันยายน 2536
สถานที่เกิด	เชียงราย
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2559 ,คบ.(การประถมศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	163 หมู่ 5 ตำบลศรีถ้อย อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย 57180
ผลงานตีพิมพ์	สายธาร อินทร์ตา (ผู้บรรยาย). (23 เมษายน 2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4. ในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 8 (หน้า 718-728). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา.