

ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน
มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน
มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE NEEDS OF INTERNAL SUPERVISION IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS
TO ENHANCE STUDENTS' ENGLISH PROFICIENCY ACCORDING
TO THE CEFR FRAMEWORK UNDER THE OFFICE
OF VOCATIONAL EDUCATION, CHIANG RAI



An Independent Study Submitted to University of Phayao
in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Education in Educational Administration

May 2025

Copyright by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน

มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ของ ปณาลี อ่อนคำเหลือ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร อุณจิตต์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษิณีภูมิ มีพรหม)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
(รองศาสตราจารย์ ดร.โสภา อำนวยรัตน์)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

เรื่อง:	ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย
ผู้ศึกษาค้นคว้า:	ปณาลี อ่อนคำเหลือง
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษิณีภูมิ มีพรหม
คำสำคัญ:	สภาพและความต้องการจำเป็น, การนิเทศภายใน, กรอบมาตรฐาน CEFR

บทคัดย่อ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ 2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ประชากร ได้แก่ วิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งหมด 49 คน จากสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น โดยใช้สูตร Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยสภาพปัจจุบันภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.421$, $\sigma = 0.716$) และสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.395$, $\sigma = 0.654$) และ 2) ความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.285$) ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุดคือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ($PNI_{modified} = 0.296$) รองลงมาด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ($PNI_{modified} = 0.294$) ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ($PNI_{modified} = 0.286$) ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ ($PNI_{modified} = 0.282$) และด้านการวางแผนการนิเทศ ($PNI_{modified} = 0.266$)

Title: THE NEEDS OF INTERNAL SUPERVISION IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS TO ENHANCE STUDENTS' ENGLISH PROFICIENCY ACCORDING TO THE CEFR FRAMEWORK UNDER THE OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION, CHIANG RAI

Author: Panalee Onkhamleung

Advisor: Assistant Professor Dr. Kasidit Meeprom

Keywords: Conditions and Needs, Internal Supervision, CEFR Standard Framework

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) To study the current and desired conditions and 2) to study needs of internal supervision in educational institutions to enhance students' English proficiency according to the CEFR framework under the office of vocational education, Chiang rai. The population used in the research were 8 colleges under the Office of Vocational Education, Chiang Rai Province that had supervision operations. The data providers were school administrators, heads of general and relations departments, and English teachers, totaling 49 people from government vocational education institutions. The research instrument was a questionnaire in the form of a 5-level rating scale. The statistics used for data analysis were percentage, mean (μ), standard deviation (σ), and needs analysis using the Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) formula. The research results showed that: 1) Current and desirable conditions of Internal Supervision in Educational Institutions to Enhance Students' English Proficiency According to the CEFR Framework under the Office of Vocational Education, Chiang Rai, with the overall current condition being at a moderate level ($\mu=3.421$, $\sigma=0.716$) and the overall desired condition being at a high level ($\mu = 4.395$, $\sigma = 0.654$). 2) The needs of internal supervision in educational institutions to enhance students' English proficiency according to the CEFR framework under the office of vocational education, Chiang rai, overall, have a needs index ($PNI_{modified} = 0.285$). The aspect with the highest needs is the aspect of evaluating supervision results ($PNI_{modified} = 0.296$), followed by the aspect of conducting supervision work ($PNI_{modified} = 0.294$), the aspect of building morale for supervisors ($PNI_{modified} = 0.286$), the aspect of providing knowledge before conducting supervision ($PNI_{modified} = 0.282$), and the aspect of planning supervision ($PNI_{modified} = 0.266$).

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและมีความสมบูรณ์ โดยได้รับความอนุเคราะห์ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษิณีภูมิ มีพรหม ที่ได้เอาใจใส่ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง ขอบปร่งอย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณอาจารย์สาขาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยาทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ ทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นและเป็นความรู้อันทรงคุณค่าแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา, ดร. มารุต ทรรตนากรกุล ผู้ช่วยเลขานุการสมาคมบดี คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย และ นายรณชัย สิงห์คำ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป. เชียงราย เขต 1 ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการจัดทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาภาครัฐ จำนวน 8 แห่ง สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ที่ให้ความอนุเคราะห์ สละเวลาตอบแบบสอบถาม ตลอดจนเพื่อนๆ สาขาบริหารการศึกษาที่มีส่วนช่วยเสริมสร้าง กำลังกายกำลังใจจนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ พ่อ แม่ และครอบครัว ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมาจนทำให้ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีมาจาก วิจัยฉบับนี้

ปณาลี อ่อนคำเหลือง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
ขอบเขตของการศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น	9
แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	13
กรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปCommon European Framework of Reference for Languages (CEFR)	25
บริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
กรอบแนวคิด.....	42
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	43

ประชากร	43
เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือ	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
การวิเคราะห์ข้อมูล	47
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48
บทที่ 4 ผลการการวิเคราะห์ข้อมูล	50
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ผลโดยหาค่าร้อยละ (Percent) นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย	51
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย	53
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย	78
บทที่ 5 บทสรุป	96
สรุปผลการวิจัย	97
อภิปรายผลการวิจัย	107
ข้อเสนอแนะ	110
บรรณานุกรม	111
ภาคผนวก	117
ภาคผนวก ก ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	118
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	119
ภาคผนวก ค การคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	132

ภาคผนวก ง ตารางแสดงสรุปผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อมูลตามความคิดเห็นของ
 ผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 146

ประวัติผู้วิจัย..... 147



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง	19
ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรแบบเฉพาะเจาะจงของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	44
ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	51
ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวม.....	53
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายข้อโดยภาพรวม	54
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ด้านการวางแผนการนิเทศ.....	58
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ.....	62
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ.....	66
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR	

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการสร้างเสริม กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ.....	70
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการ นิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการ ประเมินผลการนิเทศ.....	74
ตาราง 11 แสดงค่าความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมี ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัด เชียงราย โดยภาพรวม.....	78
ตาราง 12 แสดงค่าความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมี ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัด เชียงราย เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม.....	79
ตาราง 13 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อ พิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการวางแผนการนิเทศ.....	81
ตาราง 14 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อ พิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ.....	84
ตาราง 15 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อ พิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ.....	87
ตาราง 16 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อ พิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ.....	90
ตาราง 17 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อ พิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการประเมินผลการนิเทศ.....	93

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย	42
ภาพ 2 แสดงแผนภาพการสร้างเครื่องมือจากนิยามศัพท์.....	45



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงของโลกยุคศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบต่อที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ที่เข้ามามีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของคนในชาติที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ การปรับเปลี่ยนที่รวดเร็ว และความซับซ้อนจำเป็นต้องสร้างภูมิคุ้มกัน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 กฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานทั้งหลายเหล่านี้ ต่างมีอุดมการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และความสามารถสูง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งยังคาดหวังให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา สามารถเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (กัตติกา สุกุลสวน และคณะ, 2565) และมาตรฐานการศึกษาของชาติได้กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย 4.0 ที่แม้แตกต่างตามบริบทของท้องถิ่นและของสถานศึกษาแต่มีจุดหมายร่วม คือ “ธำรงความเป็นไทย และแข่งขันได้ในเวทีโลก” สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติการเมืองต่อไปได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะถือเป็นกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มผลผลิตและส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีของประเทศให้ได้ระดับมาตรฐานสากล (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2552) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560) ในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งคือการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา โดยที่การอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่มี

จุดมุ่งหมาย เพื่อเตรียมคนให้เหมาะสมกับงานและอาชีพโดยให้รู้จักที่จะเลือกงานให้ตรงกับความสามารถของตน อีกทั้งสามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นการอาชีวศึกษา จึงเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในปัจจุบันเทคโนโลยี การเกษตร อุตสาหกรรม และธุรกิจบริการต่าง ๆ ได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้เป็นการอาชีวศึกษาเพื่ออาชีพในสถานการณ์ปัจจุบันอย่างแท้จริงเพื่อให้ทันต่อความเจริญและวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี เมื่อพิจารณาความต้องการและการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของชาติ จะเห็นได้ว่าการอาชีวศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งในการสนองความต้องการ และการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคมของชาติ โดยที่การอาชีวศึกษาเป็นแหล่งผลิตแรงงานที่มีคุณภาพ และมีปริมาณเพียงพอกับความต้องการด้านตลาดแรงงานประเทศด้วย (เมวิกา ขอบสูงเนิน, 2564) โดยธรรมชาติของงานแล้วทางกรอาชีวศึกษามีความหลากหลายสลับซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพราะการสอนคนให้มีความรู้ความสามารถเข้าสู่โลกอาชีพนั่น เป็นเรื่องที่ไม่หยุดนิ่ง เนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ลักษณะอาชีพและการทำงานก็เปลี่ยนไปด้วย ถ้าจะเทียบกับจำนวนอาชีพที่มีอยู่จริง จึงได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาระดับอาชีวศึกษาให้พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้โดยมุ่งเพื่อเตรียมบุคคลสำหรับงานอาชีพ โดยพัฒนาความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีทักษะ และเจตคติที่จำเป็นในการประกอบอาชีพระดับต่าง ๆ ที่มีอยู่ในระบบเศรษฐกิจเพื่อผลิต และพัฒนากำลังคนสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในระดับต้นและระดับกลางให้เหมาะสม

การนิเทศการศึกษานับว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรได้ ซึ่งในปัจจุบันผู้นิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งบุคคลเหล่านี้ต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ และให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาในปัจจุบันของสถานศึกษา อันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์หลายประการ เช่น ครูสอนได้ตรงตามเป้าหมาย งานวิชาการเป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง และช่วยให้สถานศึกษาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น อันมีผลกระทบต่อคุณภาพของการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศการศึกษาที่ดีต้องอาศัยกระบวนการนิเทศที่เป็นระบบและต่อเนื่องกัน (อิทธิกร ทาแกง, 2564) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาควรตระหนักอยู่เสมอว่า จะทำอย่างไรให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า ใช้กระบวนการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป้าหมายที่สำคัญ คือคุณภาพของผู้เรียน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต้องอาศัยครูผู้สอน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้และพัฒนารอบด้านในตัวผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตรงตามมาตรฐานการศึกษา ครูจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาตนเอง และ

พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ที่ก้าวไปอย่างรวดเร็ว และนอกจากนั้นการจัดการอาชีวศึกษาจะต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ โดยที่รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นี้ มุ่งสนับสนุนการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเข้าเพื่อสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเป็นทางการในปลายปี 2558 (คงศักดิ์ สังฆมานนท์, 2562) ที่คาดหวังว่าจะสามารถช่วยให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนสายอาชีพและในประเทศให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร คือ ครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มักจะเป็นครูประจำชั้น และเป็นครูสายอาชีพ มีวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาอื่น แต่ต้องจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทำให้ขาดความแม่นยำในเนื้อหา ขาดความกล้าที่จะสอน ขาดความมั่นใจ โดยเฉพาะการสอนให้นักเรียนพูด และไม่มีการสอนที่จูงใจให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความสนใจ และขาดแรงจูงใจในการเรียน ไม่เห็นประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษ (วิจิตรา นะวงศ์ และคณะ, 2562) นอกจากนี้ยังพบว่าครูส่วนใหญ่ ยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม ครูมีความรู้ไม่เพียงพอ เพราะไม่ได้ฝึกมาโดยตรง การออกเสียงไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่กล้าพูดภาษาอังกฤษกับนักเรียน ใช้วิธีการสอนแบบเก่าไม่ยอมปรับปรุง เข้มงวดในการสอนมากเกินไป โดยที่รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นี้ มุ่งสนับสนุนการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยที่คาดหวังว่าจะสามารถช่วยให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหากหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูอาจารย์ร่วมมือกันอย่างเร่งด่วนที่จะแก้ไขปัญหานี้ โดยการร่วมกันตั้งปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการเชิงสร้างสรรค์แล้วดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง เร่งรีบ และต่อเนื่อง (คงศักดิ์ สังฆมานนท์, 2562)

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เป็นสถานศึกษาภาครัฐบาล ประกอบไปด้วย 8 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเทิง วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย โดยที่วิทยาลัยเหล่านี้อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และจากความสำคัญของปัญหาการนิเทศภายใน ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและสภาพปัจจุบันที่ยังคงปรากฏให้เห็นถึงปัญหาของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาหลายอย่าง (ลาวัลย์ เกติมา และคณะ, 2561) ที่ส่งผลให้การนิเทศภายในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านการจัดการเรียนการสอนในทักษะภาษาอังกฤษของครูผู้สอน ที่ขาดความเข้าใจและขาดความชำนาญ และทักษะต่าง ๆ ทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน (CEFR) ดังนั้น ผู้วิจัย จึงสนใจศึกษาความ

ต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงการนิเทศภายใน การยกระดับคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงรายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ วิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง ที่มีการปฏิบัติการนิเทศ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเทิง วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งหมด 49 คน จากสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาจากการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) (Council of Europe, 2018) ได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 การนิเทศภายใน ตามมาตรฐานการนิเทศอาชีวศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2566) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ และ ด้านการประเมินผลการนิเทศ

2.2 กรอบมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) (Council of Europe, 2018) ประกอบด้วย 6 ระดับ ดังนี้ ระดับ A1 (Breakthrough or beginner) ระดับ A2 (Waystage or elementary) ระดับ B1 (Threshold or

intermediate) ระดับ B2 (Vantage or upper intermediate) ระดับ C1 (Effective Operational Proficiency or advanced) และ ระดับ C2 (Mastery or proficiency)

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดเป็นตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังนี้

3.1 ตัวแปรศึกษา ประกอบด้วย การนิเทศภายใน และกรอบมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

การนิเทศภายใน

ด้านที่ 1 การวางแผนการนิเทศ

ด้านที่ 2 การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ

ด้านที่ 3 การดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ

ด้านที่ 4 การสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ

ด้านที่ 5 การประเมินผลการนิเทศ

กรอบมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

ระดับที่ 1 C1 (Proficient)

ระดับที่ 2 C2 (Proficient)

ระดับที่ 3 B2 (Intermediate)

ระดับที่ 4 B1 (Intermediate)

ระดับที่ 5 A2 (Beginner)

ระดับที่ 6 A1 (Beginner)

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

4. ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงรายวิทยาลัยเทคนิคเทิง วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การนิเทศภายใน หมายถึง ความร่วมมือกันระหว่างผู้ทำหน้าที่นิเทศ และผู้ที่ถูกนิเทศ เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ในเรื่องของหลักสูตรการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลเพื่อให้งานด้านวิชาการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ และ ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ด้านการวางแผนการนิเทศ หมายถึง ขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ จะทำการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ ร่วมกัน ควรมีการกำหนดประเด็นการนิเทศการวางแผนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานต้นสังกัด และผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน รวมทั้งการกำหนดวิธีการ รูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ

ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ หมายถึง การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะต้องดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ความสามารถ หรือควรแสวงหาความรู้จากเอกสารเพิ่มเติม ควรมีการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่น่าสนใจ เพื่อให้มีการจัดสภาพแวดล้อม ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้คำแนะนำ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้ครูในการจัดการเรียนรู้

ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ หมายถึง การดำเนินการนิเทศ ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) และการปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร) เป็นการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ซึ่งการนิเทศอาจเป็นการเทศที่สถานศึกษา การนิเทศทางไกลหรือออนไลน์ การใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ หมายถึง การสร้างแรงจูงใจทางบวก และทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน การชมเชย และให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศ โดยสร้างแรงผลักดันให้ครูผู้สอนเกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น

ด้านการประเมินผลการนิเทศ หมายถึง การประเมินผลร่วมกับผู้ร่วมนิเทศ ซึ่งจะช่วยให้ส่งเสริมและปรับปรุงสมรรถวิสัย ทัศนคติ และข้อคิดเห็นของครูให้ถูกต้อง ซึ่งการประเมินผล การนิเทศควรมีการสร้างและการใช้เครื่องมือ ในการประเมินผล การนำผลการประเมินมาใช้ เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของโครงการกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ มีการประเมินผล

สัมฤทธิ์ของโครงการ ประเมินความคิดเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน

CEFR (Common European Framework of Reference for Languages)

หมายถึง มาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา CEFR ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในทวีปยุโรป เป็นแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในครูผู้สอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หมายถึง แนวปฏิบัติกระบวนการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครูผู้สอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR

ระดับ A1 (Breakthrough or beginner) หมายถึง สามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวันสามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดซ้ำและชัดเจน

ระดับ A2 (Waystage or elementary) หมายถึง สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอยสถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวันสามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้

ระดับ B1 (Threshold or intermediate) หมายถึง สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวังพร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้

ระดับ B2 (Vantage or upper intermediate) หมายถึง สามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหาหายากขึ้นได้

ระดับ C1 (Effective Operational Proficiency or advanced) หมายถึง สามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง

ระดับ C2 (Mastery or proficiency) หมายถึง สามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวยถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะ

สื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถและเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการนำองค์กรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย แล้ววิเคราะห์ด้วยดัชนีความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (PNI_{modified})

สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริงในระบบการนำองค์กรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง สภาพที่ต้องการให้เกิดในระบบการนำองค์กรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาการผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

หัวหน้าแผนกวิชา หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนกวิชา ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ในการวางแผนพัฒนาการนิเทศภายในครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) ให้มีประสิทธิภาพ
2. สถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้ข้อมูลสารสนเทศไปใช้พัฒนาการนิเทศภายในครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ได้ข้อมูลสารสนเทศไปใช้วางแผนในการนิเทศครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น
 - 1.1 ความหมายของความต้องการจำเป็น
 - 1.2 ความสำคัญของความต้องการจำเป็น
2. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
 - 2.1 ความหมายการนิเทศภายใน
 - 2.2 ความสำคัญของการนิเทศภายใน
 - 2.3 ขอบข่ายของนิเทศภายใน
 - 2.4 การนิเทศภายในอาชีวศึกษา
3. กรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)
4. บริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - 4.1 บริบทสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - 4.2 บริบทสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิด

แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น

ความหมายของความต้องการจำเป็น

พิมพ์ชนก สีหา และสุภาวดี บาลี (2564) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง การสำรวจความต้องการ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ความจำเป็น และความคาดหวัง โดยความจำเป็นคือสิ่งที่ลูกค้าจำเป็นต้องได้รับในธุรกิจนั้น ๆ ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐานที่ลูกค้าจะได้รับเมื่อมาใช้บริการ ตัวอย่างเช่น สิ่งที่ลูกค้าต้องการเมื่อไปโรงพยาบาล คือ การพบแพทย์ รักษาแล้วหายจากการเจ็บป่วย ส่วนสิ่งที่ลูกค้าต้องการเมื่อไปโรงภาพยนตร์ คือ การชมภาพยนตร์ที่สนุกตื่นเต้น

(ตามประเภทของหนัง) อย่างไม่ขาดตอน ส่วนสิ่งที่ลูกค้าต้องการเมื่อไปร้านอาหาร คือการทานอาหารที่อร่อยและสะอาด นั่นคือความจำเป็นพื้นฐานที่ลูกค้าต้องการในแต่ละธุรกิจที่ลูกค้าต้องการได้รับ และความคาดหวัง คือ สิ่งที่อยู่ในใจลูกค้า ลูกค้าต้องการได้รับความประทับใจเมื่อมาใช้บริการที่พิเศษเพิ่มมากขึ้นไปเรื่อย ๆ ตัวอย่างเช่น ธุรกิจโรงพยาบาลลูกค้าคาดหวังที่ให้บริการอย่างรวดเร็ว รอไม่นาน เจ้าหน้าที่/พยาบาล/แพทย์ พุดจาสุภาพ ธุรกิจโรงภาพยนตร์ ลูกค้าคาดหวังได้รับบรรยากาศที่ทันสมัย พื้นปูพรม แอร์เย็นสบาย ระบบเสียงดี รอซื้อตั๋วไม่นาน ธุรกิจร้านอาหาร ลูกค้าคาดหวังได้รับบรรยากาศในร้านที่ดูสะอาดตา รอไม่นาน พนักงานสุภาพ

สุวิมล ว่องวานิช (2562) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเป็นเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็น ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็น จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

กจิตตา ชินพิทักษ์วัฒนา (2557) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่จัดทำขึ้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบ หรือองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยกำหนดแนวทางแก้ไข สิ่งที่ต้องการจำเป็นให้ถึงเป้าหมาย แล้วหาช่องว่างระหว่างสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาจัดเรียงลำดับความสำคัญ ความเร่งด่วน และความเหมาะสม เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป

ปญญาสา เปงยาวงษ์ (2565) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็น คือกระบวนการที่ช่วยในการจัดลำดับความสำคัญในความแตกต่างหรือช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ หรือสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและสภาพที่ต้องการ โดยข้อมูลที่ได้จากบุคคลสามารถนำมาสู่การจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ในการตัดสินใจ วางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางบวกหรือเชิงสร้างสรรค์

สุวิมล ว่องวานิช (2558) ได้กล่าวว่า พัฒนาการของการประเมินความต้องการจำเป็น แบ่งออกเป็น 3 ยุค ได้แก่

ยุคที่ 1 การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์ (Needs assessment for goal setting) อยู่ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1930–1960 นักวิชาการที่สำคัญ คือ Tyler และ Bode

ยุคที่ 2 การประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อการวางแผนงาน (Needs assessment for planning) อยู่ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1961–1970 นักวิชาการที่สำคัญ คือ Stufflebeam (1968 อ้างถึงใน Worthen & Sanders, 1973) ซึ่งเสนอโมเดลการประเมินแบบ CIPP (Context–Input–Process Product) และ Alkin (1969) ที่ได้เสนอโมเดลการประเมินแบบ CSE (Center for the Study of Evaluation)

ยุคที่ 3 การประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อการวางแผนและการนำไปสู่การปฏิบัติ (Needs assessment for planning and implementing) อยู่ในช่วงระหว่างปีค.ศ. 1971–ปัจจุบัน นักวิชาการที่สำคัญ คือ Kaufman (1972 อ้างถึงใน Kaufman & English, 1981) ซึ่งได้เสนอแนวคิดเชิงระบบ (System approach) ที่นำมาใช้เป็นโมเดลในการประเมิน โดยการจัดลำดับความสำคัญ มีวิธีการดำเนินงานหลายรูปแบบ โดยการสำรวจครั้งนี้ใช้หลักประเมินความแตกต่าง โดยมีรายละเอียดของแต่ละวิธี ดังนี้

วิธี Mean Difference Method (MDF) เป็นวิธีการที่หาผลต่างของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง (I) และค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (D) วิธีการนี้มีข้อดี คือ สามารถวิเคราะห์ได้ง่าย สามารถวิเคราะห์ด้วยมือ เข้าใจง่าย แต่ข้อเสียของวิธีนี้ คือ บางครั้งความต้องการจำเป็นหลายข้อมีคะแนนความแตกต่างเท่ากัน ทำให้มีการตีความว่าเป็นความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญเท่ากัน โดยไม่ได้ให้ความสนใจกับระดับความพึงพอใจกับความคาดหวังว่ามากหรือน้อย ซึ่งข้อคำถามหลายข้อ อาจมีระดับความคาดหวังสูงมาก แต่ผลการวิเคราะห์อาจปรากฏว่าไม่ใช่ความต้องการจำเป็นในระดับต้น ๆ ถ้าหากว่าข้อคำถามนั้นมีระดับความพึงพอใจสูงด้วย ในขณะที่บางข้อคำถามมีระดับความคาดหวังไม่สูงมาก แต่มีความพึงพอใจน้อยทำให้ความต้องการจำเป็นสูงกว่า

วิธี Priority Needs Index (PNI) เป็นวิธีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งดัดแปลงมาจากวิธีการเรียงตำแหน่งความต้องการจำเป็นจากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง (I) และค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (D) โดยการถ่วงน้ำหนักของผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างความคาดหวัง (I) และความพึงพอใจ (D) ด้วยน้ำหนักความสำคัญของความคาดหวัง (I) เพื่อลดความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดขึ้นจากการคำนวณ

วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดย นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ (I–D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่องว่างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของความพึงพอใจเป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่ความคาดหวังของกลุ่ม สำหรับการสำรวจครั้งนี้ ใช้วิธีการจัดลำดับความสำคัญของค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น แบบ Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง (PNImodified) และในกรณีที่ค่า PNImodified เท่ากัน

จะพิจารณาจากค่า PNI ประกอบ

$$\text{MDF} = \text{I} - \text{D}$$

$$\text{PNI} = (\text{I} - \text{D}) \times \text{I}$$

$$\text{PNI modified} = (\text{I} - \text{D}) / \text{D}$$

Janet (2002) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง การดำเนินการ เพื่อวินิจฉัยปัญหา ส่วนบุคคล เพื่อช่วยวางแผนและแก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีปฏิบัติ หรือ เสนอข้อคิดเห็น โดยอาจจำแนก การประเมินความต้องการจำเป็น 4 ลักษณะ คือ 1) ความต้องการตามความรู้สึก (Felt Needs) ความต้องการของมนุษย์ 2) ความต้องการในการแสดงออก (Expressed Needs) ความต้องการจำเป็นที่แสดงจำนวน ของกลุ่มที่ต้องได้รับการบริการอย่างแท้จริง 3) ความจำเป็นที่ควรมี (Normative Needs) ความต้องการจำเป็นที่เปรียบเทียบสภาพ ที่เป็นอยู่จริงกับมาตรฐาน และ 4) ความต้องการเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Needs) การเปรียบเทียบในกลุ่ม

Stufflebeam (1968) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งที่ได้รับการตอบสนอง และก่อให้เกิดประโยชน์ โดยอาจจำแนกความต้องการจำเป็นได้ 4 มุมมอง ได้แก่ 1) มุมมองความแตกต่าง (Discrepancy View) หมายถึง ความแตกต่างระหว่างผลปฏิบัติงานที่ต้องการหรือการกระทำกับที่สังเกตได้จากการปฏิบัติจริง 2) มุมมองของความเป็นประชาธิปไตย (Democratic View) หมายถึง ความปรารถนา หรือความต้องการของคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถอ้างอิง เชื่อถือได้ 3) มุมมองของการวินิจฉัย (Diagnostic View) หมายถึง สิ่งที่บุคคลได้พิจารณาแล้วว่าถ้า หากขาดแคลนจะได้รับอันตราย และความเสียหายกับองค์กร 4) มุมมองของการวิเคราะห์ (Analytic View) หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงทิศทาง หรือแนวทางสำคัญที่คาดว่าต้องมีการปรับปรุงให้เกิดการพัฒนา

Jean (2006) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการ การจัดเก็บข้อมูล โดยมีจุดประสงค์เพื่อลดข้อบกพร่อง และเพิ่มประสิทธิภาพของงานในปัจจุบัน เพื่อเป็นการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาจากข้อบกพร่องที่ทำได้

Witkin (1995) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็น คือกระบวนการที่ ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนและหลัง โดยรวมถึง การแสดงการตัดสินใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินการและการจัดสรรทรัพยากร

สรุป ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการนำองค์กรในสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจเลือก หรือหาวิธีการแก้ไขปัญหาได้ตรงกับสภาวะหรือความต้องการที่แท้จริง

ความสำคัญของความต้องการจำเป็น

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ ดังนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2558) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นมีความสำคัญสำหรับการวางแผนแบบครบวงจรและเป็นกระบวนการที่สำคัญและมีประโยชน์ ดังนี้ ผลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นเป็นข้อมูลที่สะท้อนสภาพบริบทที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่การวางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้น เพื่อสนองความต้องการขององค์กร ป้องกันการสูญเสียทรัพยากร และนำมาช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน มั่นใจได้ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวสอดคล้องกับความต้องการขององค์กรนั้นอย่างแท้จริง นอกจากนี้การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น จะเป็นที่ช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด

สุวิมล ว่องวานิช (2562) การจัดลำดับความต้องการจำเป็นเป็นขั้นตอน สุดท้ายของการระบุความต้องการจำเป็น เป็นการวิเคราะห์หาสาเหตุและการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา โดยการจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้วิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิมของ นางลักษณะ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช ซึ่งเป็นวิธีที่หาค่าผลต่างของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง (I-D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายในเชิงการเปรียบเทียบเมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันเป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่มที่มีค่ามากไปหาค่าน้อย โดยข้อที่มีค่ามาก แสดงว่ามีความจำเป็นมาก ควรต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วน ส่วนข้อที่มีค่าน้อย แสดงให้เห็นว่ามีความต้องการจำเป็นน้อย

สรุป ความต้องการจำเป็นมีความสำคัญสำหรับการวางแผน และเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา เพราะผลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็น จัดเป็นข้อมูลที่สะท้อนสภาพปัจจุบันที่เป็นจริง และนำไปสู่การวางแผนเพื่อพัฒนาให้เกิดผลตามสภาพที่พึงประสงค์ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยการจัดความสำคัญความจำเป็นมาก ควรต้องได้รับการแก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ส่วนข้อที่มีค่าน้อย แสดงให้เห็นว่ามีความต้องการจำเป็นน้อย

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายใน

ความหมายการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการให้มีขึ้นภายในสถานศึกษา เพื่อช่วยเหลือและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้แตกต่างกันไปตาม

ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะของแต่ละบุคคล ซึ่งมีผู้อธิบายความหมายของการนิเทศภายในไว้ดังนี้

สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง การร่วมมือกันระหว่างผู้ทำหน้าที่นิเทศและผู้ที่ถูกนิเทศ เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการในสถานศึกษาในเรื่องของหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อให้งานด้านวิชาการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียน การสอนของครูได้มีการศึกษา 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนการนิเทศ 2) การดำเนินการนิเทศ 3) การประเมินผลการนิเทศ 4) การประชุมหลังจากการประเมิน

ธารทิพย์ ด้ายศ (2561) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษา สนับสนุนแนะนำซึ่งกันและกัน ในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของครูเพื่อให้เกิดผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศและกำหนดทางเลือก 3) การสร้างสื่อ และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 4) การปฏิบัติการณ์นิเทศภายใน 5) การประเมินผลการนิเทศ และการรายงานผล

เมธินี สะไร (2560) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารผู้ทำการนิเทศ และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกัน ร่วมแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหา เพื่อให้มีการพัฒนาเจตคติและคุณภาพของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อันจะส่งผลถึงคุณภาพของงาน ขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพของผู้เรียน

ศานิต โหนแหยม (2560) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาในอันที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือ การช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาหารือ เพื่อช่วยให้ครูสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมการสอนได้ด้วยตนเอง อันจะส่งผลถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เมวิกา ขอบสูงเนิน (2564) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง ขั้นตอนของการดำเนินงานที่สนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวเป็นการร่วมกัน ดำเนินงานระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพของสถานศึกษาและตัวครูผู้สอน ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของครูที่จะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) การวางแผนและการกำหนดทางเลือก 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศภายใน 4) การติดตามและประเมินผลการนิเทศ

สรุปได้ว่า การนิเทศภายใน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ร่วมมือกันระหว่างผู้ทำหน้าที่นิเทศ และผู้ที่ถูกนิเทศ เพื่อช่วยให้ครูสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมการสอนได้ด้วยตนเอง อันจะส่งผลถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ความสำคัญของการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ แลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง ก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของครู ได้มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

วชิรา เครือคำอ้าย (2558) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสำคัญและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับครู นักเรียน สถานศึกษา 3 ประการ คือ 1) พัฒนาวิชาชีพสำหรับครูผู้สอน 2) การพัฒนาวิชาชีพสำหรับเพื่อนครูหรือบุคลากรผู้ร่วมวิชาชีพ 3) การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายทั้งในด้านความรู้ ด้านทักษะ รวมถึงพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

กฤษาวิชญ์ ยางงาม (2564) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพราะการนิเทศจากบุคคลภายนอก ไม่สามารถทำการนิเทศได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้เพราะจำนวนศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจากการขยายตัวของสถานศึกษา ดังนั้นการนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญในการร่วมมือกัน ปฏิบัติระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ตรงต่อ ปัญหาและความต้องการอย่างแท้จริง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและทางวิทยาการใหม่ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพของการเรียนการสอน และของผู้เรียน

สายวินิศย์ ดวงสนาม (2561) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานของการศึกษา ต้องพยายามปรับสภาพการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยมุ่งพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงภายนอก

สรุป ความสำคัญของการนิเทศภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้ได้มาตรฐานของการศึกษา ต้องพยายามปรับสภาพการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยมุ่งพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงภายนอก เพราะการนิเทศจากบุคคลภายนอก ไม่สามารถทำการนิเทศได้ อย่างทั่วถึง

ขอบข่ายของนิเทศภายใน

การกำหนดขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษา สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนักการศึกษาเสนอแนวคิดไว้ดังนี้

Harris (1985) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายของงานการนิเทศภายในสถานศึกษา มี 10 ประการ ดังนี้ 1) งานนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตรที่เป็นงานเกี่ยวกับการออกแบบปรับปรุงพัฒนาการด้านการเรียน การสอน หลักสูตรอาชีวศึกษา ควรได้รับการพิจารณาถึงความต้องการของตลาดแรงงานด้วยความ ต้องการของอุตสาหกรรม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน ประกอบด้วย 2) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดทำแผนงานเกี่ยวกับการนำ หลักสูตรไปใช้ การแปลความหมายของหลักสูตรเป็นพฤติกรรมการเรียนการสอน การแนะนำการใช้หลักสูตรอย่าง ถูกต้องและเหมาะสม 3) การนิเทศเกี่ยวกับการเลือกสรรบุคลากร เป็นการจัดให้มีคณะบุคคลเพื่อ รับผิดชอบในกิจกรรมต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการคัดเลือก บรรจุ การทดสอบและ การพัฒนาบุคลากร 4) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ การจัดให้มีวัสดุและสื่อ การเรียนการสอนให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนรู้อีกเพื่อให้การจัดการเรียน การสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 5) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ การจัดซื้อและ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน 6) การจัดอบรมบุคลากร ประจำการ จัดฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้า และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี 7) การปฐมนิเทศ จัดให้มีความรู้เบื้องต้นกับผู้สอนใหม่ เพื่อให้สามารถเข้าใจ และสามารถปรับตัว เข้ากับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน 8) งานนิเทศการบริการพิเศษ เป็นการจัดบริการอื่น ๆ เพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักการ นโยบาย แนวปฏิบัติ ในการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในสถานศึกษา 9) งานนิเทศเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ชุมชน เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์กับชุมชนให้มีความเข้าใจรวมทั้งการดำเนินงานด้านการบริการ การศึกษาให้กับชุมชน 10) งานประเมินผลเป็นการประเมินผลการสอน ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Glickman et al. (1995) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายของงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct Assistance) เป็นงาน เกี่ยวกับการสังเกตการณ์สอนช่วยเหลือครูผู้สอนให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 2) การพัฒนากลุ่ม (Group Development) เป็นการเรียนรู้การทำงานกลุ่มเพื่อ แก้ปัญหาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งของการนิเทศการศึกษา บทบาทของสมาชิกในกลุ่ม 3) การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) เป็นการเตรียม ความพร้อมของสถานศึกษาให้มีการเรียนการสอนที่เหมาะสม 4) การพัฒนาบุคลากร (Staff Development) เป็นการดำเนินอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมในสาขาที่เกี่ยวกับการสอนการให้คำปรึกษา แนะนำเทคนิควิธีการเรียนการสอนการสนับสนุนกิจกรรมเสริมความรู้ 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดย

ใช้วิธีการกระบวนการวิจัยที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถใช้ในการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหา และการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมอื่น ๆ

วัชรา เล่าเรียนดี (2554) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายของงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้

1) งานปรับปรุงการสอน ได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียน การประชุมปรึกษาหารือเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล และนำการสอนสาธิตการสอนพัฒนามาตรฐานเพื่อการปรับปรุงตนเอง 2) งานปรับปรุงครูด้วยการให้บริการแก่ครูในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การพบปะครูอ่านหนังสือวิชาชีพทำบรรณานุกรมวิจารณ์หนังสือจัดป้ายนิเทศ เยี่ยมเยียนระหว่างกัน และวิเคราะห์วิจารณ์ตนเอง 3) งานคัดเลือกและรวบรวมเนื้อหาวิชา เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ศึกษาเนื้อหาวิชาต่าง ๆ และกิจกรรมการเรียนทดสอบและทดลองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนปรับปรุงแก้ไขรายวิชาต่าง ๆ คัดเลือกและประเมินวัสดุอุปกรณ์เสริมการสอน 4) งานทดสอบและวัดผล ได้แก่ การใช้มาตรฐานและข้อทดสอบต่าง ๆ เพื่อการจำแนกแก้ไขและการแนะแนว 5) งานประเมินครูได้แก่การพัฒนาและประเมินครู โดยใช้บัตรประเมินตรวจสอบและประเมินตนเอง

ภิชาวิชญ์ ยางงาม (2564) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายของงานการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นงานนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตรที่เป็นงานเกี่ยวกับการออกแบบปรับปรุงพัฒนาการด้านการเรียนการสอน และเป็นความต้องการของผู้เรียน การนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรอย่างถูกต้องและเหมาะสม การนิเทศเกี่ยวกับการเลือกสรรบุคลากร บุคลากร การนิเทศเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การนิเทศเกี่ยวกับการจัดทำวัสดุอุปกรณ์สอน การจัดอบรมบุคลากรประจำการ การปฐมนิเทศ งานนิเทศ การบริการพิเศษ งานนิเทศเกี่ยวกับความสัมพันธ์ชุมชน งานประเมินผล

เสาวณี ตรีพุทธรัตน์ (2555) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ระบบ คือ การนิเทศงานทั่วไป และการนิเทศการสอน

1. การนิเทศงานทั่วไป

- 1.1 วิชาการ
- 1.2 กิจกรรมนักเรียน
- 1.3 บุคลากร
- 1.4 อาคารสถานที่
- 1.5 บริหาร ชุมชน และการเงิน
- 1.6 ความสัมพันธ์กับชุมชน
- 1.7 การติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการนิเทศต่าง ๆ

2. การนิเทศการสอน

- 2.1 ช่วยเหลือครูพัฒนาการเรียนการสอน
- 2.2 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

- 2.3 ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของครูและความก้าวหน้าในอาชีพ
- 2.4 สนับสนุน อำนาจความสะอาด วัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสม
- 2.5 การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา
- 2.6 เสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันและการบำรุงขวัญครู
- 2.7 การประเมินผลแผนงานโครงการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา

สรุป ขอบข่ายของนิเทศภายในสถานศึกษา ขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุภารกิจของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จึงครอบคลุมการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา อันได้แก่ งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานบุคคล งานอาคารสถานที่ งานบริหารทั่วไป รวมทั้งธุรการ การเงินและพัสดุ และความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน

การนิเทศภายในอาชีวศึกษา

การนิเทศการศึกษา เป็นที่ยอมรับกันว่าเป็นกระบวนการทั้งหมด ทั้งความรับผิดชอบทั้งหลาย และหน้าที่ที่จำเป็นในการบริหารกิจการของสถานศึกษาฯ ความสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้บริหารกับครู ครูกับนักเรียน ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน องค์ประกอบเหล่านี้เป็นผลมาจากปรัชญาใหม่ ซึ่งผู้บริหารจะต้องเกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากร การกำหนดงาน การตัดสินใจและการแก้ปัญหา การปรับปรุงงาน และสภาพการเรียนการสอนทั้งหมดในทัศนะทางการศึกษาสมัยใหม่การนิเทศการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ซึ่งเน้นหนักเกี่ยวกับผลของกิจกรรมการเรียน การสอน (อชิกร ทาแกง, 2564) โดยเฉพาะกระบวนการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสำคัญ เพราะเป็นกระบวนการที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการสอนของครู ซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2566) กล่าวว่า มาตรฐานการนิเทศอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ การวางแผนการนิเทศ (P-Planning) การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing-I) การดำเนินการนิเทศ (Doing-D) การสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing-R) และการประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E)

ดังนั้นผู้วิจัยได้สังเคราะห์ และสรุปข้อมูลการนิเทศภายในสถานศึกษา จากนักวิชาการทางด้านการศึกษากล่าวไว้ สัจด์ อุทรานันท์ (2530), สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561), ธารทิพย์ ด้ายศ (2561), เมวิกา ขอบสูงเนิน (2564), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2566), กัตติกา สุกุลสวน (2565), วลลิภา สมฤทธิ์ และคณะ (2564), Utharanan (1989), Laoriendee (2013) และ กิตติศักดิ์ แป้นงาม (2564) สามารถสรุปเป็นตารางได้ดังนี้

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนิเทศภายใน สถานศึกษา	การนิเทศภายใน สถานศึกษา										ความถี่	ร้อยละ
	สังต อุทรานันท์ (2530)	สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561)	ธารทิพย์ ด้ายศ (2561)	เมธิกา ขอบสูงเนิน (2564)	สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา (2566)	กัตติกา สกลสวน และคณะ (2565)	วัลลิกา สมฤทธิ์ และคณะ (2564)	Utharanan (1989)	Laoriendee (2013)	กิตติศักดิ์ แป้นงาม (2564)		
1. การวางแผนการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	22.50
2. การให้ความรู้ก่อน ดำเนินการนิเทศ	✓				✓	✓	✓	✓	✓		5	12.50
3. การดำเนินการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	22.50
4. การสร้างเสริมขวัญ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ	✓			✓	✓	✓	✓				5	12.50
5. การประเมินผลการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	22.50
6. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ		✓	✓		✓						3	7.50
รวม	5	3	4	4	5	2	5	5	4	3	40	100

จากตารางที่ 1 พบว่า การสังเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาจากนักวิชาการหลายท่าน และได้ทำการเลือกด้านที่มีความถี่ 5 คนขึ้นไป ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การนิเทศภายใน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนการนิเทศ ความถี่ 9 คิดเป็นร้อยละ 22.50 ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ ความถี่ 5 คิดเป็นร้อยละ 12.50 ด้านการดำเนินการนิเทศ ความถี่ 9 คิดเป็นร้อยละ 22.50 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ความถี่ 9 คิดเป็นร้อยละ 22.50 และด้านการสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ความถี่ 5 คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผนการนิเทศ (P-Planning)

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2566) ได้ให้ความหมายของการวางแผนการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะทำการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

วัลลิภา สมฤทธิ์ และคณะ (2564) ได้ให้ความหมายการวางแผนการนิเทศไว้ว่า ควรร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล ศึกษาสาเหตุของปัญหาตามบริบทของสถานศึกษา สภาพในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอน และความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา ประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศร่วมกัน โดยมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู นักเรียน และชุมชนในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียนเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษา

อธิกร ทาแกง (2564) ได้ให้ความหมายการวางแผนการนิเทศไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการนิเทศการศึกษา มีการวางแผนตั้งอยู่บนรากฐานการพัฒนาวิชาชีพ มีจุดมุ่งหมาย คำนึงถึงความถนัดของผู้รับ การนิเทศมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ มีบทบาทในการคัดเลือกและใช้ประโยชน์ของบุคลากรในสถานศึกษา

บุญสุพร เพ็งทา (2565) ได้ให้ความหมายการวางแผนการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศจะทำการประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ได้ให้ความหมายของการวางแผนการนิเทศไว้ว่า เป็นการกำหนดประเด็นการนิเทศการวางแผนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมทั้งภายในหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาผู้รับการนิเทศรวมทั้งการกำหนดปฏิทินวิธีการรูปแบบเครื่องมือและการประเมินรายงานผลการนิเทศเพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินการนิเทศการศึกษา

สงัด อุทรานันท์ (2530) ได้ให้ความหมาย การวางแผนการนิเทศไว้ว่า การวางแผนเป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศจะทำการประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

สรุป การวางแผนการนิเทศ เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ จะทำการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศร่วมกัน ควรมีการกำหนดประเด็นการนิเทศการวางแผนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานต้นสังกัดและผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน รวมทั้งการกำหนดปฏิทิน วิธีการ รูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ

2. การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing-I)

อธิกร ทาแกง (2564) ได้ให้ความหมาย การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการให้ความสำคัญในการนิเทศ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยทบทวนขั้นตอน

การนิเทศ จัดสภาพแวดล้อม ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร ให้คำแนะนำ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้ครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

บุญสุพร เพ็งทา (2565) ได้ให้ความหมาย การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไรให้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นตอนนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และเมื่อมีความจำเป็นสำหรับการนิเทศที่ยังเป็นไปไม่ได้ผลหรือได้ผลไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2566) ได้ให้ความหมาย การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศไว้ว่า การให้ความรู้ ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไรให้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นตอนนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และเมื่อมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปไม่ได้ผล หรือได้ผลไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

จริยา ศรีชนะ (2563) ได้ให้ความหมาย การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศไว้ว่า ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้จากเอกสารต่าง ๆ และการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตการสอนในชั้นเรียนและความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรม ใหม่ ๆ ที่สนใจ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงาน กศน. จังหวัดเชียงใหม่ (2567) ได้ให้ความหมาย การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไร จึงจะมีขั้นตอนในการดำเนินการ และควรทำอย่างไรจึงจะทำให้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ

สงัด อุทรานันท์ (2530) ได้ให้ความหมาย การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไรให้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นตอนนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และเมื่อมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปไม่ได้ผล หรือได้ผลไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

สรุปร การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ เป็นการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ความสามารถ หรือควรแสวงหาความรู้จากเอกสารเพิ่มเติม ควรมีการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน

และนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่น่าสนใจ เพื่อให้มีการจัดสภาพแวดล้อม ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร ให้คำแนะนำ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้ครูในการจัดการเรียนรู้

3. การดำเนินการนิเทศ (Doing-D)

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2566) ได้ให้ความหมาย การดำเนินการนิเทศไว้ว่า ประกอบด้วยการปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) และการปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร)

อธิการ ทาแกง (2564) ได้ให้ความหมายการดำเนินการนิเทศไว้ว่า บทบาทของในการ ผู้บริหารมีการทำงานร่วมกันกับฝ่ายนิเทศอย่างเป็นระบบ แสดงบทบาทการเป็นผู้นิเทศตรงตาม วัตถุประสงค์ และมีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ได้ให้ความหมายการดำเนินการนิเทศไว้ว่า เป็นการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ซึ่งการนิเทศอาจเป็นการเทศน์ที่สถานศึกษา การนิเทศทางไกลหรือออนไลน์ การใช้สื่อนวัตกรรม หรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศ

จรรยา ศรีชนะ (2563) ได้ให้ความหมายการดำเนินการนิเทศไว้ว่า เป็นการดำเนินการนิเทศตามกิจกรรมที่กำหนดในโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศ จะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรมและเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับ สถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ผู้บริหารและผู้นิเทศควรเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศแล้วจึง ปฏิบัติหน้าที่การนิเทศ เพื่อเสริมแรงให้กำลังใจ รับทราบปัญหา ความต้องการของผู้รับการนิเทศแล้ว นำปัญหาความต้องการนั้นมาพิจารณาหาทางช่วยเหลือสนับสนุน

บุญสุพร เพ็งทา (2565) ได้ให้ความหมายการดำเนินการนิเทศไว้ว่า ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) และการปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร)

สงัด อุทรานันท์ (2530) ได้ให้ความหมายการดำเนินการนิเทศไว้ว่า การดำเนินการนิเทศ ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือ การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร)

สรุป การดำเนินการนิเทศ ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) และการปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร) เป็นการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ซึ่งการนิเทศอาจเป็นการเทศน์ที่สถานศึกษา การนิเทศทางไกลหรือออนไลน์ การใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศ

ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

4. การสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing-R)

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2566) ได้ให้ความหมายการสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหาร ซึ่งให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจดำเนินไปพร้อม ๆ กับผู้รับการนิเทศที่กำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้

อธิการ ทาแกง (2564) ได้ให้ความหมายการสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู

วัลลิกา สมฤทธิ์ และคณะ (2564) ได้ให้ความหมายการสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศไว้ว่า การสร้างแรงจูงใจทางบวก และทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน การชมเชย และให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ครูผู้สอนเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น

บุญสุพร เฟ็งทา (2565) ได้ให้ความหมายการสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหาร ซึ่งให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจดำเนินไปพร้อม ๆ กับผู้รับการนิเทศที่กำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้

กัตติกา สกุศลสวน (2565) ได้ให้ความหมายการสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศไว้ว่า การบำรุงขวัญให้กำลังใจ การนิเทศการศึกษาจัดขึ้นเพื่อปรับปรุงการจัดการศึกษาระดับโรงเรียนให้ดีขึ้น ผู้นิเทศกล่าวชมผู้รับการนิเทศสม่ำเสมอในจุดเด่นที่ผู้รับการนิเทศแสดงให้เห็น ส่วนในข้อควรปรับปรุงพัฒนาผู้นิเทศใช้คำที่จะเสริมแรงให้ผู้รับการนิเทศเกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น งดใช้คำพูดเชิงลบ ผู้นิเทศควรมีความเป็นกัลยาณมิตร จัดหาอุปกรณ์ สัญญาณ แอปพลิเคชัน ให้ความสะดวกในการดำเนินการนิเทศ ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพแก่ผู้นิเทศด้านความรู้ด้านการนิเทศด้วยเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มช่องทางในการนิเทศที่หลากหลาย

สังัด อุทรานันท์ (2530) ได้ให้ความหมายการสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหาร ซึ่งให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจดำเนินไปพร้อม ๆ กับผู้รับการนิเทศที่กำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้

สรุปล การสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ เป็นการสร้างแรงจูงใจทางบวก และทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน การชมเชย และให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำ

ข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ครูผู้สอนเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น

5. การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E)

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2566) ได้ให้ความหมายการประเมินผลการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศนำการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรือมีอุปสรรคอย่างใดอย่างหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผล สมควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขอาจทำได้โดยการให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ปฏิบัติใหม่อีกครั้ง ในกรณีที่ผลงานยังไม่ถึงขั้นน่าพอใจ หรือได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมดไปแล้ว ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องการ สมควรที่จะต้องวางแผนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนา หลังใช้วัตรกรรมด้านการเรียนรู้เข้ามานิเทศ

อธิกร ทาแกง (2564) ได้ให้ความหมายการประเมินผลการนิเทศไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ประเมินผลร่วมกับผู้ร่วม นิเทศ ซึ่งส่งเสริมและปรับปรุงสมรรถวิสัย ทักษะ ทักษะ และข้อคิดเห็นของครูให้ถูกต้อง

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ได้ให้ความหมายการประเมินผลการนิเทศไว้ว่า เป็นการประเมินผลการนิเทศภายหลังสิ้นสุดการนิเทศในแต่ละ ภาคเรียน ปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่จัดทำขึ้นอย่างสอดคล้องเหมาะสมกับประเด็นการนิเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลว่าการนิเทศเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือประโยชน์ที่ผู้รับการนิเทศได้รับคืออะไร มีความพึงพอใจหรือความต้องการรับการนิเทศครั้งต่อไปหรือไม่อย่างไร

จรรยา ศรีชนะ (2563) ได้ให้ความหมายการประเมินผลการนิเทศไว้ว่า การให้ความเห็นชอบในการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลการนิเทศจัดในรูปของคณะกรรมการ การสร้างและการใช้เครื่องมือ ในการประเมินผล การนำผลการประเมินมาใช้และการสรุปและรายงานผล เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของโครงการกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของโครงการ ประเมินความคิดเพื่อทราบความพึงพอใจ ของผู้รับการนิเทศ ประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สรุปรวมผลการประเมิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติงานในโอกาสต่อไป

บุญสุพร เพ็งทา (2565) ได้ให้ความหมายการประเมินผลการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศนำการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรือมีอุปสรรคอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผลสมควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขอาจทำได้โดยการให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ปฏิบัติใหม่

อีกครั้ง สำหรับกรณีที่ผลงานยังไม่ถึงขั้นน่าพอใจ หรือได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด สำหรับกรณีที่กระบวนการดำเนินงานเป็นไปไม่ได้ผล ควรที่จะวางแผนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนาใหม่

สังด์ อุทรานันท์ (2530) ได้ให้ความหมายการประเมินผลการนิเทศไว้ว่า เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศนำการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรือมีอุปสรรคอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผล สมควรที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขอาจทำได้โดยการให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ปฏิบัติใหม่ อีกครั้ง ในกรณีที่ผลงานยังไม่ถึงขั้นน่าพอใจ หรือได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมดไปแล้ว ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องการ สมควรที่จะต้องวางแผนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนา หลังใช้วัฏกรรมด้านการเรียนรู้เข้ามานิเทศ

สรุป การประเมินผลการนิเทศ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประเมินผลร่วมกับผู้ร่วมนิเทศ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมและปรับปรุงสมรรถวิสัย ทักษะ และข้อคิดเห็นของครูให้ถูกต้อง ซึ่งการประเมินผลการนิเทศควรมีการสร้างและการใช้เครื่องมือ ในการประเมินผล การนำผลการประเมินมาใช้ เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของโครงการกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ประเมินความคิดเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน

กรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2561) ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561–2580 มีเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน โดยยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติ และให้ทุกช่วงวัยเป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพสร้างโอกาส และสร้างความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม โดยการประเมินผลการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ เพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา มีการพัฒนาที่รอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม และอื่น ๆ โดยมีสมาชิกตามความถนัดของตนเอง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้ระบุหลักการเหตุผลของการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 โดยมีการกำหนดเป้าหมายด้านผู้เรียน (learner aspiration) ของแผนการศึกษาแห่งชาติมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งการจัดการศึกษาในปัจจุบันจึงต้องปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองกับทิศทางการผลิต และการพัฒนากำลังคนดังกล่าว โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ได้ทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพรวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศท่ามกลางกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 3Rs ประกอบด้วย 1) อ่านออก (Reading) 2) เขียนได้ (writing) 3) คิดเลขเป็น (Arithmetic) และ 8Cs ประกอบด้วย 1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking & Problem Solving) 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity & Innovation) 3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) 4) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork & Leadership) 5) ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communications Information & Media Literacy) 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing & ICT Literacy) 7) ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career & Learning Skills) และ 8) ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

กระทรวงศึกษาธิการ (2557) ได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยการใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ และยกระดับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสาร (CLT) และเป็นไปตามกรอบความคิดหลัก CEFR โดยจัดให้มีการประเมินความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับครู (ผู้สอน) เพื่อให้มีการฝึกอบรมครู ตลอดจนพัฒนาระบบติดตามแก้ปัญหาและช่วยเหลือครู และให้มีกลไกการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบและมีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความแตกต่างของระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษได้จริง นอกจากนี้ควรมีระบบการฝึกฝน และการสอบวัดระดับความสามารถออนไลน์เพื่อการพัฒนาต่อเนื่องด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560) ได้จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 และแผนการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของประเทศ โดยที่มีกลยุทธ์และยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้และการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ มีเป้าหมายผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และการพัฒนาประเทศ โดยแผนงานที่ 7 การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนอาชีวศึกษาโดย โครงการที่ 4 โครงการยกระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนอาชีวศึกษา โครงการที่ 5 โครงการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 6 ไว้คือระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)

Council of Europe (2018) กรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) คือ มาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา CEFR ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในทวีปยุโรป และมีการยอมรับเพิ่มมากขึ้นทั่วโลก EF SET เป็นมาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษเดียวที่วัดระดับทักษะทั้งหมดได้อย่างแม่นยำ ตั้งแต่ระดับเริ่มต้นไปจนถึงระดับชำนาญ โดยอ้างอิงตามกรอบ CEFR แบบทดสอบภาษาอังกฤษที่ได้รับมาตรฐานอื่น ๆ สามารถประเมินระดับความเชี่ยวชาญได้บ้าง แต่ไม่ใช่ระดับทั้งหมดของ CEFR

ระดับ A1 (Breakthrough or beginner) สามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวันสามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน

ระดับ A2 (Waystage or elementary) สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การใช้จ่ายใช้สอยสถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้

ระดับ B1 (Threshold or intermediate) สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวังพร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้

ระดับ B2 (Vantage or upper intermediate) สามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้

ระดับ C1 (Effective Operational Proficiency or advanced) สามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง

ระดับ C2 (Mastery or proficiency) สามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวยถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจสามารถและเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

บริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บริบทสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มุ่งเน้นผลิต และพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของประเทศ และภาคเอกชน โดยมีกำหนดพันธกิจ พัฒนาการอาชีวศึกษา และการอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานยกระดับคุณภาพมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากล ขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึงและส่งเสริม พัฒนาครู และบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อความเป็นเลิศมั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560)

1. วิสัยทัศน์

ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง เพื่อการพัฒนาประเทศ

2. พันธกิจ

2.1 ผลิตและพัฒนากำลังคนสายอาชีพ ให้เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง
ตอบโจทย์การ พัฒนาประเทศ

2.2 เพิ่มโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงระบบการเรียนรู้วิชาชีพ ด้วยรูปแบบวิธีการที่ยืดหยุ่น หลากหลาย จากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้และพัฒนาอาชีพของคนทุกช่วงวัย

2.3 เสริมสร้างและขยายภาคีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการระดมทรัพยากร และยกระดับคุณภาพ การอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

2.4 ยกระดับคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้มีความทันสมัย ตอบโจทย์ การศึกษาแห่งอนาคต และเชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

2.5 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น

2.6 พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี

3. ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 ได้กำหนด ยุทธศาสตร์การ พัฒนาการอาชีวศึกษาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีเป้าหมาย ดังนี้ 1) ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรู้และได้รับการดูแลป้องกันภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และ 3) ผู้เรียนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้ 1) กำลังคนอาชีวศึกษามีสมรรถนะ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ 2) การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านการอาชีวศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง และ 3) การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มผลผลิต และมูลค่าทางเศรษฐกิจประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้อง กับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้ 1) กำลังคนด้านการอาชีวศึกษา มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก สมรรถนะทั่วไป และ สมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับ ความต้องการในการพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย 4.0 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษา มีศักยภาพในการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา 3) หลักสูตรอาชีวศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่าง หลากหลายตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ และ 4) การพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก สมรรถนะ ทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการ ในการพัฒนาประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการ อาชีวศึกษา มีเป้าหมาย ดังนี้ 1) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้ผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มทุก พื้นที่และทุกระดับการศึกษา ได้รับบริการทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ และ

2) ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการอาชีวศึกษา การติดตามและประเมินผล

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมาย ดังนี้ 1) ผู้เรียนอาชีวศึกษา มีจิตสำนึก ทศนคติ ค่านิยมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ผู้เรียนอาชีวศึกษาสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา มีเป้าหมาย ดังนี้ 1) ระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล 2) นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการ และ 4) พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาทุกระดับการศึกษา

4. นโยบายการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567

นโยบายและจุดเน้นการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา สมรรถนะสูงเป็นหลักในการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ดำเนินงานผ่าน 8 วาระงานพัฒนาอาชีวะ ดังนี้

วาระงานพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมการเรียนรู้อาชีวศึกษาทุกที่ทุกเวลา (Any where Any time) ได้แก่ 1) พัฒนาแพลตฟอร์มและสื่อการเรียนรู้อาชีวศึกษา และ 2) ขยายโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาอาชีวศึกษา (Vocational for All)

วาระงานพัฒนาที่ 2 พัฒนาทักษะวิชาชีพเพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง (Skill Certificate) ได้แก่ 1) พัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-Skill, Re-Skill) 2) พัฒนาระบบวัดผลรับรองมาตรฐานวิชาชีพ 3) พัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ (ปวพ.) และ 4) ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน จบแล้วมีงานทำ (Learn to Earn)

วาระงานพัฒนาที่ 3 ยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง ได้แก่ 1) ขยายและยกระดับอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (DVE for All) 2) ยกระดับการขับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคเอกชน (Active MOU/MOA) 3) พัฒนาคุณภาพและทักษะชีวิตของผู้เรียนอาชีวศึกษาในทุกระดับ 4) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และ 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม การวิจัย และสิ่งประดิษฐ์

วาระงานพัฒนาที่ 4 พัฒนาระบบการเทียบระดับการศึกษาและคลังหน่วยกิต อาชีวศึกษา (Credit Bank) ได้แก่ 1) พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ปวช./ปวส./ป.ตรี 2) พัฒนาระบบการวัดผล เทียบระดับการศึกษา และประเมินผลการศึกษา 3) พัฒนาระบบคลังหน่วยกิตอาชีวศึกษา 4) ตั้งศูนย์เทียบโอนผลการเรียนในระดับจังหวัด (77 ศูนย์) และ 5) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรทวิศึกษา

วาระงานพัฒนาที่ 5 พัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อการศึกษาและทำงาน (Language Skills) ได้แก่ 1) พัฒนาทักษะด้านภาษาให้กับผู้เรียน 2) ส่งเสริมทักษะด้านภาษาเพื่อการทำงานให้กับประชาชน และ 3) พัฒนาหลักสูตร 2 ภาษา (อังกฤษ/จีน)

วาระงานพัฒนาที่ 6 สร้างช่างชุมชน เพื่อให้ประชาชนมีอาชีพเสริม (1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ ช่างชุมชน) ได้แก่ 1) สร้างศูนย์ช่างชุมชน 433 แห่ง 2) พัฒนาทักษะอาชีพช่าง และสร้างอาชีพเสริม (หลักสูตรช่างชุมชน) 3) พัฒนา Application ช่างชุมชน

วาระงานพัฒนาที่ 7 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลและการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) แก้ไขปัญหาหนี้สินครู และบุคลากรทางการศึกษา 2) แก้ไขปัญหาความขาดแคลนครูผู้สอน อาชีวศึกษา (จัดหาครูอัตราจ้าง) 3) ส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานในภูมิลำเนาของตนเองตามแนวทางของ ก.ค.ศ. 4) พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง 5) ส่งเสริมข้าราชการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีวิทยฐานะและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 6) ขับเคลื่อน และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 7) ป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชั่นอย่างมีประสิทธิภาพ 8) นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการ และ 9) ปรับปรุงกฎ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง

วาระงานพัฒนาที่ 8 เสริมสร้างภาพลักษณ์อาชีวศึกษายุคใหม่ ได้แก่ 1) เสริมสร้าง สถานศึกษาอาชีวศึกษาแห่งความสุขและปลอดภัย 2) ยกกระตือรือร้นการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร องค์กร 3) เชิดชูเกียรติศิษย์เก่าดีเด่น/สร้างต้นแบบรุ่นพี่อาชีวะ (Senior Idol) และ 4) ส่งเสริม Soft Power อาชีวศึกษา (1 วิทยาลัย 1 Soft Power/อัตลักษณ์)

บริบทสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดเชียงราย ได้ดำเนินการอบรมอาชีพเสริมในชุมชน เพื่อการเสริมสร้างทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มสมรรถนะ (Up skill) และทบทวนทักษะ (Reskill) สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาต่อเนื่องด้านการพัฒนาอาชีพให้ประชาชนในพื้นที่ 18 อำเภอ ตามหลักสูตร รูปแบบ ชั้นเรียนวิชาชีพ 31 ชั่วโมงขึ้นไปรูปแบบกลุ่มสนใจไม่เกิน 30 ชั่วโมงและ 1 อำเภอ 1 อาชีพ ตามความต้องการของผู้เรียนและเหมาะสมกับพื้นที่ และส่งเสริมให้สถานศึกษา ดำเนินการยกระดับศักยภาพทางวิชาชีพ เชื่อมโยงหลักสูตรอาชีวศึกษากับมาตรฐานวิชาชีพต่าง ๆ ในรูปแบบกลุ่มสนใจและชั้นเรียนวิชาชีพเพื่อเป็นการ Reskill, Up skill โดยมีการติดตามผู้ผ่านการ

ฝึกอาชีพที่จบแล้วมีงานทำในระหว่าง ธันวาคม 2566 ถึง 26 มกราคม 2567 จำนวน 108 หลักสูตรมี ผู้ที่ผ่านการฝึกอาชีพจำนวน 1,028 คน ชาย 123 คนหญิง 905 คนและมีผู้ที่ผ่านการฝึกอาชีพที่จบ แล้วมีงานทำจำนวน 619 คน ชาย 62 คน หญิง 557 คน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย, 2567)

สำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย (2567) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน 13 แห่งดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ทุกกลุ่ม เข้าถึงการศึกษ (การศึกษาในระบบ, และการศึกษาในระบบ ทวิภาคี) โดยมีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยสนับสนุนเพื่อการศึกษาต่อด้านอาชีพ และการประกอบอาชีพตามความ ต้องการและความถนัดของผู้เรียน มีการสอนห้องเรียนอาชีพพร้อมกับโรงเรียนมัธยมศึกษา และจัด ฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นด้านอาชีพตามความต้องการและตามความถนัดของผู้สนใจ มีนักเรียน นักศึกษาระบบทวิภาคีปีการศึกษา 2566 ของสถานศึกษา อาชีวศึกษาภาครัฐ จำนวน 2,138 คน และอาชีวศึกษาเอกชน จำนวน 783 คน รวมทั้งสิ้น 2,921 คน 2.3 จำนวนสถานประกอบการที่ทำ ความร่วมมือกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน 227 แห่ง มีการทำ ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาผู้เรียนทวิภาคี ให้มีคุณภาพสูง และมี ทักษะด้านวิชาชีพ ด้านภาษา และด้านดิจิทัลตามมาตรฐานสากล เช่น ร่วมมือกับ บริษัท ซีพีออล ล จำกัดมหาชน สาขางานธุรกิจการค้าสมัยใหม่ และการจัดการโลจิสติกส์ ร่วมมือกับ บริษัท เอ็มเค เรส โตรองต กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) และบริษัทเซ็นทรัล ฟู้ดรีเทล จำกัด ส่งครูเข้าฝึกอบรมประสบการณ์ วิชาชีพในสถานประกอบการตามโครงการ “พัฒนาทักษะ และศักยภาพการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา” โดยให้ครูผู้สอนฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้องทุกปีการศึกษา

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 13 แห่ง ได้มีการพัฒนา สมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และสมรรถนะที่สอดคล้องกับ วิถีชีวิต แบบ New Normal เช่น โครงการสื่อการเรียนการสอนดิจิทัลของวิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายได้ ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ โครงการศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ 2) สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และการขับเคลื่อนศูนย์บริหาร เครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM) มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการ ท่องเที่ยว 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีศิลปกรรมและการพัฒนาสมรรถนะอาชีพ ให้แก่ กลุ่มผู้เรียนระดับ ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ในแผนกวิชาอาหารและโภชนาการตาม โครงการห้องเรียนอาชีพให้แก่กลุ่มผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นฤทัย ลา และคณะ (2567) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระดับของสภาพปัจจุบันของการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.56) ระดับสภาพพึงประสงค์ของการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) และลำดับความสำคัญของการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากมากที่สุดไปน้อยสุดคือ ลำดับที่ 1 คือ การวางแผนการนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.49$) ลำดับที่ 2 คือ การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.46$) ลำดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ด้านคือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาของโรงเรียน และการปฏิบัติการนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.45$) ตามลำดับ

ยุทธพล เบอรพันธุ์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการนิเทศภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาใน จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน และด้านปัญหาและความต้องการ ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในการนิเทศภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการศึกษาสภาพที่พึง ประสงค์ และด้านปัญหาและความต้องการ และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายใน ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี คือ ต้องการให้ผู้นิเทศนำหลักการนิเทศภายในไป ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และผู้รับการนิเทศ

ตีมาร์ช นิตยพิบูลย์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาวิชาชีพครูมีความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ในภาพรวมมีค่าเท่ากับ 0.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะการพูดมีความต้องการจำเป็นสูงเป็นลำดับแรก (0.79) 2) สาเหตุที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 ปัจจัย 15 รายการ โดยจัดลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ คือ ความกล้าแสดงออก ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ, ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน, และโอกาสในการนำไปใช้ ตามลำดับ 3) แนวทางเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครู

ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 8 แนวทาง ซึ่งแนวทางที่สามารถแก้ไข 3 สาเหตุที่สำคัญ คือ การให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและความจำเป็นของภาษาอังกฤษ, การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, การจัดหาวิทยากรหรืออาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษา และการจัดโครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวต่างประเทศหรือเจ้าของภาษา

ธวัช ทะเพชร และนเรศ สุรสิทธิ์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่นโดยรวมพบว่า ระดับการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.33) โดยเรียงลำดับด้านมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.45) ด้านลักษณะนิสัยในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.55) และด้านเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมทุกด้านพบว่า ด้านความเข้าใจง่าย X_3 และด้านความคล่องแคล่ว X_2 มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .676 และ .174 ตามลำดับ

บุญสุพร เพ็งทา (2565) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กระบวนการนิเทศงาน 2) ความพร้อมของผู้นิเทศ 3) เทคนิคการนิเทศงาน 4) ตัวชี้วัดความสำเร็จ 5) ภาวะผู้นำ 6) เสริมพลังอำนาจ และ 7) เครือข่ายชุมชนทางวิชาชีพ และผลการยืนยันองค์ประกอบและรูปแบบการนิเทศงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

กัตติกา สกลสวน (2565) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศแนวใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการนิเทศแนวใหม่ฯ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และได้แนวทางการนิเทศแนวใหม่ฯ ทั้ง 6 ด้าน และผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศแนวใหม่ฯ มี 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 1 มี 3 ด้าน คือ (1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน (2) คุณภาพของกระบวนการบริหารและการจัดการ (3) คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสิ่งสำคัญ และองค์ประกอบที่ 2 คือ นโยบายด้านการนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้แก่ (1) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศการศึกษาโดย มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (2) ติดตามนิเทศการบริหารและการดำเนินการตามแผน (3) การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา (4) ประสานงาน การติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษากับ คณะกรรมการ และนโยบายด้านการนิเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ (1) การนิเทศบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา (2) การพัฒนาและใช้หลักหลักสูตรสถานศึกษา (3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางไกล (DLTV/DLIT) Z4) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 3) ผลการประเมินรูปแบบฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

วัลลิกา สมฤทธิ์ และคณะ (2564) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีกระบวนการการบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล ศึกษาสาเหตุของ ปัญหาตามบริบทของโรงเรียน สภาพในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอน และความต้องการการ นิเทศภายในโรงเรียน 2) การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ โดยให้ความรู้ ความเข้าใจขอบข่ายของ การนิเทศภายใน เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียน 3) การดำเนินการ ตามแผนการนิเทศ โดยมีฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้นำในระหว่างดำเนินการ นิเทศ ใช้รูปแบบและกิจกรรมการนิเทศที่หลากหลาย 4) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ โดยสร้างแรงจูงใจทางบวกและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน การชมเชย และให้คำแนะนำ อย่างกัลยาณมิตร และ 5) การรายงานและสรุปผลการนิเทศ ดำเนินการสรุปผลการนิเทศ รายงานผล และนำผลการนิเทศมาปรับปรุง แก้ไข และร่วมกันวางแผนการนิเทศระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ วิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

เมวิกา ขอบสูงเนิน (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในของสถาบัน อาชีวศึกษาเอกชน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า สภาพ ปัจจุบันของการนิเทศภายในของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน รองลงมาคือ ด้านการติดตามและ ประเมินผลการนิเทศ และด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือก ตามลำดับ ส่วนสภาพที่ประสงค์ของ การนิเทศภายในของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด ขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

มากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศรองลงมาคือ ด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือก และด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถาบัน

กิตติศักดิ์ แป้นงาม (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครู ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัย พบว่ากระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครู ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบด้วย วางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สะท้อนคิดการนิเทศ ประเมินผลการนิเทศ และแบ่งปันการนิเทศ และความสามารถในการสอนของครู ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความสามารถอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 และ คะแนนหลังการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ 4) ครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครู ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 การนำผลการศึกษาที่ได้ประยุกต์ให้ศึกษานิเทศก์นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศ และเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาให้การสอนของครู ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และที่สำคัญที่สุดทำให้ผลการประเมินการนิเทศย้อนกลับให้ครูไปปรับปรุงตนเอง

ภิชาวิษณุ ยางงาม (2564) ได้วิจัยเรื่อง กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 3 ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ด้านการวางแผนและการกำหนดทางเลือก ด้านการประเมินผลและรายงานผล ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนา ด้านการสร้างสื่อเครื่องมือและพัฒนาวิธีการ ตามลำดับและมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

อภิญา เดชโคบุตร และสำเร็จ ยุธชัย (2563) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความต้องการจำเป็นตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านการวัดผลและประเมินผล 2) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ และ 5) ด้านสื่อการเรียนการสอน

สันติ หัตถ์ และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ประกอบด้วย 5 กระบวนการ ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายใน การกำหนดกลยุทธ์การนิเทศภายใน การดำเนินการนิเทศภายใน การกำกับ ติดตามการนิเทศภายใน และการประเมินผลการนิเทศภายใน ผลการประเมินกระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา พบว่า กระบวนการนิเทศภายในมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของกระบวนการนิเทศภายใน โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ความต้องการในการพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน โดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ เรียงตามลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 การกำหนดกลยุทธ์การนิเทศภายใน ลำดับที่ 2 การดำเนินการนิเทศภายใน ลำดับที่ 3 การวางแผนการนิเทศภายใน ลำดับที่ 4 การประเมินผลการนิเทศภายใน และ ลำดับที่ 5 การกำกับติดตามการนิเทศภายใน

ฉนพร โปมิน และประดิษฐ์ ศรีโนนยาง (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ พบว่า นักศึกษามีระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปสูงขึ้น โดยส่วนใหญ่มีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปที่ระดับ A1 ขึ้นไป และ 2) ความตระหนักและการพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

จริยา ศรีชนะ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา พบว่า ด้านการวางแผนและพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน มีความต้องการพัฒนามากที่สุดรองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ธารทิพย์ ต่ายศ (2561) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวม และรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ ด้านการวางแผนการนิเทศและกำหนดทางเลือก และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน

จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า แตกต่างกัน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ควรมีการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการสร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศกระบวนการนิเทศ และการประเมินผลการนิเทศ

สายวิญญ์ ดวงสนาม (2561) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และแนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษานั้นมีทั้งหมด 4 แนวทาง ได้แก่ (1) ด้านการวางแผนการนิเทศ ควรมีการจัดทำเล่มคู่มือการนิเทศภายในสถานศึกษา (2) ด้านการดำเนินการนิเทศควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้นิเทศปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดแต่งตั้งได้อย่างเต็มที่ (3) ด้านการประเมิน ควรมีการให้ข้อเสนอแนะหลังจากการได้รับการนิเทศ และ (4) ด้านการประชุม หลังการประเมิน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ควรมีการประชุมร่วมกันหลังการนิเทศเสร็จสิ้นของผู้รับการนิเทศ และผู้นิเทศ เพื่อรับข้อเสนอแนะและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อนำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ศานิต โจนแหยม (2560) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน สามารถดำเนินการได้ ในระดับมาก และปัญหาการดำเนินการนิเทศที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีคู่มือการนิเทศภายในให้ครูใช้เป็น แนวทางในการปฏิบัติ การดำเนินการนิเทศไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด ครูไม่พร้อมรับการนิเทศ และเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศขาดความเที่ยงตรงและไม่เป็นที่ยอมรับของครู

แจ่มนภา ล้ำจุมจิง (2559) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในแบบชี้แนะสำหรับสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การนิเทศแบบสอนแนะในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า สภาพปัจจุบันของการนิเทศแบบสอนแนะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศแบบสอนแนะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมากที่สุด

กาญจนา จันทพันธ์ (2554) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศการสอนครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการการนิเทศการสอนครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านหลักสูตรและ

การนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน 2) เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยยะสำคัญทางสถิติ

Alkrdem (2021) ศึกษาเกี่ยวกับการขาดข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการนิเทศการสอนตามโรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐซาอุดีอาระเบีย โดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการรับรู้ถึงการนิเทศการสอนของครู ดังนั้น จุดประสงค์หลักของการศึกษานี้คือเพื่อตรวจสอบสิ่งที่ครูระดับมัธยมศึกษา เห็นว่าเป็นการนิเทศการสอนที่มีประสิทธิผล และเพื่อตรวจสอบสถานะปัจจุบันของแนวทางปฏิบัติ และขั้นตอนการควบคุมการเรียนการสอนตามโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมของรัฐซาอุดีอาระเบียจากการรับรู้ของครูใหญ่ ครู และเขต เจ้าหน้าที่การศึกษา คำถามการวิจัยเฉพาะเจาะจงที่เน้นที่การรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามและความชอบสำหรับการมุ่งเน้นและการปฏิบัติของการนิเทศการสอนตามโรงเรียน บุคลากรผู้ควบคุมดูแล โปรแกรมการพัฒนาบุคลากร

Al-madhi (2020) ศึกษาวิธีการนิเทศของโรงเรียนทรศนะของกระทรวงศึกษาธิการ ซาอุดีอาระเบีย และศึกษานิเทศก์โรงเรียนประจำเมืองริยาด จากการตอบแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์ 202 คน และวิเคราะห์เอกสาร ผลแสดงให้เห็นช่องว่างที่ศึกษานิเทศก์และการนิเทศของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการนิเทศ การพัฒนาที่มงานภาวะผู้นำ การสร้างความสัมพันธ์ การคมนาคม และการประเมินผล พบว่าไม่แตกต่างกันที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียนที่รับผิดชอบตำแหน่ง เห็นว่าการนิเทศตามนโยบาย ไม่กระทบต่อผลการปฏิบัติการนิเทศ แสดงให้เห็นถึงกระทรวงศึกษาธิการสามารถลดช่องว่างโดยให้อิสระทางความคิดแก่การปฏิบัติงานนิเทศ

Usman (2017) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาวิชาชีพของหัวหน้าครูและการนิเทศการเรียนการสอนในชั้นพื้นฐานของชาวเกฮันโรงเรียน พบว่า ในขณะที่มีการจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งบทบาทการนิเทศของอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนพื้นฐานของการวิจัยว่า คุณภาพการนิเทศการศึกษายังคงไม่ดี ใช้การวิจัยเชิงปริมาณกระบวนการทัศนศึกษาครั้งนี้เพื่อค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาวิชาชีพ และการกำกับดูแลการเรียนการสอนของครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาของเขตการศึกษาหนึ่งในประเทศกานา ผลการศึกษา พบว่าในขณะที่การมีส่วนร่วมทั้งในทางการและนอกระบบกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับการนิเทศการสอนเท่าที่ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพทางการอย่างมีนัยสำคัญที่คาดการณ์ไว้การดูแลและประเมินผลการเรียนการสอน สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่าประสบการณ์ในการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการ ดูเหมือนจะมีค่ามากกว่ากิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างเป็นทางการในเขตที่เลือกหน่วยงานทางการ

ศึกษาในประเทศกานา จึงจำเป็นต้องประสานงานและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ในปัจจุบันกลยุทธ์การเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการในที่ทำงานในโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการนิเทศการสอนของครู

Khairi, Norhisham, & Asbi (2016) ได้ทำการวิจัยในเรื่องผลการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาต่อการสอนของครู: โปรแกรมการฝึกอบรมมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งบทบาทของการฝึกอบรมโปรแกรม การรายงานการศึกษาได้ดำเนินการในโรงเรียนลิเบีย ครูภาษาอังกฤษในเมือง Zawiya ในลิเบีย จำนวนรวม (N = 3036) กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ได้รับการคัดเลือกโดยใช้แบบสุ่มตัวอย่าง (N = 351) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนี้ใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยเฉพาะปัจจัยยืนยัน Analysis (CFA) เพื่อทดสอบความถูกต้องของความสัมพันธ์ที่สันนิษฐานไว้ในตัวแปรเหล่านี้ และโครงสร้างสมการแบบจำลอง (SEM) ผ่าน AMOS การศึกษาได้ผลหลายอย่าง ที่สำคัญที่สุดได้ระบุว่า การนิเทศการศึกษามีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของครูในการสอนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ผลการศึกษาพบว่าโปรแกรมการฝึกอบรมมีบทบาทสำคัญในฐานะตัวแปรผู้ไกล่เกลี่ย ผลกระทบเชิงบวกทางอ้อมที่สูงขึ้นของการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูขึ้นอยู่กับสิ่งเหล่านี้ ช่วยให้ครูโรงเรียนลิเบียของภาษาอังกฤษรู้สึกดีและจุดแข็งของพวกเขา ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการฝึกอบรมครูเรียกร้องความสนใจของครู และควรสื่อสารกับครูผู้สอนเพื่อการระบุจุดแข็งและจุดอ่อนที่ดีขึ้น ด้วยการทำเช่นนี้สามารถส่งเสริมครูให้มีความรู้ความชำนาญ ทักษะและประสบการณ์

Risso (2013) ได้ศึกษาเรื่องมุมมองความคิดของครูและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแนวคิดในการนิเทศการศึกษาและการติดตามผลในปัจจุบัน โดยการใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่าความแตกต่างระหว่างแนวความคิดของครูและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานนิเทศในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญ ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ การเข้าใจพื้นที่ดูแล การรู้จักสภาพปัจจุบันและความแตกต่างของโรงเรียน การเป็นที่ปรึกษาที่ชาญฉลาดไว้ใจได้ ใช้ความหลากหลายของการนิเทศความสัมพันธ์ของครูและผู้นิเทศ การมีส่วนร่วมของครู ผลที่ออกมาเป็นตัวบ่งชี้ความแตกต่างของการพัฒนาการนิเทศ การเข้าถึงความหลากหลายของโรงเรียน การมาเยี่ยมนิเทศที่บ่อยครั้งมากขึ้น ทำให้โรงเรียนมองมาตรฐานการปฏิบัติที่เป็นข้อแตกต่างชัดเจน และการดูแลความเป็นอยู่ของครูเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการนิเทศ

Zachariah (2012) ศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลประเทศเคนยา โดยพบว่าผลการวิจัยคือ การนิเทศการเรียนการสอนนับว่าเป็นกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเกิดการปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนของข้าราชการ ความเชื่อตรงต่อหน่วยงาน ซึ่งประโยชน์ของการดำเนินงานนิเทศ คือ การอำนวยความสะดวกในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการของนักเรียน การปรับปรุงคุณภาพในการ

จัดการเรียนการสอนของครู รวมไปถึงการช่วยให้ครูผู้สอนสามารถติดตามผลการจัดการการเรียนการสอนของตัวเองได้ ซึ่งปัญหาหลัก ๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานนิเทศการเรียนการสอน คือ การขาดความสม่ำเสมอการดำเนินงานของผู้บริหารและขาดทรัพยากร ทั้งนี้ผู้บริหารควรมีการกำหนดการพัฒนา นโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศการจัดการเรียนการสอนและ จัดหาทรัพยากรที่จำเป็น

Plandra (2010) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องบทบาทของการนิเทศการสอนในโรงเรียนปฏิรูป ที่อยู่ในอำเภอที่ห่างไกล พบว่างานวิจัยนี้เป็นตัวอย่างของวิธีการควบคุมและดูแลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสามารถใช้เป็นส่วนหนึ่งของการเชื่อมโยงกันเพื่อการปฏิรูปโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอที่ห่างไกลผู้วิจัยได้เสนอว่าการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ถ้าได้เสนอระบบเป็นครั้งแรก ในสถานที่ที่บุคลากรและหน่วยงานที่ต้องการให้มีการสนับสนุนพวกเขา งานวิจัยนี้ เน้นบทบาทของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ในการส่งเสริมพัฒนาผู้ที่มีส่วนได้เสียทั้งหมด ให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ที่สามารถวัดได้ในบริบทการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง บทบาทสำคัญของหลักสูตร และแผนการจัดการเรียนรู้ในการส่งเสริมการนิเทศการสอน ให้เป็นไปตามที่กล่าวไว้

Wallace, Wilcoxon & Satcher (2010) ได้ศึกษาถึงผลดีและผลเสียจากประสบการณ์ของการนิเทศและผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศจากการวิจัยพบว่าการนิเทศก่อให้เกิดประโยชน์ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพอย่างไรก็ตามก็มีบ้างที่ผลออกมาอยู่ในที่ล้มเหลวมีการวิเคราะห์จากรายงานที่ได้จากประสบการณ์ของผู้ร่วมการนิเทศต่าง ๆ ก็ยังเห็นว่าวิธีนี้เป็นวิธีที่ยอดเยี่ยมในการ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญต่องานด้านการสอนจะส่งผลไปส่งกุญแจแห่งความสำเร็จอีกด้านหนึ่ง สำหรับคนของการวิเคราะห์จากประสบการณ์ด้านลบของผู้ที่ร่วมการนิเทศพบปัญหาใหญ่ ๆ อยู่ 2 ประการ ได้แก่ อย่างแรกได้รับคำแนะนำในการแก้ไขจุดบกพร่องน้อยเกินไปอย่างที่ว่า 2 คือความแตกต่างกันของการปฏิบัติงาน

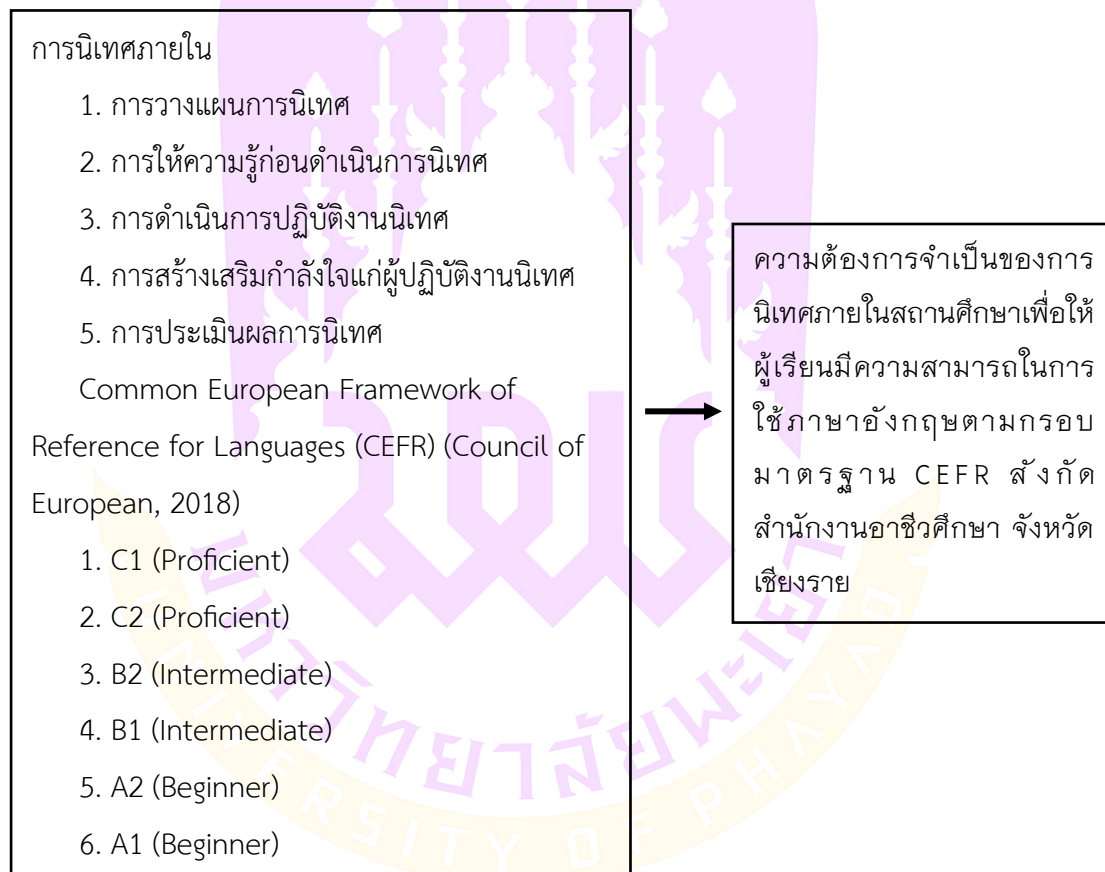
Fernando & Herlihy (2010) ผู้วิจัยได้ออกไปศึกษาและทำการสำรวจถึงวิธีการของผู้ที่ได้ การนิเทศหลาย ๆ คนการนิเทศเป็นการช่วยพัฒนาความสัมพันธ์และความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในกลุ่ม ผู้รับการนิเทศบทบาทของผู้ได้รับการนิเทศจะต้องสร้างความตระหนักและควรเป็นกลางในการนิเทศ ผู้นิเทศจะต้องให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศและเปิดโอกาสให้กับผู้รับการนิเทศด้วย

Jaffer (2010) ศึกษาถึงรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพภายในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดเมืองซินด์ห์ ในประเทศปากีสถาน พบว่ารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาให้ สถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานนั้นประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้านคือ 1) ด้านความเหมาะสม เพียงพอทางด้านวัสดุและอุปกรณ์บุคลากรและงบประมาณ 2) ด้านประสิทธิภาพพลังอำนาจและ

ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร และ 3) ด้านรูปแบบการกำกับติดตามการประเมินผลและการสนับสนุนให้เป็นสถานศึกษามาตรฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Clark (2009) ศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์ในการนิเทศภายในและการใช้ประโยชน์ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้ให้การนิเทศในสถานศึกษาแถบชานเมืองโดยใช้ระบบการนิเทศในทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตและจดหมายอิเล็กทรอนิกส์พบว่าการนิเทศภายในก่อให้เกิดความไว้วางใจและให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้ให้การนิเทศทั้งนี้ทั้งคู่ต้องมีความเปิดเผยจริงใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

กรอบแนวคิด



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ในครั้งนี้ดำเนินการมีขั้นตอนตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ วิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง ที่มีการปฏิบัติการนิเทศ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเทิง วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งหมด 49 คน จากสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรแบบเฉพาะเจาะจงของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้า แผนก	ครู
1	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย	2	1	5
2	วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย	2	1	6
3	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย	2	1	3
4	วิทยาลัยเทคนิคเทิง	2	1	3
5	วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า	2	1	2
6	วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย	2	1	2
7	วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง	2	1	2
8	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย	2	1	2
	รวม	16	8	25

ที่มา: สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย, 2568, ข้อมูล ณ วันที่ 1 มกราคม 2568

เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็น แบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

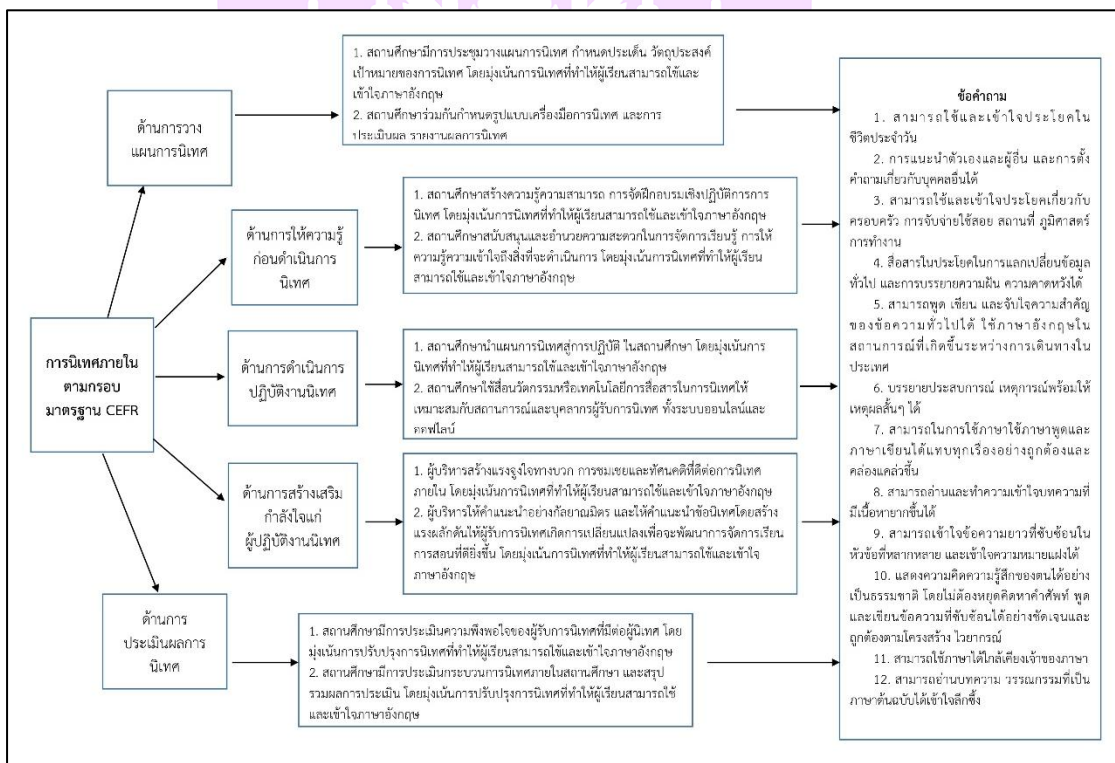
ตอนที่ 2 ข้อมูล แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และได้กำหนดน้ำหนักคะแนนตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร หนังสืองานวิจัยและแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check list) แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967)

2. นำตัวแปรที่ศึกษามาตั้งข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาตามนิยามศัพท์แล้วคัดเลือกนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม



ภาพ 2 แสดงแผนภาพการสร้างเครื่องมือจากนิยามศัพท์

3. เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและครอบคลุมของภาษาที่นำมาใช้ในข้อคำถามข้อความประโยคต่าง ๆ เพื่อความถูกต้องเรียบร้อยตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

4. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามที่สร้างแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านศึกษาศาสตร์ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ตรวจสอบเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เพื่อสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาตามกรอบแนวคิดการวิจัย และวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประกอบด้วย

5.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกขึ้นไป จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ

5.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา และ CEFR โดยมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกขึ้นไป จำนวน 1 คน คือ ดร. มารุต ทรรตนากรกุล

5.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยมีคุณสมบัติเป็นนักวิชาการ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 1 คน คือ นายรณชัย สิงห์คำ ศึกษานิเทศก์

ระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ มีวิธีการให้คะแนนเป็น 3 ระดับ และแต่ละระดับมีความหมาย ดังต่อไปนี้

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับสิ่งที่จะวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับสิ่งที่จะวัด

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับสิ่งที่จะวัด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป หากข้อคำถามมีค่าต่ำกว่า 0.67 ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและคัดเลือกให้มีจำนวนข้อคำถามที่เหมาะสม

1. ผู้วิจัยนำผลของการปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขและได้ค่า IOC มีค่าเท่ากับ 1 แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ให้ข้อมูลที่มีความใกล้เคียงกับประชากร ได้แก่ อาชีวศึกษาภาคเอกชน จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha-Coefficient) (Cronbach, 1990) ได้วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ พบว่ามีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.859

3. ผู้วิจัยปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์
4. ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำมาใช้จริงในเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ผ่าน Google form เพื่อความสะดวกแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดวัน เวลา ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าแผนก และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย
3. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามภายในเวลาที่กำหนด และได้รับแบบสอบถามคืน
4. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถามแต่ละชุด นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967) โดยใช้วัดรายด้าน และรายข้อด้วยสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำมาแปลผลด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลแบบเทียบกับเกณฑ์ โดยแปลตามเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51–5.00	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51–4.50	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51–3.50	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51–2.50	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00–1.50	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Assessment) โดยนำข้อมูลผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร Priority Needs Index (PNI_{modified}) (Modified Priority Needs Index, สุวิมล ว่องวานิช, 2550 อ้างถึงใน พิญนิชาร์ โสคำ, 2562) เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย โดยจัดค่าตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item–Objective Congruence: IOC) ใช้สูตรนี้

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพ หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

$$\text{สูตร } \alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

3.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{n} \times 100$$

3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตร } \mu = \frac{\sum_{i=1}^N f_i X_i}{N}$$

3.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตร } \sigma = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \mu)^2}{N}}$$

4. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความต้องการจำเป็น Priority Needs Index (PNI_{modified})

$$\text{สูตร } PNI_{\text{(modified)}} = \frac{(I-D)}{D}$$

เมื่อ $PNI_{\text{(modified)}}$ หมายถึง ดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการ
จำเป็น

I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์

D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร มาวิเคราะห์ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ร้อยละ และ การหาค่าความต้องการจำเป็น Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอโดยผู้วิจัยได้ใช้ตารางประกอบการบรรยาย จำแนกตามลำดับได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ผลโดยหาค่าร้อยละ (Percent) นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย
2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย
3. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ผลโดยหาค่าร้อยละ (Percent) นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้าแผนกวิชา และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ดังรายละเอียดในตาราง 4.2

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	18	36.73
	หญิง	31	63.27
	รวม	49	100.00
2	อายุ		
	น้อยกว่า 30 ปี	7	14.29
	ระหว่าง 31–35 ปี	14	28.57
	ระหว่าง 36–40 ปี	11	22.45
	ระหว่าง 41–45 ปี	12	24.49
	อายุ 46 ปี ขึ้นไป	5	10.20
	รวม	49	100.00
3	ตำแหน่ง		
	ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	25	51.02
	หัวหน้าแผนกวิชา	8	16.33
	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	11	22.45
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	5	10.20
	รวม	49	100.00
4	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	24	48.98
	ปริญญาโท	18	36.73
	ปริญญาเอก	7	14.29
	รวม	49	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5	ประสบการณ์ทำงาน		
	น้อยกว่า 5 ปี	4	8.16
	6 ปี-10 ปี	19	38.78
	11 ปี-15 ปี	10	20.41
	16 ปีขึ้นไป	16	32.65
	รวม	49	100.00

จากตาราง 3 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 63.27 รองลงมาเป็น เพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.73 และเมื่อพิจารณาอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมา อายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 อายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และอายุ 46 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 และพิจารณาตำแหน่งในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 51.02 รองลงมา เป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 และผู้อำนวยการสถานศึกษา มีน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 และเมื่อพิจารณาระดับการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 48.98 รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.73 และระดับปริญญาเอก น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และเมื่อพิจารณาประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 6 ปี-10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.78 รองลงมาประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65 ประสบการณ์ทำงาน 11 ปี-15 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.41 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการ นิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวม

การนิเทศภายในตามกรอบ มาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
ด้านการวางแผนการนิเทศ	3.441	0.715	ปานกลาง	1	4.357	0.675	มาก	5
ด้านการให้ความรู้ก่อน ดำเนินการนิเทศ	3.414	0.728	ปานกลาง	4	4.375	0.662	มาก	4
ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงานนิเทศ	3.421	0.714	ปานกลาง	3	4.428	0.647	มาก	1
ด้านการสร้างเสริมกำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ	3.432	0.713	ปานกลาง	2	4.415	0.640	มาก	2
ด้านการประเมินผลการ นิเทศ	3.395	0.708	ปานกลาง	5	4.400	0.644	มาก	3
รวม	3.421	0.716	ปานกลาง		4.395	0.654	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า สภาพปัจจุบัน ในการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียน มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัด เชียงราย โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.421$, $\sigma = 0.716$) เมื่อพิจารณารายด้าน ในด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด ($\mu = 3.441$, $\sigma = 0.715$) รองลงมา ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ($\mu = 3.432$, $\sigma = 0.713$) ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงานนิเทศ ($\mu = 3.421$, $\sigma = 0.714$) ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ ($\mu = 3.414$, $\sigma = 0.728$) และค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ($\mu = 3.395$, $\sigma = 0.708$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.395$, $\sigma = 0.654$) เมื่อพิจารณา รายด้าน ในด้านการดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ($\mu = 4.428$, $\sigma = 0.647$) รองลงมา ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ($\mu = 4.415$, $\sigma = 0.640$)

ด้านการประเมินผลการนิเทศ ($\mu = 4.400$, $\sigma = 0.644$) ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ ($\mu = 4.375$, $\sigma = 0.662$) และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ($\mu = 4.357$, $\sigma = 0.675$) ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายข้อโดยภาพรวม

การนิเทศภายในตามกรอบ มาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
ด้านการวางแผนการนิเทศ	3.441	0.715	ปานกลาง	1	4.357	0.675	มาก	5
1. การประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดย มุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียน สามารถใช้และเข้าใจ ภาษาอังกฤษ	3.464	0.717	ปานกลาง	1	4.359	0.685	มาก	9
2. การร่วมกันกำหนดรูปแบบ เครื่องมือการนิเทศ และการ ประเมินผล รายงานผลการนิเทศ	3.419	0.713	ปานกลาง	5	4.355	0.666	มาก	10
ด้านการให้ความรู้ก่อน ดำเนินการนิเทศ	3.414	0.728	ปานกลาง	4	4.375	0.662	มาก	4
1.การสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และ เข้าใจภาษาอังกฤษ	3.445	0.756	ปานกลาง	4	4.373	0.674	มาก	8
2. การสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในการจัดการ เรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจ ถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้น การนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และ เข้าใจภาษาอังกฤษ	3.382	0.701	ปานกลาง	10	4.378	0.651	มาก	7

ตาราง 5 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบ มาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงานนิเทศ	3.421	0.714	ปานกลาง	3	4.428	0.647	มาก	1
1. การนำแผนการนิเทศสู่ การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจ ภาษาอังกฤษ	3.456	0.736	ปานกลาง	2	4.436	0.654	มาก	1
2. การใช้สื่อนวัตกรรมหรือ เทคโนโลยีการสื่อสารในการ นิเทศให้เหมาะสมกับ สถานการณ์และบุคลากร ผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบ ออนไลน์และออฟไลน์	3.386	0.693	ปานกลาง	9	4.421	0.641	มาก	2
ด้านการสร้างเสริมกำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ	3.432	0.713	ปานกลาง	2	4.415	0.640	มาก	2
1. ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจ ทางบวก การชมเชยและ ทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ ภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศ ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และ เข้าใจภาษาอังกฤษ	3.447	0.714	ปานกลาง	3	4.415	0.637	มาก	3
2. ผู้บริหารให้คำแนะนำ อย่างกัลยาณมิตร และให้ คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้าง แรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศ เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะ พัฒนาการจัดการเรียนการ สอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการ นิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถ ใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	3.417	0.711	ปานกลาง	6	4.415	0.644	มาก	4

ตาราง 5 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบ มาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
ด้านการประเมินผลการนิเทศ	3.395	0.708	ปานกลาง	5	4.400	0.644	มาก	3
1. การประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้ นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุง การนิเทศที่ทำให้ผู้เรียน สามารถใช้และเข้าใจ ภาษาอังกฤษ	3.391	0.711	ปานกลาง	8	4.400	0.666	มาก	6
2. การประเมินกระบวนการ นิเทศภายในสถานศึกษา และ สรุปรวมผลการประเมิน โดย มุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศ ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และ เข้าใจภาษาอังกฤษ	3.400	0.706	ปานกลาง	7	4.400	0.623	มาก	5
ภาพรวม	3.421	0.716	ปานกลาง		4.395	0.654	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า เมื่อพิจารณารายข้อโดยภาพรวม สภาพปัจจุบันของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.464$, $\sigma = 0.717$) รองลงมา สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.456$, $\sigma = 0.736$) และผู้บริหารสร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.447$, $\sigma = 0.714$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.391$, $\sigma = 0.711$) รองลงมา สถานศึกษามีการใช้สื่อ นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ ($\mu = 3.386$, $\sigma = 0.693$) และสถานศึกษามีการสนับสนุนและ

อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.382$, $\sigma = 0.701$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 4.436$, $\sigma = 0.654$) รองลงมาสถานศึกษามีการใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากร ผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ ($\mu = 4.421$, $\sigma = 0.641$) และผู้บริหารสร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 4.415$, $\sigma = 0.637$) และข้อค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 4.373$, $\sigma = 0.674$) รองลงมา สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($\mu = 4.359$, $\sigma = 0.685$) และการร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ ($\mu = 4.355$, $\sigma = 0.666$) ตามลำดับ

ตาราง 6 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	Σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
7. สามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แบบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	3.674	0.658	มาก	2	4.367	0.668	มาก	7	3.429	0.707	ปานกลาง	7	4.450	0.615	มาก	3
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	3.184	0.858	ปานกลาง	12	4.327	0.801	มาก	10	3.429	0.842	ปานกลาง	8	4.408	0.643	มาก	4
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	3.490	0.869	ปานกลาง	7	4.388	0.702	มาก	6	3.449	0.647	ปานกลาง	6	4.367	0.636	มาก	5
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	3.735	0.785	มาก	1	4.408	0.675	มาก	3	3.510	0.711	มาก	4	4.245	0.751	มาก	11
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	3.510	0.805	มาก	5	4.408	0.643	มาก	2	3.612	0.702	มาก	1	4.347	0.663	มาก	8
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	3.327	0.689	ปานกลาง	9	4.408	0.610	มาก	1	3.490	0.582	ปานกลาง	5	4.163	0.800	มาก	12
รวม	3.464	0.717	ปานกลาง		4.359	0.685	มาก		3.419	0.713	ปานกลาง		4.355	0.666	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ด้านการวางแผนการนิเทศ สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.464$, $\sigma = 0.717$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่าง เป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและ ถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 3.735$, $\sigma = 0.785$) รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษา พูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 3.674$, $\sigma = 0.658$) และ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.612$, $\sigma = 0.862$) และค่าเฉลี่ย ต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 3.265$, $\sigma = 0.670$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.245$, $\sigma = 0.630$) และ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 3.184$, $\sigma = 0.858$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.359$, $\sigma = 0.685$) เมื่อพิจารณา รายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับ ได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 4.408$, $\sigma = 0.610$) รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 4.408$, $\sigma = 0.643$) และแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุด คิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 4.408$, $\sigma = 0.675$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจ บทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 4.327$, $\sigma = 0.801$) รองลงมา การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 4.306$, $\sigma = 0.713$) และสามารถใช้และเข้าใจประโยค ในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.245$, $\sigma = 0.751$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงาน ผลการนิเทศ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.419$, $\sigma = 0.713$) เมื่อ พิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 3.612$, $\sigma = 0.702$) รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($\mu = 3.592$, $\sigma = 0.762$) และสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษใน สถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.510$, $\sigma = 0.617$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความ คาดหวังได้ ($\mu = 3.327$, $\sigma = 0.801$) รองลงมา การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถาม

เกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 3.225$, $\sigma = 0.715$) และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.102$, $\sigma = 0.770$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.355$, $\sigma = 0.666$) เมื่อพิจารณา รายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 4.490$, $\sigma = 0.505$) รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.469$, $\sigma = 0.504$) และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 4.450$, $\sigma = 0.615$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 4.245$, $\sigma = 0.726$) รองลงมา แสดงความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจน และถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 4.245$, $\sigma = 0.751$) และสามารถอ่านบทความวรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 4.163$, $\sigma = 0.800$) ตามลำดับ



ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถใน การใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณาโดยย่อโดยภาพรวม ด้านการให้ ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ

การนิเทศภายในตามกรอบ มาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
การสร้างความรู้ความสามารถ การจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการในการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียน สามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	3.224	0.848	ปาน กลาง	12	4.327	0.774	มาก	8
1. สามารถใช้และเข้าใจประโยค ในชีวิตประจำวัน	3.469	0.739	ปาน กลาง	4	4.306	0.742	มาก	10
2. การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคล อื่นได้	3.388	0.862	ปาน กลาง	9	4.450	0.503	มาก	3
3. สามารถใช้และเข้าใจประโยค เกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้ สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การ ทำงาน	3.429	0.707	ปาน กลาง	7	4.265	0.758	มาก	12
4. สื่อสารในประโยคในการ แลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการ บรรยายความฝัน ความคาดหวัง ได้								
	3.449	0.580	ปานกลาง	6	4.510	0.582	มากที่สุด	1
	3.674	0.801	มาก	1	4.388	0.702	มาก	7
	3.225	0.745	ปานกลาง	11	4.306	0.683	มาก	10
	3.347	0.694	ปานกลาง	9	4.408	0.705	มาก	6

ตาราง 7 (ต่อ)

	สถานการณ์ปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	3.571	0.791	มาก	3	4.347	0.723	มาก	7
6. บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	3.612	0.702	มาก	2	4.469	0.504	มาก	2
7. สามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	3.245	0.723	ปานกลาง	11	4.306	0.683	มาก	9
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	3.449	0.679	ปานกลาง	6	4.612	0.792	มากที่สุด	1
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	3.367	0.994	ปานกลาง	10	4.347	0.663	มาก	6
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	3.469	0.739	ปานกลาง	5	4.286	0.736	มาก	11
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	3.714	0.791	มาก	1	4.367	0.636	มาก	5
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	3.408	0.497	ปานกลาง	8	4.388	0.571	มาก	4
รวม	3.445	0.756	ปานกลาง		4.373	0.674	มาก	
	3.382	0.701	ปานกลาง		4.378	0.651	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.445$, $\sigma = 0.756$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 3.714$, $\sigma = 0.791$) รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.612$, $\sigma = 0.702$) และ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.571$, $\sigma = 0.791$) และ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($\mu = 3.367$, $\sigma = 0.994$) รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 3.245$, $\sigma = 0.723$) และสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($\mu = 3.224$, $\sigma = 0.848$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.373$, $\sigma = 0.674$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 4.612$, $\sigma = 0.792$) รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 4.469$, $\sigma = 0.504$) และ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 4.450$, $\sigma = 0.503$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 4.306$, $\sigma = 0.742$) รองลงมา แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 4.286$, $\sigma = 0.736$) และ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($\mu = 4.265$, $\sigma = 0.758$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.382$, $\sigma = 0.701$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 3.674$, $\sigma = 0.801$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.633$,

$\sigma = 0.755$) และสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 3.633$, $\sigma = 0.809$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 3.306$, $\sigma = 0.652$) รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 3.225$, $\sigma = 0.745$) และสามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 2.359$, $\sigma = 0.735$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.378$, $\sigma = 0.651$) เมื่อพิจารณา รายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.510$, $\sigma = 0.582$) รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 4.510$, $\sigma = 0.681$) และสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 4.470$, $\sigma = 0.581$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 4.306$, $\sigma = 0.683$) รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 4.265$, $\sigma = 0.758$) และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 4.225$, $\sigma = 0.771$) ตามลำดับ



ตาราง 8 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	3.592	0.675	มาก	2	4.408	0.762	มาก	10
6. บรรยายประสบการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	3.286	0.677	ปานกลาง	11	4.510	0.582	มากที่สุด	3
7. สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	3.449	0.792	ปานกลาง	7	4.531	0.759	มาก	2
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	3.551	0.709	มาก	3	4.265	0.670	มาก	11
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	3.510	0.711	มาก	4	4.245	0.561	มาก	12
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์	3.469	0.649	ปานกลาง	6	4.408	0.574	มาก	8
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	3.347	0.830	ปานกลาง	10	4.408	0.705	มาก	9
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาดั้งเดิมได้เข้าใจลึกซึ้ง	3.347	0.723	ปานกลาง	9	4.450	0.647	มาก	5
รวม	3.456	0.736	ปานกลาง		4.436	0.654	มาก	
	3.388	0.606	ปานกลาง	6	4.449	0.615	มาก	6
	3.653	0.805	มาก	1	4.327	0.747	มาก	12
	3.327	0.658	ปานกลาง	8	4.480	0.617	มาก	2
	3.367	0.782	ปานกลาง	7	4.388	0.571	มาก	8
	3.571	0.736	มาก	2	4.388	0.671	มาก	9
	3.245	0.662	ปานกลาง	10	4.347	0.638	มาก	10
	3.245	0.751	ปานกลาง	11	4.347	0.694	มาก	11
	3.286	0.577	ปานกลาง	9	4.470	0.649	มาก	3
	3.386	0.693	ปานกลาง		4.421	0.641	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.456$, $\sigma = 0.736$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 3.816$, $\sigma = 0.905$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.592$, $\sigma = 0.675$) และสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 3.551$, $\sigma = 0.709$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.347$, $\sigma = 0.830$) รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 3.286$, $\sigma = 0.677$) และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($\mu = 3.204$, $\sigma = 0.841$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.436$, $\sigma = 0.654$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 4.633$, $\sigma = 0.6668$) รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 4.531$, $\sigma = 0.739$) และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 4.510$, $\sigma = 0.582$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 4.408$, $\sigma = 0.762$) รองลงมาสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 4.265$, $\sigma = 0.670$) และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($\mu = 4.245$, $\sigma = 0.561$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.386$, $\sigma = 0.693$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.653$, $\sigma = 0.805$) รองลงมาสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

($\mu = 3.571$, $\sigma = 0.736$) และการแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 3.490$, $\sigma = 0.545$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 3.245$, $\sigma = 0.662$) รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 3.245$, $\sigma = 0.751$) และสามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 3.122$, $\sigma = 0.754$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.421$, $\sigma = 0.641$) เมื่อพิจารณา รายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.531$, $\sigma = 0.649$) รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 4.480$, $\sigma = 0.617$) และสามารถอ่านบทความ วารณกรรม ที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 4.470$, $\sigma = 0.649$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 4.347$, $\sigma = 0.638$) รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 4.347$, $\sigma = 0.694$) และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 4.449$, $\sigma = 0.615$) ตามลำดับ



ตาราง 9 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	3.408	0.814	ปานกลาง	7	4.449	0.647	มาก	4
6. บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	3.592	0.734	มาก	3	4.429	0.646	มาก	7
7. สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	3.286	0.707	ปานกลาง	11	4.347	0.723	มาก	10
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	3.265	0.758	ปานกลาง	12	4.306	0.683	มาก	11
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	3.714	0.890	มาก	1	4.388	0.571	มาก	8
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	3.449	0.542	ปานกลาง	5	4.571	0.577	มากที่สุด	1
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	3.367	0.834	ปานกลาง	8	4.306	0.713	มาก	12
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	3.327	0.658	ปานกลาง	10	4.429	0.577	มาก	5
รวม	3.447	0.714	ปานกลาง		4.415	0.637	มาก	
	3.417	0.711	ปานกลาง		4.415	0.644	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ สถานศึกษามีผู้บริหารที่สร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.447$, $\sigma = 0.714$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($\mu = 3.714$, $\sigma = 0.890$) รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 3.694$, $\sigma = 0.822$) และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.592$, $\sigma = 0.734$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 3.327$, $\sigma = 0.658$) รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 3.286$, $\sigma = 0.707$) และสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 3.265$, $\sigma = 0.758$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.415$, $\sigma = 0.637$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ ($\mu = 4.571$, $\sigma = 0.577$) รองลงมา สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($\mu = 4.490$, $\sigma = 0.545$) และการแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 4.449$, $\sigma = 0.647$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 4.347$, $\sigma = 0.723$) รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 4.306$, $\sigma = 0.683$) และสามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 4.306$, $\sigma = 0.713$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีผู้บริหารที่ให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.417$, $\sigma = 0.711$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 3.776$, $\sigma = 0.900$) รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน

($\mu = 3.633$, $\sigma = 0.809$) และสามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 3.633$, $\sigma = 0.809$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อน ในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($\mu = 3.245$, $\sigma = 0.723$) รองลงมา บรรยาย ประสพการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.163$, $\sigma = 0.800$) และสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการ เดินทางในประเทศ ($\mu = 2.980$, $\sigma = 0.721$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.415$, $\sigma = 0.644$) เมื่อพิจารณา รายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายาก ขึ้นได้ ($\mu = 4.551$, $\sigma = 0.615$) รองลงมา สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการ บรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($\mu = 4.531$, $\sigma = 0.616$) และแสดงความคิดความรู้สึกของตนได้ อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียน ข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและ ถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 4.510$, $\sigma = 0.711$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือการ แนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 4.327$, $\sigma = 0.658$) รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 4.327$, $\sigma = 0.718$) และสามารถในการใช้ภาษาใช้ ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 4.286$, $\sigma = 0.736$) ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถใน การใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายชื่อโดยภาพรวม ด้านการ ประเมินผลการนิเทศ

การนิเทศภายในตามกรอบ มาตรฐาน CEFR	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์											
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ	μ	σ	ระดับ	ลำดับ								
การประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียน สามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ																
1. สามารถใช้และเข้าใจประโยค ในชีวิตประจำวัน	3.429	0.578	ปาน กลาง	5	4.388	0.606	มาก	8	3.592	0.762	มาก	4	4.286	0.540	มาก	9
2. การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคล อื่นได้	3.388	0.885	ปาน กลาง	8	4.204	0.790	มาก	12	3.245	0.693	ปานกลาง	8	4.470	0.581	มาก	5
3. สามารถใช้และเข้าใจประโยค เกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้ สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การ ทำงาน	3.551	0.679	มาก	2	4.408	0.705	มาก	6	3.245	0.855	ปานกลาง	10	4.245	0.723	มาก	10
4. สื่อสารในประโยคในการ แลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการ บรรยายความฝัน ความคาดหวัง ได้	2.980	0.721	ปาน กลาง	12	4.449	0.679	มาก	5	3.633	0.783	มาก	1	4.449	0.580	มาก	7

ตาราง 10 (ต่อ)

	การนิเทศภายในตามกรมมาตรฐาน CEFR					สภาพที่พึงประสงค์					สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์									
	μ		σ		ลำดับ	μ		σ		ลำดับ	μ		σ		ลำดับ	μ		σ		ลำดับ	μ		σ		ลำดับ
	ระดับ	ลำดับ	ระดับ	ลำดับ		ระดับ	ลำดับ	ระดับ	ลำดับ		ระดับ	ลำดับ	ระดับ	ลำดับ		ระดับ	ลำดับ	ระดับ	ลำดับ		ระดับ	ลำดับ			
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	ปานกลาง	11	3.225	0.823	มาก	9	4.327	0.658	ปานกลาง	11	3.204	0.676	มาก	6											
6. บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	มาก	1	3.755	0.925	มาก	7	4.388	0.671	ปานกลาง	12	3.184	0.755	มาก	12											
7. สามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	ปานกลาง	4	3.469	0.504	มาก	10	4.327	0.658	ปานกลาง	3	3.612	0.731	มาก	8											
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหา ยกขึ้นได้	ปานกลาง	10	3.245	0.723	มาก	4	4.449	0.648	ปานกลาง	5	3.510	0.505	มาก	11											
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	ปานกลาง	3	3.470	0.581	มาก	3	4.469	0.649	ปานกลาง	9	3.245	0.723	มาก	4											
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	ปานกลาง	6	3.429	0.791	มากที่สุด	2	4.571	0.577	ปานกลาง	6	3.408	0.497	มาก	3											
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	ปานกลาง	7	3.401	0.537	มากที่สุด	1	4.612	0.640	ปานกลาง	7	3.286	0.678	มากที่สุด	1											
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	ปานกลาง	9	3.345	0.779	มาก	11	4.204	0.707	ปานกลาง	2	3.633	0.809	มากที่สุด	2											
รวม	ปานกลาง		3.391	0.711	มาก		4.400	0.666	ปานกลาง		3.400	0.706	มาก												

จากตาราง 10 พบว่า ด้านการประเมินผลการนิเทศ สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.391$, $\sigma = 0.711$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.755$, $\sigma = 0.925$) รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 3.551$, $\sigma = 0.679$) และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($\mu = 3.470$, $\sigma = 0.581$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 3.245$, $\sigma = 0.723$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.225$, $\sigma = 0.823$) และสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($\mu = 2.980$, $\sigma = 0.721$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.400$, $\sigma = 0.666$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 4.612$, $\sigma = 0.640$) รองลงมา แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 4.571$, $\sigma = 0.577$) และ สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($\mu = 4.469$, $\sigma = 0.649$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 4.327$, $\sigma = 0.658$) รองลงมา สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 4.204$, $\sigma = 0.707$) และการแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($\mu = 4.204$, $\sigma = 0.790$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.400$, $\sigma = 0.706$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($\mu = 3.633$, $\sigma = 0.783$) รองลงมา สามารถอ่านบทความ

วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 3.633$, $\sigma = 0.809$) และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($\mu = 3.612$, $\sigma = 0.731$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 3.245$, $\sigma = 0.855$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($\mu = 3.204$, $\sigma = 0.676$) และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 3.184$, $\sigma = 0.755$)ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.400$, $\sigma = 0.623$) เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($\mu = 4.612$, $\sigma = 0.606$) รองลงมา สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($\mu = 4.550$, $\sigma = 0.679$) และแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($\mu = 4.490$, $\sigma = 0.505$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($\mu = 4.245$, $\sigma = 0.723$) รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($\mu = 4.204$, $\sigma = 0.763$) และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($\mu = 4.183$, $\sigma = 0.601$) ตามลำดับ



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ตาราง 11 แสดงค่าความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวม

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึง ประสงค์ I	สภาพ ปัจจุบัน D	PNI modified (I-D)/D	ลำดับ
ด้านการวางแผนการนิเทศ	4.357	3.441	0.266	5
ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ	4.375	3.414	0.282	4
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ	4.428	3.421	0.294	2
ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ	4.415	3.432	0.286	3
ด้านการประเมินผลการนิเทศ	4.400	3.395	0.296	1
รวม	4.395	3.421	0.285	

จากตาราง 11 พบว่า ค่าความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.296$) รองลงมา ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.294$) และด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.286$)

ตาราง 12 แสดงค่าความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายข้อโดยภาพรวม

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์ I	สภาพปัจจุบัน D	PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
ด้านการวางแผนการนิเทศ	4.357	3.441	0.266	5
1. สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.359	3.464	0.258	10
2. สถานศึกษาร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ	4.355	3.419	0.274	8
ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ	4.375	3.414	0.282	4
1. สถานศึกษาสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.373	3.445	0.269	9
2. สถานศึกษาสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.378	3.382	0.294	4
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ	4.428	3.421	0.294	2
1. สถานศึกษานำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.436	3.456	0.284	6
2. สถานศึกษาใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์	4.421	3.386	0.306	1
ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ	4.415	3.432	0.286	3
1. ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.415	3.447	0.281	7

ตาราง 12 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์ I	สภาพปัจจุบัน D	PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
2. ผู้บริหารให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.415	3.417	0.292	5
ด้านการประเมินผลการนิเทศ	4.400	3.395	0.296	1
1. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.400	3.391	0.298	2
2. สถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.400	3.400	0.294	3
ภาพรวม				

จากตาราง 12 ค่าความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณารายชื่อโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือสถานศึกษาใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ (PNI_{modified} = 0.306) รองลงมา สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ (PNI_{modified} = 0.298) และสถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ (PNI_{modified} = 0.294) ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาตามกรอบมาตรฐาน CEFR
 สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณาารายข้อย่อยโดยภาพรวม ด้านการวางแผนการนิเทศ

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	I	D	I	D			I	D		
การประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำได้ ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.245	3.510	0.209	10	4.469	3.592	0.244	9	การร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ	
1. สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	4.306	3.265	0.319	4	4.245	3.225	0.316	2		
2. การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	4.347	3.571	0.217	8	4.367	3.347	0.305	4		
3. สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	4.388	3.449	0.272	5	4.367	3.327	0.313	3		
4. สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	4.327	3.245	0.333	2	4.490	3.510	0.279	7		
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไป ได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	4.388	3.612	0.215	9	4.347	3.102	0.401	1		
6. บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้										

ตาราง 13 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	I	D	I	D		
7. สามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	4.367	3.674	3.674	3.429	0.189	11
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	4.327	3.184	3.184	3.429	0.359	1
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลายและเข้าใจความหมายแฝงได้	4.388	3.490	3.490	3.449	0.257	6
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนเองได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้	4.408	3.735	3.735	3.510	0.180	12
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	4.408	3.510	3.510	3.612	0.256	7
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	4.408	3.327	3.327	3.490	0.325	3
รวม	4.359	3.464	3.464	3.419	0.258	0.274

จากตาราง 13 พบว่า ด้านการวางแผนการนิเทศ สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.359$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.333$) และสามารถอ่านบทความวรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.325$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.401$) รองลงมา การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.316$) และสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.313$) ตามลำดับ



ตาราง 14 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR
 สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณาโดยย่อโดยภาพรวม ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์			สภาพปัจจุบัน			PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	ลำดับ	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	ลำดับ		
การสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศที่ให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.327	3.224	0.342	4.510	3.449	0.308	4	
1. สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน			1					
2. การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	4.306	3.469	0.241	4.388	3.674	0.194	11	
3. สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	4.450	3.388	0.313	4.306	3.225	0.335	2	
4. สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	4.265	3.429	0.244	4.408	3.347	0.317	3	
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของความทั่วไป ได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	4.347	3.571	0.217	4.470	3.633	0.230	9	

ตาราง 14 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	I	D	I	D		
6. บรรยายประสบการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	4.469	3.612	4.265	3.531	0.208	10
7. สามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	4.306	3.245	4.225	3.306	0.278	
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่สนใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	4.612	3.449	4.306	3.633	0.185	12
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลายและเข้าใจความหมายแฝงได้	4.347	3.367	4.429	3.449	0.284	6
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนเองได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	4.286	3.469	4.408	3.388	0.301	5
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	4.367	3.714	4.510	3.592	0.256	8
12. สามารถอ่านบทความ วารสารที่ เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	4.388	3.408	4.306	2.359	0.825	1
รวม	4.373	3.445	4.378	3.382	0.294	

จากตาราง 14 พบว่า ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.342$) รองลงมาสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.337$) และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.327$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถอ่านบทความ วารสารที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.825$) รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.335$) และสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝันความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.317$) ตามลำดับ



ตาราง 15 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR
 สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณาารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานในประเทศ

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์			สภาพปัจจุบัน			PNI ^{modified} (I-D)/D	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน			PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ	
	I	D		I	D				I	D				
การนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเข้าใจภาษาอังกฤษ														
1. สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	4.429			3.204			0.382	4.531	3.469			0.306	7	
2. การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	4.429			3.816			0.161	4.449	3.490			0.275	9	
3. สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	4.633			3.388			0.367	4.469	3.122			0.431	1	
4. สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยาย ความฝัน ความคาดหวังได้	4.510			3.510			0.285	4.408	3.469			0.271	10	
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	4.408			3.592			0.227	4.449	3.388			0.313	6	
6. บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	4.510			3.286			0.372	4.327	3.653			0.185	12	

ตาราง 15 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	I	D	I	D		
7. สามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	4.531	3.449	4.480	3.327	0.314	6
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	4.265	3.551	4.388	3.367	0.201	11
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลายและเข้าใจความหมายแฝงได้	4.245	3.510	4.388	3.571	0.209	10
10. แสดงความคิดความรู้สึกลงตนเองได้อย่างเป็นธรรมชาติโดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	4.408	3.469	4.347	3.245	0.271	8
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	4.408	3.347	4.347	3.245	0.317	5
12. สามารถอ่านบทความ วารสารที่ เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	4.450	3.347	4.470	3.286	0.330	4
รวม	4.436	3.456	4.421	3.386	0.284	

จากตาราง 15 พบว่า ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.382$) รองลงมา บรรยายประสบการณ์เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.372$) และสามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.367$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.431$) รองลงมา สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.360$) และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.347$) ตามลำดับ



ตาราง 16 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR
 สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณาารายย่อยโดยภาพรวม ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D		ลำดับ
	I	D	I	D	I	D	
ความสามารถของผู้บริหารสร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.429	3.490	0.269	9	4.429	3.633	10
1. สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	4.449	3.429	0.297	7	4.327	3.449	9
2. การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	4.388	3.694	0.188	11	4.490	3.347	4
3. สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	4.490	3.345	0.342	1	4.531	3.531	8
4. สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	4.449	3.408	0.305	6	4.347	2.980	1
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ							

ตาราง 16 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ	สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	I	D			I	D		
6. บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	4.429	3.592	0.233	10	4.429	3.163	0.400	2
7. สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	4.347	3.286	0.323	4	4.286	3.776	0.135	12
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	4.306	3.265	0.319	5	4.551	3.510	0.297	7
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	4.388	3.714	0.181	12	4.429	3.245	0.365	3
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	4.571	3.449	0.325	3	4.510	3.408	0.323	5
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	4.306	3.367	0.279	8	4.327	3.327	0.301	6
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	4.429	3.327	0.331	2	4.327	3.633	0.191	11
รวม	4.415	3.447	0.281		4.415	3.417	0.292	

จากตาราง 16 พบว่า ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ สถานศึกษามีผู้บริหารที่สร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.342$) รองลงมา สามารถอ่านบทความวรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.331$) และแสดงความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจน และถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.325$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีผู้บริหารที่ให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.459$) รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.400$) และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.365$) ตามลำดับ



ตาราง 17 แสดงค่าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR
 สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณาารายย่อยโดยภาพรวม ด้านการประเมินผลการเรียนรู้

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		PNI modified (-D)/D		PNI modified (-D)/D	ลำดับ
	I	D	I	D	I	D		
การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ	4.388	3.429	0.280	7	4.286	3.592	0.193	12
1. สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน								
2. การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	4.204	3.388	0.241	11	4.470	3.245	0.378	4
3. สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน	4.408	3.551	0.241	10	4.245	3.245	0.308	7
4. สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	4.449	2.980	0.493	1	4.449	3.633	0.225	9
5. สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	4.327	3.225	0.342	4	4.469	3.204	0.395	2

ตาราง 17 (ต่อ)

การนิเทศภายในตามกรอบมาตรฐาน CEFR	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		PNI ^{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	I	D	I	D		
6. บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	4.388	3.755	4.183	3.184	0.314	6
7. สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	4.327	3.469	4.347	3.612	0.203	10
8. สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่เนื้อหาหายากขึ้นได้	4.449	3.245	4.204	3.510	0.198	11
9. สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	4.469	3.470	4.490	3.245	0.384	3
10. แสดงความคิดเห็นความรู้สึกลงตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดยั้งความคิดที่ศัพท์พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	4.571	3.429	4.490	3.408	0.317	5
11. สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	4.612	3.401	4.612	3.286	0.404	1
12. สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	4.204	3.345	4.55	3.633	0.252	8
รวม	4.400	3.391	4.400	3.400	0.294	

จากตาราง 17 พบว่า ด้านการประเมินผลการนิเทศ สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.493$) รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.371$) และ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.356$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.404$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.395$) และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.384$) ตามลำดับ



บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ วิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง ที่มีการปฏิบัติกรนิเทศ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเทิง วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งหมด 49 คน จากสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และได้กำหนดน้ำหนักคะแนนตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) มาวิเคราะห์ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ร้อยละ และการหาค่าความต้องการจำเป็น Priority Needs Index (PNI_{modified})

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 63.27 รองลงมาเป็น เพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.73 และเมื่อพิจารณาอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31–35 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาอายุระหว่าง 41–45 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 อายุระหว่าง 36–40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และอายุ 46 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 และพิจารณาตำแหน่งในการทำงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 51.02 รองลงมาเป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 และผู้อำนวยการสถานศึกษา มีน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 และเมื่อพิจารณาระดับการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 48.98 รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.73 และระดับปริญญาเอก น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และเมื่อพิจารณาประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 6 ปี–10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.78 รองลงมาประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65 ประสบการณ์ทำงาน 11 ปี–15 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.41 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 ตามลำดับ

2. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

สภาพปัจจุบัน ในการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ในด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด รองลงมา ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ และค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด คือ ด้านการประเมินผล การนิเทศ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการวางแผนการนิเทศ

สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ แสดง ความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ ชับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ร่องลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษา พูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ร่องลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของ ข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ และสามารถ อ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้

สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ร่องลงมา สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน และสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ แรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ร่องลงมา การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ และบรรยาย ประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้

ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ

สถานศึกษามีผู้บริหารที่สร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ ภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบันโดย ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถ เข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ร่องลงมา สามารถใช้ และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และบรรยาย ประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่าน บทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ร่องลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูด และภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น และสามารถอ่านและทำความเข้าใจ บทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้

สถานศึกษามีผู้บริหารที่ให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รองลงมาสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน และสามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้ เข้าใจลึกซึ้ง และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ รองลงมาบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ และสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ

ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ

สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ และสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

สถานศึกษามีการใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ รองลงมาสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ และการแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตน ได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา และสามารถเข้าใจและเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน

ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ

สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ ไกล่เคียงเจ้าของภาษา รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ และสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ระหว่างการเดินทางในประเทศ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น และสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน

สถานศึกษามีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ระหว่างการเดินทางในประเทศ และสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถอ่านบทความ วารสารที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง

ด้านการประเมินผลการนิเทศ

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ รองลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ และสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้

สถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ รองลงมา สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ในด้านการดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด รองลงมา ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ

สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ รองลงมาสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

สถานศึกษามีการใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน รองลงมา สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น และสามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดความรู้สึกของตนได้

อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้

ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ

สถานศึกษามีผู้บริหารที่สร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ รองลงมา สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ และการแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษา ใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ และสามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา

สถานศึกษามีผู้บริหารที่ให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศ โดยสร้างแรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ รองลงมา สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ และแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียน ข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ รองลงมาสามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น

ด้านการประเมินผลการนิเทศ

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา รองลงมา แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ และ สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ และ

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รองลงมา สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้ เข้าใจลึกซึ้ง และการแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้

สถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษสภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา รองลงมา สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง และแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ และบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้

ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ

สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ และสามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่นและการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ รองลงมา แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ และสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้

สถานศึกษามีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษสภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน รองลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา และสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน รองลงมา

บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น

ด้านการวางแผนการนิเทศ

สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ร่องลงมา สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา และแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ และค่าเฉลี่ย ต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ร่องลงมา การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ และสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน

สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผลรายงานผลการนิเทศ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ร่องลงมา สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ร่องลงมา แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ และสามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง

3. ความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

ความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.296$) ร่องลงมา ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.294$) และด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.286$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือสถานศึกษาใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ ($PNI_{\text{modified}} =$

0.306) รองลงมา สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($PNI_{\text{modified}} = 0.298$) และสถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ ($PNI_{\text{modified}} = 0.294$) โดยแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการประเมินผลการนิเทศ

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.493$) รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.371$) และ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.356$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.404$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.395$) และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.384$) ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ

สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.382$) รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.372$) และสามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.367$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.431$) รองลงมา สามารถอ่าน

บทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.360$) และ สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.347$) ตามลำดับ

ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ

สถานศึกษามีผู้บริหารที่สร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.342$) รองลงมา สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.331$) และแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.325$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีผู้บริหารที่ให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.459$) รองลงมา บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.400$) และสามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.365$) ตามลำดับ

ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ

สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.342$) รองลงมา สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.337$) และสามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.327$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณารายชื่อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.825$) รองลงมา สามารถใช้

และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.335$) และสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.317$) ตามลำดับ

ด้านการวางแผนการนิเทศ

สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณาราย ข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือสามารถอ่านและทำความเข้าใจ บทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.359$) รองลงมา สามารถพูด เขียน และจับใจความ สำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.333$) และสามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง ($PNI_{\text{modified}} = 0.325$) ตามลำดับ

สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ เมื่อพิจารณารายข้อย่อยโดยภาพรวม ความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.401$) รองลงมา การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.316$) และสื่อสาร ในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.313$) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

สภาพปัจจุบัน ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง อาจเนื่องจาก สถานศึกษาคอร์ที่จะมีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศ และควรมีการกำหนด รูปแบบเครื่องมือการนิเทศเพิ่มเติม และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ สอดคล้องกับ นฤทัย ลา และคณะ (2567) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระดับของสภาพปัจจุบันของการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ ยุทธพล เบอรพันธุ์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในของ สถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการนิเทศภายในของ

สถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ในด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องจาก สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ ศานิต โทนแหยม (2560) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ อาจเนื่องจาก การประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษยังไม่มีครอบคลุม และขาดเหตุที่จำเป็นในการนิเทศเพื่อการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับ สันติ หัตถิ และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินผลการนิเทศภายในโดยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำ และสอดคล้องกับ แจ่มนภา ล้ำจุมจัง (2559) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในแบบชี้แนะสำหรับสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในแบบชี้แนะ ได้รับความเห็นชอบของผู้เกี่ยวข้องประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย นำผลมาปรับปรุงพัฒนางานติดตามผลอย่างต่อเนื่อง พร้อมสรุปและรายงานผล

สภาพที่พึงประสงค์ ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องจาก สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ และมีการใช้สื่อ นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ สอดคล้องกับ นฤทัย ลา และคณะ (2567) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระดับสภาพพึงประสงค์ของการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ยุทธพล เบอรพันธุ์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ในการนิเทศภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ในด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องจาก สถานศึกษามีการนำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา โดย

มุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษสอดคล้องกับ ธารทิพย์ ด้ายศ (2561) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ อาจเนื่องจาก สถานศึกษาขาดการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้อย่างไม่เพียงพอทำให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษสอดคล้องกับ สายวิญญ์ ดวงสนาม (2561) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ความต้องการจำเป็น ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมความต้องการจำเป็นสูงสุด 2 ลำดับแรก คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ รองลงมา ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ อาจเนื่องจาก การประเมินผลกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาและสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญของการนิเทศ เพื่อให้ผู้ถูกนิเทศมีการตื่นตัว และสามารถพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ อภิญา เดชโคบุตร และสำเร็จ ยุธชัย (2563) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความต้องการจำเป็นสูงสุด และ ต่ำสุด คือด้านการวางแผนการนิเทศ อาจเนื่องจาก สถานศึกษาไม่ได้มีการร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือในการนิเทศการประเมินผล และรายงานผลการนิเทศ สอดคล้องกับ ยุทธพล เบอรพันธุ์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นด้านการวางแผนการนิเทศทางสถานศึกษาจะต้องมีการพิจารณาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผลตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่พึงประสงค์ซึ่งรวมถึงการกำหนดการเลือกทางปฏิบัติรายละเอียดขั้นตอนการทำงานอย่างมีระบบที่สะดวกแก่การปฏิบัติและเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด และสอดคล้องกับ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2553) กล่าวว่า การวางแผนการนิเทศ เป็นวิธีการที่อาศัยหลักการและเหตุผลของข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาความต้องการของสถานศึกษาว่ามีความต้องการนิเทศในด้านใดแล้วนำมาจัดทำแผนการนิเทศต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนา โดยใช้ (SWOT Analysis) เป็นประจำทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.2 ผู้บริหารควรมีการประเมินผลการนิเทศเพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นมา ปรับปรุงและแก้ไข พร้อมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูทุกฝ่ายในการนิเทศเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ

1.3 ผู้บริหารควรมีการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาทุกด้านอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ในสถานศึกษาสังกัดอื่น

2.2 ควรศึกษาปัจจัยของความต้อการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ในสถานศึกษาสังกัดอื่น



บรรณานุกรม

- กจิตตา ชินพิทักษ์วัฒนา. (2557). การประเมินความต้องการจำเป็นของผู้ดูแลเด็กในการอบรม เลี้ยงดู
เด็กวัยทารกวัยเตาะแตะในสถานรับเลี้ยงเด็ก. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้
ตีพิมพ์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูป
การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. จามจุรีโปรดักส์.
- กัตติกา สุกุลสวน, ภารดี อนันต์นาว และมนสิข สิทธิสมบุรณ์. (2565). รูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อ
พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์, 9(1), 85-101.
- กาญจนา จันทร์พันธ์. (2554). ความต้องการการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
หนองจอก กรุงเทพมหานคร. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัย
บูรพา].
- กิตติศักดิ์ แต้พิมาน. (2564). การพัฒนากระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครู ให้นักเรียนเกิด
การเรียนรู้ด้วยตนเอง. วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, 14(1), 136-144.
- คงศักดิ์ สังฆมานนท์. (2562). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR: จาก
แนวคิดสู่การปฏิบัติ [Paper presentation]. การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัย
นครราชสีมา ครั้งที่ 6 ประจำปี พ.ศ.2562 “สังคมผู้สูงวัย: โอกาสและความท้าทายของ
อุดมศึกษา”, วิทยาลัยนครราชสีมา.
- จริยา ศรีชนะ. (2563). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- แจ่มนภา ล้ำจุมจุง. (2559). แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในแบบชี้แนะสำหรับสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้
ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ติมาร์ช นิตยพิบูลย์. (2566). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาวิชาชีพครูตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR).
[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยศิลปากร].

- ธมพร โปมิน และประดิษฐ์ ศรีโนนยาง. (2563). การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ. *Journal of Modern Learning Development*, 5(5), 212-223.
- ธวัช ทะเพชร และนเรศ สุรสิทธิ์. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัด ขอนแก่น. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 13(1), 143-153.
- ธารทิพย์ ด้ายศ. (2561). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี].
- ธารทิพย์ ด้ายศ. (2561). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี].
- นฤทัย ลา, อรสา จรูญธรรม และชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์. (2567). ความต้องการจำเป็นของการนิเทศ ภายในของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. *วารสาร มจร การ พัฒนาลังคม*, 9(2), 65-73.
- บุญสุพร เพ็งทา. (2565). รูปแบบการนิเทศงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัย ศิลปากร].
- บุญญา ปงยาวงษ์. (2565). ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญา โทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยนเรศวร].
- พิมพ์ชนก สีหา และสุภาวดี บาลี. (2564). แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจความต้องการ และความคาดหวัง. <https://suandusitpoll.dusit.ac.th/KB/2021/594/>
- ภีชาวิชญ์ ยางงาม. (2564). กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 3. *วารสารการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 13(1), 18-38.
- เมธินี สระไร. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญา โทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา].

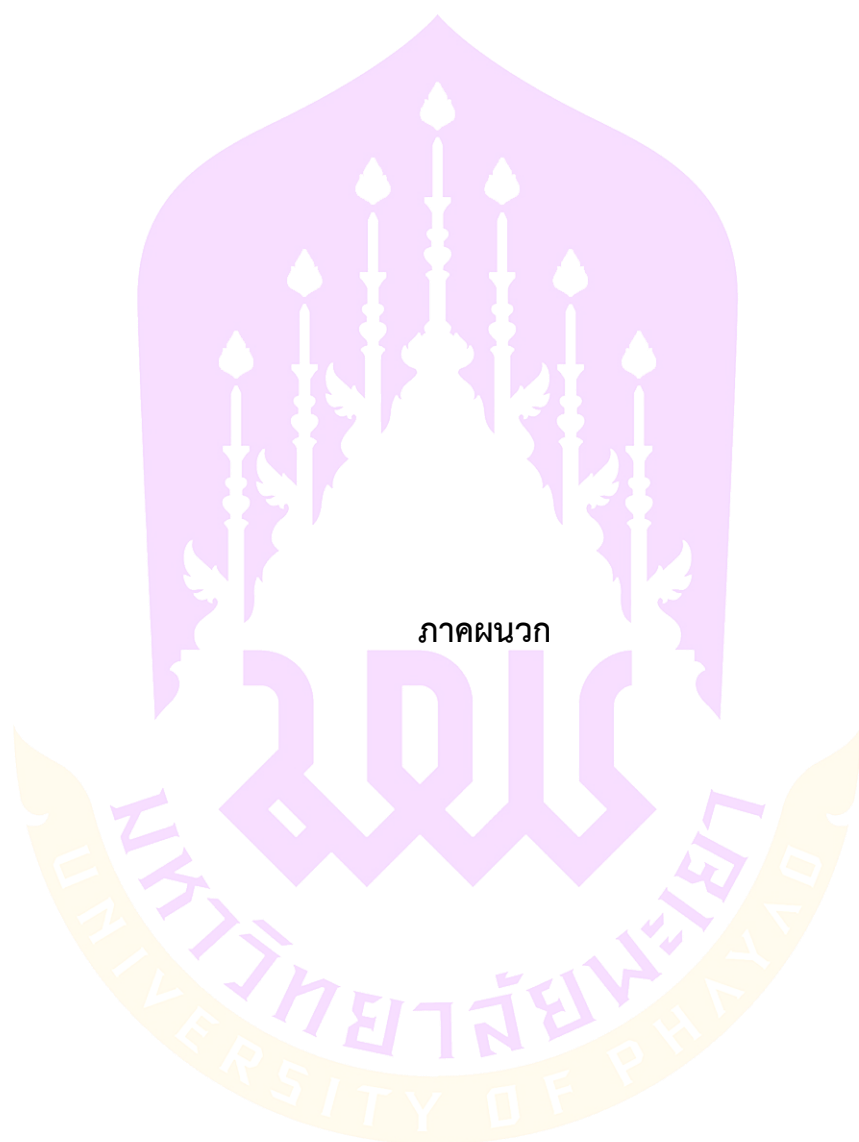
- เมวิกา ขอบสูงเนิน. (2564). *การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ยุทธพล เบอรพันธุ์. (2566). *ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดปทุมธานี*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช].
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2553). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ลาวัลย์ เกติมา, สมชัย วงษ์นายะ และสุณี บุญพิทักษ์. (2561). การขับเคลื่อนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของโรงเรียนพบพระวิทยาคมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 38. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 19(1), 174-192.
- วชิรา เครือคำอ้าย. (2558). *ตำราการนิเทศการศึกษา*. ส.การพิมพ์.
- วัชราน เล่าเรียนดี. (2554). *การนิเทศการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 9). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัลลิภา สมฤทธิ์, สุวดี อุปปินใจ และประเวศ เวชชะ. (2564). แนวทางการบริหารงานนิเทศภายใน โรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. *วารสาร มจร เพชรบุรีปริทรรศน์*, 4(1), 1-14.
- วิจิตรา นนวงค์. (2562). *แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์].
- ศานิต โจนแหยม. (2560). *สภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยบูรพา].
- สงัด อุทรานันท์. (2530). *การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎี และปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). มิตรสยาม.
- สันติ หัตถิ และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ. (2563). การศึกษาความต้องการจำเป็นการนิเทศภายในโดยใช้ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสังคมศาสตร์และ มานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5(9), 64-78.

- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). *การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี].
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). *แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579*. สำนักพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)*. สำนักพิมพ์สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. (2552). *พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551*. สำนักพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. พริกหวาน กราฟฟิค.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น Needs Assessment Research (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2562). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวณี ตรีพุทธรัตน์ . (2555). *การนิเทศการศึกษาเบื้องต้น* [เอกสารประกอบการสอน]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อธิกร ทาแกง. (2564). *การศึกษาบทบาทการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย*. [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- อภิญา เดชโคบุตร และสำเร็จ ยุธชัย. (2563). ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 4(1), 15-28.
- Alkin, M. C. (1969). Evaluation theory development. *Evaluation Comment*, 2, 2-7.
- Alkrdem, M. (2021). *School-based instructional supervision in Saudi Arabian public secondary schools*. <https://etheses.whiterose.ac.uk/2335>
- Clark, S. C. (2009). Enhancing the Educational Value of Business Internships. *Journal of Management Education*, 27, 472-484. <https://doi.org/10.1177/1052562903251350>

- Council of Europe. (2018). *Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment-companion volume with new descriptors*. Council of Europe Press.
- Fernando, D. M. & Herlihy, B. R. (2010). Supervision of group work: Infusing the spirit of social justice. *Journal for Specialists in Group Work*, 35(3), 281-289.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Gordon, J. R. M. (1995). *Supervision of Instructional: A Developmental Approach* (3rd ed.). Allyn & Bacon.
- Harris, B. M. (1985). *Supervision Behaviour in Education* (3rd ed.). Prentice-Hall.
- Jaffer, K. (2010). School inspection and supervision in Pakistan: Approaches and issues. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, 40(3), 375-392.
- Janet, G. (2002). Learning needs assessment: Assessing the need. *BMJ Clinical Research*, 324, 156-158.
- Jean, B. (2006). *Training Needs Assessment: Methods, Tools, and Techniques*. Wiley.
- Kaufman, R., & English, F. W. (1981). *Needs assessment: Concepts and application*. Educational Technology Publications.
- Khairi, S. S., Norhisham, M., & Asbi, B. A. (2016). *The Effect of School Administration and Educational Supervision on Teachers Teaching Performance: Training Programs as a Mediator Variable*. [Management and Science University in Malaysia (MSU), Malaysia].
- Likert, R. (1967). *The Method of Constructing and Attitude Scale, in Attitude Theory and Measurement*. Wiley & Son.
- Plandra, M. (2010). The Role of Instructional Supervision in District-Wide Reform. *Journal Articles: Reports-Evaluative*, 13(2), 221-234.
- Risso, J. F. (2013). *Teachers and Supervisors Perceptions of Current and Ideal Supervision and Evaluation Practices*.
http://scholarworks.umass.edu/dissertation_s/AAI3118327/
- Stufflebeam, D. L. (1968). *Evaluation as enlightenment for decision-making*. Evaluation Center, Ohio State University.

- Usman, K. A. (2017). *Relationship between Professional Development of Head Teachers and Supervision of Instruction in Ghanaian Basic Schools*. [Faculty of Education, Science, Technology and Mathematics, University of Canberra, Canberra, Australia].
- Wallace, M. J., Wilcoxon, S. A. & Satcher, J. (2010). Productive and nonproductive counselor supervision: Best and worst experiences of supervisees. *Alabama Counseling Association Journal*, 35(2), 4-13.
- Witkin, A. (1995). *Planning and Conducting Needs Assessment: A Practical Guide*. Sage.
- Worthen, B. R. & Sanders, J. R. (1973). *Educational evaluation: Theory and practice*. Jones Publishing.
- Zachariah, W. (2012). Instructional Supervision in Public Secondary Schools in Kenya, *Educational Management Administration & Leadership Journal*, 40(2), 188-216.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
สถานที่ทำงาน: วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา
หมายเลขโทรศัพท์: 054-466666 ต่อ 1387
E-mail: santi.bu@up.ac.th
2. ดร.มารุต ทรรศนากรกุล ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณบดี คณะครุ ศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย
สถานที่ทำงาน: สภาคณบดี คณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย
หมายเลขโทรศัพท์: 093-5695353
E-mail: Macteachmath@gmail.com
3. นายรณชัย สิงห์คำ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน: สพป.เชียงราย เขต 1
หมายเลขโทรศัพท์: 080-5764730
E-mail: ronnachai.007@esdc.go.th

ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้
ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ-สัมพันธ์และ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย
2. แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ของความต้องการ
จำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบ
มาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย
3. ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยขอความกรุณาผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอบคำถามทุกข้อตามสภาพจริง เพื่อจะทำให้ข้อมูลที่ได้มีความสมบูรณ์ น่าเชื่อถือ ซึ่งจะเป็น
ประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย
4. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น จะไม่ส่งผลกระทบต่อ
ตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลที่ได้รับไว้เป็นความลับและจะนำข้อมูลนี้ไป
ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเท่านั้น

นางสาวปณาลี อ่อนคำเหลือง
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

เพศ

- ชาย
 หญิง

อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี
 ระหว่าง 31-35 ปี
 ระหว่าง 36-40 ปี
 ระหว่าง 41-45 ปี
 อายุ 46 ปี ขึ้นไป

ตำแหน่ง

- หัวหน้าแผนกวิชา
 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก
 อื่น ๆ ระบุ.....

ประสบการณ์ทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี
 6 ปี-10 ปี
 11 ปี-15 ปี
 16 ปี ขึ้นไป

10.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็น ธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและ เขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง ตามโครงสร้าง ไวยากรณ์														
10.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา														
10.12 สามารถอ่านบทความ วารสารที่เป็น ภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง														

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค การคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เรื่อง ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้
ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ อยู่ในขั้นตอนศึกษาความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายใน
สถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัด
สำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

2. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งตรวจสอบ เพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์
ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถามและ
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของความต้องการ
จำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบ
มาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

เกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC

1) ให้ 1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่
ต้องการศึกษา

2) ให้ 0 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่
ต้องการศึกษา

3) ให้ -1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่
ต้องการศึกษา

5. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็น
เพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อความนั้น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวปณาลี อ่อนคำเหลือง

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบเหมาะสมหรือไม่
อย่างไร

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปความสอดคล้อง
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.	อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี <input type="checkbox"/> ระหว่าง 25-35 ปี <input type="checkbox"/> ระหว่าง 36-45 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 46 ปี ขึ้นไป	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.	ตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ)	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก หรือสูงกว่า	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.	ประสบการณ์ทำงาน <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 1 ปี <input type="checkbox"/> 1 ปี-3 ปี <input type="checkbox"/> 4 ปี-6 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 6 ปี	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการศึกษาสอดคล้องกับตัวแปร และวัตถุประสงค์ที่จะวัดหรือไม่ โปรดตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปความสอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านการวางแผนการนิเทศ (Planning-P)					
1. สถานศึกษาของท่าน มีการประชุมวางแผนการนิเทศ กำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ ในระดับใด					
1.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

1.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
1.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2. สถานศึกษาของท่าน ร่วมกันกำหนดรูปแบบเครื่องมือการนิเทศ และการประเมินผล รายงานผลการนิเทศ					
2.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.3 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

2.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนเองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
2.12 สามารถอ่านบทความ วารสารที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing-I)					
3. สถานศึกษาของท่าน สร้างความรู้ความสามารถ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ ในระดับใด					
3.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

3.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนเองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
3.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4. สถานศึกษาของท่าน สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ในระดับใด					
4.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

4.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
4.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ (Doing-D)					
5. สถานศึกษาของท่าน นำแผนการนิเทศสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ ในระดับใด					
5.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

5.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
5.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6. สถานศึกษาของท่าน ใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์					
6.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.3 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

6.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
6.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing-R)					
7. สถานศึกษาของท่าน สร้างแรงจูงใจทางบวก การชมเชยและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ ในระดับใด					
7.1 สามารถใช้ และเข้าใจ ประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

7.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
7.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8. สถานศึกษาของท่าน ให้คำแนะนำอย่างกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำข้อนิเทศโดยสร้างแรงผลักดันให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ ในระดับใด					
8.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

8.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.10 แสดงความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
8.12 สามารถอ่านบทความ วารสารที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

ด้านการประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E)					
9. สถานศึกษาของท่าน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ ในระดับใด					
9.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
9.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

9.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10. สถานศึกษาของท่าน มีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และสรุปรวมผลการประเมิน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงการนิเทศที่ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจภาษาอังกฤษได้ ในระดับใด					
10.1 สามารถใช้ และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.2 การแนะนำตัวเองและผู้อื่น และการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.3 สามารถใช้และเข้าใจประโยคเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.4 สื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการบรรยายความฝัน ความคาดหวังได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.5 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วไปได้ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศ	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.6 บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.7 สามารถในการใช้ภาษาใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.8 สามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.9 สามารถเข้าใจข้อความยาวที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.10 แสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ พูด	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

และเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้าง ไวยากรณ์					
10.11 สามารถใช้ภาษาได้ใกล้เคียงเจ้าของภาษา	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง
10.12 สามารถอ่านบทความ วรรณกรรมที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจลึกซึ้ง	+1	+1	+1	3	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....
(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ



ภาคผนวก ง ตารางแสดงสรุปผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อมูลตามความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.859	.859	240

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ปณาลี อ่อนคำเหลือง
วัน เดือน ปี เกิด	20 เมษายน 2529
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงราย
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2551 ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, จังหวัดเชียงราย
ที่อยู่ปัจจุบัน	359 หมู่ 4 ตำบลสันทราย อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย
ผลงานตีพิมพ์	ปณาลี อ่อนคำเหลือง. (2569). ความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย. วารสารการอาชีวศึกษา ภาคกลาง, 10(1).
รางวัลที่ได้รับ	-

