ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ศักดา วันเพ็ญ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ศักดา วันเพ็ญ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE RELATIONSHIP BETWEEN SCHOOL PRINCIPAL'S ACADEMIC LEADERSHIP AND INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION OF SCHOOLS IN MEA FAH LUANG DISTRICT UNDER THE OFFICE OF CHIANG RAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

SAKDA WANPEN

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration
May 2023

Copyright 2023 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ของ ศักดา วันเพ็ญ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. ฉลอง ชาตรูประชีวิน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ำฝน กันมา)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ดร. ณัฐวุฒิ สัพโส)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

เรื่อง: ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ผู้ศึกษาค้นคว้า: ศักดา วันเพ็ญ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2565

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ำฝน กันมา

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง 2) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ซึ่งได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาอำเภอแม่ฟ้าหลวง จำนวน 248 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67–1.00 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง โดยรวมและอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมากกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Title: THE RELATIONSHIP BETWEEN SCHOOL PRINCIPAL'S ACADEMIC LEADERSHIP AND INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION OF SCHOOLS IN MEA FAH LUANG DISTRICT UNDER THE OFFICE OF CHIANG RAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

Author: Sakda Wanpen, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2022

Advisor: Assistant Professor Dr. Namfon Gunma

Keywords: Academic Leadership, Administrators, Internal Quality Assurance Operation

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) the level of academic leadership of school administrators in Mea Fah Lung district. 2) the level of internal quality assurance operation of schools of Mea Fah Lung district. and 3) the relationship between the relationship between academic leadership of school and internal quality assurance operation of schools in Mea Fah Lung district under The Office of Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3. Sampling size was determined using Krejcie and Morgan table as well as stratified random sampling. The samples used in this study were 248 teachers under Mea Fah Lung district schools. The 5 rating scale questionnaire were applied as data collecting. A conformity index value of 0.67–1.00, a sentiment value of 0.80 and analysed by Average, Standard Deviation and Pearson Product Moment Correlation Coefficient. The results of the study were as follows; 1) the level of academic Leadership of school administrators in Mea Fah Lung district school administrators was wholly qualified as good level. 2) the level of internal quality assurance operation of schools of Mea Fah Lung district wholly qualified as good level. 3) the relationship between academic leadership of school and internal quality assurance operation of schools in Mea Fah Lung district under The office of Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3 was a positive correlation and statically significant at .01 level.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3” สำเร็จได้ด้วยดีด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน กันมา อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่งจนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ได้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพชีวิต มหาวิทยาลัยพะเยา, ดร.ณัฐวุฒิ สัพโส ผู้ช่วยคณบดี วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา และนายเกรียงศักดิ์ ฝึกฝน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเทอดไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า และขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่ให้ความอำนวยความสะดวก และความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอมอบและอุทิศแด่บิดา มารดา ครูอาจารย์ ตลอดถึงผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ตลอดถึงครอบครัวที่มีส่วนสนับสนุนและให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

ศักดา วันเพ็ญ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... จ

กิตติกรรมประกาศ ..... ฉ

สารบัญ ..... ช

สารบัญตาราง ..... ฌ

สารบัญภาพ ..... ฎ

บทที่ 1 บทนำ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

คำถามในการวิจัย 4

วัตถุประสงค์การวิจัย 4

สมมติฐานของการวิจัย 4

ขอบเขตของการวิจัย 5

นิยามศัพท์เฉพาะ 6

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย 9

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 10

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ 10

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน 19

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 27

กรอบแนวคิดการวิจัย 30

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 31

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 31

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....32
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 33
การเก็บรวบรวมข้อมูล 34
การวิเคราะห์ข้อมูล 34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 36
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....38
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....38
การวิเคราะห์ข้อมูล 39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....40
บทที่ 5 บทสรุป.....59
สรุปผลการวิจัย 59
อภิปรายผลการวิจัย.....60
ข้อเสนอแนะ.....66
บรรณานุกรม 69
ภาคผนวก 75
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 76
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 77
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....88
ภาคผนวก ง การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α–coefficient) ตามวิธีของครอนบาค.....99
ประวัติผู้วิจัย 104

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 18

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 32

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....40

ตาราง 4 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในภาพรวม 41

ตาราง 5 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร.....42

ตาราง 6 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการจัดการเรียนรู้.....43

ตาราง 7 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้.....44

ตาราง 8 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการนิเทศการศึกษา.....45

ตาราง 9 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย 46

ตาราง 10 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม.....47

ตาราง 11 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา.....48

ตาราง 12 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา.....49

ตาราง 13 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ.....50

ตาราง 14 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 51

ตาราง 15 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....52

ตาราง 16 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการประเมินคุณภาพภายใน 53

ตาราง 17 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการทำรายงานประจำปี 54

ตาราง 18 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 55

ตาราง 19 แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน.....56

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย 30

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารการศึกษา เป็นการช่วยพัฒนาให้เด็กไทยมีศักยภาพ โดยได้รับการพัฒนาทั้งร่างกาย สังคม อารมณ์ และจิตใจ มีวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม และอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้อง รักความเป็นไทย ตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน รวมทั้งการส่งเสริมรักษาวัฒนธรรมประเพณีไทย ด้วยความชื่นชมในวัฒนธรรมของท้องถิ่น ตลอดจนอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในทักษะการทำงาน รู้จักช่วยเหลือตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ และสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 1) การบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่จะเป็นเครื่องมือต่อการพัฒนาทักษะชีวิตที่สะท้อนให้เห็นผลลัพธ์ที่ได้จากการพัฒนา ประสิทธิภาพของการบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา จะเป็นภาพของความสำเร็จหรือความล้มเหลวนั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารส่วนหนึ่ง ดังนั้น ผู้บริหารจึงเป็นผู้นำที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ต้องมีความรู้ ทักษะที่เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อพัฒนาการศึกษาให้ทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการของสังคม (อมรรัตน์ เตชะนอก, 2563, หน้า 367)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรมีความมั่นใจว่าผู้เรียนแต่ละแห่งมีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน ผู้เรียนทุกสถานศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาจะดำเนินกิจกรรมใด ผู้เรียนจะต้องได้รับทักษะความรู้ที่รอบด้าน โดยได้รับการพัฒนาจากองค์กรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายงาน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลาย ฉะนั้น จึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 2) สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การบริหารจัดการให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดนั้น จึงเป็นงานที่สำคัญที่จะต้องดำเนินการโดยใช้หลักการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อ

การพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก ผู้บริหารจะต้องใช้กระบวนการที่มีอิทธิพลในการจูงใจ และปฏิสัมพันธ์ให้ทุกคนในองค์การเข้าใจ เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สัมมา รธนิธย์, 2556, หน้า 14)

สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีผู้บริหารงานวิชาการที่มีความรับผิดชอบโดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ต้องเพิ่มความตระหนักและการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะทำให้คุณภาพการศึกษาบรรลุความจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ผู้บริหารต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและการบริหารจัดการหลักสูตร การนิเทศและประเมินการสอนของครู การติดตามประเมินผลผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำกับดูแลรับผิดชอบในฐานะผู้นำที่เป็นปัจจัยสำคัญที่จะสามารถส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น เพื่อดำเนินการให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน (Leithwood and Jantzi, 2006, p. 28) นอกจากนี้ สถานศึกษาที่มีผู้เรียนมีคุณภาพดีส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาที่ผู้บริหารสนใจงานวิชาการ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารมีความสำคัญเป็นอันมากที่จะส่งเสริมให้โรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติและต้องเป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้เกิดผู้นำในโรงเรียน โดยเฉพาะการพัฒนาผู้นำของผู้บริหารเองให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการมีความรอบรู้ มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม จริยธรรมมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนาองค์กรให้มีความเป็นเลิศด้านการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ธีระ รุญเจริญ, 2545, หน้า 17) ผู้บริหารที่มีความรู้และเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการจะสามารถพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขปัญหา ส่งเสริมตลอดจนหาแนวทางทำให้งานด้านวิชาการพัฒนาขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเป็นส่วนช่วยให้การทำงานของครูมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

การรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2564 พบว่า ด้านคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำแนกรายด้าน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) และ (NT) มีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตที่ต่ำกว่าทุกระดับและทุกด้าน อีกทั้ง ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับเขตพื้นที่ ต่ำกว่าระดับประเทศ และคะแนนเฉลี่ยรายวิชา ต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา ทั้งนี้ มีการรายงานปัญหา อุปสรรคในด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาบางส่วนที่ไม่เข้าใจ

ระบบงานวิชาการ เมื่อมีการโยกย้ายครูทำให้การดำเนินงานด้านวิชาการไม่ต่อเนื่อง ครูบางส่วนมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแต่ขาดการปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง อีกทั้ง มีการรายงานข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา คือ สำนักงานเขตพื้นที่ควรจัดทำหลักสูตรการพัฒนาครูด้านวิชาการ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรพัฒนาครูที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3, 2564, หน้า 23-37) จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากงานวิชาการในสถานศึกษา ซึ่งต้องเร่งดำเนินการแก้ไขโดยการใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเข้ามาเป็นหลักการดำเนินพัฒนาปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้เป็นอย่างมาก หากผู้บริหารมีความรู้ ความมุ่งมั่นและให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ก็จะสามารถพัฒนารูปแบบของการเรียนได้อย่างเต็มกำลัง ส่งผลให้ผลการพัฒนาการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ และนำองค์กรให้ก้าวไปสู่กระแสแห่งการพัฒนาได้อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี จึงทำให้หน่วยงานราชการเอกชน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต้องร่วมมือการดำเนินการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพที่จะเกิดกับผู้เรียน (หนูกัณฑ์ ปาโส, 2562, หน้า 1) และเป็นการยกมาตรฐานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม (กาญจนา ศรีเรือง, 2555, หน้า 13) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิ อิสระกุล (2562) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไชยา กรมแสง (2562) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

คำถามในการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 อยู่ในระดับใด

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 อยู่ในระดับใด

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวกหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ภาวะผู้นำการทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 31 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 685 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 31 โรงเรียน ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608–609) และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 248 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้

1.3 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา

1.5 ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย

2. ขอบข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน 8 ประการ ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย

2.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา

2.2 ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.3 ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ

2.4 ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.5 ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

2.7 ด้านการทำรายงานประจำปี

2.8 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ และให้ความสำคัญกับงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การนิเทศการสอน การตรวจสอบพัฒนาการของนักเรียน และสร้างบรรยากาศการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

1.1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดหลักสูตรตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ของครูประชุมชี้แจงให้ความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ และมีการวัดผลการประเมินผล กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย สามารถชี้แนะเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครู กระตุ้นการปรับปรุงการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ มีการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำและมีการดูแลกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

1.3 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลายและปลอดภัย สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ตามความสนใจ ตลอดจนส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และมีการประเมิน ติดตามคุณภาพแหล่งการเรียนรู้

1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ จัดทำเอกสารการนิเทศอย่างเป็นระบบ สร้างความเข้าใจและจุดมุ่งหมายในการนิเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการนิเทศติดตามตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ครูและมีการแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอน

1.5 ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย หมายถึง ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดผลประเมินผลคุณภาพของเรียนให้ตรงเป้าหมาย ส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด หน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ทำแบบรายงาน ผลการเรียนและนำผลการจัดการเรียนการสอนนำไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาซ่อมเสริมผู้เรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การลงมือปฏิบัติโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา มีหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่คอยกำกับ ติดตาม ดูแลทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษานั้นได้คุณภาพ และมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ

2.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้นำในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ กำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาครอบคลุมสาระการเรียนรู้ บริบท และความต้องการของชุมชนมีการประกาศมาตรฐานการศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

2.2 ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และมีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริงในการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.3 ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง ผู้บริหารมีการจัดโครงสร้างบริหารงานภายในที่ครอบคลุมภารกิจ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ นำสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง จัดการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ การเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไปใช้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด และมีระบบสารสนเทศเพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน

2.4 ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีการดำเนินงานร่วมกันของคณะครู ตามที่กำหนดไว้ ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกันของคณะครูในการดำเนินการตามแผน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานแต่ละแผนงาน โครงการ

อย่างต่อเนื่อง จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด มีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

2.5 ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน จัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีการนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา

2.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน กำหนดแนวทางและกระบวนการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม และมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้

2.7 ด้านการทำรายงานประจำปี หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้ชี้นำในการจัดทำรายงานประจำปี แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนในการจัดทำรายงานประจำปี จัดทำรายงานผลไว้เป็นรูปเล่มมีร่องรอยหลักฐาน สามารถตรวจสอบได้ นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และมีการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณะชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.8 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาการศึกษาให้เกิดกับครูอย่างต่อเนื่อง มีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดเป็นโครงการหรือแผนงาน พัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติ วางแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามรอบระยะเวลา และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนพัฒนา การปฏิบัติและการบริหารงานประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และสถานศึกษาอำเภอแม่ฟ้าหลวง สามารถนำผลการวิจัย ไปปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้า รวบรวม แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นพื้นฐานแนวทางในการศึกษา โดยแยกเป็นหัวข้อดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
   1.1 ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการ
   1.2 ความสำคัญภาวะผู้นำทางวิชาการ
   1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
   2.1 ความหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
   2.2 หลักการและแนวคิดของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
   2.3 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการนำบุคลากรของสถานศึกษาให้ร่วมมือปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งงานด้านวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ผู้นำต้องมีความรู้ความเข้าใจขอบข่ายเนื้อหาและหลักการบริหารงานด้านวิชาการอย่างลึกซึ้ง เกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

อาตรีนา จันทร์เนย (2556, หน้า 12) กล่าวว่า ภาวะผู้นาทางวิชาการ หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถในการนาและการบริหารบุคคลในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้กระทำหรือจัดกิจกรรมด้านวิชาการ และกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพจะแสดงบทบาทให้เห็นชัดเจนในด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน

ผกากรอง ศรีประไหม (2559, หน้า 22-23) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการพัฒนางานด้านวิชาการ ทั้งด้านการการวางแผน และการใช้หลักสูตร มีการจูงใจ การสนับสนุน การวัดประเมินผลของนักเรียน เป็นผู้ประสานงานควบคุมงานด้านวิชาการ พัฒนาสภาพการทำงานของครู และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และส่งเสริมสัมพันธภาพของบุคลากร

Kaiser (2000, p. 33) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีปรัชญาสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจในวิธีสอนแบบต่าง ๆ ส่งเสริมให้ครูใช้นวัตกรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านวิชาการ มุ่งเน้นกิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ กำกับ ติดตาม ให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนดไว้

สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ และให้ความสำคัญกับงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การนิเทศการสอน การตรวจสอบพัฒนาการของนักเรียน และสร้างบรรยากาศการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

ความสำคัญภาวะผู้นำทางวิชาการ

จรัส อติวิทยาภรณ์ (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลต่อการสอนของครู และนำมาซึ่งความมีประสิทธิผลในสถานศึกษา โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้ เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ ประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญในการสร้างการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเชื่อถือ ยอมรับ ศรัทธา ให้เกิดความร่วมมือต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนของครู ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อำนวย ทองโปร่ง (2558, หน้า 25) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญอย่างมากในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ และการกำหนดนโยบายด้านต่าง ๆ ให้มีความ

เหมาะสมกับตามบริบทของสังคม ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนในการให้ความร่วมมือกับสมาชิกในองค์กร

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 51) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารนั้นสามารถสร้างวิสัยทัศน์เกี่ยวกับอนาคตและดำเนินการตามวิสัยทัศน์ได้ มีการริเริ่มและฉลาดรอบรู้ในการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ มีกระบวนการคิดเกี่ยวกับวิธีการทำงานและลักษณะของงานในอนาคต สร้างแรงจูงใจในการทำงานให้แก่ผู้ร่วมงานและสามารถเป็นพี่เลี้ยงที่ปรึกษาได้มีความเข้าใจสถานการณ์โดยรวมและมองแนวโน้มสถานการณ์ต่าง ๆ

Chell (2001, หน้า 5) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่บริหารงานภายในสถานศึกษา และเป็นผู้มีหน้าที่สำคัญต่อกิจกรรมการสอนของครู ตลอดจนให้ความสำคัญต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานภายใน

สามารถสรุปได้ว่า ความสำคัญภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนงานวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายหมาย โดยเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นชัดเจนในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ตลอดจนสามารถเป็นผู้ให้คำชี้แนะ สร้างแรงจูงใจในการพัฒนางานวิชาการ และสามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามภารกิจที่มุ่งหวังได้

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารเพื่อพัฒนางานการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน จะเห็นได้ว่ามีหลากหลายรูปแบบที่ส่งผลต่อการพัฒนางานวิชาการ และเป็นตัวแปรที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ผลและคุณภาพของผู้เรียน

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ได้จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของนักการศึกษาและนักวิชาการต่าง โดยมีรายละเอียดของแต่ละด้านที่จะนำไปสู่การกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

นิตนิภา เสนาฤทธิ์ (2560) การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง ดำเนินการเกี่ยวข้องหลักสูตร อันประกอบด้วย การวางแผนหลักสูตรนำหลักสูตรไปใช้ และประเมินหลักสูตร รวมถึงการควบคุมกำกับดูแล การจัดระบบ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดระกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้ประโยชน์สูงสุด สามารถพัฒนาความรู้ เจตคติและทักษะ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

สุมนา ศรีกงพาน (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตรและการสอน เป็นบทบาทผู้บริหารที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล และสามารถให้คำแนะนำแก่คณะครูได้ โดยผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจ ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ รวมไปถึงการส่งเสริมให้คณะครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนมีการวัดผลการประเมินผล ให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน และนำผลที่ได้มาพัฒนาหลักสูตรและการสอน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 49) การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีการจัดเตรียมเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ การวางแผนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีการตรวจสอบ หลักสูตรหลักก่อนนำไปใช้ในการจัดเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณ การจัดทำโครง การสอน บุคลากร อาคารสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

สามารถสรุปได้ว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดหลักสูตรตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน ประชุมชี้แจงให้ความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ และมีการวัดผล การประเมินผล กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และมีคุณภาพยิ่งขึ้น

ด้านการจัดการเรียนรู้

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 70) กล่าวถึง การจัดด้านการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารในการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ มีความสามารถในการคิดคำนวณ ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับนักเรียน มีการดำเนินการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ จัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กระตุ้นให้ครูปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมการสอนอย่างสม่ำเสมอ

นิตนิภา เสนาฤทธิ์ (2560, หน้า 40) กล่าวถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญที่นำพาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้สำหรับฝึกฝน และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตร

สิริทร ดงคูณ (2560, หน้า 8) กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการมุ่งพัฒนาผู้เรียนที่มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดที่มีความครอบคลุมทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นกระบวนการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจของจุดเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 แล้วนำไปออกแบบการจัดกิจกรรมการสอนและมีการดูแล กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน

สามารถสรุปได้ว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารสามารถมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ด้านทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา สามารถชี้แนะเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครู กระตุ้นการปรับปรุงการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ มีการดำเนินการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ และมีการดูแล กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 53) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง สถานที่หรือแหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศความรู้ประสบการณ์ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ เป็นสิ่งที่มีอยู่ในสังคมรอบตัวเราที่เป็นทั้งสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิตเป็นสิ่งที่มีอยู่ในธรรมชาติและมนุษย์สร้างขึ้น ที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้จนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

นิตนิภา เสนาฤทธิ์ (2560) กล่าวว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมครูสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นในเขตพื้นที่การศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง โดยเน้นความปลอดภัยเป็นหลัก จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนที่เอื้อต่อการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้คณะครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา สนับสนุนและเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามาใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 25) กล่าวว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ คือ สถานที่หรือแหล่งข้อมูลทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาแสวงหาประสบการณ์ความรู้เพื่อช่วยพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางลึกซึ้ง

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า (2553, หน้า 233) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นบุคคล สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สื่อ หรือ เอกสารสิ่งพิมพ์ที่ผู้เรียนได้ใช้ศึกษาเรียนรู้ในเรื่องที่ตนสนใจให้ได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

สามารถสรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลายและปลอดภัย สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ตามความสนใจ ตลอดจนส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และมีการประเมิน ติดตามคุณภาพแหล่งการเรียนรู้

ด้านการนิเทศการศึกษา

ชุดาภร มูลมณี (2564, หน้า 22) กล่าวว่า ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการกระตุ้น ส่งเสริมให้คณะครู เห็นความสำคัญของการนิเทศ สร้างความเข้าใจและร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ ในการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน วางแผน การประเมินผลการสอนของครูที่ชัดเจนเหมาะสม จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ สามารถชี้แนะแหล่งความรู้ที่เหมาะสมและ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย หรือมอบรางวัลแก่คณะครู เปิดโอกาสให้คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จัดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันและนำผลการนิเทศการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

กาณจนา สุระคำ (2562) กล่าวว่า ด้านการประเมินผลการสอนของครูเป็นการกำหนดจุดมุ่งหมาย วางแผนการประเมินผลการสอนของครูที่ชัดเจนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และสร้างความเข้าใจร่วมกันกับครูถึงจุดหมายในการประเมินผล และดำเนินการประเมินผล การสอนของครูตามแผนและโครงการที่กำหนดและเปิดโอกาสให้ครูผู้ถูกประเมินซักถามข้อสงสัย และผลการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

สุมนา ศรีกงพาน (2560) กล่าวว่า การนิเทศการสอนเป็นบทบาทของผู้บริหารในการกระตุ้น ส่งเสริมให้คณะครูเห็นความสำคัญของการนิเทศ โดยมีการเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ซึ่งมีผู้บริหารคอยกำกับ ติดตาม บันทึกผล

การนิเทศ เพื่อช่วยเหลือแนะนำแก่คณะครู ตลอดจนเปิดโอกาสให้คณะครูร่วมแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการสอน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงงานวิชาการของตน โดยผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีการจัด การเรียนการสอนดีเด่น

นิตนิภา เสนาฤทธิ์ (2560) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดให้มีระบบนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ให้ความรู้คำแนะนำแก่บุคลากรด้านวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ดูแลส่งเสริม นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด ติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ จัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษา

สามารถสรุปได้ว่า ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ จัดทำเอกสารการนิเทศอย่างเป็นระบบ สร้างความเข้าใจและจุดมุ่งหมายในการนิเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการนิเทศติดตามตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ครู และมีการแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอน

ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย

ชุดาภร มูลมณี (2564, หน้า 20) กล่าวว่า ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย การกำหนดแนวทางในการสะท้อนผลของสถานศึกษา โดยให้ครูทำการผลประเมินผลรายวิชาให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ สร้างเครื่องมือวัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และวัดประเมินผลการเรียนรู้จากวิธีการหลากหลาย ใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศในการวัดที่ทันสมัย รวดเร็ว ผู้บริหารดูแล ควบคุม กำกับ นิเทศ มีการจัดระบบให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ เพื่อนำผลที่ได้ไปศึกษา วิเคราะห์ และปรับปรุง ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมครูพัฒนาตนเอง ด้านการวัดผล ประเมินผลและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา

เกตุสุดา กิ้งการจร (2560) กล่าวว่า การติดตามผลการเรียนของผู้เรียน หมายถึง การสำรวจผลการเรียน พฤติกรรมของผู้เรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การพูดคุยกับครูเป็นรายบุคคลเพื่อปรึกษาเกี่ยวกับความพัฒนาด้านการเรียนของนักเรียน มีการวิเคราะห์แบบทดสอบ และพฤติกรรม เพื่อตรวจสอบจุดเด่น ข้อจำกัดการเรียนของนักเรียน เพื่อใช้ผลการทดสอบวางแผนการพัฒนาต่อเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน มีการจัดระบบ

ให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบอย่างรวดเร็ว ใช้ผลจากการทดสอบเพื่อจัดโครงการสอนเพิ่มให้เหมาะสมกับผู้เรียน เช่น การสอนซ่อมเสริม และมีการประเมินหลักสูตร เพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียน

ศราวุธ ทองอากาศ (2560) กล่าวว่า ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีส่วนร่วมกับนักเรียนในการวางแผน การประเมินผล และส่งเสริมให้สร้างเครื่องมือในการวัดผลที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ผู้บริหารดูแล ควบคุม กำกับ นิเทศให้ครูปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วย การวัดและประเมินผลนักเรียน ส่งเสริมให้ครู สรุปผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน เป็นระยะและให้นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการเรียน

นิตนิภา เสนาฤทธิ์ (2560) กล่าวว่า การวัดประเมินผลและวิจัย หมายถึง การกำหนด ระเบียบแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการ การวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ ให้คำแนะนำ คำปรึกษาครูด้านการวัดประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง จัดให้มีฝ่ายส่งเสริม ดูแลและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมให้ครู ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ สร้างขวัญและกำลังใจ ให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย พิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย ในชั้นเรียน ส่งเสริมครูพัฒนาตนเอง ด้านการวัดผล ประเมินผลและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา

สามารถสรุปได้ว่า ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย หมายถึง ผู้บริหารกำหนดแนวทาง ในการวัดผลประเมินผลคุณภาพของเรียนให้ตรงเป้าหมาย ส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผล ด้วยวิธีการหลากหลาย สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด หน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการศึกษาสาระ การเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ทำแบบรายงาน ผลการเรียน และนำผลการจัดการเรียนการสอนนำไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการ พัฒนาซ่อมเสริมผู้เรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	นิยพร บุญใบ (2563)	กาญจนา สระคำ (2562)	วิศวะ ผลกอง (2562)	ศรสวรรค์ บุญเกรณชัย (2561)	กมลทิพย์ บุญโพธิ์ (2561)	ฐิติณัฐ ปรุงชัยภูมิ (2561)	พิตนิภา เสนาฤทธ (2560)	ศราวุธ ทองอากาศ (2560)	สุมนา ศรีกงพาน (2560)	เกตุสุดา กิ่งการจร (2560)	ความถี่
1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		8*
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	✓			✓	✓		✓			✓	5*
3. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้							✓				2
4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	✓			✓			✓		✓	✓	5*
5. ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓		7*
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		7*
7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	✓						✓				2
8. การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดการบูรณาการ			✓								1
9. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในหลักสูตร			✓	✓							2
10. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้			✓	✓					✓		3
11.การกำหนดภารกิจของโรงเรียน	✓					✓			✓	✓	4
12. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน					✓	✓				✓	3

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ปิยพร บุญใบ (2563)	กาญจนา สุระคำ (2562)	วิศวะ ผลกอง (2562)	ศรสวรรค์ บุญเนรเรนชัย (2561)	กมลทิพย์ บุญโพธิ์ (2561)	ฐิติณัฐ ปรุงชัยภูมิ (2561)	นิตนิภา เสนาฤทธ์ (2560)	ศราวุธ ทองอากาศ (2560)	สุมนา ศรีกงพาน (2560)	เกตุสุดา กิ้งการจร (2560)	ความถี่
13. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ		✓				✓		✓			3
14. ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ								✓			1
15. การกำหนดพันธกิจ						✓					1
16. ผู้นำทางด้านวิชาการ				✓							1

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจและมีความสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการที่ได้ให้นิยามแตกต่างกันออกไป สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่ระดับ 5 ขึ้นไป เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
4. ด้านการนิเทศการศึกษา
5. ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ความหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

รัตนิกร แสงงาม (2556, หน้า 18) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ การประเมินผลและตรวจสอบ

คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายใน เป็นการดำเนินงานตามภารกิจด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

กาญจนา ศรีเรือง (2555, หน้า 13) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ผู้เรียนเป็นที่ตั้ง การประเมินจากผู้เรียนเป็นหลัก และการ ยกมาตรฐานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2553, หน้า 10) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การติดตามคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรในสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล

สามารถสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การลงมือปฏิบัติโดยบุคลากรภายใน มีหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่คอยกำกับติดตาม ดูแลทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการว่า สถานศึกษานั้นได้คุณภาพและมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ

หลักการและแนวคิดของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 8) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะขับเคลื่อนการศึกษาต่อผู้เรียนให้มีการดำเนินไปด้วยความราบรื่น โดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่องค์กรที่มีการปฏิบัติงาน อีกทั้งการมีส่วนร่วมการทำงานด้วยวิธีของดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กาญจนา ศรีเรือง (2555, หน้า 22) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบริหารและสามารถตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 9) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment) เป็นระบบในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด โดยต้องดำเนินการให้เป็นความ

สม่ำเสมอในองค์กร กระบวนการประเมินคุณภาพภายในจะปฏิบัติโดยบุคลากรในหน่วยงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาการงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนด ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self-evaluation) โดยใช้ผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเอง และพร้อมที่จะได้รับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินจากภายนอก

สำนักงานรับรองมาตฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2549, หน้า 8-13) กล่าวว่า การประกันคุณภาพเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องดำเนินการร่วมกับการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 จึงมีการกำหนดบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะในหมวด 6 โรงเรียนจะต้องวิธีการปฏิบัติงานให้ตรงตามมาตรฐาน เมื่อเกิดการทำงานที่ตรงเป้าหมาย และสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นคุณภาพของนักเรียนในทุกระดับ

ไพศาล จันทสุรวงศ์ (2555, หน้า 16) กล่าวว่า หลักการของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งชุมชน องค์การส่วนท้องถิ่น หน่ายงานอื่น ๆ ซึ่งจะต้องมีการประสานสัมพันธ์กัน นอกจากนี้ ยังต้องมีการควบคุมคุณภาพของการทำงานที่มีการตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพที่ออกมาที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ เชื่อมั่น เป็นหลักประกันตนต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าโรงเรียนสามารถให้การศึกษาต่อประชาชน และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สามารถสรุปได้ว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษานั้น เป็นการแสดงการทำงานเป็นทีมที่เกี่ยวข้องกัน ไม่ว่าจะเป็นความร่วมมือจากบุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานอื่น ๆ ส่งผลให้การจัดการศึกษาเกิดคุณภาพ นอกจากนี้ยังต้องมีการควบคุมคุณภาพการศึกษาด้วยการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพที่ระบบชัดเจน และมีกระบวนการการดำเนินงานที่สัมพันธ์กันต่อเนื่องกัน

ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 26-27) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดขอบข่ายของคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ และสิ่งที่มีความประสงค์จะให้เกิดขึ้นในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นหลักในการควบคุม

ดูแล ให้กำลังใจต่อผู้ประกอบการทางการศึกษา ซึ่งมาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การให้ศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยจะต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กิจกรรมเรียนรู้ รวมทั้งนึกถึงความสามารถของนักเรียนและศักยภาพบริบทชุมชน และท้องถิ่นด้วยมาตรฐานที่กำหนดขึ้นนั้น ต้องมีการระบุตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบให้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้ศึกษาเกิดความเข้าใจให้หลักการที่ตรงกัน เกิดความสะดวกในการวัดและประเมินผลบุคคลที่มีส่วนร่วม

สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารเป็นผู้นำในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ กำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาครอบคลุมสาระการเรียนรู้ บริบท และความต้องการของชุมชนมีการประกาศมาตรฐานการศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

2. ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

แผน (Plan) เป็นเอกสารที่นำเสนอโครงการที่คณะทำงานทุกฝ่ายร่วมกันระดมความคิดเพื่อได้ลักษณะของงานที่ล่วงหน้ามาแล้ว โดยพิจารณาร่วมกันอย่างละเอียดรอบด้าน อีกทั้งเป็นแนวทางการดำเนินการให้คล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาของการดำเนินการ โดยโรงเรียนต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

2.1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่แสดงถึงการดำเนินพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะเป็นแผน 3 ปี 4 ปี หรือ 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมของโรงเรียน แผนนี้จะสะท้อนกระบวนการสร้างกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมายเพื่อคุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้

2.2. แผนปฏิบัติประจำปี (Action Plan/Operation Plan) ซึ่งแยกออกจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อการดำเนินงานเป็นรายปี จะมีจุดเด่นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยต้องกำหนดกิจกรรม รูปแบบของการประเมินผลในแต่ละลักษณะการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อจะส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพจนได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่ในการประเมินคุณภาพภายในต่อไป

สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน และมีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริงในการทำแผน

3. ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาโรงเรียนอีกด้านให้บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ มีความจำเป็นมากที่ต้องจัดการระบบสารสนเทศ เพื่อให้เป็นส่วนใดส่วนหนึ่งของการนำไปพัฒนาการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1. วางแผนโดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หรือข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องกับงานและมีความเหมาะสมกับโรงเรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกฝ่าย โดยใช้เทคนิคการปฏิบัติงานให้สามารถดำเนินงานให้สำเร็จได้ เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA: Plan Do Check Act) ของเดมิ่ง (Deming Cycle) เป็นต้น โครงสร้างของการปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน โดยมีการแบ่งงานเป็น 4 งานตามขอบข่ายงาน ทั้งนี้ การปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษ จะต้องมีคณะกรรมการหลายฝ่ายจะทำให้มีความคล่องตัวมากที่สุด โดยต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบงานที่เหมาะสม เน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก ควรเน้นลักษณะการทำงานแบบบูรณาการ เช่น รวมงานวิชาการและงานงบประมาณไว้ด้วยกัน เพราะทุกงานต้องเกี่ยวข้องกับการใช้เงิน เป็นต้น

3.2. ควรจัดระบบสารสนเทศให้เป็นระเบียบ ครอบคลุมและมีความง่ายต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา สืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลข้อมูลของโรงเรียนต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยมีการเก็บข้อมูลที่จำเป็น โดยจะต้องอาศัยความร่วมมือกับบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ซึ่งสิ่งเหล่านั้นล้วนต้องได้มาจากความร่วมมือจากครูและบุคลากรทุกคน เมื่อมีความเข้าใจที่ถูกต้อง ก็จะได้รับข้อมูลที่มีความถูกต้องและมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศสามารถจัดเก็บในรูปของแฟ้มเอกสารหรือจะจัดเก็บโดยใช้ระบบต่าง ๆ จากคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนและบุคลากรของโรงเรียน ปัจจุบันโรงเรียนขนาดใหญ่ให้คอมพิวเตอร์ช่วยในการบันทึก และข้อมูลประมวลผลสรุปข้อมูลเพื่อมาใช้งานได้ทันที สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรไม่เพียงพอ ควรใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลเช่นเดียวกัน เทคโนโลยีช่วยลดภาระในเรื่องนี้ได้อย่างมาก

สามารถสรุปได้ว่า การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง ผู้บริหารมีการจัดโครงสร้างบริหารงานภายในที่ครอบคลุมภารกิจ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ นำสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง จัดการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ การเชื่อมโยง

เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไปใช้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด และมีระบบสารสนเทศเพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน

4. ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การมีแผนปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้เปรียบเสมือนเข็มทิศที่จะบอกทิศทางในการทำงาน เพื่อให้บุคลากรมีแนวทางการดำเนินงานที่ไปในทิศทางเดียวกัน ผู้นำที่มีความสามารถในการจัดการด้วยระบบที่มีคุณภาพควบคู่คุณธรรม ผู้บริหารจะทำหน้าที่อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนเพื่อกระตุ้นให้การปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ ครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มศักยภาพ

ดังนั้น ผู้นำจึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน จะต้องเป็นผู้นำในการทำงานในด้านต่าง ๆ ตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคนให้สามารถปฏิบัติงานได้ประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้จากแผนการทำงานของโรงเรียนที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและต้องดำเนินการนำแผนไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีการดำเนินงานร่วมกันของคณะครู ตามที่กำหนดไว้ ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกันของคณะครูในการดำเนินการตามแผน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานแต่ละแผนงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดมีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

5. ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงานตามแผน และจะต้องมีการจัดทำรายงาน พร้อมทั้งเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินงาน

โรงเรียนต้องมีการเก็บข้อมูลที่ครบทุกด้าน เพื่อจะทำให้ทราบถึงเรื่องที่ต้องพัฒนาในด้านที่มีข้อจำกัด โดยจะต้องมีการติดตามปฏิบัติทุก ๆ ปี เพื่อเป็นการสำรวจตนเองของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติร่วมกันให้เป็นระบบ โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายในโรงเรียน มีการพัฒนาโรงเรียนอย่างรอบด้าน และเน้นความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนเป็นหลัก

การติดตามผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนแต่ละครั้งจะต้องเป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ระดมความคิดพัฒนารูปแบบการทำงานของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

นอกจากนี้กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบในทุก ๆ 3 ปี ต่อ 1 ครั้ง ในส่วนของโรงเรียนก็จะต้องจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน เพื่อให้ได้รับการตรวจสอบ การติดตามให้ครบถ้วน

สามารถสรุปได้ว่า การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน จัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีการนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา

6. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

เป็นวิธีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ปฏิบัติโดยบุคลากรภายในอย่างเสมอ ซึ่งเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะสะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของโรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานบรรลุตามสิ่งที่มุ่งหวังไว้มากน้อยเพียงใด โดยนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที และถือเป็นวิธีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

ผลความสำเร็จของสถานศึกษาจะสะท้อนให้เห็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีความชัดเจน คือ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด อันนำไปสู่การแก้ไข พัฒนาต่อไป อีกทั้ง องค์กรสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสิ่งที่ประสงค์จะประเมิน เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ เป็นต้น การประเมินคุณภาพภายในควรดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาเป็นหลัก ทั้งนี้ ควรสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จใน 2 ประเด็น คือ 1) คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 2) คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ

สามารถสรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง ผู้บริหารติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน จัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีการนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา

7. ด้านการทำรายงานประจำปี

องค์กรสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้เป็นเรื่องปกติที่ต้องทำหลังจากดำเนินการสอนเสร็จสิ้นผ่านไปแต่ละปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้ นอกจากนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว โรงเรียนต้องเปิดเผยผลการปฏิบัติงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย เพื่อจะใช้ฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก โดยองค์กรสามารถกำหนดรูปแบบของผลการรายงานการปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม

สามารถสรุปได้ว่า การทำรายงานประจำปี หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้ชี้นำในการจัดทำรายงานประจำปี แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนในการจัดทำรายงานประจำปี จัดทำรายงานผลไว้เป็นรูปเล่มมีร่องรอยหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และมีการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณะชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ สิ่งที่โรงเรียนจะร่วมกันดำเนินการตามแผนกิจกรรมของโรงเรียนที่มีการปรับปรุงให้ไปทิศทางที่ดีขึ้น โดยใช้ผลการประเมินผลการตรวจสอบ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาทุก ๆ รอบการพัฒนาในแต่ละรอบนั้น องค์กรจะต้องยึดผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษากับบริบทที่เหมาะสม

การทำให้คุณภาพการศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น องค์กรจะต้องมีความตระหนักและควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

8.1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงเอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมองค์กรอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและปฏิบัติงานตามสิ่งที่กำหนดไว้ ตลอดจนมีการติดตาม ประเมินผลการทำงานขององค์กรตามระยะเวลาที่เหมาะสม และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

8.2. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้

มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลาเกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่างหลากหลายด้านได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่น ๆ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

สามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาการศึกษาให้เกิดกับครูอย่างต่อเนื่อง มีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดเป็นโครงการหรือแผนงาน พัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติ วางแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามรอบระยะเวลา และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน

จากการศึกษาแนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการดำเนินระบบคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา
2. ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
3. ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน
7. ด้านการทำรายงานประจำปี
8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

น้ำฝน รักษากลาง (2553) ศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉลี่ย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการบริหารจัดการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านความสามารถด้านวางแผน และด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการนิเทศมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน โดยเฉลี่ย พบว่า มีมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และ

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับดี ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ด้านผู้เรียน โดยที่ภาวะผู้นำทางวิชาการทั้ง 5 ด้านร่วมกันสามารถอธิบายผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้ประมาณร้อยละ 87.3

ไชยา กรมแสง (2562) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านมุมมองด้านหลักสูตร ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และด้านการสอนของครู ผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านครู ด้านผู้บริหาร และด้านผู้เรียน ตามลำดับ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วุฒิ อิสระกุล (2562) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านประเมินผลนักเรียน ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และด้านการจัดการโครงการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านมาตรฐานการศึกษา ด้านแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อรอุมา จันทร์ศรีระมี (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการจัดโครงการ

สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และ ด้านการประเมินผลการสอนของครู ตามลำดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง

จารุวรรณ ศิริปรุ (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านผลการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนของครู ด้านพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านสังคมแห่งการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านมาตรการส่งเสริม และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียนในระดับสูง ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ได้แก่ ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และด้านอัตลักษณ์ในระดับค่อนข้างต่ำ

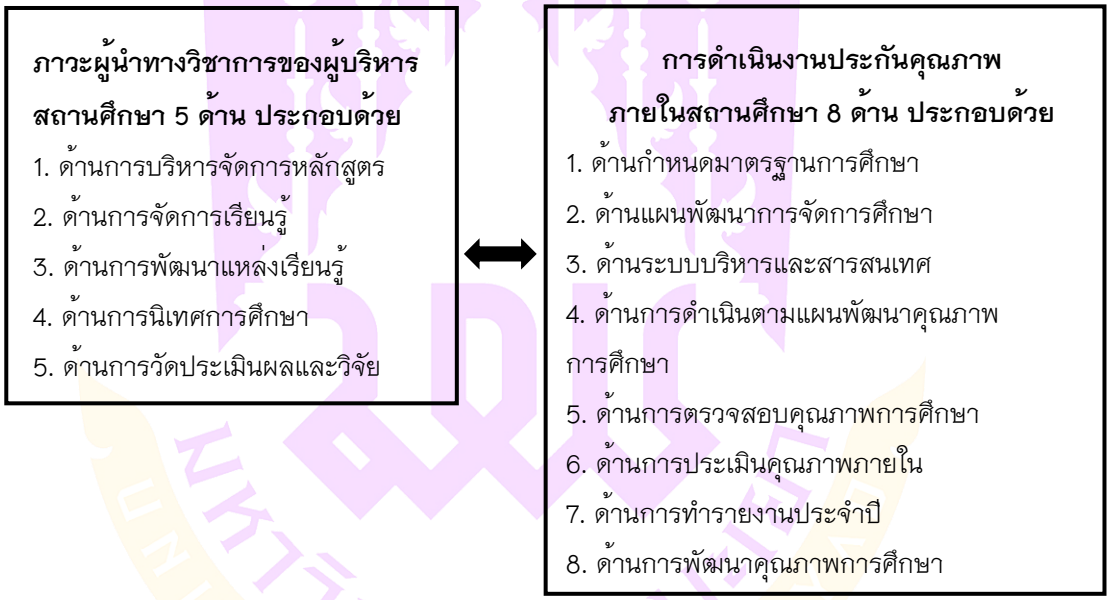
สุภาวดี ศรีสุบาล (2561) ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่มีความสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ณภัทรารัตน์ ศรีเจริญ (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการติดตามความก้าวหน้า ด้านการส่งเสริมบรรยากาศ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการบริหารการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการรายงาน

ประจำปีที่ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านประเมินคุณภาพภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ทั้งโดยรวม และรายด้าน

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนวิธีการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 31 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 685 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608–609) จำนวน 31 โรงเรียน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งแบ่งออกเป็น 4 ขนาด ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2549 ดังนี้

ขนาดเล็ก จำนวนผู้เรียน 1–120 คน

ขนาดกลาง จำนวนผู้เรียน 121–600 คน

ขนาดใหญ่ จำนวนผู้เรียน 601–1,500 คน

ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนผู้เรียน 1,501 คนขึ้นไป

ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น จำนวน 248 คน ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดของสถานศึกษา	ครูผู้สอนในสถานศึกษา	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	66	24
ขนาดกลาง	375	136
ขนาดใหญ่	149	54
ขนาดใหญ่พิเศษ	95	34
รวม	**685**	**248**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แบบสอบถามมี 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ขนาดสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) จำแนกเป็น 5 ด้าน มีจำนวน 32 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) จำแนกเป็น 8 ด้าน มีจำนวน 44 ข้อ โดยใช้ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแบบสอบถามในการสร้างเครื่องมือ

2. นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามให้ตรงกับกรอบแนวคิดที่ใช้วิจัย และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อพิจารณาตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข และผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพชีวิต มหาวิทยาลัยพะเยา

4.2 ดร.ณัฐวุฒิ สัพโส

ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

4.3 นายเกรียงศักดิ์ ฝึกฝน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเทอดไทย

5. นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.67–1.00 ซึ่งมีความตรงของเนื้อหา นำไปใช้ในงานวิจัยและแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้มีความตรงตามเนื้อหารวมถึงการใช้ภาษา เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α–coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) กำหนดให้ค่าความเชื่อถือได้ของสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.801

7. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ และนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. บันทึกขอหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

2. นำหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษาเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และเก็บข้อมูลจากครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยส่งแบบขออนุญาตผ่านช่องทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (G-mail) ของโรงเรียนพร้อมแนบแบบสอบถามงานวิจัยเป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) และรับข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) จำนวน 248 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 248 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับจากแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) มาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการคำนวณหาความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) เป็นรายข้อ

2. วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ได้ตามเกณฑ์การประเมินตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2553, หน้า 23-24) ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลผลการวิเคราะห์ 5 ระดับ ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาฯ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงแบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ได้ตามเกณฑ์การประเมินตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2553, หน้า 23-24) ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลผลการวิเคราะห์ 5 ระดับ ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ฯ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเกียรติสุดา ศรีสุข (2552, หน้า 173) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.81-1.00 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.61-0.80 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์กันสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.41-0.60 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21-0.40 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01-0.20 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าเป็นบวก (+) หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางบวก หรือสัมพันธ์กันในทางเดียวกัน หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าเป็นลบ (-) หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางลบ หรือสัมพันธ์กันในทางผกผัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งมีสูตร ดังนี้ วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2551, หน้า 245)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{n}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง

ΣR หมายถึง ผลรวมของคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

n หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ซึ่งมีสูตร ดังนี้ ไพศาล วรคำ (2556)

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1-\frac{\Sigma s_i^2}{s_t^2}\right]$$

เมื่อ α หมายถึง สัมประสิทธิ์แอลฟา

k หมายถึง จำนวนข้อคำถาม

Σs_i^2 หมายถึง ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ

s_t^2 หมายถึง ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P หมายถึง ค่าร้อยละ

f หมายถึง ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ

n หมายถึง จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma x}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

Σx หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละจำนวน

n หมายถึง จำนวนข้อมูล

2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division: S.D)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\Sigma(x-\bar{x})^2}{n-1}}$$

เมื่อ S.D. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x หมายถึง ค่าคะแนนของแต่ละคน

$\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมด

n หมายถึง จำนวนข้อมูล

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียรสัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ของ วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2551, หน้า 304)

$$r_{xy} = \frac{n\Sigma xy-\Sigma x\Sigma y}{\sqrt{[n\Sigma x^2-(\Sigma x)^2][n\Sigma y^2-(\Sigma y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X กับ Y

Σx หมายถึง ผลรวมทั้งหมดของคะแนนชุด X

Σy หมายถึง ผลรวมทั้งหมดของคะแนนชุด Y

Σx^2 หมายถึง ผลรวมของคะแนน X แต่ละตัวยกกำลังสอง

Σy^2 หมายถึง ผลรวมของคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสอง

Σxy หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่าง X กับ Y แต่ละคู่

n หมายถึง จำนวนคู่ของข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

** แทน ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

X_1 แทน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

X_2 แทน ด้านการจัดการเรียนรู้

X_3 แทน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

X_4 แทน ด้านการนิเทศการศึกษา

X_5 แทน ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย

X_{tot} แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม

Y_1 แทน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา

Y_2 แทน ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

Y_3 แทน ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ

Y_4 แทน ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Y_5 แทน ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

Y_6 แทน ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

Y_7 แทน ด้านการทำรายงานประจำปี

Y_8 แทน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Y_{tot} แทน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยได้จำแนกการวิเคราะห์ไว้เป็นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) เป็นรายข้อ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson’s product moment correlation coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	196	79.03
สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	52	20.97
รวม	**248**	**100.00**
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	118	47.58
5-10 ปี	95	38.31
11 ปีขึ้นไป	35	14.11
รวม	**248**	**100.00**
ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	24	9.68
ขนาดกลาง	136	54.84
ขนาดใหญ่	54	21.77
ขนาดใหญ่พิเศษ	34	13.71
รวม	**248**	**100.00**

หมายเหตุ: n = 248

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 79.03 และระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 20.97 ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 47.58 รองลงมา คือ ประสบการณ์ทำงาน 5-10 ปี จำนวน 95 คนคิดเป็นร้อยละ 38.31 และประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 14.11 ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ขนาดกลาง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 54.84 รองลงมา คือ ขนาดใหญ่ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 21.77 ขนาดใหญ่พิเศษ

จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.71 และน้อยที่สุด คือ ขนาดเล็ก จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตาราง 4 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในภาพรวม

ภาวะผู้นำทางวิชาการ		n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	3.97	0.37	มาก	3
2.	ด้านการจัดการเรียนรู้	3.95	0.37	มาก	4
3.	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.14	0.34	มาก	1
4.	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.97	0.35	มาก	3
5.	ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย	4.04	0.33	มาก	2
รวมเฉลี่ย		**4.01**	**0.30**	**มาก**	

จากตาราง 4 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.14) รองลงมา คือ ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย ($\bar{X}$ = 4.04) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.97) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.97) และด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 3.95) ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดหลักสูตรตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.96	0.64	มาก	4
2. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.92	0.64	มาก	6
3. ผู้บริหารมีหลักสูตรสถานศึกษาสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.03	0.66	มาก	2
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ของครู	4.05	0.68	มาก	1
5. ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	3.97	0.67	มาก	3
6. ผู้บริหารมีการวัดผลการประเมินผล กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.65	มาก	5
7. ผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีคุณภาพยิ่งขึ้น	3.90	0.64	มาก	7
รวมเฉลี่ย	**3.97**	**0.37**	**มาก**	

จากตาราง 5 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.97) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ของครู ($\bar{X}$ = 4.05) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีหลักสูตรสถานศึกษาสามารถเปลี่ยนแปลง

พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.03) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีคุณภาพยิ่งขึ้น ($\bar{X}$ = 3.90)

ตาราง 6 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการจัดการเรียนรู้

	ด้านการจัดการเรียนรู้	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	3.93	0.66	มาก	5
2.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย	4.01	0.70	มาก	2
3.	ผู้บริหารสามารถชี้แนะเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครู	4.03	0.67	มาก	1
4.	ผู้บริหารกระตุ้นการปรับปรุงการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.70	มาก	4
5.	ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ	3.96	0.66	มาก	3
6.	ผู้บริหารมีการดูแล กำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	3.86	0.65	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	**3.95**	**0.37**	**มาก**	

จากตาราง 6 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารสามารถชี้แนะเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครู ($\bar{X}$ = 4.03) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้

ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{X}$ = 4.01) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการดูแล กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X}$ = 3.86)

ตาราง 7 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน	4.11	0.62	มาก	4
2.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอก	4.19	0.67	มาก	2
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลายและปลอดภัย	4.24	0.65	มาก	1
4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ตามความสนใจ	4.17	0.66	มาก	3
5.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.09	0.63	มาก	5
6.	ผู้บริหารมีการประเมิน ติดตามคุณภาพแหล่งการเรียนรู้	4.03	0.65	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	**4.14**	**0.34**	**มาก**	

จากตาราง 7 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลายและปลอดภัย ($\bar{X}$ = 4.24) รองลงมา คือ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอก ($\bar{X}$ = 4.19) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการประเมิน ติดตามคุณภาพแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.03)

ตาราง 8 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศที่ชัดเจน	3.97	0.64	มาก	4
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ	4.01	0.67	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูจัดทำเอกสารการนิเทศอย่างเป็นระบบ	3.95	0.72	มาก	5
4. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจและจุดมุ่งหมายในการนิเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	4.05	0.68	มาก	1
5. ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.02	0.72	มาก	2
6. ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำแนะนำชี้แนะแก่ครู	3.92	0.71	มาก	6
7. ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอน	3.90	0.71	มาก	7
รวมเฉลี่ย	**3.97**	**0.35**	**มาก**	

จากตาราง 8 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.97) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารสร้างความเข้าใจและจุดมุ่งหมายในการนิเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ($\bar{X}$ = 4.05) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.02) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอน ($\bar{X}$ = 3.90)

ตาราง 9 แสดงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย

	ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดผลประเมินผลคุณภาพของผู้เรียนให้ตรงเป้าหมาย	4.00	0.61	มาก	6
2.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.07	0.65	มาก	2
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด หน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้	4.05	0.64	มาก	3
4.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนทำแบบรายงานผลการเรียน	4.02	0.65	มาก	4
5.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการจัดการเรียนการสอนนำไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.01	0.63	มาก	5
6.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาซ่อมเสริมผู้เรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.10	0.68	มาก	1
	รวมเฉลี่ย	**4.04**	**0.33**	**มาก**	

จากตาราง 9 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาซ่อมเสริมผู้เรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.10) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X}$ = 4.07) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดผลประเมินผลคุณภาพของผู้เรียนให้ตรงเป้าหมาย ($\bar{X}$ = 4.00)

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตาราง 10 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม

	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.06	0.39	มาก	2
2.	ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.98	0.45	มาก	3
3.	ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ	3.77	0.35	มาก	7
4.	ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.85	0.42	มาก	5
5.	ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.94	0.46	มาก	4
6.	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	4.21	0.38	มาก	1
7.	ด้านการทำรายงานประจำปี	3.74	0.33	มาก	8
8.	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.81	0.45	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	**3.92**	**0.31**	**มาก**	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่อยู่ในระดับมากสูงสุด ดังนี้ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X}$ = 4.21) รองลงมา คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.06) ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.98) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.94) ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.85) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.81) ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X}$ = 3.77) และด้านการทำรายงานประจำปี ($\bar{X}$ = 3.74) ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา

	ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานชาติ	4.02	0.64	มาก	3
2.	ผู้บริหารมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	3.96	0.64	มาก	4
3.	ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	4.10	0.68	มาก	2
4.	สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ศึกษาครอบคลุมสาระการเรียนรู้ บริบท และความต้องการของชุมชน	4.13	0.65	มาก	1
5.	ผู้บริหารเป็นผู้ประกาศมาตรฐานการศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.10	0.62	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	**4.06**	**0.39**	**มาก**	

จากตาราง 11 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ศึกษาครอบคลุมสาระการเรียนรู้ บริบท และความต้องการของชุมชน ($\bar{X}$ = 4.13) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ($\bar{X}$ = 4.10) และผู้บริหารเป็นผู้ประกาศมาตรฐานการศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X}$ = 4.10) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.96)

ตาราง 12 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

	ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.95	0.70	มาก	4
2.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3.88	0.72	มาก	6
3.	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	4.00	0.78	มาก	3
4.	ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.06	0.71	มาก	1
5.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการศึกษาวิเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบ	4.04	0.73	มาก	2
6.	สถานศึกษาใช้ข้อมูลตามสภาพจริงในการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.94	0.65	มาก	5
	รวมเฉลี่ย	**3.98**	**0.45**	**มาก**	

จากตาราง 12 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.98) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.06) รองลงมา คือ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}$ = 4.04) และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}$ = 3.88)

ตาราง 13 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ

	ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารจัดโครงสร้างบริหารงานภายในที่ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา	3.84	0.63	มาก	1
2.	ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ	3.79	0.68	มาก	2
3.	ผู้บริหารเป็นผู้นำสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง จัดการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	3.74	0.68	มาก	4
4.	ผู้บริหารเป็นผู้นำการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไปใช้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.71	0.65	มาก	5
5.	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศ เพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	3.76	0.65	มาก	3
	รวมเฉลี่ย	**3.77**	**0.35**	**มาก**	

จากตาราง 13 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารจัดโครงสร้างบริหารงานภายในที่ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.84) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ ($\bar{X}$ = 3.79) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารเป็นผู้นำการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไปใช้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}$ = 3.71)

ตาราง 14 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินการตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา

	ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานร่วมกันกับคณะครู	3.88	0.71	มาก	1
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้	3.85	0.65	มาก	4
3.	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันของคณะครูในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.76	0.68	มาก	5
4.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แต่ละแผนงานโครงการอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด	3.86	0.73	มาก	3
5.	สถานศึกษามีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	3.86	0.71	มาก	3
6.	ผู้บริหารมีการมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	0.70	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	**3.85**	**0.42**	**มาก**	

จากตาราง 14 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการดำเนินงานร่วมกันกับคณะครู ($\bar{X}$ = 3.88)

รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.87) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกันของคณะครูในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X}$ = 3.76)

ตาราง 15 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.90	0.69	มาก	4
2.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน	3.84	0.69	มาก	5
3.	สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.95	0.76	มาก	3
4.	ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.05	0.67	มาก	1
5.	ผู้บริหารมีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง และพัฒนา	3.98	0.71	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	**3.94**	**0.46**	**มาก**	

จากตาราง 15 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X}$ = 4.05) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง และพัฒนา

($\bar{X}$ = 3.98) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ($\bar{X}$ = 3.84)

ตาราง 16 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	4.24	0.61	มาก	3
2.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	4.27	0.56	มาก	1
3.	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางและกระบวนการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	4.24	0.59	มาก	3
4.	ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา	4.26	0.62	มาก	2
5.	ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหเมาะสม	4.10	0.68	มาก	5
6.	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้	4.13	0.65	มาก	4
	รวมเฉลี่ย	**4.21**	**0.38**	**มาก**	

จากตาราง 16 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาท

หน้าที่อย่างชัดเจน ($\bar{X}$ = 4.27) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.26) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.10)

ตาราง 17 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการทำรายงานประจำปี

	ด้านการทำรายงานประจำปี	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี	3.83	0.62	มาก	1
2.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนในการจัดทำรายงานประจำปี	3.73	0.66	มาก	3
3.	สถานศึกษาจัดทำรายงานผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไว้เป็นรูปเล่มมีร่องรอยหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	3.63	0.60	มาก	5
4.	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	3.67	0.63	มาก	4
5.	สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.75	0.65	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	**3.74**	**0.33**	**มาก**	

จากตาราง 17 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการทำรายงานประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.83) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$ = 3.75) และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาจัดทำรายงานผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไว้เป็นรูปเล่มมีร่องรอยหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X}$ = 3.63)

ตาราง 18 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	n = 248		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	3.83	0.73	มาก	2
2.	ผู้บริหารมุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดกับครูอย่างต่อเนื่อง	3.80	0.66	มาก	3
3.	ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยกำหนดเป็นโครงการหรือแผนงาน	3.72	0.68	มาก	4
4.	ผู้บริหารมีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานให้เป็นปกติ	3.83	0.71	มาก	2
5.	สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามรอบระยะเวลา และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	3.85	0.70	มาก	1
6.	ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	3.85	0.73	มาก	1
	รวมเฉลี่ย	**3.81**	**0.45**	**มาก**	

จากตาราง 18 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามรอบระยะเวลา และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 3.85) และผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}$ = 3.85) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานให้เป็นปกติ ($\bar{X}$ = 3.83) และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดเป็นโครงการหรือแผนงาน ($\bar{X}$ = 3.72)

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

ตาราง 19 แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ (X)	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (Y)								
	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8	Y_{tot}
X_1	.85**	.74**	.72**	.77**	.58**	.47**	.64**	.68**	.89**
X_2	.71**	.66**	.61**	.61**	.50**	.40**	.54**	.52**	.74**
X_3	.66**	.59**	.50**	.46**	.47**	.41**	.45**	.40**	.64**
X_4	.62**	.55**	.56**	.60**	.45**	.33**	.51**	.51**	.68**
X_5	.63**	.54**	.46**	.52**	.57**	.46**	.45**	.49**	.67**
X_{tot}	.81**	.72**	.67**	.69**	.60**	.48**	**.61****	**.61****	**.85****

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก (r = .85) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (X_1) (r = .89) รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (X_2) (r = .74) ด้านการนิเทศการศึกษา (X_4) (r = .68) ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย (X_5) (r = .67) และด้านพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (X_3) (r = .64) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารรายด้านมีค่าความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในระดับสูงมาก (r = .62) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Y_1) (r = .85) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4) (r = .77) ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_2) (r = .74) ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ (Y_3) (r = .72) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_8) (r = .68) ด้านการทำรายงานประจำปี (Y_7) (r = .64) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_5) (r = .58) และด้านการประเมินคุณภาพภายใน (Y_6) (r = .47) ตามลำดับ

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในระดับสูง (r = .74) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Y_1) (r = .71) ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_2) (r = .66) ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ (Y_3) (r = .61) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4) (r = .61) ด้านการทำรายงานประจำปี (Y_7) (r = .54) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_8) (r = .52) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_5) (r = .50) และด้านการประเมินคุณภาพภายใน (Y_6) (r = .40) ตามลำดับ

3. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับสูง (r = .64) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับ จากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Y_1) (r = .66) ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_2) (r = .59) ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ (Y_3) (r = .50) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_5) (r = .47) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4) (r = .46) ด้านการทำรายงานประจำปี (Y_7) (r = .45) ด้านการประเมินคุณภาพภายใน (Y_6) (r = .41) และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_8) (r = .40) ตามลำดับ

4. ด้านการนิเทศการศึกษา (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในระดับสูง (r = .68) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Y_1) (r = .62) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4) (r = .60) ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ (Y_3) (r = .56) ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_2) (r = .55) ด้านการทำรายงานประจำปี (Y_7) (r = .51) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_8) (r = .51) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_5) (r = .45) และด้านการประเมินคุณภาพภายใน (Y_6) (r = .33) ตามลำดับ

5. ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในระดับสูง (r = .67) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Y_1) (r = .63) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_5) (r = .57) ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_2) (r = .54) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4) (r = .52) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_8) (r = .49) ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ (Y_3) (r = .46) ด้านการประเมินคุณภาพภายใน (Y_6) (r = .46) และด้านการทำรายงานประจำปี (Y_7) (r = .40) ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยเรียงลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ด้านที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่อยู่ในระดับมากสูงสุด ดังนี้ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน รองลงมา คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการทำรายงานประจำปี ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมากกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผลและวิจัยการนิเทศการศึกษา และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากร และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 10) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นความสามารถในการนำบุคลากรให้ร่วมมือปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งงานด้านวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารและจัดการศึกษา ผู้นำต้องมีความรู้ความเข้าใจขอบข่ายเนื้อหา และหลักการบริหารงานด้านวิชาการอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยา กรมแสง (2562, หน้า 79) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิ อิสระกุล (2562, หน้า 66) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารประถมศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดหลักสูตรตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ของครู และมีการวัดผลการประเมินผล กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุมนา ศรีกงพาน (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตรและการสอนเป็นบทบาทผู้บริหารที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล และสามารถให้คำแนะนำแก่คณะครูได้ โดยผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าในในการพัฒนาหลักสูตรและ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ รวมไปถึงการส่งเสริมให้คณะครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการพัฒนาการเรียนการสอน มีการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน และนำผลที่ได้มาพัฒนาหลักสูตรและการสอนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณภัทรารัตน์ ศรีเจริญ (2561, หน้า 61) ได้ศึกษาความสัมพันธ์เรื่อง ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการติดตามความก้าวหน้า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน พันธกิจ ด้านการบริหารการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 โดยส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถชี้แนะเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครู กระตุ้นการปรับปรุงการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนมีการดำเนินการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สิริทร ดงคูณ (2560, หน้า 60) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารจะมีการดำเนินการมุ่งพัฒนาผู้เรียนที่มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นกระบวนการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และจุดเน้นการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร แล้วนำไปออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการดูแล กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน และสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ สุภาวดี ศรีสุบาล (2561, หน้า 252) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่มีความสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีข้อที่มากที่สุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และน้อยที่สุด คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลาย และตามความสนใจ ตลอดจนส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีการประเมิน ติดตามคุณภาพแหล่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 53) ที่กล่าวว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้จะต้องเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่มีอยู่ในสังคมรอบตัวเราที่เป็นทั้งสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิตที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้จนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของน้ำฝน รักษากลาง (2553, หน้า 50) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านความสามารถด้านวางแผน และด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางและจัดทำเอกสารอย่างเป็นระบบ สร้างความเข้าใจและจุดมุ่งหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้ง มีการนิเทศติดตามแผนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนเป็นผู้ให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ครูแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กาณจนา สุระคำ (2562) ได้กล่าวว่า ด้านการประเมินผลการสอนของครู เป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายวางแผนการประเมินผลการสอนของครูที่ชัดเจนอย่างเหมาะสม เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และสร้างความเข้าใจร่วมกันกับครูถึงจุดหมายในการประเมินผล และดำเนินการประเมินผลการสอนของครูตามแผนและโครงการที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของของ ณภัทรารัตน์ ศรีเจริญ (2561, หน้า 61) ได้ศึกษาความสัมพันธ์เรื่อง ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ

การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการติดตามความก้าวหน้า ด้านการส่งเสริมบรรยากาศวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และด้านการบริหารการจัด การเรียน การสอน ตามลำดับ

ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการวัดประเมินผลและวิจัยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดผลประเมินผลคุณภาพของเรียนให้ตรงเป้าหมาย ส่งเสริมให้ครูวัดด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับตัวชี้วัด หน่วยการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ อีกทั้งส่งเสริมให้ครูติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนทำแบบรายงานผลการเรียน และนำผลการจัดการเรียนการสอนนำไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศราวุธ ทองอากาศ (2560, หน้า 66) ได้กล่าวว่า ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ส่งเสริมให้ครู มีความรู้และมีส่วนร่วมกับนักเรียนในการวางแผนการประเมินผล และส่งเสริมให้สร้างเครื่องมือในการวัดผลที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และสรุปผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยา กรมแสง (2562, หน้า 79) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านมุมมองด้านหลักสูตร ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และด้านการสอนของครู

2. ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารงานที่ต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับการพัฒนาผู้เรียน บุคลากรทางการศึกษาให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งสามารถพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 7) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment) เป็นระบบในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด โดยต้องดำเนินการให้เป็นความสม่ำเสมอในองค์กรกระบวนการประเมินคุณภาพภายในจะปฏิบัติโดยบุคลากรในหน่วยงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาการงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self-evaluation) โดยใช้ผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเอง และพร้อมที่จะได้รับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินจากภายนอก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอุมา จันทร์ศรีระมี (2561, หน้า 64) ได้ศึกษาเรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี ผลวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่อยู่ในระดับมากสูงสุด ดังนี้ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน รองลงมา คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการทำรายงานประจำปี ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามปกติในงานประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวคือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานชาติ และวิเคราะห์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ซึ่งทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และเป็นกัลยาณมิตร มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานแต่ละแผนงาน ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง อีกทั้งมีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามเวลา และจัดทำรายงานผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้เป็นรูปเล่ม มีร่องรอยหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ และนำไปรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดสำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 8) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจให้มีส่วนร่วมการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย กระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณภัทรารัตน์ ศรีเจริญ (2561, หน้า 67) ได้ศึกษาความสัมพันธ์เรื่อง ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการรายงานประจำปีที่ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านประเมินคุณภาพภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐาน

การศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมากกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย และด้านพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนงานวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายหมาย โดยเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ตลอดจนเป็นผู้ให้คำชี้แนะ สร้างแรงจูงใจในการพัฒนางาน และเกิดคุณภาพต่อผู้เรียนตามภารกิจที่มุ่งหวังได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ จรัส อติวิทยาภรณ์ (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลต่อการสอนของครู ส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ผู้บริหารมีความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเชื่อถือ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนของครู ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนให้ได้มาตรฐานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ เมื่อผู้บริหารสามารถบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพแล้วนั้น จะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักเรียนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยสอดคล้องกับแนวคิดของ กาญจนา ศรีเรือง (2555, หน้า 22) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน มีหลักการสำคัญในการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบริหาร และสามารถตรวจสอบได้ ด้วยเหตุนี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารจึงมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวรรณ ศิริปรุ (2561, หน้า 62) ได้ศึกษาเรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนในระดับสูง อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิ อิสระกุล (2562, หน้า 68) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ด้านประเมินผลนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์ในระดับสูง และด้านการประเมินผลการสอนของครูมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งมีด้านที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้บริหารศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 เพื่อเติมเต็มองค์ความรู้เดิมและมีกระตุ้นการปรับปรุงการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนมีการดูแล กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งมีด้านที่อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ ดังนั้น สถานศึกษาควรพัฒนาการเชื่อมโยงเครือข่าย

ข้อมูลสารสนเทศไปใช้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด และนำสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง จัดการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ จะส่งผลให้มีระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมากกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมโดยการประชุมชี้แจงให้ความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ โดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ของครู และหลักสูตรสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน นำไปสู่ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของงานประกันคุณภาพภายใน

4. ควรมีการใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ และหลักการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่หลากหลาย เช่น การสอบถาม การสัมภาษณ์ครูผู้สอน และการเยี่ยมชมสถานที่จริง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์หลักการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. ควรมีการศึกษาถึงภาวะผู้นำภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กมลทิพย์ บุญโพธิ์. (2561). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ชัยภูมิ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ**.กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กาญจนา สุระคำ. (2562). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

กาญจนา ศรีเรือง. (2555). **ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด. เทศบาลบางทราย จังหวัดชลบุรี.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

กาณจนา สุระคำ. (2562). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

เกตุสุดา กิ้งการจร. (2560). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

เกียรติสุดา ศรีสุข. (2552). **ระเบียบวิธีวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 3). เชียงใหม่: ครองช่างพริ้นติ้ง.

จรัส อติวิทยาภรณ์. (2560). **หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: เทมการพิมพ์.

จารุวรรณ ศิริปรุ. (2561). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.

ชุดาภร มูลมณี. (2564). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.

ไชยา กรมแสง. (2562). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการประกันคุณภาพ**

การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.

ฐิติณัฐ ปรุงชัยภูมิ. (2561). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ชัยภูมิ.

ณภัทรารัตน์ ศรีเจริญ. (2561). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

ธีระ รุญเจริญ. (2545). **การบริหารเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

ธีระ รุญเจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ: แอล. ที. เพรส.

น้ำฝน รักษากลาง. (2553). **การวิเคราะห์ความสัมพันธระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2.** วิทยานิพนธ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.

นิตนิภา เสนาฤทธิ์. (2560). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายเกาะช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.

ปิยพร บุญใบ. (2563). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,

สกลนคร.

ผกากรอง ศรีประไหม. (2559). **การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. , มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

ไพศาล จันทรสุรวงค์. (2555). **การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชในภาคตะวันออกที่มีประสบการณ์การบริหารและขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

ไพศาล วรคำ. (2556). **การวิจัยทางการศึกษา**. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

มัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ-ยโสธร). วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

รัตนิกร แสงงาม. (2556). **ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารสวนจังหวัดศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). **วิธีวิทยาการวิจัย.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

วิศวะ ผลกอง. (2562). **ภาวะผู้นำทางวิชการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, กรุงเทพฯ.

วุฒิ อิสระกุล. (2562). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.

ศรสวรรค์ บุญณกรณ์ชัย. (2561). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยเกริก, กรุงเทพฯ.

ศราวุธ ทองอากาศ. (2560). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า. (2553). **ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา**

ตามหลักเกณฑ์ใหม่. กรุงเทพฯ: เอส.พี.เอ็น. การพิมพ์.

สัมมา รธนิธย์. (2556). **หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **แนวทางการกระเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. (2564). **รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.** เชียงราย: โรงพิมพ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2549). **มาตรฐานการศึกษาตัวบ่งชี้และเกณฑ์พิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554–2558) (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554).** สมุทรปราการ: ออฟเซ็ทพลัส.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). **คู่มือฝึกอบรมแนวทางการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สิริทร ดงคูณ. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

สุภาวดี ศรีสุบาล. (2561). **การบริหารงานวิชาการที่มีความสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, กรุงเทพฯ.

สุมนา ศรีกงพาน. (2560). **การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

หนูกัณฑ์ ปาโส. (2562). **สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้โรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ร้อยเอ็ด.

อมรรัตน์ เตชะนอก. (2563). การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในศตวรรษที่ 21. **วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์,** 7(9), 1–15.

อรอุมา จันทร์ศรีระมี. (2561). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.

อาตรีนา จันทร์เนย. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 1**. งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

อำนวย ทองโปร่ง. (2558). **ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสติวดี.

Chell, J. (2001). **Introducing Principal to the Role of Instructional Leadership: A Summary of master's Project**. New York: McGraw–Hill.

Kaiser, S. M. (2000). **Mapping the learning organization: Exploring a model of organization learning**. Doctoral Dissertation Ph.D., Louisiana State University, U.S.A.

Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement,** 30(3), 607-610.

Leithwood, K., and Jantzi, D. (2006) Transformational School Leadership for Large-Scale Reform: Effects on Students, Teachers, and Their Classroom Practices. **School Effectiveness and School Improvement,** 17, 201-227.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ	ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพชีวิต มหาวิทยาลัยพะเยา
2. ดร.ณัฐวุฒิ สัพโพ	ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
3. นายเกรียงศักดิ์ ฝึกฝน	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเทอดไทย

ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

.....

คำชี้แจง

1. การศึกษาในครั้งนี้ มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำนวน 32 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 44 ข้อ

ผู้วิจัยขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความจริง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวมทั้งหมด จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวท่านและหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานแต่อย่างใด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

นายศักดา วันเพ็ญ
นิสิตหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

2. ประสบการณ์การทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5–10 ปี

☐ 11 ปีขึ้นไป

3. ขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน

☐ ขนาดเล็ก จำนวนผู้เรียน 1–120 คน

☐ ขนาดกลาง จำนวนผู้เรียน 121–600 คน

☐ ขนาดใหญ่ จำนวนผู้เรียน 601–1,500 คน

☐ ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนผู้เรียน 1,501 คน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร						
0.	ผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีคุณภาพยิ่งขึ้น		✓			

จากตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ผู้บริหารมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก เป็นต้น

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร						
1.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดหลักสูตรตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
2.	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น					
3.	ผู้บริหารมีหลักสูตรสถานศึกษาสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
4.	ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ของครู					
5.	ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา					
6.	ผู้บริหารมีการวัดผลการประเมินผล กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง					
7.	ผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีคุณภาพยิ่งขึ้น					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1.	ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551					
2.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย					
3.	ผู้บริหารสามารถชี้แนะเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครู					
4.	ผู้บริหารกระตุ้นการปรับปรุงการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)						
5.	ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ					
6.	ผู้บริหารมีการดูแล กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู					
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้						
1.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน					
2.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอก					
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลาย และปลอดภัย					
4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ตามความสนใจ					
5.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
6.	ผู้บริหารมีการประเมิน ติดตามคุณภาพแหล่งการเรียนรู้					
ด้านการนิเทศการศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศที่ชัดเจน					
2.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ					
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูจัดทำเอกสารการนิเทศอย่างเป็นระบบ					
4.	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจและจุดมุ่งหมายในการนิเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการนิเทศการศึกษา (ต่อ)						
5.	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง					
6.	ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำแนะนำชี้แนะแก่ครู					
7.	ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอน					
ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย						
1.	ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดผลประเมินผลคุณภาพของเรียนให้ตรงเป้าหมาย					
2.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด หน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้					
4.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนทำแบบรายงานผลการเรียน					
5.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการจัดการเรียนการสอนนำไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง					
6.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาซ่อมเสริมผู้เรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	**การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน**	**ระดับปฏิบัติ**				
		5	4	3	2	1
ด้านการทำรายงานประจำปี						
0.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานประจำปี		✓			

จากตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม หมายความว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในด้านการทำรายงานประจำปี ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานประจำปี อยู่ในระดับมาก เป็นต้น

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา						
1.	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานชาติ					
2.	ผู้บริหารมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
3.	ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้					
4.	สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ศึกษาครอบ คุลมสาระการเรียนรู้ บริบท และความต้องการของชุมชน					
5.	ผู้บริหารเป็นผู้ประกาศมาตรฐานการศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา						
1.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
2.	สถานศึกษาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
3.	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน					
4.	ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
5.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบ					
6.	สถานศึกษาการใช้ข้อมูลตามสภาพจริงใน การทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ						
1.	ผู้บริหารจัดโครงสร้างบริหารงานภายในที่ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา					
2.	ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ					
3.	ผู้บริหารเป็นผู้นำสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง จัดการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้					
4.	ผู้บริหารเป็นผู้นำการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไปใช้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด					
5.	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศ เพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน					
ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานร่วมกันของคณะครู					
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้					
3.	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกันของคณะครูในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
4.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานแต่ละแผนงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด					
5.	สถานศึกษามีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้					
6.	ผู้บริหารมีการมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
2.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน					
3.	สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
4.	ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
5.	ผู้บริหารมีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา					
ด้านการประเมินคุณภาพภายใน						
1.	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา					
2.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน					
3.	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางและกระบวนการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา					
4.	ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา					
5.	ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม					
6.	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้					

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการทำรายงานประจำปี						
1.	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี					
2.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนในการจัดทำรายงานประจำปี					
3.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไว้เป็นรูปเล่ม มีร่องรอยหลักฐานสามารถตรวจสอบได้					
4.	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
5.	สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
1.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา					
2.	ผู้บริหารมุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดกับครูอย่างต่อเนื่อง					
3.	ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดเป็นโครงการหรือแผนงาน					
4.	ผู้บริหารมีการพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานให้เป็นปกติ					
5.	สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามรอบระยะเวลา และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
6.	ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน					

ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร							
1.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดหลักสูตรตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารมีหลักสูตรสถานศึกษาสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.	ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ของครู	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.	ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.	ผู้บริหารมีการวัดผลการประเมินผล กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7.	ผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีคุณภาพยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการจัดการเรียนรู้							
8.	ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10.	ผู้บริหารสามารถชี้แนะเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้กับครู	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
11.	ผู้บริหารกระตุ้นการปรับปรุงการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
12.	ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
13.	ผู้บริหารมีการดูแล กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้							
14.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
15.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอก	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (ต่อ)							
16.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลาย และปลอดภัย	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
17.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ตามความสนใจ	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
18.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
19.	ผู้บริหารมีการประเมิน ติดตามคุณภาพแหล่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการนิเทศการศึกษา							
20.	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
21.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
22.	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูจัดทำเอกสารการนิเทศอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
23.	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจและจุดมุ่งหมายในการนิเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
24.	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการนิเทศการศึกษา (ต่อ)							
25.	ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำแนะนำชี้แนะแก่ครู	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
26.	ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย							
27.	ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดผลประเมินผลคุณภาพของเรียนให้ตรงเป้าหมาย	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
28.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
29.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด หน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
30.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนทำแบบรายงานผลการเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
31.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการจัดการเรียนการสอนนำไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย (ต่อ)							
32.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาซ่อมเสริมผู้เรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ข้อคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา							
1.	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานชาติ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารมีการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.	สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ศึกษาครอบคุลมสาระการเรียนรู้ บริบท และความต้องการของชุมชน	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา (ต่อ)							
5.	ผู้บริหารเป็นผู้ประกาศมาตรฐานการศึกษาให้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา							
6.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7.	สถานศึกษาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8.	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9.	ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการศึกษาวิเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
11.	สถานศึกษาการใช้ข้อมูลตามสภาพจริงในการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ							
12.	ผู้บริหารจัดโครงสร้างบริหารงานภายในที่ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านระบบบริหารและสารสนเทศ (ต่อ)							
13.	ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
14.	ผู้บริหารเป็นผู้นำสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง จัดการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
15.	ผู้บริหารเป็นผู้นำการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไปใช้ด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
16.	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา							
17.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานร่วมกันของคณะครู	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
18.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
19.	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกันของคณะครูในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)							
20.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานแต่ละแผนงานโครงการอย่างต่อเนื่องจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
21.	สถานศึกษามีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
22.	ผู้บริหารมีการมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา							
23.	ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
24.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
25.	สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
26.	ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (ต่อ)							
27.	ผู้บริหารมีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
ด้านการประเมินคุณภาพภายใน							
28.	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
29.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
30.	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางและกระบวนการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
31.	ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
32.	ผู้บริหารมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
33.	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการทำรายงานประจำปี							
34.	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
35.	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนในการจัดทำรายงานประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
36.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไว้เป็นรูปเล่มมีร่องรอยหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
37.	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
38.	สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา							
39.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
40.	ผู้บริหารมุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดกับครูอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
41.	ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยกำหนดเป็นโครงการหรือแผนงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)							
42.	ผู้บริหารมีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานให้เป็นปกติ	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
43.	สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามรอบระยะเวลา และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
44.	ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ง การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α–coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	76

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	302.50	128.259	.033	.803
A2	302.47	125.361	.273	.797
A3	302.50	123.983	.420	.794
A4	302.47	124.878	.311	.796
A5	302.57	125.978	.211	.798
A6	302.30	121.114	.530	.790
A7	302.20	122.993	.411	.793
A8	302.03	127.482	.107	.801
B9	302.00	124.621	.314	.796
B10	302.20	122.717	.431	.793
B11	302.10	123.472	.334	.795

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B12	302.33	128.782	.012	.802
B13	302.57	123.257	-.286	.807
C14	302.27	128.271	.062	.801
C15	302.50	126.328	.260	.798
C16	302.33	126.368	.232	.798
C17	302.33	125.885	.275	.797
C18	302.27	126.823	.221	.798
C19	302.13	129.499	-.045	.805
D20	301.97	123.068	.381	.794
D21	302.00	152.172	.273	.797
D22	302.00	128.207	.061	.801
D23	302.13	127.913	.148	.800
D24	302.07	125.030	.306	.796
D25	302.03	127.757	.103	.800
D26	302.20	129.407	-.033	.803
E27	302.00	127.931	0.70	.801
E28	302.07	129.857	-.069	.805
E29	302.00	126.966	.140	.800
E30	302.20	120.717	.431	.791
E31	302.07	188.754	.627	.786
E32	302.03	121.551	.511	.791
F33	302.13	118.740	.619	.787
F34	302.07	121.926	.422	.792
F35	301.90	124.024	.416	.794
F36	301.77	125.495	.271	.797
F37	301.83	121.454	.612	.790

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
G38	301.63	121.964	.633	.790
G39	301.73	122.685	.494	.792
G40	301.67	124.989	.355	.796
G41	301.80	126.510	.224	.798
G42	301.87	126.602	.150	.800
G43	301.90	124.783	.255	.797
H44	301.80	126.855	.165	.799
H45	301.80	125.821	.248	.797
H46	301.80	121.407	.546	.790
H47	301.87	121.637	.494	.791
H48	301.90	121.886	.534	.791
I49	302.50	127.983	.069	.801
I50	302.33	130.437	-.137	.804
I51	302.30	127.459	.122	.800
I52	302.33	126.782	.020	.802
I53	302.30	129.941	-.078	.804
I54	302.37	127.964	.044	.803
J55	302.30	126.148	.229	.798
J56	302.37	127.826	.082	.801
J57	302.43	131.840	-.186	.809
J58	302.47	127.844	.070	.802
J59	302.57	127.840	.056	.802
K60	302.33	129.471	-.042	.804
K61	302.20	130.717	-.134	.806
K62	302.23	127.633	.126	.800
K63	302.30	126.286	.255	.798

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
K64	302.43	126.323	.238	.798
K65	302.30	125.459	.227	.798
L66	302.53	129.499	-.042	.803
L67	302.10	127.128	.114	.801
L68	302.30	127.872	.075	.801
L69	302.33	128.299	.050	.802
L70	302.30	128.769	.004	.803
M71	302.13	128.809	.009	.803
M72	302.07	129.513	-.044	.804
M73	302.13	129.223	-.022	.803
M74	302.33	130.506	-.114	.806
M75	302.20	126.510	.249	.798
M76	302.20	122.786	.426	.793

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	ศักดา วันเพ็ญ
วัน เดือน ปี เกิด	16 มีนาคม 2536
สถานที่เกิด	จังหวัดศรีสะเกษ
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2560 ค.บ. (พละศึกษาและนันทนาการ), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, จังหวัดเชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	39/2 หมู่ 11 ตำบลทุ่งแล้ง อำเภอลอง จังหวัดแพร่
ผลงานตีพิมพ์	ศักดา วันเพ็ญ. (ผู้บรรยาย). (30 เมษายน 2566). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 9 (หน้า 604-615). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา.