การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

ฤทธิชัย มณีทิพย์

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา

2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

กิตติกรรมประกาศ

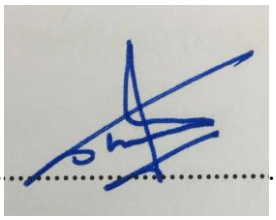
การศึกษาเรื่องการสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยาครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ นายแพทย์สรวิศ บุญญฐี ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ให้คำแนะนำ ปรึกษาหารือตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง จนการศึกษาครั้งนี้ประสบความสำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์ เชี่ยวสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน นางสาวฐิติพร มณีจันสุข ผู้อำนวยการกองแผนงาน และบุคลากร กองแผนงานทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลด้านเอกสารและอำนวยความสะดวกในการศึกษาครั้งนี้

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ช่วยให้ข้อมูลและอำนวยความสะดวกในการศึกษาครั้งนี้ และขอขอบพระคุณพระบูรพาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ชี้แนะให้แสงสว่างแห่งปัญญา และให้การสนับสนุนจนสามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้คำปรึกษา ช่วยสนับสนุน ช่วยเหลือโดยดีตลอดมา จนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คงเป็นประโยชน์ ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเพื่อพัฒนางานประจำให้มีความเจริญยิ่งขึ้น

ฤทธิชัย มณีทิพย์

อาจารย์ที่ปรึกษา ได้พิจารณาให้งานวิจัยเพื่อการพัฒนางานประจำ เรื่อง “การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา” โดยนายฤทธิชัย มณีทิพย์ เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการการศึกษาเพื่อพัฒนางานประจำของมหาวิทยาลัยพะเยา



.....

(นายแพทย์สรวิศ บุญญฐี)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ธันวาคม 2563

ชื่อเรื่อง การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ศึกษาค้นคว้า ฤทธิชัย มณีทิพย์
ที่ปรึกษา นายแพทย์สรวิศ บุญญฐี
ประเภทสารนิพนธ งานวิจัยเพื่อการพัฒนางานประจำ (Routine to Research)
คำสำคัญ ความต้องการ ความคาดหวัง ระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ ด้านการออกแบบ ด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน และด้านความต้องการใช้งานในอนาคตจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 64 คน แบ่งเป็นกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป จำนวน 32 คน และผู้ดูแลระบบ จำนวน 32 คน มีผู้เคยใช้งานระบบในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป จำนวน 16 คน และผู้ดูแลระบบ จำนวน 30 คน ใช้แบบสอบถามออนไลน์ โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ผลการศึกษาพบว่า ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณมหาวิทยาลัยพะเยา ในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป ด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.91 ด้านการออกแบบ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 และด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.80 ในกลุ่มผู้ดูแลระบบ ด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.74 ด้านการออกแบบ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.64 และด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.84 ผลความต้องการใช้งานในอนาคตจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา ในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีความต้องการมากที่สุดสามลำดับแรก ได้แก่ ด้านการเดินทางไปปฏิบัติงานและการรายงานการเดินทาง ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ และด้านการใช้งบประมาณจากเงินนอกงบประมาณ (เงินรับฝาก) ตามลำดับ ในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีความต้องการมากที่สุด สามลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ ด้านโครงการวิจัยงบภายในและภายนอก และด้านโครงการ Super KPI ตามลำดับ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมในการพัฒนาระบบ เช่น ควรปรับปรุงเมนูการใช้งานให้ง่ายและสะดวกกับผู้ใช้งาน การพัฒนาระบบให้มีความเสถียร และมีคู่มือในการใช้งานที่ชัดเจนและง่ายต่อการศึกษา

Title	The survey of the requirements and expectations towards the Planning and Budget Management System, Phayao University
Author	Rittichai Maneethip
Advisor	Sorawit Boonyathee M.D.
Academic Paper	Routine to Research
Keywords	Requirement expectation Budgeting and Planning Management Program

ABSTRACT

The object of this study is to surveying for Attitude and expectation of The e– Budget Program University of Phayao (Budgeting and Planning Management Program) in 4 dimensions as Effective and efficiency, Design, utilize and service and Further requirement for Budgeting and Planning Management Program. The population of the study is 64 University of Phayao staffs separate for 32 normal user and 32 Admin users. The Former normal user is 16 and the former admin user is 30. The instrument applied in data collecting are self–test online questionnaire. The Result of the study found the satisfaction of The Budgeting and Planning Management Program: The normal user consensus the e–Budget that the Effective and efficiency is Good the average score is 2.91, Design is Good the average score is 2.56, Utilize and service is Good the average score is 2.80, The Admin user consensus the e–Budget Effective and efficiency is Good the average score is 2.74, Design is Good the average score is 2.64, Utilize and service is Good the average score is 2.84, For the Further requirement The most top 3 demand from normal user is Work Commutes Report Government procurement and Deposit Budgeting. The most top 3 demand from Admin user is Government procurement, Research Fund and Super KPI Project management. The Program suggestion requires facilitate and simplify program menu, stableness and user manual or handbook.

สารบัญ

บทที่ **หน้า**

1 บทนำ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1

สมมติฐานของการวิจัย 2

ขอบเขตของการศึกษา 2

นิยามศัพท์เฉพาะ 2

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย 3

กรอบแนวคิดในการวิจัย 3

2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4

แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ 4

แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง 6

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8

3 วิธีดำเนินการวิจัย 9

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 9

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ 9

การเก็บรวบรวมข้อมูล 10

การวิเคราะห์ข้อมูล 11

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ **หน้า**

4 ผลการศึกษา 14

ตอน 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 14

ตอน 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผน และงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา 18

ตอน 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้านความต้องการและ ความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา 22

5 บทสรุป 23

สรุปผลการศึกษา 23

ข้อเสนอแนะ 26

บรรณานุกรม 28

ภาคผนวก 30

ภาคผนวก ก แบบสอบถาม 31

ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า 36

สารบัญตาราง

ตาราง **หนา**

1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 14
2 ตารางแสดงจำนวนความถี่ของผู้ที่เคยใช้งานส่วนใดของระบบ 17
3 ตารางแสดงความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา จากกลุ่มผู้เคยใช้งานในระบบ..... 18
4 ตารางแสดงความต้องการใช้งานในอนาคตจากระบบบริหารจัดการแผน และงบประมาณ 22

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยมีเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม อย่างรวดเร็ว อันเป็นผลมาจากการพัฒนาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและระบบการสื่อสาร

รัฐบาลได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยใช้ระบบ eMENSCR (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Couatry Reform) เป็นระบบสารสนเทศเพื่อใช้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านแผนงาน โครงการ หรือการดำเนินการต่างๆ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ เป็นระบบข้อมูลขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนราชการต่างๆ ได้อย่างบูรณาการ

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการทบทวนและวางแผนยุทธศาสตร์การบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนแนวนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้มีนโยบายในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน เพื่อส่งเสริมความรวดเร็วและโปร่งใส โดยกองแผนงานได้รับผิดชอบในการจัดทำระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ เพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานด้านแผนงานและงบประมาณของส่วนงานและหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ผู้วิจัยเล็งเห็นปัญหาในการดำเนินงานของส่วนงานและหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ต่อการใช้ระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มต้น ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง “การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการจัดการแผนและงบประมาณ ของกองแผนงาน ให้มีประสิทธิภาพ มีความพร้อมสะดวกต่อการใช้งานและเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้งานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา
2. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะจากการใช้งานในระยะแรกต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ที่แตกต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการทำงาน มีความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยาแตกต่างกัน
2. ปัจจัยด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ ปัจจัยด้านการออกแบบระบบ และปัจจัยด้านการสนับสนุนการให้บริการการใช้งาน ส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษา

1. ด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง
   - ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 2,023 คน
   - กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ บุคลากรสายวิชากร 1,015 คน บุคลากรสายบริการ 1,008 คน
2. ด้านพื้นที่
   - ผู้วิจัยได้กำหนดพื้นที่ในการศึกษา คือ มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 36 หน่วยงาน
3. วิธีวิจัย
   - ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุงาน
   - ตัวแปรตาม คือ ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริการจัดการแผนและงบประมาณ และข้อเสนอแนะปัญหาการใช้งาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความต้องการ หมายถึง ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว (Hierachy of Needs Theory) เป็นทฤษฎีที่พัฒนาขึ้นโดย อับราฮัม มาสโลว์ (Abrahum Maslow) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยแบรนดีส์ เป็นทฤษฎีที่รู้จักกัน มากที่สุด ทฤษฎีหนึ่ง ซึ่งระบุว่า บุคคลมีความต้องการเรียงลำดับจากระดับพื้นฐานที่สุดไปยังระดับสูงสุด กรอบความคิดที่สำคัญ ของทฤษฎีนี้ มีสามประการ คือ 1. บุคคลเป็นสิ่งมีชีวิตที่มีความต้องการ ความต้องการมีอิทธิพลหรือเป็นเหตุจูงใจต่อพฤติกรรม ความต้องการที่ยังไม่ได้รับ การสนองตอบเท่านั้นที่เป็นเหตุจูงใจ ส่วนความต้องการที่ได้รับ การสนองตอบแล้วจะไม่เป็นเหตุจูงใจอีกต่อไป 2. ความต้องการของบุคคลเป็นลำดับชั้นเรียงตามความสำคัญจากความต้องการพื้นฐาน ไป จนถึงความต้องการที่ซับซ้อน 3. เมื่อความต้องการลำดับต่ำได้รับการสนอบตอบอย่างดีแล้ว บุคคลจะก้าวไปสู่ความต้องการ ลำดับที่สูงขึ้นต่อไป ในการศึกษานี้ หมายถึง ความต้องการก้าวหน้าและพัฒนาระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

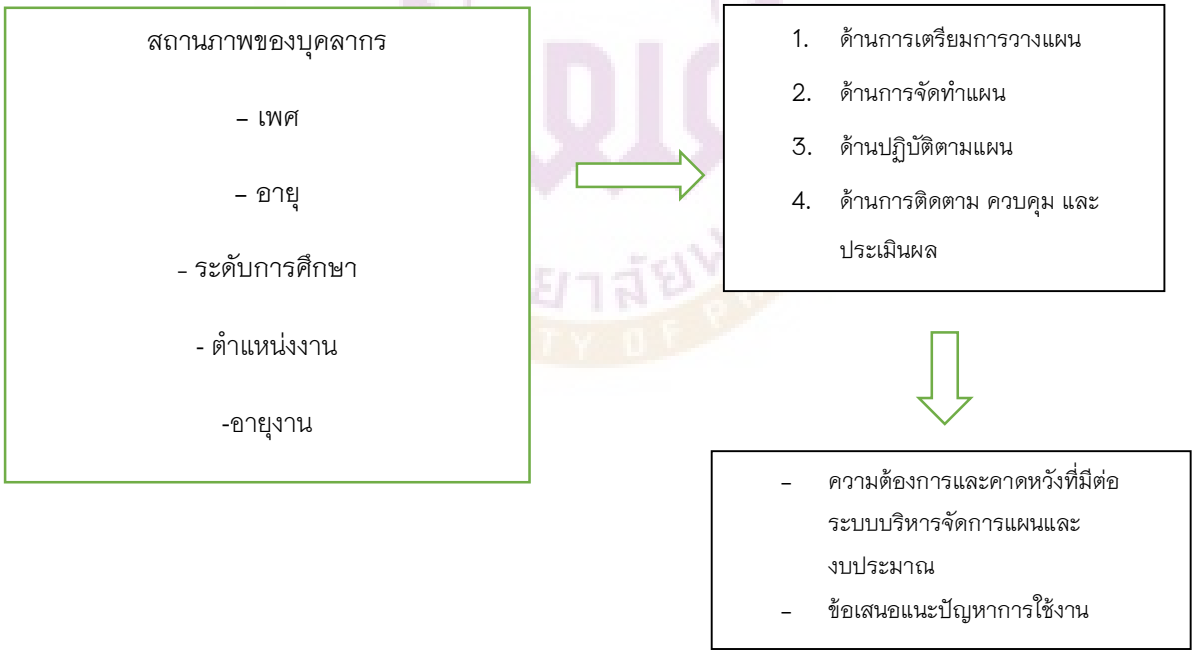
ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความคิดเห็นด้วยวิจารณญาณ เกี่ยวกับความคาดคะเนหรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่าควรจะมีควรจะเป็นควรจะเกิดขึ้นหรือว่าควรจะเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็น ในการศึกษานี้ หมายถึง ความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา
2. ทำให้ทราบถึงความต้องการและความคาดหวังต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา
3. สามารถนำผลการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

- การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา” ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ
2. แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ

Abraham Maslow กับทฤษฎีที่เชื่อว่ามนุษย์จะมีลำดับความต้องการแบ่งออกเป็น 5 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 Physiological Needs ความต้องการพื้นฐาน เช่น อาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย ขั้นที่ 2 Safety Needs ความต้องการด้านความปลอดภัย ขั้นที่ 3 Love and belonging Needs ความต้องการเป็นที่รักและเป็นส่วนหนึ่ง ขั้นที่ 4 Esteem Needs ความต้องการมีคุณค่า และขั้นที่ 5 Self–Actualization Needs ความปรารถนาที่จะสามารถเติมเต็มภายในตนเองได้อย่างสมบูรณ์

Plateresca / Getty Images

โดย Maslow มองว่าเมื่อขั้นแรกได้รับการตอบสนองแล้ว มนุษย์ก็จะขยับความต้องการของตนเองไปสู่ขั้นถัดไป ซึ่งในปัจจุบันมีการนำมาประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงการตลาดและการขาย

หนึ่งในความต้องการพื้นฐานขั้นแรกของมนุษย์ทุกคน คือ ที่อยู่อาศัย ซึ่งจะช่วยตอบสนองความต้องการในเชิงของความมั่นคงปลอดภัยทางกายภาพ และความมั่นคงปลอดภัยทางการเงิน

ในแง่ของความต้องการขั้นพื้นฐานขั้นสาม คือ ความต้องการเป็นที่รักและเป็นส่วนหนึ่ง ความต้องการในขั้นนี้มีอิทธิพลสำคัญในหัวของผู้ซื้อในช่วงของการประเมินว่าบ้านหลังที่กำลังจะซื้อนั้นมีสภาพแวดล้อมทางชุมชนเป็นอย่างไร ทำเลที่ตั้งเป็นแบบไหน อยู่ในเมืองเล็กๆ หรือเป็นย่านใจกลางเมืองที่มีคนพลุกพล่าน สามารถเข้ากันได้กับไลฟ์สไตล์การใช้ชีวิตมากน้อยเพียงใด และบ้านหลังที่กำลังจะซื้อเป็นตัวแทนในชุมชนที่อยู่นั้นอย่างไร ทั้งในภาพลักษณ์เชิงกายภาพและเชิงเศรษฐกิจสังคม

ต่อมาความต้องการมีคุณค่า อย่างที่เข้าใจกันดีว่าการมีบ้านสามารถบ่งบอกถึงสถานะทางสังคมได้หลายอย่าง อีกทั้งยังมีคนจำนวนไม่น้อยที่ถือว่าการมีบ้านเป็นหนึ่งในสัญลักษณ์ของการประสบความสำเร็จซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกมีคุณค่าและภาคภูมิใจในตนเอง สถานะทางสังคมนี้สามารถนิยามได้แตกต่างออกไปตามแต่ละคน สำหรับบางคนการมีบ้านคือช่องทางของการได้แสดงออกถึงตัวตนผ่านสไตล์การตกแต่ง บางคนซื้อบ้านเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้สึกถึงสถานะที่สูงขึ้น และปฏิเสธไม่ได้ว่าบ้านสามารถสะท้อนถึงสถานะทางการเงินของแต่ละคนได้เช่นเดียวกัน ลองจินตนาการถึงตอนที่ใครสักคนบอกว่าตนเองอาศัยอยู่ในกระท่อม ในขณะที่อีกคนอาศัยอยู่ในคอนโดหรือเพนท์เฮ้าส์สิ ประเภทของที่อยู่อาศัยเหล่านี้สามารถบ่งบอกอะไรบางอย่างเกี่ยวกับเจ้าตัวได้ในทันที

ความต้องการขั้นสุดท้าย Self-Actualization อันที่จริงแล้วเป็นเรื่องยากหากจะวัดว่าใครได้เติมเต็มความต้องการในขั้นนี้ได้แล้ว หากคนคนหนึ่งสามารถผ่านขึ้นมาถึงจุดนี้ได้แต่ยังคงต้องผ่อนจ่ายหนี้ที่ซื้อบ้านมา จะสามารถเรียกว่าเป็น Self-Actualized ได้เต็มปากหรือไม่ แล้วสำหรับคนที่มีปัจจัยความต้องการพื้นฐานทุกอย่างพร้อมสรรพ มีบ้านและไม่มีหนี้ คนเหล่านี้มีระดับของ Self-Actualized ที่มากกว่านั้นหรือ? ท้ายที่สุดแล้วเราไม่สามารถสรุปได้เพราะมันขึ้นอยู่กับเป้าหมายของแต่ละคน อีกทั้งยังมีตัวแปรอื่นๆ อีกมากมายในการตอบโจทย์ความต้องการในขั้นนี้ตามทฤษฎีของ Maslow แต่หากจะมองในแง่ของการซื้อบ้าน คงต้องดูให้ลึกลงไปว่าจุดประสงค์ของการซื้อบ้าน คือ ซื้อเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย หรือซื้อบ้านเพื่อหวังจะให้เป็น จริงๆ หากคุณหมกมุ่นอยู่กับการนั่งดีดตัวเลขคำนวณกำไร “บ้าน” ในอนาคตตั้งแต่วันนี้แล้วละก็ แปลว่าคุณอาจจะไม่อยากก่อร่างสร้างความเป็นบ้านในเชิงการเติมเต็มความรู้สึกซึ่งไม่ใช่เรื่องผิด แต่สำหรับผู้ที่ซื้อบ้านเพื่อหวังจะสร้างความเป็นบ้าน มันคือการซื้อที่มีความหมายลึกลงไปกว่าการซื้อเพียงอสังหาริมทรัพย์สักแห่ง เจตนารมณ์ที่ต่างออกไปนี้จะทำให้คนเริ่มมีความรู้สึกผูกพันธ์ในทุกๆ การใช้จ่ายและรู้ว่าพื้นที่แห่งนี้จะเข้ามาเติมเต็มจิตวิญญาณให้แก่ตนเองอย่างที่ไม่เคยมีสิ่งของชิ้นไหนทำได้ เมื่อใดก็ตามที่คุณได้มีช่วงเวลาพิเศษและสัมผัสได้ถึงพลังงานดีๆ

ของความเป็นบ้านเช่นนี้ เมื่อนั้นคุณก็มีโอกาสที่จะไปถึงความรู้สึกของการเติมเต็มในตนเองได้อย่างสมบูรณ์

2. แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง

ทฤษฎีความคาดหวังถูกนำเสนอโดย Victor Vroom (1964) ได้เสนอรูปแบบของความคาดหวังในการทำงานซึ่งได้รับความนิยมอย่างมากในการอธิบายกระบวนการจูงใจของมนุษย์ในการทำงานโดย Vroom มีความเห็นว่าการที่จะจูงใจให้พนักงานทำงานเพิ่มขึ้นนั้นจะต้องเข้าใจกระบวนการทางความคิดและการรับรู้ของบุคคลก่อน โดยปกติเมื่อคนจะทำงานเพิ่มขึ้นจากระดับปกติเขาจะคิดว่าเขาจะได้อะไรจากการกระทำนั้นหรือการคาดคิดว่าอะไรจะเกิดขึ้นเมื่อเขาได้แสดงพฤติกรรมบางอย่างในกรณีของการทำงาน พนักงานจะเพิ่มความพยายามมากขึ้นเมื่อเขาคิดว่าการกระทำนั้นนำไปสู่ผลลัพธ์บางประการที่เขามีความพึงพอใจ เช่น เมื่อทำงานหนักขึ้นผลการปฏิบัติงานของเขาอยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้นทำให้เขาได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งและได้ค่าจ้างเพิ่มขึ้น

Vroom ได้เสนอรูปแบบของความคาดหวังในการทำงานเรียกว่า VIE Theory ซึ่งได้รับความนิยมอย่างมากในการอธิบายกระบวนการจูงใจของมนุษย์ในการทำงาน

V = Valance หมายถึง ระดับความรุนแรงของความต้องการของบุคคลในเป้าหมายรางวัลคือคุณค่าหรือความสำคัญของรางวัลที่บุคคลให้กับรางวัลนั้น

I = Instrumentality หมายถึง ความเป็นเครื่องมือของผลลัพธ์ (outcomes) หรือรางวัลระดับที่ 1 ที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ 2 หรือรางวัลอีกอย่างหนึ่ง คือเป็นการรับรู้ในความสัมพันธ์ของผลลัพธ์ที่ได้ (เชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน)

E = Expectancy ได้แก่ ความคาดหวังถึงความเป็นไปได้ของการได้ซึ่งผลลัพธ์หรือรางวัลที่ต้องการเมื่อแสดงพฤติกรรมบางอย่าง

ตามหลักทฤษฎีความคาดหวังจะแย้งว่า ผู้บริหารจะต้องพยายามเข้าไปแทรกแซงในสถานการณ์การทำงาน เพื่อให้บุคคลเกิดความคาดหวังในการทำงาน

1. สร้างความคาดหวังโดยมีแรงดึงดูด ซึ่งผู้บริหารจะต้องคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถให้การอบรมพวกเขา ให้การสนับสนุนพวกเขาด้วยทรัพยากรที่จำเป็น และระบุเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน

2. ให้เกิดความเชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน โดยผู้บริหารควรกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติงานกับรางวัลให้ชัดเจน และเน้นย้ำในความสัมพันธ์เหล่านี้โดยการให้รางวัลเมื่อบุคคลสามารถบรรลุผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน

3. ให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับความพยายามซึ่งเป็นคุณค่าจากผลลัพธ์ที่เขาได้รับ ผู้บริหารควรทราบถึงความต้องการของแต่ละบุคคล และพยายามปรับการให้รางวัลเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพนักงานเพื่อเขาจะได้รู้สึกถึงคุณค่าของผลลัพธ์ที่เขาได้รับจากความพยายามของเขา

มีการแบ่งรางวัลออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. รางวัลภายนอก (Extrinsic rewards) เป็นรางวัลที่นอกเหนือจากการทำงาน เช่น การเพิ่มค่าตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ

2. รางวัลภายใน (Intrinsic rewards) เป็นรางวัลซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงาน ประกอบด้วยความรับผิดชอบ ความท้าทาย หรือเป็นผลลัพธ์ของการทำงานที่มีคุณค่าเชิงบวกซึ่งบุคคลได้รับโดยตรงจากผลลัพธ์ของการทำงาน ตัวอย่างเช่น ความรู้สึกของความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ความท้าทาย

ปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom มี 4 ประการ คือ

1. ความคาดหมาย หรือความคาดหวัง คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความน่าจะเป็นพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

2. ความพอใจ คือ ความรุนแรงของความต้องการของพนักงานสำหรับผลลัพธ์ อย่างใดอย่างหนึ่งความพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบได้ภายในสถานการณ์ของการทำงานเราอาจจะคาดหมายได้ว่าผลลัพธ์ เช่น ผลตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง

3. ผลลัพธ์ คือ ผลที่ติดตามมาของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งและอาจจะแยกประเภทเป็นผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองผลลัพธ์ระดับที่หนึ่งจะหมายถึงผลการปฏิบัติงานที่สืบเนื่องมาจากการใช้กำลังความพยายามของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น หรือการเลื่อนตำแหน่ง

4. สื่อกลาง หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง

สรุปได้ว่า ความคาดหวังเป็นความรู้สึกของบุคคลถึงพฤติกรรม หรือตำแหน่ง ที่เหมาะสมของตนเอง หรืออาจเป็นความรู้สึกถึงความเหมาะสมในบทบาทของผู้อื่น หรืออีกนัยหนึ่งความคาดหวังของบุคคล เป็นความรู้สึกของบุคคลต่อตนเองอย่างหนึ่งว่าตนเองควรจะประพฤติปฏิบัติอย่างไรในสถานการณ์ต่าง ๆ หรือต่องานที่ตนรับผิดชอบอยู่ ความคิดดังกล่าวนี้ยังรวมไปถึงการคิดถึงบุคคลอื่น เช่น ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรพิมล ภูมิฤทธิกุล และคณะ, ความต้องการและความคาดหวังของประชาชนในเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ต่อการออกกำลังกาย (2556)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ระดับความต้องการของคนภาษีเจริญต่อกิจกรรมการออกกำลังกาย อยู่ในระดับปานกลาง ระดับความต้องการของคนภาษีเจริญต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย อยู่ในระดับมาก และความคาดหวังของคนภาษีเจริญต่อการออกกำลังกาย อยู่ในระดับปานกลาง 2. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการออกกำลังกาย ภาวะสุขภาพของประชาชน และระดับการศึกษาของประชาชน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความต้องการและความคาดหวังของคนภาษีเจริญต่อการออกกำลังกาย อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ 0.01 ในระดับต่ำ ส่วนปัจจัยด้านอายุของประชาชน และระยะเวลาในการทำงาน มีความสัมพันธ์ทางลบกับความต้องการและความคาดหวังของคนภาษีเจริญต่อการออกกำลังกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในระดับต่ำ

การวิจัยนี้มีข้อเสนอแนะให้ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคีสุขภาพในการหาวิธีที่ทำให้การออกกำลังกายกลายเป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตประจำวัน รวมทั้งการจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการออกกำลังกายในชุมชนให้เหมาะสมและสอดคล้องต่อความต้องการและความคาดหวังของคนในชุมชน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา ในครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเป็นการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีวิธีการดำเนินการสำรวจ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- กลุ่มประชากร ได้แก่ บุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา สายวิชาการ 1,015 คน สายบริการ 1,008 คน รวมทั้งสิ้น 2,023 คน
- การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
  การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง Purposive sampling โดยสอบถามจากผู้ใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา ในช่วงวันอบรมชี้แจงกระบวนการใช้งานระบบ ในเดือนกันยายน 2563

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

1. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการประเมินศักยภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา รวมทั้งศึกษาเอกสาร ตำราต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดแนวคิดและเนื้อหาของแบบสอบถาม

1.2 จัดทำแบบสอบถาม

2. ลักษณะของเครื่องมือ

ในการสำรวจครั้งนี้ผู้วิจัยจะใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ในการจัดเก็บข้อมูล โดยการค้นคว้าจากหนังสือและเอกสารต่าง ๆ และบูรณาการจากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) หมายถึง ข้อมูลเฉพาะตัวบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการทำงาน และประวัติการใช้งานในระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ

ตอนที่ 2 ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณมหาวิทยาลัยพะเยาซึ่งจะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ หมายถึง ส่วนที่สนับสนุนหรือส่งเสริมให้เกิดความต้องการและความคาดหวัง ซึ่งประกอบด้วย

4	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
3	หมายถึง	พึงพอใจมาก
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณมหาวิทยาลัยพะเยา และข้อแนะนำและข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์โดยตรงกับผู้เข้าร่วมอบรบการใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ ในเดือนกันยายน 2563

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการสำรวดครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. ลงรหัสในแบบสอบถามจากโปรแกรมในคอมพิวเตอร์และทำการวิเคราะห์
3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้โปรแกรม Excel ในการวิเคราะห์

เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดระดับคะแนน

การวัดระดับคะแนนผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณมหาวิทยาลัยพะเยา นั้น วัดโดยนำมาหาค่าเฉลี่ยและตัวแปรของค่าเฉลี่ย ซึ่งกำหนดระดับความคิดเห็นออกเป็น 4 ระดับ ที่มีคะแนนแต่ละระดับชั้นออกไปเป็นช่วง ๆ ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์ด้วยการทำอันตรภาคชั้น (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557) ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{\text{คะแนนสูงที่สุด} - \text{คะแนนน้อยที่สุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{4 - 1}{4}$$

$$= 0.75$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถนำมากำหนดระดับความคิดเห็น ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ โดยแต่ละระดับมีคะแนนต่างกัน 0.75 ดังนี้

4	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด	ระดับค่า	3.26 – 4.00
3	หมายถึง	พึงพอใจมาก	ระดับค่า	2.51 – 3.25
2	หมาถึง	พึงพอใจน้อย	ระดับค่า	1.76 – 2.50
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับค่า	1.00 – 1.75

และการวิเคราะห์ผล ตอนที่ 3 ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา ใช้สูตรการคิดคำนวณคะแนน N คูณ ความต้องการลำดับ 1 – 6 แบ่งเป็นคะแนนดังนี้

ลำดับ 1 = 6 คะแนน

ลำดับ 2 = 5 คะแนน

ลำดับ 3 = 4 คะแนน

ลำดับ 4 = 3 คะแนน

ลำดับ 5 = 2 คะแนน

ลำดับ 6 = 1 คะแนน

จากนั้นนำผลรวมของหัวข้อต่าง ๆ มาจัดลำดับจากมากไปหาน้อย เพื่อประเมินความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยาในอนาคต

ระยะเวลาในการศึกษา

ระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้ ใช้เวลาทั้งสิ้น 8 เดือน โดยทำการศึกษาตั้งแต่ เดือน กุมภาพันธ์ 2563 ถึง เดือน กันยายน 2563

แผนการดำเนินงาน (Gantt Chart)

ขั้นตอนการวิจัย	เดือนที่											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. สร้างแบบสอบถาม		←	→									
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล				←	→							
3. วิเคราะห์ข้อมูล						←	→					
4. รายงานสรุปผลงานวิจัย								←	→			

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร คือ พนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 64 คน ใช้เวลาในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 ถึงเดือน กันยายน พ.ศ. 2563 ซึ่งผู้ทำการศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้านความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป N = 32 จำนวนคน (ร้อยละ)	กลุ่มผู้ดูแลระบบ N = 32 จำนวนคน (ร้อยละ)
1. เพศ		
1) ชาย	15 (46.87)	7 (21.87)
2) หญิง	17 (53.13)	25 (78.13)

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป N = 32 จำนวนคน (ร้อยละ)	กลุ่มผู้ดูแลระบบ N = 32 จำนวนคน (ร้อยละ)
2. อายุ		
1) น้อยกว่า 25 ปี	0 (0.00)	0 (0.00)
2) 26 – 35 ปี	12 (37.50)	15 (46.87)
3) 36 – 45 ปี	15 (46.87)	14 (43.75)
4) 46 ปี ขึ้นไป	5 (15.63)	3 (9.38)
3. ระดับการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	0 (0.00)	0 (0.00)
2) ปริญญาตรี	18 (56.25)	15 (46.88)
3) ปริญญาโท	9 (29.02)	17 (53.13)
4) ปริญญาเอก	5 (16.13)	0 (0.00)
4. ระยะเวลาในการทำงาน		
1) น้อยกว่า 1 ปี	5 (15.62)	0 (0.00)
2) 1 – 5 ปี	10 (31.26)	4 (12.50)
3) 6 – 10 ปี	5 (15.62)	19 (59.37)
4) 11 ปี ขึ้นไป	12 (37.50)	9 (28.13)
5. ในปีงบประมาณ 2563 ท่านเคยใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณหรือไม่		
1) เคย	16 (50.00)	30 (93.72)
2) ไม่เคย	16 (50.00)	2 (6.25)

จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.13 และร้อยละ 78.13 ตามลำดับ

อายุของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป อยู่ในช่วง 36 – 45 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.80 กลุ่มผู้ดูแลระบบ อยู่ในช่วง 26 – 35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.87

ระดับการศึกษา กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป อยู่ในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.25 กลุ่มผู้ดูแลระบบ อยู่ในระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.13

ระยะเวลาในการทำงาน กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีอายุงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 กลุ่มผู้ดูแลระบบ มีอายุงานระหว่าง 6 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.37

ประวัติการใช้งานระบบในปีงบประมาณ 2563 ในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีประวัติเคยใช้งานระบบ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีประวัติเคยใช้งานระบบ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.72

ตาราง 2 แสดงจำนวนความถี่ของผู้ที่เคยใช้งานส่วนใดของระบบ (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	กลุ่มผู้ใช่งานทั่วไป N = 16 จำนวนคน (ร้อยละ)	กลุ่มผู้ดูแลระบบ N = 30 จำนวนคน (ร้อยละ)
1) การตั้งโครงการ	11 (19.64)	28 (17.94)
2) การขอเปิดดำเนินโครงการ	10 (17.85)	27 (17.30)
3) การขอใช้งบประมาณ	7 (12.50)	20 (12.81)
4) การรายงานผลตัวชี้วัด	3 (5.36)	18 (11.54)
5) การบันทึกผลการดำเนินการตามแผนงาน	5 (8.93)	16 (10.30)
6) การรายงานผล	6 (10.71)	15 (9.62)
7) การบันทึกการตัดงบประมาณทางตรง	7 (7.14)	13 (8.33)
8) การขอยืมเงิน	2 (3.57)	5 (3.20)
9) การบันทึกชำระเงิน	1 (1.79)	5 (3.20)
10) การขอเดินทางไปปฏิบัติงาน	1 (1.79)	1 (0.64)
11) การบันทึกวันคำนวณงบประมาณ	2 (3.57)	3 (1.92)
12) การคืนเงิน	2 (3.57)	1 (0.64)
13) การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	1 (1.79)	3 (1.92)
14) การรายงานการเดินทางไปปฏิบัติงาน	1 (1.79)	1 (0.64)

จากผลการศึกษา พบว่า ระดับความถี่ของการเคยใช้งานในระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีการเข้าใช้ระบบสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การตั้งโครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.64 การขอเปิดดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.85 และการขอใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 12.50 และมีการเข้าใช้ระบบน้อยที่สุด คือ การบันทึกชำระเงิน การขอเดินทางไปปฏิบัติงาน

การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานการเดินทางไปปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 1.79 เท่ากัน สำหรับในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีการเข้าใช้ระบบสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การตั้งโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.97 การขอเปิดดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.30 และการขอใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 12.81 และมีการเข้าใช้ระบบน้อยที่สุด คือ การขอเดินทางไปปฏิบัติงาน การคืนเงิน การรายงานการเดินทางไปปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 0.64 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

ตาราง 3 แสดงความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา จากกลุ่มผู้เคยใช้งานระบบ

รายการ	กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป N = 16 คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มผู้ดูแลระบบ N = 30 คะแนนเฉลี่ย
1. ด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ		
1) ระบบตอบสนองต่อความต้องการในการทำงานของผู้ใช้	2.81	2.86
2) ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการใช้งานระบบ	2.93	2.86
3) ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	2.87	2.63
4) สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น	3.00	2.66
5) ช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน	2.62	2.53
6) ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ	3.25	2.76

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป N = 16 คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มผู้ดูแลระบบ N = 30 คะแนนเฉลี่ย
7) ในภาพรวมท่านคิดว่าระบบมีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานของท่าน	2.93	2.90
คะแนนเฉลี่ยด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ	**2.91**	**2.74**
2. ด้านการออกแบบ		
1) การแบ่งหมวดหมู่ของเมนูช่วยให้การเข้าใช้งานระบบง่ายขึ้น	2.37	2.50
2) การจัดลำดับขั้นตอนการทำงานของข้อมูลในระบบช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	2.56	2.56
3) การประมวลและสรุปผลของข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ตารางสรุปโครงการ กราฟแสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ช่วยให้การทำงานของหน่วยงานง่ายขึ้น	2.81	2.80
4) ในภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดวางรูปแบบความสวยงามและง่ายต่อการใช้งานระบบ	2.50	2.73
คะแนนเฉลี่ยด้านการออกแบบ	**2.56**	**2.64**

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป N = 16 คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มผู้ดูแลระบบ N = 30 คะแนนเฉลี่ย
3. ด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน		
1) ความรวดเร็วในการให้บริการ และแก้ไขปัญหา	2.93	2.83
2) เอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งาน มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	2.68	2.73
3) มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถาม ปัญหาอย่างเพียงพอ	2.93	2.93
4) จัดอบรมการใช้งานระบบ ข้อมูลในระบบช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	2.62	2.86
5) ในภาพรวมท่านมีความพึงพอใจ ต่อการสนับสนุนและการให้บริการ การใช้งานระบบ	2.87	3.03
คะแนนเฉลี่ยด้านการสนับสนุนและ การให้บริการการใช้งาน	**2.80**	**2.84**

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ มีคะแนนเฉลี่ย 2.91 คะแนน และ 2.71 คะแนน ตามลำดับ อยู่ในระดับพึงพอใจมากทั้งสองกลุ่ม โดยในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ช่วยลดปริมาณกระดาษ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 คะแนน สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ง่าย มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน และความถูกต้องและ

ความน่าเชื่อถือของการใช้งานระบบ มีคะแนนเฉลี่ย 2.98 คะแนน ซึ่งทั้งสามประเด็นอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และสำหรับกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ระบบตอบสนองต่อความต้องการในการทำงานของผู้ใช้ และความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการใช้งานระบบ มีคะแนนเฉลี่ย 2.86 คะแนน และช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ มีคะแนนเฉลี่ย 2.76 คะแนน ซึ่งทั้งสามประเด็นอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

ในด้านการออกแบบ กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจมากทั้งสองกลุ่ม โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.56 คะแนน และ 2.64 คะแนนตามลำดับ โดยในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการออกแบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การประมวลและสรุปผลของข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 คะแนน การจัดลำดับขั้นตอนการทำงานของข้อมูลในระบบช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 คะแนน ทั้งสองประเด็นอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และการแบ่งหมวดหมู่ของเมนูช่วยให้การเข้าใช้งานระบบง่ายขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.37 คะแนน อยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการออกแบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การประมวลและสรุปผลของข้อมูลในรูปแบบต่างๆ มีคะแนนเฉลี่ย 2.80 คะแนน การจัดลำดับขั้นตอนการทำงานของ มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 คะแนน ซึ่งทั้งสองประเด็นอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และการแบ่งหมวดหมู่ของเมนูช่วยให้การเข้าใช้งานระบบง่ายขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 คะแนน อยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย

และในด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบมีระดับความพึงพอใจมากทั้งสองกลุ่ม โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.80 คะแนน และ 2.84 คะแนนตามลำดับ โดยในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา และมีช่องทางใน การติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 คะแนน และเอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจนเข้าใจง่าย มีคะแนนเฉลี่ย 2.68 คะแนน ทั้งสามประเด็นจัดอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 คะแนน จัดอบรมการใช้งานระบบข้อมูลในระบบช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.86 คะแนนและความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา มีคะแนนเฉลี่ย 2.83 คะแนน ทั้งสามประเด็นจัดอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้านความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

ตางราง 4 แสดงความต้องการใช้งานในอนาคตจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ

รายการ	กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป N = 32 คะแนน	กลุ่มผู้ดูแลระบบ N = 32 คะแนน
1) การเดินทางไปปฏิบัติงานและการรายงานการเดินทาง	131	107
2) การจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ	121	127
3) โครงการวิจัยงบภายในและภายนอก	99	121
4) โครงการ Super KPI	104	109
5) การใช้งบประมาณจากส่วนกลาง	109	88
6) การใช้งบประมาณจากเงินนอกงบประมาณ (เงินรับฝาก)	110	99

จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป ความต้องการและความคาดหวังในการใช้งานจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ ในอนาคต สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ด้านการเดินทางไปปฏิบัติงานและการรายงานการเดินทาง คิดเป็น 131 คะแนน ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ คิดเป็น 121 คะแนน และด้านการใช้งบประมาณจากเงินนอกงบประมาณ(เงินรับฝาก) คิดเป็น 110 คะแนน และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ ความต้องการและความคาดหวังในการใช้งานจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณในอนาคต สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ คิดเป็น 127 คะแนน ด้านโครงการวิจัยงบภายในและภายนอก คิดเป็น 121 คะแนน และด้านโครงการ Super KPI คิดเป็น 109 คะแนน

สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาระบบ ได้แก่ ควรพิจารณาปรับปรุงเมนูการใช้งานให้ง่ายและสะดวกกับผู้ใช้งาน การพัฒนาระบบให้มีความเสถียร ตลอดจนการพัฒนาคู่มือในการใช้งานที่ชัดเจนและง่ายต่อการศึกษา

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาเรื่อง การสำรวจความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลและแสดงผลการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 64 คน แบ่งเป็นกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป จำนวน 32 คน และผู้ดูแลระบบ จำนวน 32 คน โดยมีผู้เคยใช้งานระบบในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป จำนวน 16 คน และผู้ดูแลระบบ จำนวน 30 คน โดยใช้แบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และข้อมูลที่ได้นำมาแปรผลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.13 และร้อยละ 78.13 ตามลำดับ

อายุของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป อยู่ในช่วง 36 – 45 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.80 กลุ่มผู้ดูแลระบบ อยู่ในช่วง 26 – 35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.87

ระดับการศึกษา กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป อยู่ในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.25 กลุ่มผู้ดูแลระบบ อยู่ในระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.13

ระยะเวลาในการทำงาน กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีอายุงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 กลุ่มผู้ดูแลระบบ มีอายุงานระหว่าง 6 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.37

ประวัติการใช้งานระบบในปีงบประมาณ 2563 ในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีประวัติเคยใช้งานระบบ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีประวัติเคยใช้งานระบบ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.72

ระดับความถี่ของการเคยใช้งานในระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีการเข้าใช้ระบบสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การตั้งโครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.64 การขอเปิดดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.85 และการขอใช้งบประมาณ คิดเป็น ร้อยละ 12.50 และมีการเข้าใช้ระบบน้อยที่สุด คือ การบันทึกชำระเงิน การขอเดินทางไปปฏิบัติงาน การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานการเดินทางไปปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 1.79 เท่ากัน สำหรับในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีการเข้า

ใช้ระบบสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การตั้งโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.97 การขอเปิดดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.30 และการขอใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 12.81 และมีการเข้าใช้ระบบน้อยที่สุด คือ การขอเดินทางไปปฏิบัติงาน การคืนเงิน การรายงาน การเดินทางไปปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 0.64 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ มีคะแนนเฉลี่ย 2.91 คะแนน และ 2.71 คะแนน ตามลำดับ อยู่ในระดับพึงพอใจมากทั้งสองกลุ่ม โดยในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ช่วยลดปริมาณกระดาษ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 คะแนน สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ง่าย มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน และความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการใช้งานระบบ มีคะแนนเฉลี่ย 2.98 คะแนน ซึ่งทั้งสามประเด็นอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และสำหรับกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ระบบตอบสนองต่อความต้องการในการทำงานของผู้ใช้ และความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการใช้งานระบบ มีคะแนนเฉลี่ย 2.86 คะแนน และช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ มีคะแนนเฉลี่ย 2.76 คะแนน ซึ่งทั้งสามประเด็นอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

ในด้านการออกแบบ กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจมากทั้งสองกลุ่ม โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.56 คะแนน และ 2.64 คะแนนตามลำดับ โดยในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการออกแบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การประมวลและสรุปผลของข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 คะแนน การจัดลำดับขั้นตอนการทำงานของ มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 คะแนน ทั้งสองประเด็นอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และการแบ่งหมวดหมู่ของเมนูช่วยให้การเข้าใช้งานระบบง่ายขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.37 คะแนน อยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการออกแบบ สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ การประมวลและสรุปผลของข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ย 2.80 คะแนน การจัดลำดับขั้นตอนการทำงานของ มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 คะแนน ซึ่งทั้งสองประเด็นอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และการแบ่งหมวดหมู่ของเมนูช่วยให้การเข้าใช้งานระบบง่ายขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 คะแนน อยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย

และในด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจมากทั้งสองกลุ่ม โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.80 คะแนน และ 2.84 คะแนนตามลำดับ โดยในกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งานสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา และมีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 คะแนน และเอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจนเข้าใจง่าย มีคะแนนเฉลี่ย 2.68 คะแนน ทั้งสามประเด็นจัดอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจในประเด็นด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งานสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 คะแนน จัดอบรมการใช้งานระบบข้อมูลในระบบช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.86 คะแนน และความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา มีคะแนนเฉลี่ย 2.83 คะแนน ทั้งสามประเด็นจัดอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้านความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป ความต้องการและความคาดหวังในการใช้งานจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ ในอนาคต สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ด้านการเดินทางไปปฏิบัติงานและการรายงานการเดินทาง คิดเป็น 131 คะแนน ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ คิดเป็น 121 คะแนน และด้านการใช้งบประมาณจากเงินนอกงบประมาณ(เงินรับฝาก) คิดเป็น 110 คะแนน และในกลุ่มผู้ดูแลระบบ ความต้องการและความคาดหวังในการใช้งานจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณในอนาคต สูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ คิดเป็น 127 คะแนน ด้านโครงการวิจัยงบภายในและภายนอก คิดเป็น 121 คะแนน และด้านโครงการ Super KPI คิดเป็น 109 คะแนน

สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาระบบ ได้แก่ ควรพิจารณาปรับปรุงเมนูการใช้งานให้ง่ายและสะดวกกับผู้ใช้งาน การพัฒนาระบบให้มีความเสถียร ตลอดจนการพัฒนาคู่มือในการใช้งานที่ชัดเจนและง่ายต่อการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษา ด้านความพึงพอใจ 3 ด้าน พบว่า กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และกลุ่มผู้ดูแลระบบ มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่อความพึงพอใจในด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ ด้านการออกแบบ และด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน อยู่ในระดับพึงพอใจมากทั้งสามกลุ่ม แต่พบว่า ด้านการออกแบบ มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่อความพึงพอใจน้อยที่สุด ผู้ศึกษาจึงควรนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการดำเนินการพัฒนาออกแบบหน้าตาของระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา เป็นลำดับแรก เพื่อให้ใช้งานได้สะดวก และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

และจากการศึกษา ด้านความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้านความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป ส่วนใหญ่ความต้องการใช้งานในอนาคตจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มากที่สุด คือ ด้านการเดินทางไปปฏิบัติงานและการรายงานการเดินทาง รองลงมา คือ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ คิดเป็น ด้านการใช้งบประมาณจากเงินนอกงบประมาณ(เงินรับฝาก) ตามลำดับ กลุ่มผู้ดูแลระบบ ส่วนใหญ่ความต้องการใช้งานในอนาคตจากระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มากที่สุด คือ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ รองลงมา คือ ด้านโครงการวิจัยงบภายในและภายนอก ด้านโครงการ Super KPI ตามลำดับ ผู้ศึกษามีการวางแผนการพัฒนาระบบให้พร้อมใช้งานในปีงบประมาณ 2564 โดยเน้นไปที่การใช้งานให้ครบถ้วนด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยพะเยาให้แก่ส่วนงานและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ การเดินทางไปปฏิบัติงานและการรายงานการเดินทาง การจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุ โครงการ Super KPI และการใช้งบประมาณจากส่วนกลาง และมีแผนพัฒนาต่ออีก 2 ด้านในช่วงกลางปีงบประมาณ 2564 ได้แก่ โครงการวิจัยงบภายในและภายนอก และการใช้งบประมาณจากเงินนอกงบประมาณ(เงินรับฝาก) ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานทั้งสองกลุ่ม ซึ่งผู้ศึกษาคาดว่าระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา จะพร้อมให้ใช้งานครบทุกฟังก์ชั่นในปีงบประมาณ 2565 เป็นต้นไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้บริหารที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ

2. ควรมีการจัดทำการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

3. ควรมีการจัดทำการศึกษาทั้งด้านความพึงพอใจ ความต้องการ และความคาดหวัง ของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบอื่น ๆ ของกองแผนงาน ต่อไป

บรรณานุกรม

พรพิมล ภูมิฤทธิกุล. (2556). **ความต้องการและความคาดหวังของประชาชนในเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ต่อการออกกำลังกาย** สืบค้นเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563 http://rcfcd.com/wp-content/uploads/2014/01/3_พรพิมล_รวมเล่ม.pdf

พัชราพันธ์ สุภาพ. (2555). **ความต้องการด้านสวัสดิการของพนักงานกิจการรับเหมาก่อสร้างในจังหวัดพะเยา** สืบค้นเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2563

ดำรงเกียรติ ขวัญใจ. (2559). **ความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อการบริหารงานของกลุ่มบริษัทอีซูซุลำปาง จำกัด** สืบค้นเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2563

ฉัตรมาศ ผลศุภรักษ์. (2559). **การบริหารจัดการเอกสารกองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยพะเยา** สืบค้นเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563

บรรณานุกรม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงใน ( ) หน้าคำตอบที่ท่านเลือก ที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับตัวท่านดังต่อไปนี้

1. **เพศ**

   ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. **อายุ**

   ( ) 1. น้อยกว่า 25 ปี ( ) 2. 26 – 35 ปี

   ( ) 3. 36 – 45 ปี ( ) 4. 46 ปีขึ้นไป

3. **สถานภาพ**

   ( ) 1. โสด ( ) 2. สมรส

   ( ) 3. หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่

4. **ระดับการศึกษา**

   ( ) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี ( ) 2. ปริญญาตรี

   ( ) 3. ปริญญาโท ( ) 4. ปริญญาเอก

5. **ตำแหน่งงาน**

   ( ) 1. ผู้บริหาร / คณบดี / รองคณบดี / ผู้อำนวยการ

   ( ) 2. อาจารย์

   ( ) 3. หัวหน้าสำนักงานคณะ

   ( ) 4. หัวหน้างานแผนงาน

   ( ) 5. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

   ( ) 6. นักวิชาการเงินและบัญชี

   ( ) 7. นักวิชาการพัสดุ

   ( ) 8. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

   ( ) 9. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. **ระยะเวลาในการทำงาน**

   ( ) 1. น้อยกว่า 1 ปี ( ) 2. 1 – 5 ปี

   ( ) 3. 6 – 10 ปี ( ) 4. 11 ปีขึ้นไป

7. ในปีงบประมาณ 2563 ท่านเคยใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณหาวิทยาลัยพะเยาหรือไม่

( ) 1. เคย

1.1 ท่านมีสิทธิการใช้งานระบบอยู่ในระดับใด

( ) ผู้ใช้งานทั่วไป (User)

( ) แอดมินหน่วยงาน (Power User)

1.2 ท่านเคยใช้งานในส่วนใดของระบบ สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

( ) การตั้งโครงการ

( ) การขอเปิดดำเนินโครงการ

( ) การขอใช้งบประมาณ

( ) การขอยืมเงิน

( ) การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

( ) การบันทึกการตัดงบประมาณทางตรง

( ) การคืนเงิน

( ) การบันทึกชำระเงิน

( ) การบันทึกวันคำนวนงบประมาณ

( ) การรายงานผลตัวชี้วัด

( ) การบันทึกผลการดำเนินการตามแผนงาน

( ) การรายงานผล

( ) การขอเดินทางไปปฏิบัติงาน

( ) การรายงานการเดินทางไปปฏิบัติงาน

( ) 2. ไม่เคย (ข้ามไปตอนที่ 3)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องแสดงความคิดเห็นของท่านที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านประสิทธิผลและประโยชน์ของระบบ				
1. ระบบตอบสนองต่อความต้องการในการทำงานของผู้ใช้				
2. ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการใช้งานระบบ				
3. ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ				
4. สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น				
5. ช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน				
6. ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ				
7. ในภาพรวม ท่านคิดว่าระบบมีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานของท่าน				
2. ด้านการออกแบบ				
1. การแบ่งหมวดหมู่ของเมนู ช่วยให้การเข้าใช้งานระบบง่ายขึ้น				
2. การจัดลำดับขั้นตอนการทำงานของข้อมูลในระบบช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น				
3. การประมวลและสรุปผลของข้อมูลในรูปแบบต่างๆ เช่น ตารางสรุปโครงการ กราฟแสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ช่วยให้การทำงานในภาพรวมของหน่วยงานง่ายขึ้น				
4. ในภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดวางรูปแบบความสวยงามและง่ายต่อการใช้งานระบบ				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
3. ด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน				
1. ความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา				
2. เอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจนเข้าใจง่าย				
3. มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ				
4. จัดอบรมการใช้งานระบบ				
5. ในภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งานระบบ				

ท่าน มีความไม่พึงพอใจ ต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณมหาวิทยาลัยพะเยาในด้านใดบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้านความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยา

ในปีงบประมาณ 2564 กองแผนงานได้วางแผนพัฒนาระบบบริหารจัดการแผนและงบประมาณ มหาวิทยาลัยพะเยาดังรายละเอียดข้างล่างนี้ ให้ท่านพิจารณา

สิ่งที่ผู้ใช้งานระบบต้องการให้พัฒนาและนำมาใช้โดยเร็วมากที่สุด (เรียงลำดับความต้องการโดยใส่หมายเลข 1(ต้องการมากที่สุด)–6(ต้องการน้อยที่สุด))	
1. การเดินทางไปปฏิบัติงานและการรายงานการเดินทาง	
2. การจัดซื้อ–จัดจ้าง ทางพัสดุ	
3. โครงการวิจัยงบภายในและภายนอก	
4. โครงการ Super KPI	
5. การใช้งบประมาณจากสำนักกลาง (งบสำนักบริหาร)	
6. การใช้งบประมาณจากเงินนอกงบประมาณ (เงินรับฝาก)	

ความต้องการ ความคาดหวังและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ นามสกุล นายฤทธิชัย มณีทิพย์

วัน เดือน ปี เกิด 17 พฤษภาคม 2529

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 243/108 ถนนพหลโยธิน ตำบลแม่ต๋ำ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

ที่ทำงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยพะเยา เลขที่ 19 หมู่ 2 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ตำแหน่งผู้รักษาการแทนหัวหน้างานสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2553 – 2554	ตำแหน่งบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยพะเยา
พ.ศ. 2555 – 2561	ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา
พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน	ตำแหน่งผู้รักษาการแทนหัวหน้างานสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2551	รัฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาเขตพะเยา
พ.ศ. 2554	รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยพะเยา