



การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต  
ใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยพะเยา

Analysis of workload and the ratio of academic personnel to  
the number of students used in planning and managing  
the Doctor of Dental Surgery curriculum, University of Phayao

นางสาวอรรรณ ตันวงศ์  
นางสาวสุชาสินี หินแก้ว

ได้รับทุนอุดหนุนโครงการวิจัยทุนรายได้คณะทันตแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2567

การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต  
ใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยพะเยา

Analysis of workload and the ratio of academic personnel to  
the number of students used in planning and managing  
the Doctor of Dental Surgery curriculum, University of Phayao

นางสาวอรรรณ ตันวงศ์  
นางสาวสุชาสินี หินแก้ว

การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของทุนสนับสนุนโครงการวิจัยงบประมาณรายได้คณะทันตแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

.....อรรรณ.....หัวหน้าโครงการวิจัย  
(นางสาวอรรรณ ตันวงศ์)

.....กช...... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ทันตแพทย์ ดร.ตรีธาวิต นาคสกุล)

.....ชวิต ชินทรสงขลา..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ทันตแพทย์ชวลิต ชินทรสงขลา)

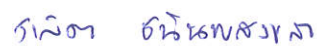
## การพิจารณาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาได้พิจารณาผลการศึกษางานวิจัยเพื่อการพิจารณางานประจำ เรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยาฉบับนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้วและเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาางานประจำของมหาวิทยาลัยพะเยา



.....  
(ทันตแพทย์ ดร.ตรีธาวิต นาคสกุล)

อาจารย์ที่ปรึกษา



.....  
(ทันตแพทย์ชวลิต ชนินทรสงขลา)

อาจารย์ที่ปรึกษา

## ชื่อโครงการ

ภาษาไทย: การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตมหาวิทยาลัยพะเยา

ภาษาอังกฤษ: Analysis of workload and the ratio of academic personnel to the number of students used in planning and managing the Doctor of Dental Surgery curriculum, University of Phayao

### หัวหน้าโครงการ

ชื่อ-สกุล นางสาวอรรวรรณ ตันวงศ์  
หน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา  
ที่อยู่ 19 หมู่ 2 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000  
โทรศัพท์ 054-466666 ต่อ 4892  
E-mail address orawan.ta@up.ac.th

### ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวสุธาสินี หินแก้ว  
หน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา  
ที่อยู่ 19 หมู่ 2 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000  
โทรศัพท์ 054-466666 ต่อ 4894  
E-mail address Suthasinee.hi@up.ac.th

## บทคัดย่อ

การศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต 2. เพื่อวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรและอัตรากำลัง

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้บริหารจัดการการเรียนการสอนออกเป็น 11 สาขาวิชา และจากการศึกษาพบว่า ผลรวมจำนวนชั่วโมงภาระงานของบุคลากรสายวิชาการของสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป มีผลรวมจำนวนชั่วโมงของบุคลากรสายวิชาการตลอดปีการศึกษามากที่สุด จำนวน 6,651 ชั่วโมง ส่งผลให้สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป ต้องมีจำนวนอาจารย์เต็มเวลา จำนวน 5.28 FTE รองลงมาเป็นสาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก จำนวน 6,555 ชั่วโมง ส่งผลให้สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก ต้องมีจำนวนอาจารย์เต็มเวลา จำนวน 5.20 FTE และสาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ มีภาระงานตลอดปีการศึกษา จำนวน 6,232 ชั่วโมง ส่งผลให้สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ต้องมีจำนวนอาจารย์เต็มเวลา จำนวน 4.95 FTE

ส่วนผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) ที่คำนวณจากจำนวนหน่วยกิตตามแผนการศึกษา และจำนวนนิสิตที่ทำการลงทะเบียนเรียนตลอดปีการศึกษา พบว่า สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก มีจำนวนผลรวมจำนวนนิสิตมากที่สุด จำนวน 720 SCH ส่งผลให้มีจำนวนนิสิตเต็มเวลา จำนวน 20.00 FTES รองลงมาเป็นสาขาวิชาทันตสาธารณสุข มีจำนวนผลรวมจำนวนนิสิต จำนวน 630 SCH ส่งผลให้มีจำนวนนิสิตเต็มเวลา จำนวน 17.50 FTES และสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป มีจำนวนผลรวมจำนวนนิสิต จำนวน 570 SCH ส่งผลให้มีจำนวนนิสิตเต็มเวลา จำนวน 15.83 FTES

การวิเคราะห์อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิต คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามสัดส่วนการวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการและจำนวนนิสิตเต็มเวลาจะพบได้ว่า สาขาวิชาที่มีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตมากที่สุด คือ สาขาวิชาทันตสาธารณสุข สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก และสาขาวิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก ตามลำดับ

คำสำคัญ: ภาระงาน บุคลากรสายวิชาการ การบริหารจัดการ

## ABSTRACT

The study, the analysis of workload and ratio of academic personnel to number of students for planning the management of the Doctor of Dental Surgery Program, University of Phayao, has the following objectives: 1. To assess the workload and the academic personnel-to-student ratio and, 2. To develop a management and staffing plan for the program.

The School of Dentistry, University of Phayao, has organized its teaching and learning into 11 fields of study. From the study, it was found that the total number of hours of workload of academic personnel in the General Dentistry Department was the highest throughout the academic year, at 6,651 hours. As a result, this department must have 5.28 FTE full-time lecturers. The following was Oral Diagnosis Division at 6,555 hours. As a result, it must have 5.20 FTE full-time lecturers, and Prosthodontics had a workload hour throughout the academic year of 6,232 hours. Therefore, the Prosthodontics must have 4.95 FTE full-time lecturers.

The total of student credits (SCH) which calculated from the number of credits according to the curriculum and the number of students registered throughout the academic year, found that the Oral Diagnosis Department contained the highest total number of students at 720SCH, resulting in 20.00 FTES of full-time students. The second largest number was Dental Public Health Department, with 630 SCH, resulting in 17.50 FTES of full-time students. The General Dentistry Department had 570 SCH, resulting in 15.83 FTES of full-time students.

The analysis of the ratio of academic personnel to students of the School of Dentistry, University of Phayao, according to the proportion of the full-time workload analysis of academic personnel and the number of full-time students, showed that the department with the highest ratio of academic personnel to students were Dental Public Health, Oral Diagnosis, and Oral Surgery, respectively.

Keywords: Workload, Academic personnel, Management

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา สามารถสำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือแนะนำจากบุคคลหลายฝ่ายอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทันตแพทย์ ดร.ตรีชัยวิท นาคสกุล และทันตแพทย์ชวลิต ชนินทรสงขลา อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อย่างใกล้ชิด จนทำให้การศึกษาในครั้งนี้สมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชรารัตน ศรีศิลป์นันท์ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ และทันตแพทย์หญิง ดร.ยุพาภรณ์ โพธิ์นอก รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ ที่สนับสนุนส่งเสริมการศึกษาเพื่อการพัฒนาประจำ พัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการสำหรับคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา รวมถึงผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจทั่วไป

อรารัตน ตันวงศ์  
สุธาสิณี หินแก้ว

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
Abstract.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.3 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	4
1.5 นิยามศัพท์.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์.....	7
2.2 มาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. 2559.....	8
2.3 อาจารย์ประจำ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา.....	10
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
3.1 ประชากร.....	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	21
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	22
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	22
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
4.1 ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามสาขาวิชา.....	25
4.2 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชา.....	36
4.3 สรุปผลการวิเคราะห์อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต.....	46

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	49
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	49
5.2 การอภิปรายผล.....	50
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา.....	51
5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป.....	51
บรรณานุกรม.....	52
ภาคผนวก.....	54
ประวัติผู้วิจัย.....	55

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาคัลยศาสตร์ช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566.....	25
ตารางที่ 2	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัย โรคช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566.....	26
ตารางที่ 3	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาชีววิทยาช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566.....	27
ตารางที่ 4	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาปริทันตวิทยา ประจำปีการศึกษา 2566.....	28
ตารางที่ 5	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ประจำปีการศึกษา 2566.. ..	29
ตารางที่ 6	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ ประจำปีการศึกษา 2566.....	30
ตารางที่ 7	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์ ประจำปีการศึกษา 2566.....	31
ตารางที่ 8	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ประจำปีการศึกษา 2566.....	32
ตารางที่ 9	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน ประจำปีการศึกษา 2566.....	33
ตารางที่ 10	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา 2566.....	34
ตารางที่ 11	ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2566.....	35
ตารางที่ 12	การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาคัลยศาสตร์ ช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566.....	36
ตารางที่ 13	การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัย โรคช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566.....	37

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาชีววิทยาช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566.....	38
ตารางที่ 15 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาปริทันตวิทยา ประจำปีการศึกษา 2566.....	39
ตารางที่ 16 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ประจำปีการศึกษา 2566.....	40
ตารางที่ 17 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ ประจำปีการศึกษา 2566.....	41
ตารางที่ 18 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์ ประจำปีการศึกษา 2566.....	42
ตารางที่ 19 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรม สำหรับเด็ก ประจำปีการศึกษา 2566. ....	42
ตารางที่ 20 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน ประจำปีการศึกษา 2566.....	43
ตารางที่ 21 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา 2566.....	44
ตารางที่ 22 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2566.....	45
ตารางที่ 23 อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต ประจำปีการศึกษา 2566.....	46

## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิด.....	4
------------------------------	---

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาขึ้นเพื่อเป็นข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการ ผลลัพธ์ คุณภาพ และเกณฑ์อื่น ๆ ในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยได้กำหนดมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงานระหว่างการศึกษา ภายใต้มาตรฐานศักยภาพและความพร้อมของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงินและการบัญชี และด้านการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษานั้น ๆ โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านกายภาพ ดังต่อไปนี้ ทำเลที่ตั้งและบริเวณใกล้เคียง เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นสัดส่วนไม่ปะปนกับสถานที่อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกันกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมที่จะสามารถสร้างบรรยากาศทางวิชาการได้ดี โดยพื้นที่ดำเนินการ สามารถรองรับความเป็นสถาบันอุดมศึกษาอย่างครบถ้วนตามพันธกิจ และเพียงพอสำหรับการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีมาตรฐานเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ มีโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา มีสาธารณูปโภคที่เพียงพอ โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง มีอุปกรณ์และระบบความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มโดยเฉพาะผู้ที่ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นพิเศษ มีแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่สามารถให้บริการได้อย่างเพียงพอและสอดคล้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบริบทของสังคมดิจิทัล ที่ทันสมัย สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านวิชาการโดยมีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชา และรายวิชาที่เปิดสอนโดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาและมีจำนวนที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน มีระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชาและรายวิชาที่เปิดสอนมีการบำรุงรักษาและพัฒนาให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง มีระบบและเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มีความพร้อมด้านการเงินและการบัญชี มีเงินทุนและทรัพย์สินอื่น รวมทั้ง

แหล่งทุนเพียงพอสำหรับการดำเนินการ มีการวิเคราะห์รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของ หลักสูตรการศึกษา และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน มีการประมาณการสถานะการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตและมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางการเงินสำหรับการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีระบบ บัญชีที่เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีและระบบตรวจสอบที่มีมาตรฐาน และสถาบันอุดมศึกษา ต้องมีความพร้อมด้านการบริหารจัดการ โดยมีสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ประกอบด้วยบุคคล ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในเชิงบริหารด้านต่าง ๆ ที่หลากหลาย สามารถชี้แนะ และ กำกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา มีผู้บริหารซึ่งมีความซื่อสัตย์และประสบการณ์ใน ด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา มีบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งมีความรู้ ความชำนาญในการบริหาร จัดการ โดยมีระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ระดับสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร และคณาจารย์ ในทุกระดับให้มีการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระบบการรับฟัง การวิเคราะห์ และการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต ท้องถิ่น และสังคม ในการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การเปิดหลักสูตรการศึกษา การจัดการศึกษา การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม การประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินผล ทั้งนี้ โดยเน้นผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนและกลุ่มต่าง ๆ จะได้รับ (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม, 2565)

มหาวิทยาลัยพะเยาโดยคณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้ดำเนินการจัด การเรียนการสอนให้กับนิสิตหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นผลิตบัณฑิต ทันตแพทย์ผู้มีทักษะความรู้ ความสามารถในวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สู่การบริหารปกครองครัว ชุมชน และสังคม ด้วยหัวใจแห่งความเป็นมนุษย์ ซึ่งปัจจุบันมีบัณฑิต ทันตแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำนวน 5 รุ่น อีกทั้งบัณฑิตในแต่ละรุ่นมีความสนใจ ที่หลากหลายในการเลือกสถานที่ปฏิบัติงาน เช่น อาจารย์ทันตแพทย์ในมหาวิทยาลัย, ทันตแพทย์ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข, ทันตแพทย์เอกชน และก่อตั้งสถานพยาบาลทันตกรรมส่วนบุคคล เป็นต้น

ปัจจุบันคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนภายใต้ การบริหารจัดการ 11 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาปริทันตวิทยา, สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์, สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ, สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์, สาขาวิชาชีววิทยาช่องปาก, สาขาวิชา ศัลยศาสตร์ช่องปาก, สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก, สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก

สาขาวิชาทันตสาธารณสุข, สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน และสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป โดยการสอนส่วนใหญ่จะมีอาจารย์ประจำของคณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นผู้สอน ประกอบกับคณะฯ ได้อนุมัติให้อาจารย์ประจำลาศึกษาต่อ และบางส่วนได้ลาออก ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการวางแผนการจัดการด้านการเรียนการสอนในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและมีความพร้อมด้านวิชาการ โดยมีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชา และมีจำนวนที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนสอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ประจำที่ต้องรับผิดชอบ (มหาวิทยาลัยพะเยา, 2559) ผู้วิจัย จึงสนใจที่จะศึกษาและวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาใช้วางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิต และเพื่อให้เกิดคุณภาพของการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต
2. เพื่อวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรและอัตรากำลัง

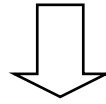
## 1.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

สาขาวิชา จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนิสิต ชั่วโมงการสอน และเกณฑ์ภาระงาน มีผลต่อการวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต ประจำปีการศึกษา 2566 ดังภาพที่ 1

## ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรต้น

1. สาขาวิชา
2. จำนวนอาจารย์ประจำ
3. จำนวนนิสิต
4. ชั่วโมงการสอน
5. เกณฑ์ภาระงาน



ตัวแปรตาม

ผลการวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วน  
บุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต

### 1.4 ขอบเขตการวิจัย

อาจารย์ประจำ และนิสิต คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

### 1.5 นิยามศัพท์

บุคลากรสายวิชาการ หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัยพะเยาที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ณ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งหมายรวมถึง ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ ผู้ช่วยสอนและผู้ทรงคุณวุฒิ สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ภาระงานเต็มเวลา (FTE) หมายถึง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. 2559 ของมหาวิทยาลัยพะเยาที่คณะทันตแพทยศาสตร์ใช้ประเมินภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ โดยในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ จำนวนชั่วโมงทำการต่อการปฏิบัติ 1 ครั้ง จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงานใน 1 ปี และจำนวนคนที่ใช้ต่อครั้งในการคำนวณ หารด้วยจำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 1,260 ชั่วโมง ตามมาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ.2559

จำนวนชั่วโมงทำการต่อการปฏิบัติ 1 ครั้ง หมายถึง จำนวนชั่วโมงตามจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา โดยในการวิจัยผู้วิจัยเทียบหน่วยในอัตรา 1 ชั่วโมงเท่ากับ 1 ภาระงาน

จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงานใน 1 ปี หมายถึง จำนวนครั้งที่ใช้ดำเนินการสอนของรายวิชา โดยในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเทียบจำนวนครั้งในการสอนรายวิชาบรรยาย เท่ากับจำนวน 15 ครั้ง รายวิชาปฏิบัติการ จำนวน 15 ครั้ง และรายวิชาคลินิก จำนวน 30 ครั้ง

จำนวนคนที่ใช้ต่อครั้ง หมายถึง จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ปฏิบัติหน้าที่สอนต่อครั้งของรายวิชา โดยในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเทียบจำนวนคนที่ใช้ต่อการสอนรายวิชาบรรยายเท่ากับ จำนวน 1 คน รายวิชาปฏิบัติการ สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตเท่ากับ 1:10 ดังนั้นจึงมีจำนวนคนที่ใช้ต่อครั้งเท่ากับ จำนวน 3 คน และรายวิชาคลินิก สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตเท่ากับ 1:4 ดังนั้น จึงมีจำนวนคนที่ใช้ต่อครั้งเท่ากับ จำนวน 7.5 คน ตามมาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ.2559

จำนวนหน่วยกิตนิสิต (Student Credit Hours: SCH) หมายถึง จำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชา คูณด้วยจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานั้นๆ

จำนวนนิสิตเต็มเวลา (Full Time Equivalent Student : FTES) หมายถึง ผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิตทั้งหลักสูตรหารด้วยจำนวนหน่วยกิตต่อปีตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี โดยจำนวนหน่วยกิตในการลงทะเบียนเรียนในระดับปริญญาตรีต่อปีการศึกษาเท่ากับ 36 หน่วยกิต ตามเกณฑ์มาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

อัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิต หมายถึง จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบการสอนให้กับนิสิตทันตแพทย์ ในอัตราที่เหมาะสมกับการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติของนิสิต

นิสิต หมายถึง นิสิตผู้ศึกษาในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยพะเยา

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา
2. เป็นหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิต คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อ จำนวนนิสิต ใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา โดยผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์
- 2.2 เกณฑ์มาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. 2559
- 2.3 อาจารย์ประจำคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์

##### ความหมายของการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและพบว่า มีจำนวนผู้ให้ความหมายของการวิเคราะห์ไว้หลายท่าน ดังนี้

อาภา วรรณฉวี (2565) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า หมายถึง การคิดที่มีการใคร่ครวญตรึกตรองอย่างละเอียดรอบคอบ มีการจำแนกแจกแจงองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น ซึ่งอาจกระทำเพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินผล หรือเพื่อสรุปการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม

KANUNG BURPOON (2562) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการทางปัญญา เป็นการคิดอย่างรอบคอบตามหลักของการประเมิน และมีหลักฐานอ้างอิง เพื่อหาข้อสรุปที่น่าเป็นไปได้ เป็นการคิดแบบตรึกตรองและมีเหตุผล เป็นความสามารถในการคิดแยกแยะส่วนย่อยออกจากองค์ประกอบ โดยการใคร่ครวญ ไตร่ตรอง คิดอย่างรอบคอบว่าประกอบไปด้วยสิ่งใดมีความสำคัญอย่างไร และสามารถบอกได้ว่า เรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นอย่างไร มีแนวโน้มไปในทางใด เพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล

จากความหมายของนักวิชาการต่าง ๆ จึงพอจะสรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การคิดที่มีการใคร่ครวญ ไตร่ตรองอย่างสมเหตุสมผลภายใต้การตรึงตรองอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้ได้มาซึ่งการตัดสินใจที่เหมาะสมกับแต่ละเรื่องแต่ละเหตุการณ์

### กระบวนการคิดวิเคราะห์

กระบวนการคิดวิเคราะห์ ได้มีนักวิชาการหลายท่านมิได้ให้แนวคิด และทฤษฎีไว้ดังต่อไปนี้

อาภา วรรณฉวี (2565) กล่าวถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์
2. กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์การวิเคราะห์
3. กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์สำหรับแยกส่วนประกอบในการวิเคราะห์
4. การพินิจวิเคราะห์แยกแยะ กระจายสิ่งที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อย ๆ ทำได้โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W 1H ได้แก่ ใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) เพราะเหตุใด (Why) อย่างไร (How)

5. สรุปคำตอบ เพื่อใช้เป็นคำตอบหรือตอบปัญหาของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์อาจมีการวิเคราะห์ผลสืบเนื่องที่จะเกิดขึ้นหากมีการนำไปใช้ด้วย

จากกระบวนการคิดวิเคราะห์ดังกล่าวผู้วิจัยสรุปได้ว่า กระบวนการคิดวิเคราะห์เป็นตัวสร้างระบบให้บุคคลใช้ทำการวิเคราะห์อย่างไตร่ตรอง ภายใต้เหตุผล การคิดอย่างมีหลักเพื่อรวบรวม แปลความและประเมินประเด็นและสถานการณ์ตามหลักการวิเคราะห์ เพื่อช่วยในการประเมินค่า นำไปสู่การวินิจฉัยและตัดสินใจว่าทางเลือกใดเหมาะสมที่สุด

## 2.2 มาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. 2559

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้บริหารจัดการและกำหนดให้อาจารย์ประจำคณะทันตแพทยศาสตร์ มีภาระงานสอนตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. 2559 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำ ต้องมีภาระงานสอนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์/ภาคการศึกษา โดยอิงเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีภาระงานในแต่ละภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ ดังนั้นอาจารย์ประจำคณะทันตแพทยศาสตร์ใน 1 ภาคการศึกษา ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 630 ชั่วโมงทำงาน

(35 ชั่วโมงทำงาน x 18 สัปดาห์) หรือ 1 ปีการศึกษา ต้องมีภาระงานเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 1,260 ชั่วโมงทำงาน โดยสามารถจำแนกได้ ดังนี้

- 3.1 การสอนบรรยาย จำนวน 1 ชั่วโมง ให้นับภาระงานเท่ากับ 1 ชั่วโมงทำงาน
- 3.2 การสอนปฏิบัติการและคลินิก จำนวน 1 ชั่วโมง ให้นับภาระงานเท่ากับ 1 ชั่วโมงทำงาน
- 3.3 การสอนรายวิชาสัมมนา จำนวน 1 ชั่วโมง ให้นับภาระงานเท่ากับ 1 ชั่วโมงทำงาน
- 3.4 การสอนหรือการนิเทศ การฝึกงาน ฝึกภาคสนาม และสหกิจศึกษา และการปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน ให้นับภาระงานไม่เกิน 7 ชั่วโมงทำงาน/วัน (วันที่ได้รับอนุมัติให้ปฏิบัติงาน)
- 3.5 การควบคุมการสอบและการตรวจข้อสอบ
  - 3.5.1 การควบคุมการสอบ ให้นับชั่วโมงทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย
  - 3.5.2 การตรวจข้อสอบ ให้นับภาระงานไม่เกิน 35 ชั่วโมงทำงาน/ภาคการศึกษา
- 3.6 การสอนรายวิชาการค้นคว้าอิสระ โครงงาน ปัญหาพิเศษ ศิลปนิพนธ์ ภาคนิพนธ์
  - 3.6.1 กรณีมีการระบุจำนวนชั่วโมงภาระงานในรายวิชาการค้นคว้าอิสระ โครงงาน ปัญหาพิเศษ ศิลปนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ ในเรื่องนั้นแล้ว ให้นับภาระงานตามที่ระบุไว้ และได้ปฏิบัติงานจริง
  - 3.6.2 กรณีไม่ระบุจำนวนชั่วโมงภาระงานสอนรายวิชาการค้นคว้าอิสระ โครงงานปัญหาพิเศษ ศิลปนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ ให้นับภาระงานไม่เกิน 1 ชั่วโมงทำงาน/เรื่อง/สัปดาห์
  - 3.6.3 กรณีเป็นที่ปรึกษาร่วมในรายวิชาการค้นคว้าอิสระ โครงงานปัญหาพิเศษ ศิลปนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ ให้นับภาระงานไม่เกิน 0.5 ชั่วโมงทำงาน/เรื่อง/สัปดาห์
- 3.7 การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
  - 3.7.1 การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้นับภาระงานไม่เกิน 2 ชั่วโมงทำงาน/เรื่อง/สัปดาห์
  - 3.7.2 กรณีเป็นที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ให้นับภาระงานไม่เกิน 1 ชั่วโมงทำงาน/เรื่อง/สัปดาห์
- 3.8 ผู้ช่วยสอน ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย ให้นับภาระงานเท่ากับผู้สอน (ให้นับตามเวลาที่ปฏิบัติงานจริง)
- 3.9 ผู้รับผิดชอบรายวิชา ให้นับภาระงาน 14 ชั่วโมงทำงาน/รายวิชา/ภาคการศึกษา

## 2.3 อาจารย์ประจำ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา แบ่งอาจารย์ประจำตามกลุ่มสาขาวิชา จำนวน 3 กลุ่มสาขาวิชา แต่ละกลุ่มสาขาวิชาจำแนกเป็นสาขาวิชา ซึ่งจากการศึกษาในครั้งนี้ ในส่วนของชั่วโมงสอนจะนับรวมอาจารย์ประจำนอกสาขา และผู้ช่วยสอนร่วมด้วย ส่วนภาระงาน สอนตามเกณฑ์ภาระงานจะไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ และผู้ช่วยสอน โดยจะทำการศึกษาเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

### 2.1. กลุ่มสาขาวิชาเวชศาสตร์และศัลยศาสตร์ มีจำนวน 4 สาขาวิชา

#### 2.1.1 อาจารย์ประจำสาขาวิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก มีจำนวน 2 ท่าน

- 1) ทันตแพทย์หญิงรุ่งระวี โชติเจริญรัตน์
- 2) พันโท ทันตแพทย์หญิงสัจจาพร นพคุณ

#### 2.1.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก มีจำนวน 2 ท่าน

- 1) ทันตแพทย์ดลธรรม พรหมเสน
- 2) ทันตแพทย์หญิงอุไรวรรณ ไชยอุปละ

#### 2.1.3 อาจารย์ประจำสาขาวิชาชีววิทยาช่องปาก มีจำนวน 1 ท่าน

ทันตแพทย์หญิง ดร.ยุพาภรณ์ โพธิ์นอก

#### 2.1.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชาปริทันตวิทยา มีจำนวน 2 ท่าน

- 1) ทันตแพทย์หญิงรมณีย์ ชัดเงางาม
- 2) ทันตแพทย์สุรียันต์ ธรรมราช

### 2.2. กลุ่มสาขาวิชาทันตกรรมบูรณะ มีจำนวน 3 สาขาวิชา

#### 2.2.1 อาจารย์ประจำสาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ มีจำนวน 1 ท่าน

ทันตแพทย์ทศพล อินประโคน

#### 2.2.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ มีจำนวน 1 ท่าน

ทันตแพทย์ ดร.ตรีธาวิต นาคสกุล

#### 2.2.3 อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการเอ็นโดดอนต์ มีจำนวน 1 ท่าน

ทันตแพทย์เทพฤทธิ วิศวะวาทีน

2.3. กลุ่มสาขาวิชาทันตกรรมป้องกัน มีจำนวน 4 สาขาวิชา

2.3.1 อาจารย์ประจำสาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก มีจำนวน 1 ท่าน  
ทันตแพทย์หญิงอรอนงค์ พนังคสิริ

2.3.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน มีจำนวน 2 ท่าน  
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.พรพัฒน์ ชีร์โสภณ  
2) ทันตแพทย์หญิงวิลาสินี วิจิตรานนท์

2.3.3 อาจารย์ประจำสาขาวิชาทันตสาธารณสุข มีจำนวน 2 ท่าน  
1) รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลปนันท์  
2) ทันตแพทย์หญิงวรรณศรี แก้วปิ่นตา

2.3.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป มีจำนวน 1 ท่าน  
ทันตแพทย์ชวลิต ชนินทรสงขลา

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรทิพย์ ทับทิมทองและจุไรรัตน์ สุตรุ่ง (2560) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ผลของการใช้เวลาในการปฏิบัติภาระงานสอนที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลของการใช้เวลาในการปฏิบัติภาระงานสอนที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ และใหญ่พิเศษ จำนวน 385 คนโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจำนวน 1 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) แบบประมาณค่า (rating scale) และแบบปลายเปิด (open ended) แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) จากการศึกษาพบว่า การใช้เวลาในการปฏิบัติภาระงานสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในภาพรวม คือ การใช้เวลาปฏิบัติภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนส่งผลในทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครูโดยรวมและส่งผลมากที่สุด คือ ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพส่วนการใช้เวลาปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจะส่งผลทางลบต่อประสิทธิภาพการสอนของครูโดยรวม และส่งผลมากที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ

บุญร่วม คำเมืองแสน (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตร ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อแสวงหาแนวทางการบริหารหลักสูตร ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารหลักสูตร ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 3. เพื่อนำรูปแบบการบริหารหลักสูตร ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยได้เลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 20 รูป/คน เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล โทรศัพท์มือถือ แบบบันทึก กล้องถ่ายรูป แล้วตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1. การบริหารหลักสูตรเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ออกเป็นกฎหมายให้มีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานกลางของทุกหลักสูตร ผลลัพธ์ของผู้เรียนจะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับ การออกแบบหลักสูตร 2. การบริหารหลักสูตร ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา

พุทธศาสนาและปรัชญา ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีคุณวุฒิคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ และควรมีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงผลลัพธ์ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ตามที่ปรากฏใน มคอ. 2 ซึ่งแต่ละรายวิชา มีจุดเน้นในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน รวมถึงการดำเนินชีวิตตามแนวพระพุทธศาสนา 3. ควรมีการบริหารจัดการร่วมกับวิทยาเขตต่าง ๆ เช่น มีคู่มือในการบริหารหลักสูตร มีข้อสอบกลาง ควรมีการเรียนปรับพื้นฐานร่วมกัน เน้นด้านพุทธศาสนาและปรัชญา มีการกำกับดูแลติดตามอย่างใกล้ชิดพร้อมส่งเสริมให้นักศึกษา มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยร่วมกัน เพื่อเป็นเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน

ศุภรพีรา ทาอินตะ (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำในปัจจุบันกับเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำของหน่วยงานระดับคณะ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ประจำปี 2560 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ ประชากรในรูปแบบผลการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และประชากรที่เป็นบุคลากรผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ องค์กรประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด และหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานจำนวน 12 หน่วยงาน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 เครื่องมือตามกลุ่มประชากร ได้แก่ แบบฟอร์มสรุปผลการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างฯ และแบบสอบถามวัดระดับความรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อรูปแบบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) พร้อมสอบถามปัญหา/อุปสรรค เป็นต้น ผลการวิจัยพบว่า 1. การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด พบว่า จากผลการวิเคราะห์สามารถแบ่งกลุ่มของคณะ/วิทยาลัย ได้ออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือกลุ่มที่ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับสูง คือ คณะ/วิทยาลัย ที่มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำเท่ากับหรือใกล้เคียงตามเกณฑ์ มากที่สุดได้ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มที่ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับต้น คือ คณะ/วิทยาลัยที่มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์ ได้ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตร ได้ผลออกมาเป็นคะแนน คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน คือ คณะ/วิทยาลัย ที่มีสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำ แตกต่างจากสัดส่วนของเกณฑ์มากเกินไป โดยมีค่าร้อยละความแตกต่างมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ซึ่งทำให้การจัดการเรียนการสอนอาจไม่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หรือ ด้วยปัจจัยอื่นๆ นอกเหนือการควบคุมจึงควรมีการปรับลดหรือเพิ่มอัตราอาจารย์ประจำ เพื่อให้มีความเหมาะสมต่อไป ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ เป็นต้น 2. ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามในส่วนข้อมูล ทั่วไป ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจต่อ รูปแบบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น และปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์ประจำ ระดับคณะ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.12 และมีผลประเมิน ความพึงพอใจต่อแบบฟอร์มสรุปผลข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ที่ผู้วิจัยพัฒนาให้ หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ใช้งานในรอบการประเมิน ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 3. ผลการนำค่าการวิเคราะห์ค่าความแตกต่าง ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำไปใช้ประโยชน์ในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ในปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า ผลการนำข้อมูลไปใช้ได้ เป็นอย่างดี ผลสรุปค่าคะแนนการประเมินทั้งจากผู้วิจัย และจากคณะกรรมการประเมิน มีความถูกต้อง และสอดคล้องกันมาก และมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลกลาง ที่เป็นข้อมูลการคำนวณเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมกับจัดโครงการอบรม

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานการใช้ข้อมูลในการคำนวณให้ถูกต้องครบถ้วนไปในทิศทางเดียวกัน

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (2558) ได้ทำรายงานการวิเคราะห์นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการวิเคราะห์นโยบายและแผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา การวิเคราะห์หลักสูตรและสาขาวิชาการศึกษา การวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลัง ตลอดจนการวิเคราะห์และจัดการงบประมาณด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สรุปดังนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงทะเบียนตามรายวิชาที่เปิดสอนตามคณะต่าง ๆ คิดเป็นจำนวนหน่วยกิตนักศึกษาทั้งหมด 463,255 SCH โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ในระดับการศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ มีหน่วยกิตนักศึกษามากที่สุด 365,670 SCH คิดเป็นร้อยละ 78.93 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ 82,637 SCH คิดเป็นร้อยละ 17.84 ระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ 14,352 SCH คิดเป็นร้อยละ 3.10 และระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ 596 SCH คิดเป็นร้อยละ 0.13 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาจำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทของการจัดการเรียนการสอนพบว่า มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาสุทธิ (FTES\*) 13,457 คน เป็นนักศึกษาเต็มเวลาระดับปริญญาตรีภาคปกติ 10,158 คน คิดเป็นร้อยละ 75.48 นักศึกษาเต็มเวลาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ 2,295 คน คิดเป็นร้อยละ 17.06 นักศึกษาเต็มเวลาระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ 958 คน คิดเป็นร้อยละ 7.12 และนักศึกษาเต็มเวลาระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34 ตามลำดับ จากการศึกษาวิเคราะห์ภาระงานสอนนักศึกษาเต็มเวลาในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปคำนวณจำนวนกรอบอัตราสายผู้สอนประจำ ที่เหมาะสมตามเกณฑ์เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครควรมีจำนวนกรอบอัตราสายผู้สอนประจำทั้งหมด 629 อัตรา โดยจำแนกเป็นกรอบอัตราสายผู้สอนเทียบกับนักศึกษาเต็มเวลาภาคปกติ 488 อัตรา และกรอบอัตราสายผู้สอนประจำเทียบกับนักศึกษาเต็มเวลาภาคพิเศษ 141 อัตราอย่างไรก็ตาม กรอบอัตราสายผู้สอนที่คำนวณได้ เป็นเพียงตัวเลขข้อมูลเบื้องต้นที่ได้จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์เท่านั้น แต่ในแนวทางปฏิบัติการบริหารจัดการอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ยังต้องมีการวิเคราะห์ตัวแปรอื่นๆ ที่นอกเหนือ จากการวิเคราะห์ภาระสอน เช่น การจัดสรรอัตรากำลังที่เป็นตำแหน่งอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

อาจจัดสรรอัตราที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณหรือพนักงานมหาวิทยาลัย โดยใช้เงินรายได้ตามความเหมาะสม

พรรณณี ชารีแก้ว (2547) ได้ทำการวิจัย เรื่อง วิเคราะห์ภาระงานสอนอาจารย์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2546 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาระงานสอนอาจารย์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ในการผลิตบัณฑิตภาคปกติ ปีการศึกษา 2546 ใช้เกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย แผนการพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 8 เปรียบเทียบ เพื่อวิเคราะห์ภาระงานสอนและอัตรากำลังของอาจารย์ จำแนกตามกลุ่มวิชาและ คณะ โดยใช้ข้อมูลภาระงานสอนที่สำนักงานสอนที่สำนักงานวางแผนและพัฒนารวบรวมข้อมูล จากคณะ ใช้จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจากฝ่ายทะเบียนนักศึกษา สำนักส่งเสริม วิชาการ การนำวิเคราะห์ภาระงานสอนสำหรับการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาจาก 2 รูปแบบ คือ วิเคราะห์ภาระงานสอนอาจารย์จากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และวิเคราะห์ภาระงาน สอนอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ซึ่งสรุปผลการวิจัยเป็นดังนี้ จำนวนอาจารย์และ นักศึกษาหัวจริง สถาบันราชภัฏอุบลราชธานีมีอาจารย์รวมทั้งสถาบัน ปีการศึกษา 2546 จำนวน 216 อัตรา และนักศึกษาหัวจริงระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าจำนวน 6,636 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งสถาบัน เท่ากับ 7,131.52 FTES สัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งสถาบัน เท่ากับ 1: 33.02 เรียงลำดับคณะที่มีสัดส่วน อาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คณะ FTES อาจารย์ :FTES เกณฑ์ทบวงฯ 1. คณะวิทยาการจัดการ 1,373.14 1:52.81 1:18 2. มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ 2,145.31 1:41.66 1:18 3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1,077.22 1:39.90 1:10 4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1,703.35 1:35.49 1:10 5.เทคโนโลยีการเกษตร 288.44 1:23.70 1:10 6. ครุศาสตร์ 548.08 1:10.96 1:15 จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน ทั้งสถาบัน เท่ากับ 3,463.47 ชม./สัปดาห์ สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ยทั้งสถาบัน เท่ากับ 1:16.30 เรียงลำดับคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คณะ ภาระงานสอน เกณฑ์ทบวงฯ 1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1:20.88 1:10 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1:19.97 1:10 3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1:19.69 1:10 4.เทคโนโลยีการเกษตร 1:17.21 1:10 5. คณะวิทยาการจัดการ 1:12.88 1:10 6. ครุศาสตร์ 1:7.10 1:10 จำนวนอาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งสถาบัน เท่ากับ 536 อัตรา และจำนวนอาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 347 อัตรา ในขณะที่สถาบันมีอัตราถือครองเพียง 216 อัตรา เกือบทุกคณะควรเพิ่มอัตรา

อาจารย์ ยกเว้น คณะครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 548.08 FTES กลุ่มวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาร่วมในคณะ 196.65 FTES กลุ่มวิชาพลศึกษา 102.04 FTES และกลุ่มวิชาหลักสูตร และการสอน 63.64 FTES สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1:10.96 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:15) แต่มี 3 กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์ คือ กลุ่มวิชาร่วมในคณะ 1:49.16 กลุ่มวิชาพลศึกษา 1:25.51 กลุ่มวิชาการศึกษารัฐมวัย 1:15.28 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1:7.10 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) แต่มี 2 กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ สูงกว่าเกณฑ์ คือ กลุ่มวิชาพลศึกษา 1:11.15 และกลุ่มวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา 1:10.25 อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 36 อัตรา คณะมีอัตราถือครอง 50 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด คือ กลุ่มวิชาร่วมในคณะ 9 อัตรา และกลุ่มวิชาพลศึกษา 3 อัตรา อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 35 อัตรา คณะที่มีอัตราถือครองเพียง 50 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุดคือ กลุ่มวิชาพลศึกษา 1 อัตรา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1,703.33 FTES กลุ่มวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ 503.47 FTES กลุ่มวิชาชีววิทยา 308.17 FTES และกลุ่มวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 288.71 FTES สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1:35.49 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์ 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ 1:62.93 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 1:45.13 และกลุ่มวิชาชีววิทยา 1:38.52 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1:19.97 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์ 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาชีววิทยา 1:27.69 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ 1:27.13 และกลุ่มวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 1:21.69 อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 171 อัตรา คณะมีอัตราถือครอง 48 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ 42 อัตรา กลุ่มวิชาชีววิทยา 23 อัตรา และกลุ่มวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 21 อัตรา อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 96 อัตรา

คณะมีอัตราถือครอง 48 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ 14 อัตรา กลุ่มวิชาชีววิทยา 14 อัตรา และกลุ่มวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 9 อัตรา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 2,145.31 FTES กลุ่มวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ 619.36 FTES กลุ่มวิชาภาษาไทย 234.90 FTES และกลุ่มวิชาศิลปศึกษา 212.56 FTES สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1:41.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:18) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์ 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาปรัชญาและศาสนา 1:63.04 กลุ่มวิชาสังคมวิทยา 1:61.41 และกลุ่มวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1:57.57 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1:19.69 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ สูงกว่าเกณฑ์ ๓ 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาสังคมวิทยา 1:39.60 กลุ่มวิชาศิลปศึกษา 1:29.13 และกลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ 1:27.82 อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 118 อัตรา คณะมีอัตราถือครอง 52 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ 23 อัตรา กลุ่มวิชาศิลปศึกษา 8 อัตรา และกลุ่มวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 7 อัตรา อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 109 อัตรา คณะมีอัตราถือครองเพียง 52 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 4 กลุ่มวิชาแรกคือ ภาษาต่างประเทศ 20 อัตรา กลุ่มวิชาศิลปศึกษา 8 อัตรา กลุ่มวิชาสังคมวิทยา 6 อัตรา กลุ่มวิชาดนตรี 6 อัตรา คณะวิทยาการจัดการ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 1,373.14 FTES กลุ่มวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรกคือ กลุ่มวิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ 798.56 FTES กลุ่มวิชาการเงินและบัญชี 286.67 FTES และกลุ่มวิชาการตลาด 184.25 FTES สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1:52:81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:18) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สูงกว่าเกณฑ์๓ 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ 1:79.86 กลุ่มวิชาการตลาด 1:61.42 และกลุ่มวิชาการเงินและการบัญชี 1:40.95 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1:12.88 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์สูงกว่าเกณฑ์๓ 3 กลุ่มวิชาแรกคือ กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 1:21.50 กลุ่มวิชานิติศาสตร์ 1:14.38 และกลุ่มวิชาการเงินและการบัญชี 1:14.36 อาจารย์ที่พึงมี

คำนวณจากนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 75 อัตรา คณะมีอัตราถือครอง 26 อัตรา กลุ่มวิชาที่ต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรกคือ กลุ่มวิชาการบริหารธุรกิจและสหกรณ์ 34 อัตรา กลุ่มวิชาการเงินและการบัญชี 9 อัตรา และกลุ่มวิชาการตลาด 7 อัตรา อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 34 อัตรา คณะมีการถือครองเพียง 26 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 4 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาการเงินและการบัญชี 3 อัตรา กลุ่มวิชาศิลปศึกษา 3 อัตรา กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 2 อัตรา และกลุ่มวิชานิติศาสตร์ 2 อัตรา คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 284.44 FTES กลุ่มวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมการเกษตร 91.28 FTES กลุ่มวิชาสัตวบาล 81.39 FTES และกลุ่มวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 56.97 FTES สัดส่วนอาจารย์ที่มีต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1:23.70 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์ 3 กลุ่มวิชาแรกคือ กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมการเกษตร 1:30.43 กลุ่มวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 1:28.49 และกลุ่มวิชาเกษตรศาสตร์ 1:20.47 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1:17.21 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์สูงกว่าเกณฑ์ 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมการเกษตร 1:33.00 กลุ่มวิชาเกษตรศาสตร์ 1:21.00 และกลุ่มวิชาสัตวบาล 1:12.00 อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 28 อัตรา คณะมีอัตราถือครอง 12 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมการเกษตร 6 อัตรา กลุ่มวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 4 อัตรา และกลุ่มวิชาสัตวบาล 4 อัตรา อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 21 อัตรา คณะมีอัตราถือครองเพียง 12 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอัตรามากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมการเกษตร 7 อัตรา กลุ่มวิชาเกษตรศาสตร์ 1 อัตรา และกลุ่มวิชาสัตวบาล 1 อัตรา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1,077.22 FTES กลุ่มวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 377.75 FTES กลุ่มวิชาการรวมในคณะ 163.81 FTES และกลุ่มวิชาอิเล็กทรอนิกส์ 160.97 FTES สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1:38.47 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์ 3 กลุ่มแรกคือ กลุ่มวิชาการรวมในคณะ 1:163.81 กลุ่มวิชาอิเล็กทรอนิกส์ 1:80.49 และกลุ่มวิชา

วิทยาการจัดการ 1:47.43 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1:20.88 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย (1:10) กลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์สูงกว่าเกณฑ์ 3 กลุ่มวิชาแรกคือ กลุ่มวิชารวมในคณะ 1:82.00 กลุ่มวิชาอิเล็กทรอนิกส์ 1:34.50 และกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม 1:47.43 อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 106 อัตรา คณะมีอัตราถือครอง 28 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรก คือ กลุ่มวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 26 อัตรา กลุ่มวิชารวมในคณะ 15 อัตรา และกลุ่มวิชาอิเล็กทรอนิกส์ 14 อัตรา อาจารย์ที่พึงมีคำนวณจากชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 58 อัตรา คณะมีอัตราถือครองเพียง 28 อัตรา กลุ่มวิชาที่จำเป็นต้องเพิ่มอาจารย์มากที่สุด 3 กลุ่มวิชาแรกคือ กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการคอมพิวเตอร์ 9 อัตรา กลุ่มวิชารวมในคณะ 7 อัตรา และกลุ่มวิชาอิเล็กทรอนิกส์ 5 อัตรา

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงภาระงานสอนของคณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา รายงานการวิเคราะห์ยังนำไปสู่การวิเคราะห์อัตรากำลัง การวางแผน การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะทันตแพทยศาสตร์ในปีการศึกษาต่อไป การศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้จากการรวบรวมเอกสารและสถิติของทางมหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดระเบียบวิธีการศึกษาและวิเคราะห์ ดังนี้

#### 3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ประกอบไปด้วยอาจารย์ประจำ, นิสิต และ ชั่วโมงสอนในปีการศึกษา 2566 โดยนำข้อมูลการวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วน (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคคล งานแผนงาน คณะทันตแพทยศาสตร์ ดังนี้ ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) คือ 1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ จำนวนรายวิชาที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2566 เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษาวิจัย และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) คือ ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลจริงด้านการสอนของอาจารย์ประจำประจำปีการศึกษา 2566

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ต้องรวบรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์ ประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้

เก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบการจัดตารางเรียน/ตารางสอนและระบบลงทะเบียนออนไลน์ ของกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ในปีการศึกษา 2566 ได้แก่ 1) รหัส/ชื่อ รายวิชา 2) จำนวนหน่วยกิต 3) จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนจริง 4) รายชื่ออาจารย์ผู้สอน (กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา, 2566)

### 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรม Microsoft excel ในการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้หน่วยนับภาระงาน (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ และอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต จำแนกตามหลักสูตรของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

3.4.1 วิธีการหาภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ (มหาวิทยาลัยพะเยา, 2559) โดยคำนวณจากสูตร

ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ

= จำนวนชั่วโมงทำการต่อการปฏิบัติ 1 ครั้ง x จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงานใน 1 ปี

X จำนวนคนที่ใช้ต่อครั้งของภาระงานสอน ภาระการควบคุมงานวิจัย

ภาระการบริหารหลักสูตรภาระงานบริหาร ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการ

วิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

---

ภาระงานเฉลี่ย 1,260 ชั่วโมง

โดยคำนวณโดยเทียบจากจำนวนชั่วโมงเป็นจำนวนภาระงาน ดังนี้

1) เทียบจำนวนชั่วโมงทำการต่อการปฏิบัติ 1 ครั้ง

= หน่วยนับการปฏิบัติตามจำนวนหน่วยกิต (1 ชั่วโมงสอน = 1 ภาระงาน)

2) เทียบจำนวนครั้งที่ปฏิบัติงานใน 1 ปีการศึกษา

รายวิชาบรรยาย = 15 ครั้ง

รายวิชาปฏิบัติการ = 15 ครั้ง

รายวิชาคลินิก = 30 ครั้ง

3) เทียบจำนวนคนที่ใช้ต่อครั้ง

รายวิชาบรรยาย = 1 คน

รายวิชาปฏิบัติการ = 3 คน (อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิต 1:10)

รายวิชาคลินิก = 7.5 คน (อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิต 1:4)

3.4.2 วิธีการหาจำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) (รัตนา ปานภูทอง, 2566)

1) จำนวนหน่วยกิตนิสิต (Student Credit Hours: SCH)

= จำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชา × จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานั้น ๆ

2) จำนวนนิสิตเต็มเวลา FTES ต่อปีการศึกษา

= ผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) ทั้งหมด

---

จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญา นั้น ๆ

โดย จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียน  
ในระดับปริญญาตรี = 36 หน่วยกิต

จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียน  
ในระดับบัณฑิตศึกษา = 24 หน่วยกิต

3.4.3 วิธีการหาอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต (รัตนา ปานภูทอง, 2566)

อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต

=  $\frac{\text{ผลรวมจำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ทั้งหมด}}{\text{ผลรวมภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด}}$

---

ผลรวมภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์หาภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ ตามมาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. 2559 (มหาวิทยาลัยพะเยา, 2559) โดยคำนวณจากการสูตร

ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ

= จำนวนชั่วโมงทำการต่อการปฏิบัติ 1 ครั้ง x จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงานใน 1 ปี

X จำนวนคนที่ใช้ต่อครั้งของภาระงานสอน ภาระการควบคุมงานวิจัย

ภาระการบริหารหลักสูตรภาระงานบริหาร ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการ

วิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หากด้วยจำนวนภาระงานเฉลี่ย

1,260 ชั่วโมง

สามารถแสดงได้ดังนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามสาขาวิชา

ตารางที่ 1 ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาคัลยศาสตร์ช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำการ ต่อการ ปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติ ใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	30	225	35.5	3,750	68.44	1
2	ภาระงานการควบคุมงานวิจัย	3	60	4	180	3.29	6
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	154	11	11	154	2.81	7
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	13.14	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	4.11	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	4.38	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	3.83	5
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					5,479	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>4.35</b>	

ตารางที่ 1 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาคัลยศาสตร์ช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 5,479 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 3,750 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 68.44 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 13.14 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 4.38 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาคัลยศาสตร์ช่องปากมีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 4.35

**ตารางที่ 2** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคของปาก ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำการต่อการปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมงที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	44	405	68	4,800	73.23	1
2	ภาระงานการควบคุมงานวิจัย	3	72	2	108	1.65	7
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	252	18	18	252	3.84	3
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	10.98	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	3.43	5
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	3.66	4
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	3.20	6
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					6,555	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>5.20</b>	

ตารางที่ 2 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคของปาก ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 6,555 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 4,800 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 73.23 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 10.98 และภาระงานบริหารหลักสูตร จำนวน 252 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 3.84 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคของปาก มีภาระงานเต็มเวลาเท่ากับ 5.20

**ตารางที่ 3** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาชีววิทยาของปาก  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำการ ต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	4	30	2	60	3.77	6
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	2	108	6.79	5
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	28	2	2	28	1.76	7
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	45.26	1
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	14.14	3
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	15.08	2
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	2	42	4	210	13.20	4
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					1,591	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						1.26	

ตารางที่ 3 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาชีววิทยาของปาก ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 1,591 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 45.26 รองลงมาเป็นภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 270 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 15.08 และภาระงานวิจัย จำนวน 225 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 14.14 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาชีววิทยาของปาก มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 1.26

**ตารางที่ 4** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาปริทัศน์วิทยา  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำ การต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	25	150	28.50	3,705	67.87	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	4	216	3.96	5
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	98	7	7	98	1.79	7
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	13.19	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	36	1	270	4.94	3
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	4.40	4
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	3.85	6
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					5,459	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>4.33</b>	

ตารางที่ 4 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาปริทัศน์วิทยา ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 5,459 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 3,705 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 67.87 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 13.19 และภาระงานวิจัย จำนวน 270 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 4.94 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาปริทัศน์วิทยา มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 4.33

**ตารางที่ 5** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำการ ต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	35	195	30	4,575	73.41	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	2	108	1.73	7
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	154	11	11	154	2.47	6
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	11.55	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	3.61	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	3.85	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	3.37	5
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					6,232	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>4.95</b>	

ตารางที่ 5 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 6,232 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 4,575 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 73.41 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 11.55 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 3.85 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 4.95

**ตารางที่ 6** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำการ ต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	26	180	27	3,090	65.29	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	2	108	2.28	7
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	140	10	10	140	2.96	6
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	15.21	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	4.75	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	5.07	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	4.44	5
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					<b>4,733</b>	<b>100.00</b>	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>3.76</b>	

ตารางที่ 6 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 4,733 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 3,090 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 65.29 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 15.21 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 5.07 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 3.76

**ตารางที่ 7** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาวิทยาเอ็นโอดอนด์  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำ การต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	14	75	12.50	1,650	51.42	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	2	108	3.36	6
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	56	4	4	56	1.75	7
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	22.44	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	7.01	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	7.48	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	6.54	5
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					3,209	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>2.55</b>	

ตารางที่ 7 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาเอ็นโอดอนด์ ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 3,209 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 1,650 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 51.42 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 22.44 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 7.48 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาเอ็นโอดอนด์ มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 2.55

**ตารางที่ 8** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวนชั่วโมง ทำการต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวนครั้ง ที่ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	14	90	19	2,190	56.78	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	4	216	5.60	5
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	56	4	4	56	1.45	7
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	18.67	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	5.83	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	6.22	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	5.45	6
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					<b>3,857</b>	<b>100.00</b>	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>3.06</b>	

ตารางที่ 8 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 3,857 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 2,190 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 56.78 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 18.67 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 6.22 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 3.06

**ตารางที่ 9** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำ การตอ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	14	120	23	1,650	50.75	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	2	108	3.32	6
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	84	6	6	98	3.02	7
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	22.15	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	6.92	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	7.38	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	6.46	5
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					3,251	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>2.58</b>	

ตารางที่ 9 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 3,251 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 1,650 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 50.75 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 22.15 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 7.38 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 2.58

ตารางที่ 10 ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตสาธารณสุข  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำ การต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	47	315	29	3,495	67.47	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	2	108	2.09	7
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	182	13	13	182	3.51	6
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	13.90	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	4.34	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	4.63	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	4.05	5
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					5,180	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>4.11</b>	

ตารางที่ 10 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 5,180 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 3,495 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 67.47 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 13.90 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 4.63 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาทันตสาธารณสุข มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 4.11

**ตารางที่ 11** ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ภาระงาน	จำนวน ชั่วโมงทำ การต่อ การปฏิบัติ 1 ครั้ง	จำนวนครั้ง ที่ปฏิบัติใน 1 ปี	จำนวน คนที่ใช้ ต่อครั้ง	รวม จำนวน ชั่วโมง ที่ใช้	ร้อยละ	ลำดับ
1	ภาระงานสอน	42	255	47.50	4,980	74.88	1
2	ภาระงานการควบคุม งานวิจัย	3	72	2	108	1.62	7
3	ภาระงานบริหารหลักสูตร	168	12	12	168	2.53	6
4	ภาระงานบริหาร	20	36	1	720	10.82	2
5	ภาระงานวิจัย	7.50	30	1	225	3.38	4
6	ภาระงานบริการวิชาการ	22.50	32	3	240	3.61	3
7	ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	42	4	210	3.16	5
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>					6,651	100.00	
<b>ภาระงานเต็มเวลา (FTE) (รวมจำนวนชั่วโมง/1260)</b>						<b>5.28</b>	

ตารางที่ 11 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 6,651 ชั่วโมง โดยเป็นภาระงานสอน จำนวน 4,980 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 74.88 รองลงมาเป็นภาระงานบริหาร จำนวน 720 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 10.82 และภาระงานบริการวิชาการ จำนวน 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 3.61 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลา (FTE) ของสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป มีภาระงานเต็มเวลา เท่ากับ 5.28

#### 4.2 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) (รัตนา ปานภูทอง, 2566) ใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้

1) จำนวนหน่วยกิตนิสิต (Student Credit Hours: SCH)

= จำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชา x จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานั้น ๆ

2) จำนวนนิสิตเต็มเวลา FTES ต่อปีการศึกษา

= ผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) ทั้งหมดคูณด้วยจำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญา นั้น ๆ

สามารถแสดงได้ดังนี้

**ตารางที่ 12** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชา ศัลยศาสตร์ช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวนนิสิต	ผลรวม จำนวน หน่วยกิต นิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวน นิสิตเต็ม เวลา (FTES) (SCH/36)
1	421321 ศัลยศาสตร์เบื้องต้น	1	30	30	0.83
2	421324 การควบคุมความเจ็บปวด และกังวล	1	30	30	0.83
3	421422 ศัลยศาสตร์ช่องปาก และแม็กซิลโลเฟเชียล	2	30	60	1.67
4	421423 คลินิกศัลยศาสตร์ช่องปาก 1	1	30	30	0.83
5	421424 ปฏิบัติการศัลยศาสตร์ช่องปาก	1	30	30	0.83
6	421425 อายุรศาสตร์ทั่วไปและการดูแล ผู้ป่วยที่มีโรคทางระบบ	3	30	90	2.50
7	421426 การจัดการภาวะฉุกเฉิน ทางการแพทย์	1	30	30	0.83
8	421521 การรักษาพยาธิสภาพ ในช่องปาก กระดูกขากรรไกร และใบหน้า	2	30	60	1.67
9	421522 คลินิกศัลยศาสตร์ช่องปาก 2	2	30	60	1.67
10	421523 ทันตกรรมรากเทียม	1	30	30	0.83
11	421620 คลินิกศัลยศาสตร์ช่องปาก 3	2	30	60	1.67
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>510</b>	<b>14.17</b>

ตารางที่ 12 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 14.17

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วย กิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
1	421110 ทันตกายวิภาคศาสตร์	2	30	60	1.67
2	421210 จุลกายวิภาคศาสตร์ช่องปาก	3	30	90	2.50
3	421211 การเจริญเติบโตของศีรษะ และใบหน้า	1	30	30	0.83
4	421310 ทันตกรรมบดเคี้ยว 1	1	30	30	0.83
5	421311 พิเคราะห์โรคช่องปาก 1	1	30	30	0.83
6	421312 พยาธิวิทยาช่องปาก	2	30	60	1.67
7	421313 ปฏิบัติการพยาธิวิทยาช่องปาก	1	30	30	0.83
8	421314 ทันตกรรมบดเคี้ยว 2	2	30	60	1.67
9	421315 พิเคราะห์โรคช่องปาก 2	1	30	30	0.83
10	421316 ทันตรังสี 1	1	30	30	0.83
11	421410 ทันตรังสี 2	2	30	60	1.67
12	421411 คลินิกทันตรังสี 1	1	30	30	0.83
13	421413 รอยโรคของเยื่อเมือกช่องปาก	1	30	30	0.83
14	421414 คลินิกพิเคราะห์โรคช่องปาก 1	1	30	30	0.83
15	421510 คลินิกทันตรังสี 2	1	30	30	0.83
16	421511 คลินิกพิเคราะห์โรคช่องปาก 2	1	30	30	0.83

ที่	รายวิชา	หน่วย กิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
17	421610 คลินิกทันตกรรมบดเคี้ยว	1	30	30	0.83
18	421622 คลินิกฉุกเฉินทางทันตกรรม	1	30	30	0.83
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>720</b>	<b>20.00</b>

ตารางที่ 13 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 20.00

**ตารางที่ 14** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาชีววิทยาของปาก ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวนนิสิต	ผลรวม จำนวน หน่วยกิต นิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวน นิสิตเต็ม เวลา (FTES) (SCH/36)
1	421317 ชีววิทยาของปาก 1	2	30	60	1.67
2	421412 ชีววิทยาของปาก 2	2	30	60	1.67
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>120</b>	<b>3.34</b>

ตารางที่ 14 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาชีววิทยาของปาก ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 3.34

**ตารางที่ 15** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาปริทันตวิทยา  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
1	421320 ปริทันตวิทยา 1	1	30	30	0.83
2	421322 ปริทันตวิทยา 2	1	30	30	0.83
3	421323 ปฏิบัติการปริทันตวิทยา	2	30	60	1.67
4	421420 ปริทันตวิทยา 3	2	30	60	1.67
5	421421 คลินิกปริทันตวิทยา 1	2	30	60	1.67
6	421520 คลินิกปริทันตวิทยา 2	2	30	60	1.67
7	421621 คลินิกปริทันตวิทยา 3	1	30	30	0.83
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>330</b>	<b>9.17</b>

ตารางที่ 15 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาปริทันตวิทยา ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 9.17

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวม จำนวน หน่วยกิต นิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวน นิสิตเต็ม เวลา (FTES) (SCH/36)
1	421240 ทันตวัสดุศาสตร์และเทคโนโลยี ทางทันตกรรม	2	30	60	1.67
2	421340 ฟันเทียมทั้งปาก 1	1	30	30	0.83
3	421341 ปฏิบัติการฟันเทียมทั้งปาก	1	30	30	0.83
4	421342 ปฏิบัติการฟันเทียมบางส่วน ชนิดถอดได้ 1	1	30	30	0.83
5	421343 ฟันเทียมทั้งปาก 2	1	30	30	0.83
6	421344 ฟันเทียมบางส่วนชนิดถอดได้ 2	1	30	30	0.83
7	421345 ปฏิบัติการฟันเทียมบางส่วน ชนิดถอดได้	1	30	30	0.83
8	421440 ฟันเทียมชนิดติดแน่น	2	30	60	1.67
9	421441 ปฏิบัติการฟันเทียมชนิดติดแน่น	1	30	30	0.83
10	421540 คลินิกทันตกรรมประดิษฐ์ 1	3	30	90	2.50
11	421630 คลินิกทันตกรรมประดิษฐ์ 2	3	30	90	2.50
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>510</b>	<b>14.17</b>

ตารางที่ 16 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ  
ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา  
พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ประจำปีการศึกษา 2566  
เท่ากับ 14.17

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
1	421330 วิทยาการโรคฟันผุ	2	30	60	1.67
2	421331 ทันตกรรมหัตถการ 1	1	30	30	0.83
3	421332 ปฏิบัติการทันตกรรมหัตถการ 1	1	30	30	0.83
4	421370 การยศาสตร์	1	30	30	0.83
5	421430 ทันตกรรมหัตถการ 2	1	30	30	0.83
6	421431 ปฏิบัติการทันตกรรมหัตถการ 2	1	30	30	0.83
7	421432 คลินิกทันตกรรมหัตถการ 1	2	30	60	1.67
8	421530 ทันตกรรมหัตถการร่วมสมัย	1	30	30	0.83
9	421532 คลินิกทันตกรรมหัตถการ 2	2	30	60	1.67
10	421672 เทคโนโลยีดิจิทัลและ ความสวยงามทางทันตกรรม	2	30	60	1.67
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>420</b>	<b>11.67</b>

ตารางที่ 17 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 11.67

**ตารางที่ 18** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาวิทยาแผ่นดินดอคอนต์  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
1	421433 วิทยาแผ่นดินดอคอนต์ 1	1	30	30	0.83
2	421434 ปฏิบัติการวิทยาแผ่นดินดอคอนต์	2	30	60	1.67
3	421531 วิทยาแผ่นดินดอคอนต์ 2	1	30	30	0.83
4	421533 คลินิกวิทยาแผ่นดินดอคอนต์	2	30	60	1.67
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>180</b>	<b>5.00</b>

ตารางที่ 18 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาวิทยาแผ่นดินดอคอนต์ ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 5.00

**ตารางที่ 19** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
1	421462 ทันตกรรมสำหรับเด็ก	2	30	60	1.67
2	421463 ปฏิบัติการทันตกรรมสำหรับเด็ก	1	30	30	0.83
3	421563 คลินิกทันตกรรมสำหรับเด็ก 1	2	30	60	1.67
4	421660 คลินิกทันตกรรมสำหรับเด็ก 2	1	30	30	0.83
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>180</b>	<b>5.00</b>

ตารางที่ 19 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 5.00

**ตารางที่ 20** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
1	421460 ทันตกรรมจัดฟัน 1	1	30	30	0.83
2	421461 ปฏิบัติการทันตกรรมจัดฟัน 1	1	30	30	0.83
3	421560 ทันตกรรมจัดฟัน 2	1	30	30	0.83
4	421561 ปฏิบัติการทันตกรรมจัดฟัน 2	1	30	30	0.83
5	421562 คลินิกทันตกรรมจัดฟัน 1	1	30	30	0.83
6	421661 คลินิกทันตกรรมจัดฟัน 2	1	30	30	0.83
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>180</b>	<b>5.00</b>

ตารางที่ 20 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 5.00

**ตารางที่ 21** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตสาธารณสุข  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวน นิสิตเต็ม เวลา (FTES) (SCH/36)
1	421250 ส่งเสริมสุขภาพช่องปาก	2	30	60	1.67
2	421350 ทันตกรรมครอบคร้ว 1	1	30	30	0.83
3	421351 ทันตกรรมป้องกัน	1	30	30	0.83
4	421352 ปฏิบัติการทันตกรรมป้องกัน	1	30	30	0.83
5	421380 วิทยาการระบาศช่องปาก	1	30	30	0.83
6	421450 ทันตกรรมครอบคร้ว 2	1	30	30	0.83
7	421451 ปฏิบัติการภาคสนามทันตกรรม ครอบคร้ว	2	30	60	1.67
8	421452 ทันตกรรมพร้อมมูล	1	30	30	0.83
9	421550 ระบบงานทันตสาธารณสุข	1	30	30	0.83
10	421551 ปฏิบัติการทันตกรรมโรงเรียน	2	30	60	1.67
11	421650 ปฏิบัติการโรงพยาบาลชุมชน	4	30	120	3.33
12	421651 ปฏิบัติการโรงพยาบาล	2	30	60	1.67
13	421653 สัมมนาทันตกรรมครอบคร้ว	2	30	60	1.67
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>630</b>	<b>17.50</b>

ตารางที่ 21 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากร  
สายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาทันตสาธารณสุข  
ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 17.50

**ตารางที่ 22** การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป  
ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวน นิสิต	ผลรวม จำนวน หน่วยกิต นิสิต (SCH) (หน่วยกิต x จำนวนนิสิต)	จำนวนนิสิต เต็มเวลา (FTES) (SCH/36)
1	421170 วิชาชีพทันตแพทย์	1	30	30	0.83
2	421381 ระเบียบวิธีวิจัยและชีวสถิติ	3	30	90	2.50
3	421470 การเตรียมความพร้อม ก่อนขึ้นคลินิก	2	30	60	1.67
4	421480 วิจัยทางทันตกรรม 1	1	30	30	0.83
5	421570 จรรยาบรรณและ นิติทันตวิทยาศาสตร์	1	30	30	0.83
6	421571 คลินิกทันตกรรมพร้อมมูล 1	2	30	60	1.67
7	421580 วิจัยทางทันตกรรม 2	1	30	30	0.83
8	421670 ทันตกรรมผู้สูงอายุ	2	30	60	1.67
9	421671 หัวข้อปัจจุบันทางทันตกรรม	1	30	30	0.83
10	421673 คลินิกทันตกรรมพร้อมมูล 2	3	30	90	2.50
11	421674 คลินิกทันตกรรมทางเลือก	1	30	30	0.83
12	421680 วิจัยทางทันตกรรม 3	1	30	30	0.83
<b>รวมจำนวนชั่วโมงทั้งสิ้น</b>				<b>570</b>	<b>15.83</b>

ตารางที่ 22 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากร  
สายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า การวิเคราะห์จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป  
ประจำปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 15.83

### 4.3 สรุปผลการวิเคราะห์อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต

ตารางที่ 23 อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	สาขาวิชา	ผลรวมจำนวน หน่วยกิตนิสิต (SCH)	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES)	ผลรวมจำนวนชั่วโมง ที่ใช้ภาระงานสอน ของบุคลากร สายวิชาการ	ภาระงานเต็มเวลา ของบุคลากร สายวิชาการ (FTE)	อัตราส่วน บุคลากรสายวิชาการ : นิสิต
<b>1. กลุ่มสาขาวิชาเวชศาสตร์และศัลยศาสตร์ของปาก</b>						
1.1	ศัลยศาสตร์ของปาก	510	14.17	5,479	4.35	3.26
1.2	วิทยาการวินิจฉัยโรคของปาก	720	20.00	6,555	5.20	3.85
1.3	ชีววิทยาของปาก	120	3.34	1,591	1.26	2.65
1.4	ปริทันตวิทยา	330	9.17	5,459	4.33	2.12
<b>2. กลุ่มสาขาวิชาทันตกรรมบูรณะ</b>						
2.1	ทันตกรรมประดิษฐ์	510	14.17	6,232	4.95	2.86
2.2	ทันตกรรมหัตถการ	420	11.67	4,733	3.76	3.10
2.3	วิทยาเอ็นโดดอนต์	180	5.00	3,209	2.55	1.96
<b>3. กลุ่มสาขาวิชาทันตกรรมป้องกัน</b>						
3.1	ทันตกรรมสำหรับเด็ก	180	5.00	3,857	3.06	1.63
3.2	ทันตกรรมจัดฟัน	180	5.00	3,251	2.58	1.94
3.3	ทันตสาธารณสุข	630	17.50	5,180	4.11	4.26
3.4	ทันตกรรมทั่วไป	570	15.83	6,651	5.28	3.00

ตารางที่ 23 การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่า

สาขาวิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 510 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 14.17 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 5,479 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการ เท่ากับ 4.35 FTE ดังนั้น สาขาวิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตเท่ากับ 3.26

สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 720 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 20.00 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 6,555 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 5.20 FTE ดังนั้น สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 3.85

สาขาวิชาชีววิทยาช่องปาก มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 120 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 3.34 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 1,591 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 1.26 FTE ดังนั้น สาขาวิชาชีววิทยาช่องปาก จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 2.65

สาขาวิชาปริทันตวิทยา มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 330 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 9.17 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 5,459 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 4.33 FTE ดังนั้น สาขาวิชาปริทันตวิทยา จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 2.12

สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 510 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 14.17 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 6,232 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 4.95 FTE ดังนั้น สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 2.86

สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 420 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 11.67 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 4,733 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 3.76 FTE ดังนั้น สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 3.10

สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์ มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 180 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 5.00 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 3,209 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 2.55 FTE ดังนั้น สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์ จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 1.96

สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 180 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 5.00 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 3,857 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 3.06 FTE ดังนั้น สาขาวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 1.63

สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 180 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 5.00 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 3,251 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 2.58 FTE ดังนั้น สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 1.94

สาขาวิชาทันตสาธารณสุข มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 630 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 17.50 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 5,180 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 4.11 FTE ดังนั้น สาขาวิชาทันตสาธารณสุข จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 4.26

สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป มีผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) เท่ากับ 570 จำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 15.83 FTES ผลรวมจำนวนชั่วโมงที่ใช้ภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ 6,651 ชั่วโมง ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการเท่ากับ 5.28 FTE ดังนั้น สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป จึงมีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจึงเท่ากับ 3.00

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต ใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต 2. เพื่อวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรและการวางแผนอัตรากำลัง โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคคล งานแผนงาน คณะทันตแพทยศาสตร์ ดังนี้ ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) คือ 1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ จำนวนรายวิชาที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2566 เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษาวิจัย และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) คือ ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลจริง ด้านการสอนของอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2566

#### 5.1 สรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้บริหารจัดการการเรียนการสอนออกเป็น 11 สาขาวิชา และจากการศึกษาพบว่า ผลรวมจำนวนชั่วโมงภาระงานของบุคลากรสายวิชาการของสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป มีผลรวมจำนวนชั่วโมงของบุคลากรสายวิชาการตลอดปีการศึกษามากที่สุด จำนวน 6,651 ชั่วโมง ส่งผลให้สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป ต้องมีจำนวนอาจารย์เต็มเวลา จำนวน 5.28 FTE รองลงมาเป็นสาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก จำนวน 6,555 ชั่วโมง ส่งผลให้สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก ต้องมีจำนวนอาจารย์เต็มเวลา จำนวน 5.20 FTE และสาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ มีภาระงานตลอดปีการศึกษา จำนวน 6,232 ชั่วโมง ส่งผลให้สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ต้องมีจำนวนอาจารย์เต็มเวลา จำนวน 4.95 FTE

ส่วนผลรวมจำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) ที่คำนวณจากจำนวนหน่วยกิตตามแผนการศึกษา และจำนวนนิสิตที่ทำการลงทะเบียนเรียนตลอดปีการศึกษา พบว่า สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก มีจำนวนผลรวมจำนวนนิสิตมากที่สุด จำนวน 720 SCH ส่งผลให้มีจำนวนนิสิตเต็มเวลา จำนวน 20.00 FTES รองลงมาเป็นสาขาวิชาทันตสาธารณสุข มีจำนวนผลรวมจำนวนนิสิต จำนวน 630 SCH ส่งผลให้มีจำนวนนิสิตเต็มเวลา จำนวน 17.50 FTES และสาขาวิชาทันตกรรมทั่วไป มีจำนวนผลรวมจำนวนนิสิต จำนวน 570 SCH ส่งผลให้มีจำนวนนิสิตเต็มเวลา จำนวน 15.83 FTES

การวิเคราะห์อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิต คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามสัดส่วนการวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการและจำนวนนิสิตเต็มเวลาจะพบว่า สาขาวิชาที่มีอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตมากที่สุด คือ สาขาวิชาทันตสาธารณสุข สาขาวิชาวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก และสาขาวิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก ตามลำดับ

## 5.2 การอภิปรายผล

การวิเคราะห์ภาระงานและอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา พบได้ว่า ผลรวมจำนวนชั่วโมงภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ทุกสาขาวิชา จำนวน 11 สาขาวิชา เป็นการคำนวณภาระงานจริงของบุคลากรสายวิชาการของคณะทันตแพทยศาสตร์ ทั้งในด้านภาระงานสอน ภาระงานการควบคุมงานวิจัย ภาระงานการทำวิจัย ภาระงานการบริหารหลักสูตร ภาระงานด้านบริหาร ภาระงานด้านบริการวิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีหลากหลายภาระงาน ประกอบกับบุคลากรสายวิชาการของแต่ละสาขามีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาจำนวนน้อย บุคลากรสายวิชาการทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่จึงเน้นในภาระงานสอนเป็นหลัก เพื่อให้นิสิตได้รับความรู้มากที่สุด ดังที่ พรทิพย์ ทับทิมทองและจุไรรัตน์ สุตรุ่ง (2560) กล่าวว่า การใช้เวลาในการปฏิบัติภาระงานสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในภาพรวม คือ การใช้เวลาปฏิบัติภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนส่งผลในทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครู ส่วนภาระงานบริหารเป็นภาระที่ต่อยอดมาจากภาระงานสอน เนื่องจากภาระงานบริหารส่วนใหญ่เป็นภาระงานที่ต้องบริหารจัดการภายในคณะ เช่น ภาระงานของคณบดี ภาระงานของรองคณบดี และภาระงานของหัวหน้ากลุ่มสาขา หัวหน้าสาขา จึงส่งผลให้ภาระงานในด้านต่างๆ ลดน้อยลงตามภาระงานหลักที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลกระทบต่อภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการ (FTE) ที่จะต้องมีจำนวนให้เพียงพอกับความต้องการตามจำนวนภาระงานดังกล่าว ซึ่งจากการวิจัยพบว่า สาขาวิชาทันตกรรมทั่วไปเป็นสาขาวิชาที่มีจำนวนชั่วโมงภาระงานของบุคลากรสายวิชาการมากที่สุด จำนวน 6,651 ชั่วโมง ซึ่งหากวิเคราะห์ภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชา (FTE) ต้องมีอาจารย์ประจำในสาขา จำนวน 5.28 คน เนื่องจากสาขาวิชาดังกล่าวเป็นสาขาวิชาที่สอนรายวิชาที่หลากหลาย เช่น รายวิชาวิชาชีวะทันตแพทย์ รายวิชาการเตรียมความพร้อมก่อนคลินิก รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยและชีวสถิติ รายวิชาวิจัย รายวิชาจรรยาบรรณและนิติทันตวิทยาศาสตร์ รายวิชาทันตกรรมผู้สูงอายุ รายวิชาหัวข้อปัจจุบันทางทันตกรรม รายวิชาคลินิกทันตกรรมทางเลือก และรายวิชาคลินิกทันตกรรมพร้อมมูล จึงมีจำนวนรายวิชาค่อนข้างมาก ส่วนรายวิชาชีววิทยาช่องปาก

ที่ตามจำนวนชั่วโมงภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ จะพบว่า มีจำนวนเพียง 1,591 ชั่วโมง และควรจะมีภาระงานเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการ เพียง 1.26 คน แต่หากพิจารณาแล้ว จะพบว่า สาขาวิชานี้มีจำนวนรายวิชา 2 รายวิชา คือ รายวิชาชีววิทยาช่องปาก 1 และรายวิชาชีววิทยาช่องปาก 2 แต่ตามหลักการบริหารก็ยังคงต้องมีหัวหน้าสาขาวิชาที่ทำหน้าที่บริหารงานเช่นเดียวกับสาขาวิชาที่มีจำนวนรายวิชาค่อนข้างหลากหลายกว่า อีกทั้งอาจารย์ประจำในสาขาวิชาชีววิทยาช่องปาก มีเพียงท่านเดียว และยังบริหารงานเป็นรองคณบดีอีกด้วย จึงถือได้ว่า ภาระงานเต็มเวลาก็มีได้น้อยกว่าสาขาวิชาอื่นใด ถึงแม้อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนิสิตจะแสดงให้เห็นถึงอัตราส่วนของแต่ละสาขาวิชาอย่างชัดเจนแต่กระนั้นแล้ว คณะทันตแพทยศาสตร์ ควรทำการพิจารณาภาระงานให้รอบด้าน เช่น จำนวนบุคลากรประจำสาขาวิชา จำนวนภาระงานของอาจารย์ประจำของสาขาวิชา เพื่อนำมาวางแผนให้สอดคล้องกับภาระงานที่ต้องรับผิดชอบสอน ภายใต้เงื่อนไขด้านอื่นๆ เพื่อให้ นิสิตและคณะ ได้รับประโยชน์สูงสุด ดังที่ อภภา วรรณฉวี (2565) ได้ระบุว่า การคิดที่มีการใคร่ครวญ ตริกตรองอย่างละเอียดรอบคอบ มีการจำแนกแจกแจงองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น ซึ่งอาจกระทำเพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินผล หรือเพื่อสรุปการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม

### 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

คณะทันตแพทยศาสตร์ ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์หน่วยนับภาระงาน (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการของคณะฯ เป็นรายบุคคล และวิเคราะห์อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต เพื่อนำไปสู่การประเมินภาระงานของบุคลากรสายวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

### 5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาคั้งต่อไป

คณะทันตแพทยศาสตร์ ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์หน่วยนับภาระงาน (FTE) ของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะฯ รวมทั้งการมอบหมายงาน การเพิ่ม/ลดภาระงาน ให้เหมาะสมสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนต่อไป

## บรรณานุกรม

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2565). กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. <https://www.mhesi.go.th/index.php/all-legal/76-ministerial-regulation/7209-2565.html>.
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (2558). รายงานการวิเคราะห์นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา. (2566). ระบบทะเบียนออนไลน์. กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา. <https://reg.up.ac.th/>
- บุญรวม คำเมืองแสน. (2563). การบริหารจัดการหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง. ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน - เดือนธันวาคม 2563.
- พรรณี ชารีแก้ว. (2547). วิเคราะห์ภาระงานสอนอาจารย์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2546. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พรทิพย์ ทับทิมทองและจุไรรัตน์ สุดรุ่ง. (2560). การวิเคราะห์ผลของการใช้เวลาในการปฏิบัติภาระงานสอนที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน 2560.
- มหาวิทยาลัยพะเยา. (2559). ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. 2559. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- รัตนา ปานภูทอง. (2566). การศึกษาแนวทางการนำผลการวิเคราะห์หน่วยนับภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ และอัตราส่วนบุคคลสายวิชาการต่อจำนวนนิสิต ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. วารสารวิชาการปชมท. ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน - เดือนธันวาคม 2566.
- ศุภรพีรา ทาอินตะ. (2561). การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ต่ออาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. 2561.

- KANUNG BURPOON. (2562). การคิดวิเคราะห์. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร.  
<https://clib.psu.ac.th/km/การคิดวิเคราะห์>.
- อาภา วรรณฉวี. (2562). การคิดวิเคราะห์. คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. <https://management.bsru.ac.th/การคิดวิเคราะห์>.

## ภาคผนวก

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวอรวรรณ ตันวงศ์
วันเดือนปีเกิด	22 มิถุนายน 2534
ที่อยู่	414 หมู่ 2 ตำบลแม็กกา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000
วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษา คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนางานประจำ (R2R)	เรื่อง การนำโปรแกรมกูเกิลฟอร์มในการบริหารจัดการระบบประวัติอาจารย์พิเศษ

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวสุธาสินี หินแก้ว	
วันเดือนปีเกิด	31 สิงหาคม 2519	
ที่อยู่	131 หมู่ 17 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000	
วุฒิการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต	พ.ศ. 2540
	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	พ.ศ. 2546
	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	
	คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	

### ผลงานตีพิมพ์

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนการสอนออนไลน์กับการรับรู้เนื้อหารายวิชา  
ของนิสิต คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. การศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

3. การศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

### ผลงานเผยแพร่

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของนิสิตทันตแพทย์ต่อการจัดการเรียน  
การสอนของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา

2. ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปรับหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต  
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนางานประจำ (R2R)

1. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอนทางคลินิก

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. ศึกษาสภาพการใช้งานระบบบริการการศึกษาออนไลน์ (Reg.up.ac.th)

ของบุคลากรสายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์

3. ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการเรียนอย่างมีความสุขของนิสิต

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

4. การนำโปรแกรมกูเกิลฟอร์มในการบริหารจัดการระบบประวัติอาจารย์พิเศษ