

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3



การศึกษาด้วยตัวเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE ADMINISTRATION OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM
OF SCHOOLS UNDER THE MANAGEMENT OF CHIANG RAI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3



MATTHANITA DONDONG

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

June 2021

Copyright 2021 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ของ มัธยมธิดาต์ ดอนดง

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(รองศาสตราจารย์ ดร. เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(ดร. ธารารัตน์ มาลัยเกอว)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติ บุรณะชาติ)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ นพรัถ)



เรื่อง:	การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
ผู้ศึกษาค้นคว้า:	มัณฑณิตาค์ ดอนดง, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2563
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ดร. ธารารัตน์ มาลัยเถาว์
คำสำคัญ:	การประกันคุณภาพการศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 340 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน และการเทียบสัดส่วนแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่า F-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน และอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Title: THE ADMINISTRATION OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM
OF SCHOOLS UNDER THE MANAGEMENT OF CHIANG RAI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

Author: Matthanita Dondong, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of
Phayao, 2020

Advisor: Dr. Thararat Malaitao

Keywords: Quality Assurance

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study Internal quality assurance system of schools under the management Of Chiang rai primary educational service area 3. 2) Compare opinion about the Internal quality assurance system management classified by working experience and the school size. The sample group of the research included 340 people. The tool was the questionnaires. The statistics analysis used were frequencies, percentage, mean and standard deviation F-test and One-Way ANOVA. The research results are as followings: 1) The Internal quality assurance system of schools under the management Of Chiang rai primary educational service area 3 had overall image in a high level. The part that got the highest level was development plan. Next was making Information management system part. The Internal quality assurance in school part was the least. 2) In case of School administrators and teachers with different work experience There are different management of the quality assurance system within educational institutions. And schools of different sizes. There are different management of the quality assurance system within educational institutions. Statistically significant at a level of .05.

กิตติกรรมประกาศ

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถสำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยการสนับสนุนจากบุคคล หลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.ธรรารัตน์ มาลัยเถาว์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ดร.วัชระ จตุพร ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ดร.กัมพล ไชยพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15 (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประชาท) และนายนิสิต วัฒนโกล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านถ้ำปลา ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาความถูกต้อง ให้คำแนะนำแก้ไขตรวจสอบเครื่องมือ และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 คณะผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม จนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยดี

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็น เครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้จนศิษย์ ประสบความสำเร็จในวันนี้ ตลอดจนทุกท่านที่ได้มีส่วนสนับสนุนและให้กำลังใจมาโดยตลอด เป็นอย่างดี

มัณฑณิตาต์ ดอนดง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่ 1.....	1
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	9
บทที่ 2	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
หลักการว่าด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
กรอบแนวคิดในการวิจัย	39

บทที่ 3	40
วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
บทที่ 4	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน เป็นแบบตรวจรายการ (Check List)	47
ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	48
ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	60
บทที่ 5	74
บทสรุป.....	74
สรุปผลการวิจัย	74
อภิปรายผลการวิจัย	81
ข้อเสนอแนะ.....	83
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	83
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	90
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	91

ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย92

ภาคผนวก ค คำดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถาม 102

ประวัติผู้วิจัย 111



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	41
ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ จำแนกตามขนาดโรงเรียน	41
ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 47	
ตาราง 4 แสดงสรุปค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 8 ด้าน.....	48
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา.....	49
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา.....	51
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา.....	52
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	53
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา.....	55

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	56
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการจะทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน.....	58
ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	59
ตาราง 13 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน	60
ตาราง 14 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	62
ตาราง 15 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน.....	63
ตาราง 16 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน.....	64
ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน	64
ตาราง 18 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน	65

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน	65
ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน	66
ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน	66
ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจำแนกตามประเภทการดำเนินงาน	67
ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามขนาดโรงเรียน	68
ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน	68
ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามขนาดโรงเรียน	69
ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน	70
ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน	70

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	71
ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	72
ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำแนก ตามขนาดโรงเรียน.....	72



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย39



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) อยู่ในห้วงเวลาของการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานานท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดมากขึ้น การแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้นมากขึ้น สังคมโลกจะมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น เป็นสภาพไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและจะกระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมาก ขณะที่ประเทศไทยมีข้อจำกัดของปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์เกือบทุกด้านและจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาที่ชัดเจนขึ้น ท่ามกลางปัญหาท้าทายหลากหลายที่เป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศในระยะยาวดังกล่าว การตระหนักร่วมกันในทุกภาคส่วนว่าการพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในระยะยาวได้นั้น ประเทศต้องเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทุนมนุษย์ จากการยกระดับคุณภาพการศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ และยกระดับคุณภาพบริการสาธารณสุขให้ทั่วถึงในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งต้องส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในการกล่อมเกลาสรางคนดี มีวินัย มีค่านิยมที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2560) กล่าวว่า การพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านนั้น จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปีข้างหน้า ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มประสิทธิภาพระบบบริหารการศึกษา ระบบบริหารจัดการศึกษา และพัฒนาระบบประกันคุณภาพ มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถ การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการปฏิรูประบบการสอบที่นำไปสู่การวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็น

สำหรับศตวรรษที่ 21 มากกว่าการวัดระดับความรู้ ตลอดจนมีการวิจัยและใช้เทคโนโลยีในการสร้างและจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542) กล่าวว่า การพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศนั้นต้องเริ่มที่ระบบการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) กล่าวว่า จากความสำคัญการพัฒนาประเทศชาติซึ่งต้องใช้ทรัพยากรมนุษย์เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านนั้น จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในระยะยาวตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่มีความเชื่อมโยงกันกับการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งต้องเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพ เพื่อให้ก้าวทันต่อในการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเริ่มที่ระบบการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ จึงต้องกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษาและกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากความสำคัญดังกล่าว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (2562) มีเขตพื้นที่บริการมีจำนวน 5 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอแม่จัน อำเภอแม่สาย อำเภอเชียงแสน อำเภอแม่ฟ้าหลวง และอำเภอดอยหลวง ปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 140 โรงเรียน มีบทบาทและภารกิจหลักในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย โดยยึดหลักการบริหารจัดการศึกษาเพื่อให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ อย่างเนื่องด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 จึงได้นำกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบหรือมีกระบวนการในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษากำหนด

แม้ว่าปัจจุบันสถานศึกษาทุกแห่งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 จะมีการใช้งานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามาเป็นกลไกในการบริหารจัดการจัดการศึกษาเพื่อให้การศึกษามีคุณภาพ ในรอบปีที่ผ่านมามีผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ จากผลการประเมินคุณภาพภายใน 3 มาตรฐาน พบว่า ร้อยละ 26.30 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม ร้อยละ 56.80 อยู่ในระดับดีเลิศ ร้อยละ 16.30 อยู่ในระดับดี และร้อยละ 0.60 อยู่ในระดับปานกลาง แต่ทั้งนี้ยังพบปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยไม่บรรลุตามเป้าหมาย ครูไม่ได้วางแผนการประเมินผลการเรียนที่ให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินอย่างเต็มที่ ครูใช้เครื่องมือและวิธีการวัดไม่หลากหลายไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์และตัวชี้วัด รวมถึงผู้บริหาร

สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการนิเทศภายในโรงเรียน จึงทำให้สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดความเข้มแข็งในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา รวมถึงขาดการนำผลการประกันคุณภาพภายในไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอีกด้วย

ด้วยความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อนำไปเป็นแนวทางการวางแผนพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และศึกษาหาข้อเสนอแนะในการการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบต่อไป

คำถามการวิจัย

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันหรือไม่
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอยู่ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 140 แห่ง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,602 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 140 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,462 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3, 2563)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ปีการศึกษา 2563 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซีและมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970, pp. 607–610) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งตามขนาดโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เรื่องระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 3) การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ทำงานและขนาดของโรงเรียน ดังนี้

3.1.1 ประสบการณ์ทำงาน

- 1) น้อยกว่า 10 ปี
- 2) 10-20 ปี
- 3) 21 ปีขึ้นไป

3.2.1 ขนาดของโรงเรียน ได้แก่

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน)
- 2) โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121-600 คน)
- 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 601-1,500 คน)
- 4) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 1,501 คน ขึ้นไป)

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงรายเขต 3

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารจัดการที่องค์กรได้ใช้ทรัพยากร ประกอบด้วย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบควบคุมคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียนและการดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่มีการติดตามตรวจสอบและพัฒนาให้ได้มาตรฐานการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การลงมือปฏิบัติโดยบุคลากรภายในสถานศึกษามีหน่วยงานต้นสังกัด มีหน้าที่คอยกำกับ ติดตาม ดูแลทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษา ได้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ ประกอบด้วย 8 ด้าน ที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา คือ

3.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนด

เกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาและการกำกับติดตาม ผลการดำเนินงาน การตรวจสอบ และการประเมินผล ซึ่งต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษาและ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด รวมถึง ครอบคลุมเนื้อหาสาระการเรียนรู้และค่านิยมถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น

3.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาระยะกลาง 3-5 ปี ที่สอดคล้องกับบริบท สภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิด การบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนการแผนพัฒนาการจัดการศึกษาด้วยการ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของปัจจัย ภายนอกสถานศึกษา ประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์หรือกลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม รองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของ สถานศึกษา จากนั้นจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณ รายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการพร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหาร และจัดการกระบวนการจัดการประเด็น นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด

3.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การจัดระบบสารสนเทศ ให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม และเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา สืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น วางแผนการเก็บข้อมูล โดยต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายตระหนักถึงความจำเป็น ในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง มีการปรับปรุง และพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิดทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความ

ร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

3.5 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง และควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต้องกระทำทุกปี

3.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรภายในของสถานศึกษา ซึ่งการประเมินคุณภาพภายในเป็นการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรและฝ่ายงานต่าง ๆ ว่ามีสภาพการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้หรือไม่ เมื่อมีการประเมินของการปฏิบัติงานแล้วจะต้องการนำผลที่ได้รับมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อส่งผลให้เกิดคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด

3.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การจัดทำรายงานประจำปีหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี โดยนำผลการปฏิบัติงานเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย เพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3.8 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การนำผลจากการประเมินมาวิเคราะห์ วางแผน ให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้การประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาให้เกิดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มีการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง มีการจัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

5. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ได้ทราบถึงการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. สามารถนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพรอบถัดไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการว่าด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.2 ความจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.3 หลักการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.5 มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 2.6 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักการว่าด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้นประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐาน กระบวนการดำเนินงาน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

ปอลด์ จรเกษ (2561) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน

การศึกษา ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการในด้านการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดจากการทำงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สุภัค พวงขจร (2561) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ให้เห็นว่าการดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่เป็นปกติของทุกฝ่ายและทุกคนที่เกี่ยวข้อง โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในการกำหนดเป้าหมายมาตรฐาน กำกับ ติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษา

พระมหาอิษฎามาศ สุวรรณะ (2560) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กลไกที่จะพัฒนาการศึกษา โดยมีวิธีการที่ทำเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เพื่อตรวจสอบกระบวนการทำงานตามแผนงานในสถานศึกษา

ลิขิต ชัดแก้ว (2560) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้อย่างมีคุณภาพ โดยความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ

ศิริรินภา สมศรี (2560) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยมีระบบการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสมและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถสร้างความมั่นใจให้แก่สังคม ผู้ปกครอง ผู้จัดการศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีกระบวนการบริหารกระบวนการเรียนการสอนที่ผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนดำเนินงาน มีการควบคุมคุณภาพการทำงานเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

กานต์ ศรีแสง (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการเน้นกระบวนการหรือกิจกรรม และวิธีการปฏิบัติงานที่สถานศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบ ได้มาตรฐานเพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนด

ปิยวัฒน์ ตันถา (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

อย่างต่อเนื่องและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความต้องการของสังคม

น้อยนัตตา มีศรี (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่เป็นระบบภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษามีคุณภาพและผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

พิมพ์ชญา ปรีชาธนเกียรติ (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยบุคลากรทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดเป้าหมาย ซึ่งมีการควบคุมตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจให้กับสังคมได้ว่า ผู้เรียนหรือผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

เรวัตติ ชำนาญเท (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึงกระบวนการวางแผนการบริหารจัดการของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพตามลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ

วาณิช ลีทา (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษามีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สิริพรรณ สุนทร (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ เป็นกระบวนการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน โดยกำหนดมาตรฐานกระบวนการและดำเนินการตามแผนและมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้รับบริการพึงพอใจ

แสงมณี วงศ์คุณ (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผนการบริหารจัดการ และการดำเนินการกิจการต่าง ๆ ตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานทางการศึกษาที่กำหนด และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา

นำชัย หอมแก่นจัน (2558) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจในประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนและชุมชน

ภักตินิย์ สังข์สอน (2558) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมีความต่อเนื่อง ซึ่งจะสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

สามารถสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม และเป็นกระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่เป็นระบบภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนการปฏิบัติงาน มีการกำหนดมาตรฐานกระบวนการและดำเนินการตามแผนและมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดเป้าหมาย ซึ่งมีการควบคุมตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความหมายการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการที่จะพัฒนาสถานศึกษาไปสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาซึ่งเป็นระบบการสร้างคามมั่นใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยความร่วมมือกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยมีรายละเอียดดังนี้ ได้มีผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ภักติวิภา ลูกเงาะ (2562) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของตนที่ทุกสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ต้องกำกับดูแลสถานศึกษาและนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางในการการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ซึ่งในต้องดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการกำกับ ติดตามตรวจสอบ กระบวนการดำเนินงานระหว่างการปฏิบัติ และหลังปฏิบัติตั้งานเพื่อประเมินคุณภาพ

เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา

จำนงค์ จันวิจิตร (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประเมินผล และการตรวจสอบติดตามคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปี และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ณชล ลีหมักกดี (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ด้านวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการลงมือดำเนินงานตามแผน ประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และมีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงเปิดเผยต่อสาธารณชน ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

น้อยนัตดา มีศรี (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารการจัดการสถานศึกษาตามแผนงาน มีการประเมินผล และติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ อีกทั้งการปรับปรุงให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานของสถานศึกษา

ปิยวัฒน์ ต้นถา (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการบริหารงานที่มีรูปแบบและวิธีที่เป็นขั้นตอนและเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสามารถดำเนินการตามวิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ให้บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

เรวัตติ ชำนาญเท (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การดำเนินงานของบุคลากรทุกฝ่ายร่วมกัน เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและสร้างความพึงพอใจให้กับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

แรงชนันท์ ขวัญศรี (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารและจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

สร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมได้ว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

วาณิช ลิทา (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกและติดตามตรวจสอบผลงาน หากจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ ซึ่งในวิจัยนี้กระบวนการดำเนินการประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ตามวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง ได้แก่ การวางแผนเตรียมการ การดำเนินการปฏิบัติตามแผน การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการบริหารจัดการ และการดำเนินกิจการของสถานศึกษาในการพัฒนามาตรฐาน และคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนและชุมชน

แสงมณี วงศ์คุณ (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารและบริการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยมีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือหน่วยงานต้นสังกัด

ศศิพิมพ์ วรรณกุล (2558) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการประเมินผลและการตรวจสอบการบริหารการจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ด้านกระบวนการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานและมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

จากความหมายการประกันคุณภาพภายในข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารการจัดการสถานศึกษาที่มีการจัดทำแผนงานกิจกรรมการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นการประเมินตนเองภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมได้ว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์

ความจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญาความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในสถานศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต้องศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก และมาตรฐานการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลาง ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน โดยให้หลายฝ่ายมีส่วนร่วมและควรตั้งคณะทำงานในภาพรวมของสถานศึกษาที่กำหนดภาระหน้าที่รับผิดชอบงานที่ชัดเจน

สรุปได้ว่า ความจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานมุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างต่อเนื่องผลที่เกิดกับผู้เรียน ก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย

วางแผน ติดตาม และประเมินผลพัฒนาปรับปรุง จากหลักการการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาที่ เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนา ปรับปรุง ให้สถานศึกษามีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคมและประเทศชาติ ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กันต่อเนื่องกัน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติตามระบบการดำเนินงานหรือไม่ เพื่อให้สถานศึกษานั้นมีคุณภาพและได้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำ รายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในจุดที่ยังต้องปรับปรุงแก้ไขหรือจุดที่ยังควรพัฒนาให้ได้มาตรฐานโดยเน้น ผู้เรียนเป็นหลักสำคัญในการขับเคลื่อนหรือการดำเนินงานของสถานศึกษานั้น

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่ คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการ จัดระบบและโครงสร้างการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาทุกปี

หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการ พัฒนาการเรียนรู้และแสวงหาผลประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้สถานศึกษา เป็นฐานในการบริหารจัดการ เป็นศูนย์กลางของการผลิตที่สามารถสร้างผลผลิตคือผู้เรียนให้มี คุณภาพ การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของสถานศึกษา การมีส่วนร่วม การร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบในการ จัดการศึกษา และเป็นการกระจายอำนาจทางการศึกษา ตลอดจนเพื่อเป็นการแสดงความ รับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า หลักการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานมุ่งประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้ ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) กล่าว การประเมินคุณภาพภายใน เป็นระบบและกลไกที่สำคัญในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม

ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้และความเข้าใจในงานการประกันคุณภาพและมีความตระหนัก รับผิดชอบ และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การกำกับติดตาม ตรวจสอบ และปรับปรุงงานเป็นระยะ ๆ จะช่วยให้งานบรรลุผลได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา 2561 ให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนา และการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน มาตรฐานการประกันคุณภาพทางการศึกษามาตรฐานการศึกษามีอยู่หลายระดับ เช่น มาตรฐาน

การศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดและ ต้องมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบกับมาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์นโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงคุณลักษณะของผู้เรียนที่สถานศึกษา และชุมชนคาดหวัง ตามบริบทของสังคม โดยยึดคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจึงนำมาสังเคราะห์และกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานต่อไป มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นนั้นควรมีการระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของ มาตรฐานนั้น ๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกัน ในการวัดและประเมิน และการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานนั้น ควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้น ๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจาก มหาวิทยาลัย เจ้าของกิจการสถานประกอบการในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ควรอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อทุกคนที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกัน ในคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนด จึงมีความเต็มใจและยินดีที่จะผลักดัน สนับสนุนและทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในเวลาอันรวดเร็วและยั่งยืน

มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

1. มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
 - 1.1 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้
 - 1.2 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

1.3 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหา
ความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2. มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

2.1 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

2.2 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

2.3 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ

2.4 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัด

ประสบการณ์

2.5 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

3. จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ

3.1 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข

3.2 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

3.3 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็ก

ไปปรับปรุง การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

1.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

1.4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.1 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.2 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร

สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.3 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.4 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี

คุณภาพ

2.5 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการ

จัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน

ชีวิตได้

3.1 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.2 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.3 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการ

จัดการเรียนรู้

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเอกสารที่แสดงถึงโครงการหรือกิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาจัดทำไว้สำหรับเป็นเครื่องชี้้นำการดำเนินการใด ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร การวางแผนมักมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจนในสถานศึกษา ต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภทคือ

1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีกรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอาจเป็นแผน 3-5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนา และนำไปสู่เป้าหมายด้านคุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้

2. แผนปฏิบัติประจำปีซึ่งเป็นแผนที่มาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการดำเนินงานเป็นรายปีและแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีนั้นต้องมี เป็นรูปธรรมมีกิจกรรมกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีการประเมินตนเองที่จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านใช้วิธี SWOT Analysis หรือวิธีอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. กำหนดวิธีดำเนินงานที่ตามหลักการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้การส่งเสริมการเรียนรู้การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
4. กำหนดแหล่งเรียนรู้ภายนอก เช่น วิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
5. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
7. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญต้องเข้าใจบริบทและความต้องการของสถานศึกษาเอง โดยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นภายในสถานการณที่เป็นอยู่ มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ทั้งผลการ

ประเมินตนเอง ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติ รวมทั้งผลการวิจัยจากการทำวิจัยชั้นเรียนของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน โครงการ กิจกรรมหรือนวัตกรรมที่นำมาสอดคล้องกับการแก้ปัญหาและความต้องการใช้แหล่งวิทยาการที่อยู่ใกล้เคียงให้เป็นประโยชน์และที่สำคัญมากที่สุดประการหนึ่งคือ บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีจิตสำนึกร่วมในการจัดการศึกษาให้ถึงเป้าหมายที่หวังไว้ร่วมกัน

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น วางแผนการเก็บข้อมูลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือและให้ข้อมูลที่ถูกต้องข้อมูลและสารสนเทศทั้งหลายล้วนต้องได้จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งสิ้นเมื่อมีความเข้าใจที่ถูกต้อง การได้มาซึ่งข้อมูลก็就会有ความถูกต้องและได้ข้อมูลที่ เป็น ปัจจุบันการศึกษาของสถานศึกษามีหลายด้าน เช่น ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน วิธีการรูปแบบ นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของครู วิธีการ รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษา สถิติและผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในและนอกสถานศึกษา วิธีการ จำนวนครั้งจำนวนโครงการที่สถานศึกษาและชุมชนร่วมกันพัฒนา เพื่อสร้างให้เกิดองค์กรแห่ง การเรียนรู้ในชุมชน เป็นต้น

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงานเพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมาย และต้องเป็นแผนการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน ความสำเร็จในการดำเนินงานขึ้นอยู่กับ การดำเนินงานตามแผน และความมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นอกจากนี้แล้วผู้บริหารสถานศึกษายังต้องดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงาน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงานโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกและเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วย ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย โดยให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี ทั้งนี้ในส่วนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพและได้รับประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบ ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาอยู่ในความดูแลรับผิดชอบจำนวนมาก ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการออกติดตามตรวจสอบมีการกำหนดกรอบการตรวจสอบที่ชัดเจน ซึ่งประเด็นการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมีการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษาทราบ เปิดเผยผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนทราบด้วยประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอจะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชนหรือแม้แต่ผู้เรียนเองรับรู้ถึงปัญหาอุปสรรค การดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาและหาทางปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน รวมทั้งนำผลการตรวจสอบคุณภาพไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือแผนปฏิบัติการประจำและใช้เป็นข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรภายในของสถานศึกษา ซึ่งการประเมินคุณภาพภายในเป็นการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรและฝ่ายงานต่าง ๆ ว่ามีสภาพการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้หรือไม่ เมื่อมีการประเมินของการปฏิบัติงานแล้วจะต้องการนำผลที่ได้รับมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อส่งผลให้เกิดคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด การประเมินภายในจึงถือเป็นกระบวนการสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาในทุกด้าน

การจัดทำรายงานประจำปี

สถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในที่เป็นประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้จะนำไปเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การนำผลจากการประเมินมาวิเคราะห์และวางแผนให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น มีการใช้ผลการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นหลักยึดในการวางแผนพัฒนาให้เกิดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มีการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง มีการจัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้นสถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ 1) สร้างความรู้ความเข้าใจ และจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา 2) กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างเด่นชัด จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสมและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 3) นำผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่างหลากหลายจนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของการประเมินคุณภาพการศึกษานั้น มุ่งเน้นให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ และให้ถือว่าการบริหารสถานศึกษาตามปกติ เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งสามารถสรุปผล และรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และผู้ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบได้ โดยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กฎกระทรวงกำหนด 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจะทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษานั้น และพัฒนาความรู้ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ รองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับจะต้องประกอบด้วยการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีกระบวนการในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประเมิน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาอีตหลัก 3 ประการ คือ 1) การกระจายอำนาจ 2) การเปิดโอกาสมีส่วนร่วมในการทำงาน 3) การแสดง ภาวรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการประเมิน คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การประเมินภายในเพื่อเพิ่มเติมสิ่งที่ต้องแก้ไข ให้ดีขึ้น 2) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ของมาตรฐานการศึกษาของไทย และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีหน่วยงาน จากต้นสังกัดคอยควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานภายในสถานศึกษานั้น โดยมีกระบวนการ ในการดำเนินงานอยู่ 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) ด้านติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา 6) ด้านประเมินคุณภาพภายใน 7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปี และ 8) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา มีดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

ทัตเทพ จงอมรรตน์ (2562) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการศึกษาสภาพและปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ผลการศึกษา พบว่า

1. ภาพรวมมีสภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดให้มี การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน แต่ขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภควิภา ลูกเงาะ (2562) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 จำนวน 300 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างจากตารางของเครซีและมอร์แกน และการเทียบสัดส่วนแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาอยู่ในระดับมากสำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดให้มีการประเมิน

คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยค่าที่สุด

2. การทดสอบสมมติฐาน พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหาสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 พบว่า ปัญหาทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในอันดับปานกลาง ซึ่งอันดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดการหลักสูตร และอันดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สุภัค พวงขจร (2561) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์การ 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน 3) การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5) การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8) การให้รางวัลตอบแทนผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์พบว่าโครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้วยความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ในการดำเนินงานตามโครงสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผลสะท้อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ศิรินภา สมศรี (2560) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของครูและผู้บริหารในกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของครูและผู้บริหารในกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือการร่วมกันวางแผนมีปัญหามาก อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการร่วมกันดำเนินการ และรองลงมาคือการร่วมกันปรับปรุงและนำไปใช้ และที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือการร่วมกันตรวจสอบการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของครูและผู้บริหารในกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า 1) การร่วมกันวางแผน ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อพิจารณาและกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานร่วมกัน 2) ดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษา และควรสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 3) การร่วมกันตรวจสอบการดำเนินงาน โดยมีการแต่งตั้งครูปกครอง และผู้แทนชุมชนเป็นคณะกรรมการในการตรวจสอบการดำเนินงาน 4) นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล พบว่า โดยภาพรวมรายด้านและรายข้อเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับสูง แต่มีค่าเฉลี่ยเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของด้านการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับปานกลาง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ พบว่า ข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือควรมีการพัฒนาระบบการจัดการศึกษา มีเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม การสร้างความเข้าใจความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ลิขิต ชัดแก้ว (2560) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา มีสภาพอยู่ในระดับมากในทุกด้าน โดยเรียงลำดับคะแนนค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนำผลการประเมินมาปรับปรุง คือ สถานศึกษามีจำนวนโครงการกิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ปัญหาการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายใน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงจากลำดับคะแนน ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนด้านการตรวจสอบประเมินผลด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงด้านการปฏิบัติงานตามแผนตามลำดับมีรายละเอียดดังนี้คือสถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายสถานศึกษามีการวางแผนงานโครงการบริหารงานด้านการเงิน จัดทำโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ควรวางแผนพัฒนาระบบการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

ศราวุธ จันทร์ทอง (2560) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของกลุ่มโรงเรียนแม่สลองใน อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของกลุ่มโรงเรียนแม่สลองใน อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ข้อเสนอแนะที่มีความมากที่สุดในแต่ละด้าน คือ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน ควรลดภาระงานครู ได้จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่รวมถึงการได้พัฒนาระบบการเรียนการสอนมาก 2) ด้านกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาตัวเองอยู่เสมอมีอุดมการณ์ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีความมุ่งมั่นและมีทักษะในการบริหาร 3) มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องจัดให้มีกระบวนการเรียนรู้ที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และ 4) มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

อุดม รูปดี (2560) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา และ เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษามี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 โครงสร้างคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ขอบข่ายงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารการประกันคุณภาพ

การศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 3 การตรวจติดตาม ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข และมีการประสานงาน ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน การอาชีวศึกษากับสถานศึกษาเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จไปสู่มาตรฐาน (Standard: S) การอาชีวศึกษา

น้อยลัดดา มีศรี (2559) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่า ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้านและปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ น้อยที่สุดทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นำชัย หอมแก่นจัน (2558) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายในกรอบที่ 4 ของโรงเรียนวัดถ้ำปลาวิทยาคม พบว่า การดำเนินงานและระดับคุณภาพ การประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจากการประเมินจากต้นสังกัดมีเนื้อหา การประเมินทั้งหมด 8 องค์ประกอบพบว่าผลการดำเนินงานที่ส่งผลทำให้ได้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 6 องค์ประกอบและได้ระดับคุณภาพดีมากจำนวนสององค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ ที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ของการบริหาร จัดการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบไปด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ยุทธศาสตร์ ที่สองส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศอย่างครอบคลุมตามหลัก PDCA และยุทธศาสตร์ที่สามดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสู่วัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อสร้างวัฒนธรรมของการดำเนินงานประกันคุณภาพของครูและผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนา

ระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การประกันคุณภาพภายนอก รอบที่ 4 และเพื่อสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในของเขตพื้นที่การศึกษา

สิริพรรณ สุนทร (2559) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กโดยใช้การบริหารจัดการแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร พบว่า สภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากโรงเรียนขาดแคลนด้านงบประมาณสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ปัญหาครูไม่ครบชั้น ความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาจากผู้ปกครองน้อย นโยบายของโรงเรียนไม่มีความต่อเนื่องและโรงเรียนขาดกระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

จำนงค์ จันวิจิตร (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า ภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการ ดำเนินงานมากที่สุดคือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีการดำเนินงาน น้อยที่สุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุดคือ ด้านการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด คือการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ณชล ลีหมักดี (2559) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านโป่งจังหวัดชลบุรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล เมืองบ้านโป่ง จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการจัดการศึกษา และด้านอัตลักษณ์ของ สถานศึกษา เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนก ตามประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียน ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์หรืออย่างเป็นระบบและ มีการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ

ปิยวัฒน์ ต้นถา (2559) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี พบว่า ปัญหากระบวนการประกัน

คุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบปัญหาาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ด้านที่มีความถี่สูงสุด คือ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผนควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางให้เป็นไปตามนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามแผนควรปฏิบัติงานตามนโยบายของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและประเมินผลผลรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เอกสารหลักฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงควรพัฒนาและปรับปรุงงานตามข้อเสนอแนะ จากการวิเคราะห์สาเหตุที่ไม่บรรลุตามมาตรฐานและรายด้านการประเมินตนเองควรจัดรายงานการประเมินตนเองประจำปีรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พิมพ์ชญา ปรีชาธนเกียรติ (2559) ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชาหนึ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางและเมื่อเรียงลำดับปัญหาจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในตามลำดับ

เรวัตี ชำนาญเท (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่าการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุดคือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีการดำเนินงานต่ำที่สุดคือ ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

วาณิช ลีทา (2559) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน สามารถ

ปฏิบัติได้จริงในระดับมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่สามารถปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีปัญหาสำคัญ ดังนี้ ปัญหาด้านการวางแผนเตรียม ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปัญหา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ความไม่ชัดเจนของปฏิทินการปฏิบัติงาน ปัญหาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ได้แก่ ความไม่เป็นระบบและไม่จริงจังในการกำกับตรวจสอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และด้านปัญหาการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งงบประมาณและทรัพยากร แนวทางสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ การอบรมและชี้แจงให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้แก่ผู้ดำเนินงาน

แสงมณี วงศ์คุณ (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการประชุมข้าราชการครูและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกครั้ง มีการมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องตามความสามารถของบุคคล มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรจัดทำเป็นสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนต่อไป ปัญหาและแนวทางการพัฒนา พบว่า ข้าราชการครูมีข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหา คือ การกำหนดมาตรฐานไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ขาดความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนงบประมาณในการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กำหนด กรอบงานไม่ชัดเจน ไม่มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ และภาระงานของครูและบุคลากรมีมากเกินไปทำให้ขาดคุณภาพและประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนแนวทาง พบว่า ข้าราชการครูเห็นควรให้กำหนดยุทธศาสตร์แผนการพัฒนาให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาและนโยบาย

ที่เกี่ยวข้องประชุมเครือข่ายผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษาเพื่อร่วมจัดทำกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาจัดให้มีระบบ การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อย่างจริงจัง จัดอบรมและสัมมนาชี้แจงแนวปฏิบัติตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ เพื่อสร้าง ความรู้และความตระหนักในบทบาทและหน้าที่ของข้าราชการครู และจัดให้มีการนิเทศติดตาม ผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และนำผลการนิเทศให้ปรับปรุงใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อไป

กานต์ ศรีแสง (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเกาะสมุย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการ รายงานและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผลการเปรียบเทียบดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกัน ส่วนครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .05

ภัทธินีย์ สังข์สอน (2558) พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ภาพรวมของปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย แนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากการประชุมสนทนากลุ่ม คือ กำหนดมาตรฐานของโรงเรียนให้ตรงกับบริบทของโรงเรียน และสร้างเครื่องมือที่ให้ชัดเจน โดยนำผลการทำงานที่ผ่านมากำหนดมาตรฐานค่าเป้าหมาย ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาต้องมาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา และสารสนเทศที่จัดเก็บต้องเป็น ปัจจุบันโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาควรมี การวางระบบจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและจัดให้มีการกำกับติดตามให้ชัดเจนและต่อเนื่อง

วาสนา คำห้วยหาญ (2558) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ใน ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง

คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในควรมีการศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน แต่งตั้ง คณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ในงานแต่ละด้านอย่างชัดเจน มีการกระจายอำนาจการบริหารโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ จัดให้มีการนิเทศติดตามการดำเนินงาน ติดตามประเมินผลดำเนินงาน โดยการจัดให้มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาสถานศึกษาภายใต้กระบวนการทำงานในรูปแบบ PDCA

ณัฐพล รักไทย (2557) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า สภาพการดำเนินงานซึ่งประกอบด้วย 8 ด้าน โดยรวมทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพการดำเนินงานที่คาดหวังทุกด้านอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

ลิ้ม (2009) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในการเป็นเครื่องมือในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในประเทศสิงคโปร์ เพื่อตรวจสอบการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องมือในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้เกิดการแข่งขันในตลาดโลกเพิ่มมากขึ้น โดยออกแบบวิธีการและแนวทางการตรวจสอบการเจริญเติบโตของการศึกษาเอกชนในสิงคโปร์ พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในสิงคโปร์ ยังคงเจาะจงกับธุรกิจและการจัดการ รัฐบาลยังไม่ได้กำหนดรูปแบบของกรอบระเบียบใด ๆ เพื่อให้มั่นใจถึงมาตรฐานทางวิชาการที่ยึดถือแต่โรงเรียนเอกชนจำนวนมากที่อาศัยการริเริ่มการดำเนินงานของตนเอง เพื่อรักษาคุณภาพการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่าการประกันคุณภาพในอุตสาหกรรมการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ยังไม่สมบูรณ์และควรให้ความสำคัญและเพิ่มความตระหนักให้มากยิ่งขึ้น

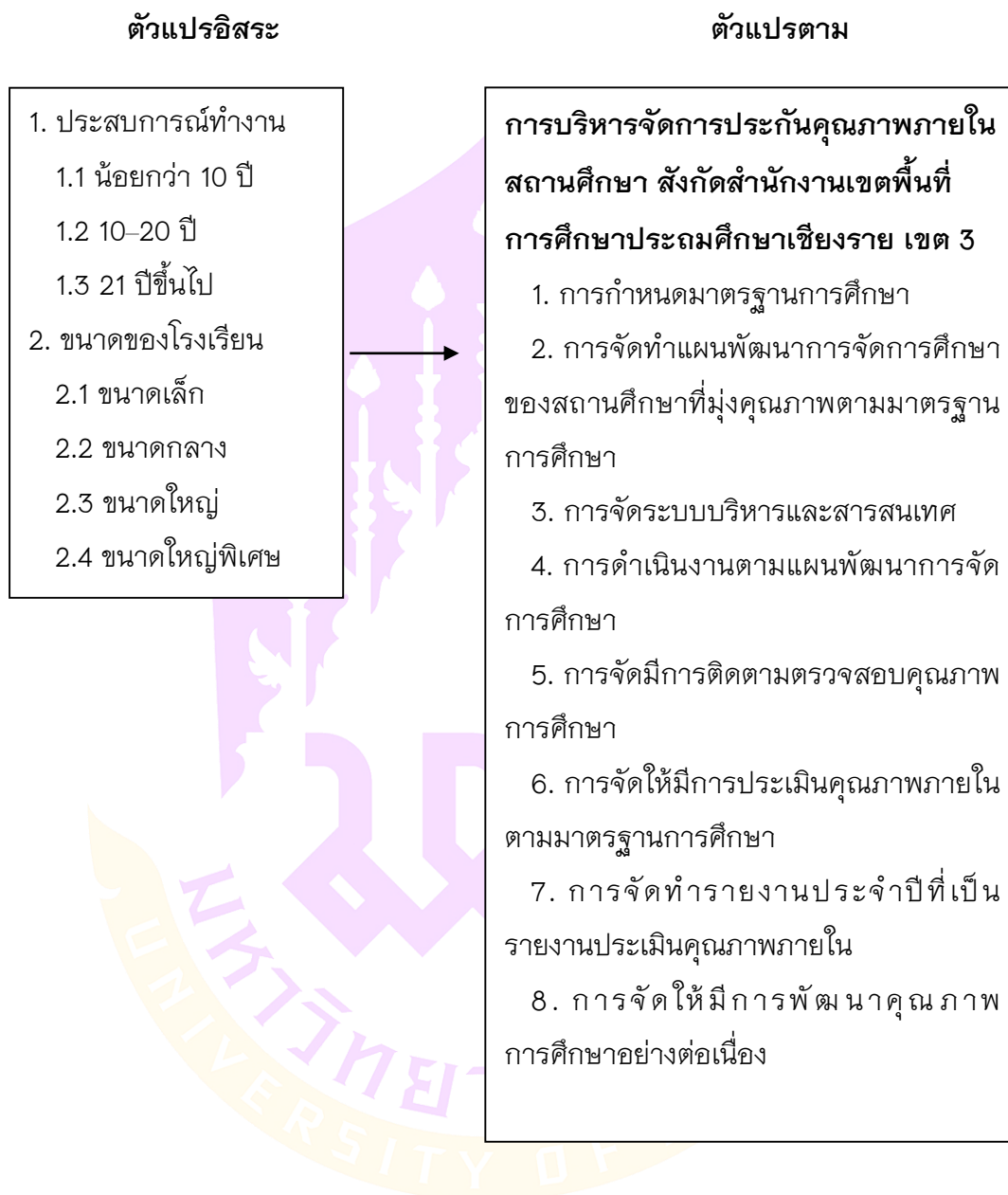
แพน ยัน และซุง (2010) ได้ศึกษา การใช้ระบบผลคะแนนระดับคุณภาพในการประกันคุณภาพและการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย โดยได้ทำการศึกษาในประเทศจีน พบว่า ประสิทธิภาพของระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลปักกิ่ง และระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลที่ใช้ภาษาจีน โดยดำเนินการทดสอบในกลุ่ม

นักเรียน 3 ประเภท คือ กลุ่มชาติ 5 กลุ่ม พบว่าระบบ CKERS ใช้ไม่ได้ผลดีกับนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มและระบบ BKQRS ไม่สามารถวัดระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องตามที่คาดหวัง สรุปว่า ระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลแต่ละแห่งไม่สามารถใช้ได้ผลกับโรงเรียนอนุบาลแห่งอื่น ๆ

วงศ์ และหลี่ (2010) ได้ศึกษา กิจกรรมการประกันคุณภาพที่ดำเนินการ โดยโรงเรียน การประกันคุณภาพในโรงเรียนอนุบาลของฮ่องกง และได้พบกลไกใหม่ของการประกันคุณภาพ การตรวจสอบ ในปี ค.ศ. 2000 เพื่อบังคับสอบและปรับปรุงโรงเรียนในภาคของการศึกษา ปฐมวัย พบว่า การประกันคุณภาพการตรวจสอบ 3 ขั้นตอน คือ 1) โรงเรียนประเมินผลการ ตรวจสอบภายนอก 2) รายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชนเข้าใจบทบาทของการประเมิน ตนเอง และ 3) การตรวจสอบปฏิสัมพันธ์กับภายนอก การศึกษาได้วิเคราะห์รายงานการ ประกันคุณภาพการตรวจสอบ ทั้งหมด 80 รายงานที่ออกโดยรัฐบาล และทำการสัมภาษณ์ ครูใหญ่และครูโรงเรียนอนุบาลที่ได้รับการจัดอันดับดีเยี่ยม ดี และความพึงพอใจในการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการสอนในการประกันคุณภาพการตรวจสอบ จากผลการวิจัย พบว่า การประกันคุณภาพการตรวจสอบเป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิผล อย่างยิ่งในการประเมินตนเองของโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติตามนโยบาย แต่ต้องคำนึงถึงกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ รักษาความสมดุลระหว่างการ ประเมินภายนอกและภายใน และการทำงานที่มีการกระจายอำนาจตัดสินใจและมีการ ปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลจากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ พบว่า กระบวนการพัฒนาคุณภาพทาง การศึกษาและการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นอาศัยการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน ลำดับการทำงาน ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาสถานศึกษาและบทบาทการทำงานของผู้ที่ มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นส่วนสำคัญปัจจัยหลักในการดำเนินงานภายในสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียดในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 140 แห่ง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,602 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 140 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,462 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3, 2563)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 ปีการศึกษา 2563 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซีและมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 คน (จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังแสดงตาราง 1 และตาราง 2) ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 77 คน

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 186 คน

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 38 คน

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 39 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดเล็ก	590	77
โรงเรียนขนาดกลาง	1,427	186
โรงเรียนขนาดใหญ่	292	38
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	293	39
รวม	2,602	340

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
โรงเรียนขนาดเล็ก	10	67	77
โรงเรียนขนาดกลาง	30	156	186
โรงเรียนขนาดใหญ่	3	35	38
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3	36	39
รวม	46	294	340

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามแบบเลือกตอบซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน เป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัยตามกรอบแนวคิดทฤษฎีการตรวจวัดด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561

การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มากที่สุด

4 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาก

3 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปานกลาง

2 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อย

1 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา น้อยที่สุด

(บุญชม ศรีสะอาด, 2553) การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถาม ตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51–5.00 หมายถึง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51–4.50 หมายถึง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51–3.50 หมายถึง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51–2.50 หมายถึง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.50 หมายถึง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. นำข้อมูลจากการศึกษามากำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบครอบคลุมข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงของเนื้อหา (content validity) และภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ดังนี้

4.1 ดร. วัชระ จตุพร ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

4.2 ดร.กัมพล ไชยพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15 (เวียงเก่า แสสนภูวิทยาประชา)

4.3 นายนิธิศ วัฒนโกกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านถ้ำปลา

5. นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องในระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามที่ต้องการ

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถาม มีดังนี้

5.1 ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีความเที่ยงตรง คัดเลือกไว้ใช้ได้

5.2 ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาปรับปรุง หรือตัดทิ้ง

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องในระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) เท่ากับ

1.0 ทุกข้อ

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ได้แก่ โรงเรียนบ้านกนกน้อยวิทยา และโรงเรียนบ้านแม่มอญวิทยา จำนวน 30 ฉบับ แล้วนำ

แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค Cronbach (1970, p.161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97

7. จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ จำนวน 340 ฉบับ ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองและหนังสือแนะนำตัวจากวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อความสะดวกแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดวัน เวลา ในการเก็บข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างรับทราบ

3. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามภายในเวลาที่กำหนด

4. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ

2. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

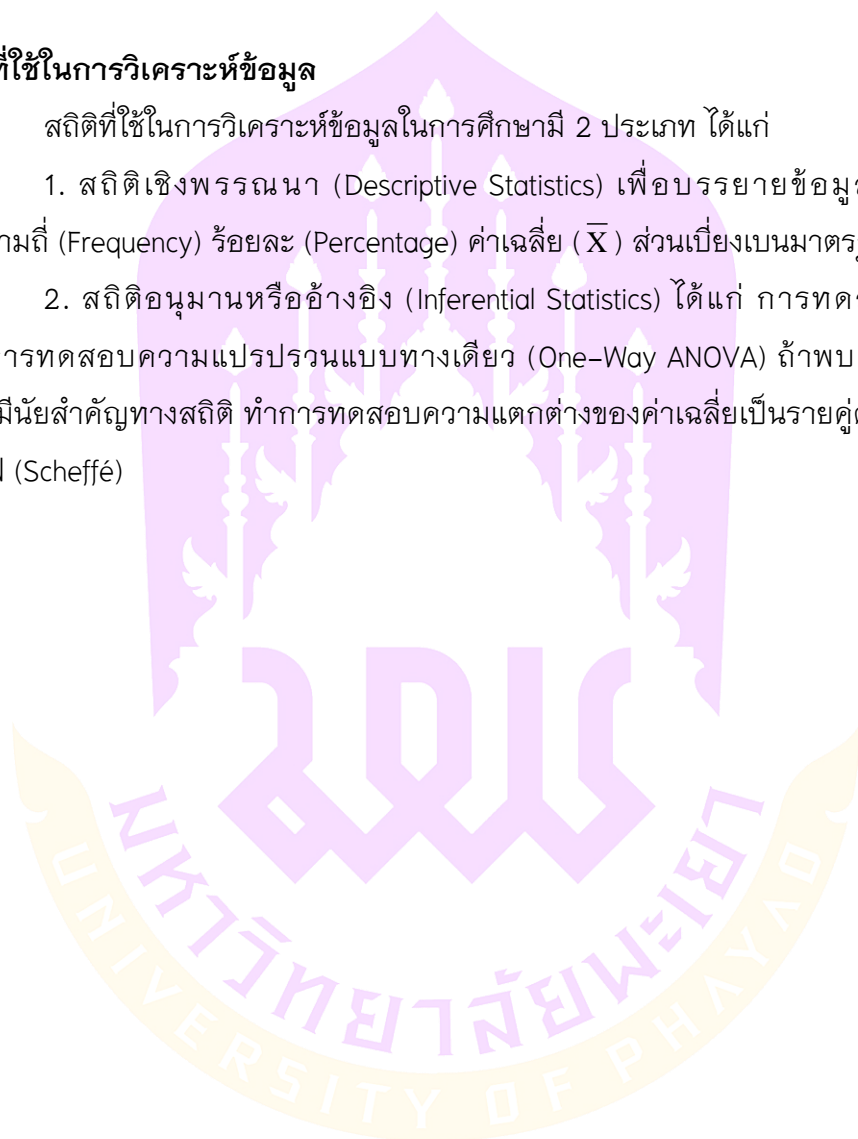
3. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์

4. เปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษามี 2 ประเภท ได้แก่

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่า t-test และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของ ตารางข้อมูล และความเรียงตามวัตถุประสงค์การศึกษาวิจัย ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานและขนาดโรงเรียน เป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยกำหนดขอบเขตของการ วิจัยตามกรอบแนวคิดทฤษฎีบทที่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 ประกอบด้วย 8 ด้าน 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ซึ่งเป็น แบบสอบถามปลายเปิด

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ
Ms	แทน	ค่า Sum of Squares
df	แทน	ค่า Degrees of Freedom
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน เป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
	n = 340	
1. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	106	31.17
10-20 ปี	121	35.59
21 ปี ขึ้นไป	113	33.24
รวม	340	100
2. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน)	77	22.65
ขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน)	186	54.70
ขนาดใหญ่ (นักเรียน 601-1,500 คน)	38	11.18
ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 1,501 คน ขึ้นไป)	39	11.47
รวม	340	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน
น้อยกว่า 10-20 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 35.59 รองลงมา 20 ปีขึ้นไป จำนวน
113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.24 ส่วนประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน
106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.17 ด้านขนาดสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง
(นักเรียน 121-600 คน) จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 รองลงมาคือ ขนาดเล็ก
(นักเรียนไม่เกิน 120 คน) จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.65 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
(นักเรียน 1,501 คน ขึ้นไป) จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.47 และโรงเรียนขนาดใหญ่
(นักเรียน 601-1,500 คน) จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.18 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตาราง 4 แสดงสรุปค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 8 ด้าน

การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 8 ด้าน	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.34	0.25	5	มาก
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ สถานศึกษา	4.34	0.24	4	มาก
3. ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ	4.35	0.24	2	มาก
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจั ตการศึกษาของสถานศึกษา	4.35	0.23	1	มาก
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.33	0.26	6	มาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษา	4.32	0.23	8	มาก
7. ด้านการจะทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	4.34	0.23	3	มาก
8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4.33	0.27	7	มาก
รวม	4.34	0.24		มาก

จากตาราง 4 สรุปค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 3 จำนวน 8 ด้าน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.24) ด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัตการศึกษาของสถานศึกษา

($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.23) รองลงมา คือ ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.24) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.23)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
1. สถานศึกษาประชุมวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.96	0.25	1	มากที่สุด
2. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ	4.06	0.30	5	มาก
3. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.37	0.50	2	มาก
4. สถานศึกษานิเทศติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.14	0.35	4	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนด และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.16	0.37	3	มาก
รวม	4.34	0.25		มาก

จากตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.25) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาประชุมวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.25) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.50) และรองลงมา คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.37) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.30)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	n = 340			
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. สถานศึกษาประชุมวางแผนการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา	5.00	0.00	1	มากที่สุด
2. สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคเพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่คณะครูในโรงเรียน	4.04	0.31	5	มาก
3. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีระบบและสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.38	0.49	2	มาก
4. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.14	0.35	3	มาก
5. สถานศึกษาทบทวนแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.14	0.40	4	มาก
รวม	4.34	0.24		มาก

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.24) ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ สถานศึกษาประชุมวางแผนการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีระบบและสามารถนำไปใช้ได้จริง ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.49) และรองลงมา คือ สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.35) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาวិเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่คณะครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.31)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	1	มากที่สุด
2. สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียน	4.05	0.29	5	มาก
3. สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	4.37	0.52	2	มาก
4. ส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนควบคุมกำกับติดตามนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	4.14	0.35	4	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
5. สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.37	3	มาก
รวม	4.35	0.24		มาก

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.24) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และนำสารสนเทศมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.52) และรองลงมา คือ สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.37) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.29)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างเต็มความสามารถ	4.92	0.31	1	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	n = 340			
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	ระดับ
2. สถานศึกษาดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ทุกกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่กำหนดไว้และดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพอย่างเป็นระบบ	4.14	0.41	5	มาก
3. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนได้ ส่วนเสียมีส่วนร่วมรับรู้เข้าใจยอมรับในการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและมี การอำนวยความสะดวก ตลอดจนสนับสนุน ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ	4.39	0.49	2	มาก
4. สถานศึกษาควบคุม กำกับ ติดตาม และ นิเทศการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.35	4	มาก
5. สถานศึกษابันทักผลการปฏิบัติงานอย่าง ถูกต้องสมบูรณ์และสม่ำเสมอ	4.16	0.38	3	มาก
รวม	4.35	0.23		มาก

จากตาราง 8 พบว่า การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวม ด้านการ
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$,
S.D. = 0.23) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนได้ส่วนเสียดำเนินงานตามที่กำหนดไว้
ในแผนอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.31) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริม
ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมรับรู้เข้าใจ ยอมรับในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีและมีการอำนวยความสะดวก ตลอดจนสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การ
ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.49) และรองลงมา
คือ สถานศึกษابันทักผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องสมบูรณ์และสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.16$,
S.D. = 0.38) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาดำเนินโครงการหรือกิจกรรม

ทุกกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ
 อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.41)

**ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกัน
 คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 เชียงราย เขต 3 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา**

ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
1. สถานศึกษาวางแผนการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะครูปฏิบัติ หน้าที่ ผู้รับผิดชอบชัดเจน และทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.89	0.37	1	มากที่สุด
2. สถานศึกษาวางกรอบการประเมินความสัมพันธ์ เชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย มาตรฐาน ตัวชี้วัด เครื่องมือ เกณฑ์ ช่วงเวลาและผู้รับผิดชอบไว้อย่าง ชัดเจน	4.07	0.40	5	มาก
3. สถานศึกษาใช้วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย เหมาะสมครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน	4.38	0.49	2	มาก
4. สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำ เครื่องมือ ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม	4.10	0.35	4	มาก
5. สถานศึกษานำผลการตรวจสอบไปเปรียบเทียบ กับเป้าหมายใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุง คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.41	3	มาก
รวม	4.33	0.26		มาก

จากตาราง 9 พบว่า การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.26) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ผู้รับผิดชอบชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.37) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาใช้วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย เหมาะสมครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.49) และรองลงมา คือ สถานศึกษานำผลการตรวจสอบ ไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.41) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาวางกรอบการประเมิน ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย มาตรฐาน ตัวชี้วัด เครื่องมือ เกณฑ์ ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.40)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษา	n = 340			
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนด กรอบการดำเนินงาน ระยะเวลา และทรัพยากร ในการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนไว้อย่าง ชัดเจน	4.97	0.17	1	มากที่สุด
2. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนในการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผน ที่วางไว้	4.05	0.30	5	มาก
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.34	0.53	2	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษา (ต่อ)	n = 340			ระดับ
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	
4. สถานศึกษาวางกรอบการตรวจสอบผลการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	4.11	0.40	4	มาก
5. สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน ให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ	4.14	0.40	3	มาก
รวม	4.32	0.23		มาก

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการประเมิน
คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.23) ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดกรอบการดำเนินงาน
ระยะเวลา และทรัพยากรในการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.97$,
S.D. = 0.17) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกตาม
มาตรฐานและตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.53) และรองลงมา คือ
สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สรุปจุดแข็งและ
จุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน ให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ
($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.40) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนในการ
ปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.05$,
S.D. = 0.30)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการจะทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ด้านการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	n = 340			
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	5.00	0.00	1	มากที่สุด
2. สถานศึกษารวบรวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.05	0.29	5	มาก
3. สถานศึกษาดำเนินการรายงานภาพรวมของโรงเรียนอย่างครบถ้วน	4.39	0.49	2	มาก
4. สถานศึกษารายงานสภาพและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	4.13	0.38	4	มาก
5. สถานศึกษานำข้อมูลที่เกี่ยวข้องย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมายมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ	4.16	0.37	3	มาก
รวม	4.34	0.30		มาก

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวม ด้านการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.30) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการรายงานภาพรวมของโรงเรียนอย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.49) และรองลงมา คือ สถานศึกษานำข้อมูลที่เกี่ยวข้องย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมายมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.37) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำที่สุด คือ สถานศึกษารวม วิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.29)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	n = 340			
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. สถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.93	0.30	1	มากที่สุด
2. สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.29	5	มาก
3. สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้กับคณะครูในโรงเรียน	4.37	0.51	2	มาก
4. สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.14	0.35	4	มาก
5. สถานศึกษานำวิธีการที่มีคุณภาพในการพัฒนาการศึกษามาเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นวัฒนธรรมองค์กรและมีการรักษามาตรฐาน การปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จไว้เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ยั่งยืน	4.15	0.39	3	มาก
รวม	4.33	0.26		มาก

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.26) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.30) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึก ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้กับคณะครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.51) และรองลงมา คือ สถานศึกษานำวิธีการที่มีคุณภาพในการพัฒนาการศึกษา มาเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นวัฒนธรรมองค์กรและมีการรักษามาตรฐาน การปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จไว้เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ยั่งยืน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.39) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.29)

ผลการทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ตาราง 13 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ที่	ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1.	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.43	2	1.71	39.21	.000
		ภายในกลุ่ม	14.75	337	.04		
		รวม	18.18	339			
2.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.45	2	2.22	47.31	.000
		ภายในกลุ่ม	15.85	337	.05		
		รวม	20.29	339			
3.	ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.80	2	2.40	55.69	.000
		ภายในกลุ่ม	14.51	337	.04		
		รวม	19.31	339			

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อมูลการบริหารจัดการ							
ที่	ระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4.	ด้านการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.43	2	1.71	39.22	.000
		ภายในกลุ่ม	14.75	337	.04		
		รวม	18.18	339			
5.	ด้านการจะทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.92	2	2.46	58.36	.000
		ภายในกลุ่ม	14.19	337	.04		
		รวม	19.11	339			
6.	ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	3.41	2	1.71	27.67	.000
		ภายในกลุ่ม	20.78	337	.06		
		รวม	24.19	339			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	4.29	2	2.16	47.27	.000
		ภายในกลุ่ม	16.43	337	0.04		
		รวม	20.75	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมเมื่อพิจารณาจากรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหาร
จัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 14 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการ
บริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	ข้อมูลการบริหาร จัดการระบบประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1.	ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.91	3	2.64	86.24	.000
		ภายในกลุ่ม	10.27	336	.03		
		รวม	18.18	339			
2.	ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.68	3	2.89	83.68	.000
		ภายในกลุ่ม	11.62	336	.03		
		รวม	20.29	339			
3.	ด้านการจัดระบบ บริหารสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9.04	3	3.02	98.73	.000
		ภายในกลุ่ม	10.26	336	.03		
		รวม	19.31	339			
4.	ด้านการดำ เนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.48	3	3.16	114.95	.000
		ภายในกลุ่ม	9.23	336	.02		
		รวม	18.71	339			
5.	ด้านการประเมิน คุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.91	3	2.63	86.24	.000
		ภายในกลุ่ม	10.27	336	.03		
		รวม	18.18	339			
6.	ด้านการจะทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	9.18	3	3.06	103.59	.000
		ภายในกลุ่ม	9.93	336	.03		
		รวม	19.11	339			

ตาราง 14 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลการบริหาร จัดการระบบประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7.	ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	7.93	3	2.64	54.61	.000
		ภายในกลุ่ม	16.26	336	.05		
		รวม	24.19	339			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	8.64	3	2.88	84.15	.000
		ภายในกลุ่ม	12.10	336	0.03		
		รวม	20.75	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมเมื่อพิจารณาจากรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.11167	-0.24912
10-20 ปี	-	-	-0.13746
21 ปีขึ้นไป	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.13500	-0.28421
10-20 ปี	-	-	-0.14921
21 ปีขึ้นไป	-0.28421	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่าช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10 – 20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.13500	-0.29474
10-20 ปี	-	-	-0.15974
21 ปีขึ้นไป	-0.29474	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.13500	-0.30526
10-20 ปี	-	-	-0.17026
21 ปีขึ้นไป	-0.30526	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.13500	-0.24561
10-20 ปี	-	-	-0.11061
21 ปีขึ้นไป	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.11167	-0.24912
10-20 ปี	-	-	-0.13746
21 ปีขึ้นไป	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.13500	-0.29825
10-20 ปี	-	-	-0.16325
21 ปีขึ้นไป	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	-	-0.13500	-0.24912
10-20 ปี	-	-	-0.11412
21 ปีขึ้นไป	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-0.7500	-0.51500	-0.18974
ขนาดกลาง	-	-	-4.4400	-0.11474
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.32526	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-	-0.52500	-0.28205
ขนาดกลาง	-	-	-4.3478	-0.19183
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.24295	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-0.09022	-0.52500	-0.031282
ขนาดกลาง	-	-	-0.43478	-0.2260
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.21218	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-0.09022	-0.52500	-0.34359
ขนาดกลาง	-	-	-43478	-0.25337
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.18141	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-0.09022	-0.52500	-0.16923
ขนาดกลาง	-	-	-43478	-0.07901
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.35577	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-0.07500	-0.51500	-0.18974
ขนาดกลาง	-	-	-0.44000	-0.11474
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.32526	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-0.09022	-0.52500	-0.32308
ขนาดกลาง	-	-	-0.43478	-0.23286
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.20192	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่า การจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	-	-0.09022	-0.52500	-0.17949
ขนาดกลาง	-	-	-0.43478	-0.08927
ขนาดใหญ่	-	-	-	-
ขนาดใหญ่พิเศษ	-	-	-0.34551	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นการศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เพื่อหาค่าสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติ One way Anova โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาพบว่าอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาประชุมวางแผน และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรองลงมา คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและ

ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาประชุมวางแผนการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา รongลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างมีระบบและสามารถนำไปใช้ได้จริง และรองลงมา คือ สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่คณะครูในโรงเรียน

1.3 ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนอย่างเหมาะสม รongลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันและนำสารสนเทศมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และรองลงมา คือ สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ อย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียน

1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างเต็มความสามารถ รongลงมา ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมรับรู้เข้าใจ ยอมรับในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการอำนวยความสะดวก ตลอดจนสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรองลงมา คือ สถานศึกษามุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องสมบูรณ์และสม่ำเสมอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาดำเนินโครงการหรือกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ

1.5 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน และทุกฝ่ายมีส่วนร่วม รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาใช้วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย เหมาะสมครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และรองลงมา คือ สถานศึกษานำผลการตรวจสอบไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาวางกรอบการประเมินความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย มาตรฐาน ตัวชี้วัด เครื่องมือ เกณฑ์ ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

1.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบการดำเนินงาน ระยะเวลา และทรัพยากรในการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และรองลงมา คือ สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนในการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

1.7 ด้านการจะทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมด้านการจะทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษา

ดำเนินการรายงานภาพรวมของโรงเรียนอย่างครบถ้วน และรองลงมา คือ สถานศึกษานำ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมายมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษารวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน อย่างเหมาะสม

1.8 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนให้กับคณะครูในโรงเรียน และรองลงมา คือ สถานศึกษานำวิธีการที่มี คุณภาพในการพัฒนาการศึกษามาเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นวัฒนธรรมองค์กรและมีการรักษา มาตรฐาน การปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จไว้เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ยั่งยืน ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหาร จัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาด โรงเรียน โดยรวมเมื่อพิจารณาจากรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีการบริหารจัดการ ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.1 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมทุกด้าน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการเปรียบเทียบ รายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับ ช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่าง กับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการ จัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี ความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.5 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี

และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10 – 20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.8 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ช่วงประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ 10-20 ปี มีความแตกต่างกับช่วงประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมทุกด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นงานที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินเป็นงานหลักเพื่อเป็นการรับรองว่าสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของทัตเทพ จงอมรรัตน์ (2562) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผลการศึกษา พบว่า การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการศึกษาของ กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ซึ่งได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า สภาพการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการศึกษาของ ลิขิต ชัดแก้ว (2560) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากในทุกด้าน และสอดคล้องกับการศึกษาของ จำนง จันวิจิตร (2559) ซึ่งได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ แสงมณี วงศ์คุณ (2559) ซึ่งได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย อาจเนื่องมาจากอายุงานที่แตกต่างกัน ทำให้ทัศนคติในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของการศึกษาของ ณชล ลัมภักดี (2559) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึงจังหวัดชลบุรี ได้เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสอดคล้องกับการศึกษาของ กานต์ ศรีจันทร์ (2558) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอำเภอเกาะสมุย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยเปรียบเทียบดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .0

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่ามีความแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค และโอกาส ในการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับการศึกษาของ น้อยลัดดา มีศรี (2559) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาระบบบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยมีแนวคิดเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและพัฒนาองค์กร ดังนี้

จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ต้องวางแผนและให้การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งการประเมินคุณภาพภายในต้องมีการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรและฝ่ายงานต่าง ๆ ว่ามีสภาพการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพเป็นไปมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้หรือไม่ เมื่อมีการประเมินของการปฏิบัติงานแล้วจะต้องการนำผลที่ได้รับมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อส่งผลให้เกิดคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ควรมีการวิจัยในเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน
3. ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ ไชยวุฒิ. (2561). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- กานต์ ศรีแสง. (2558). ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอำเภอเกาะสมุย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี. การค้นคว้าอิสระ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- จำนงค์ จันวิจิตร. (2559) การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2. การค้นคว้าอิสระ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- ณชล ลีมศักดิ์. (2559). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลบ้านบึงจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ณรงค์ชัย ศิริไพศาล. (2560). การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- ณัฐพล รัชย์ไทย. (2557). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ทัตเทพ จงอมรรตน์. (2562). สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 36. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- นำชัย หอมแก่นจัน. (2558). ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนวัดถ้ำปลาวิทยาคม. การค้นคว้าอิสระ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.

- น้อยนัตดา มีศรี. (2559). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- ปอลต์ จรเกษ. (2561). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครเชียงราย. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ปิยวัฒน์ ตันถา. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พระมหาธิษฎา มาศ สุวรรณะ. (2560). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอภิปาบาทสี่ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ 1. วิทยานิพนธ์ พศ.ม., มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, พระนครศรีอยุธยา.
- พิมพ์ชญา ปรีชาชนเกียรติ. (2559). ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มสตรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ภักติวิภา ลูกเงาะ. (2562). สภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- ภักตินิย์ สังข์สอน. (2558). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- เรวัตติ ชำนาญเท. (2559). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามวงจคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- แรงชนน ขวัญศรี. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กร

- ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสระบุรี. การค้นคว้าอิสระ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, ประทุมธานี.
ลิขิต ชัดแก้ว. (2560). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา. การค้นคว้าอิสระ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- วาณิช ลีทา. (2559). สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6.
วิทยานิพนธ์ กษ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วาสนา คำห้วยหาญ. (2558) แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
โรงเรียนระดับมัธยมใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36.
วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- ศราวุธ จันทร์ทอง. (2560). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. การค้นคว้าอิสระ
กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ศศิพิมพ์ วรรณกุล. (2558). การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 2. การค้นคว้าอิสระ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร,
กรุงเทพฯ.
- ศิริินภา สมศรี. (2560). สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของ
ครูและผู้บริหารในกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเชียงคำหนึ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยาเขต 2. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา,
พะเยา.
- สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัด
ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- สิริพรรณ สุนทร. (2559). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
สถานศึกษาขนาดเล็กโดยใช้การบริหารจัดการแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร.
ดุษฎีนิพนธ์ ค.ด., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.

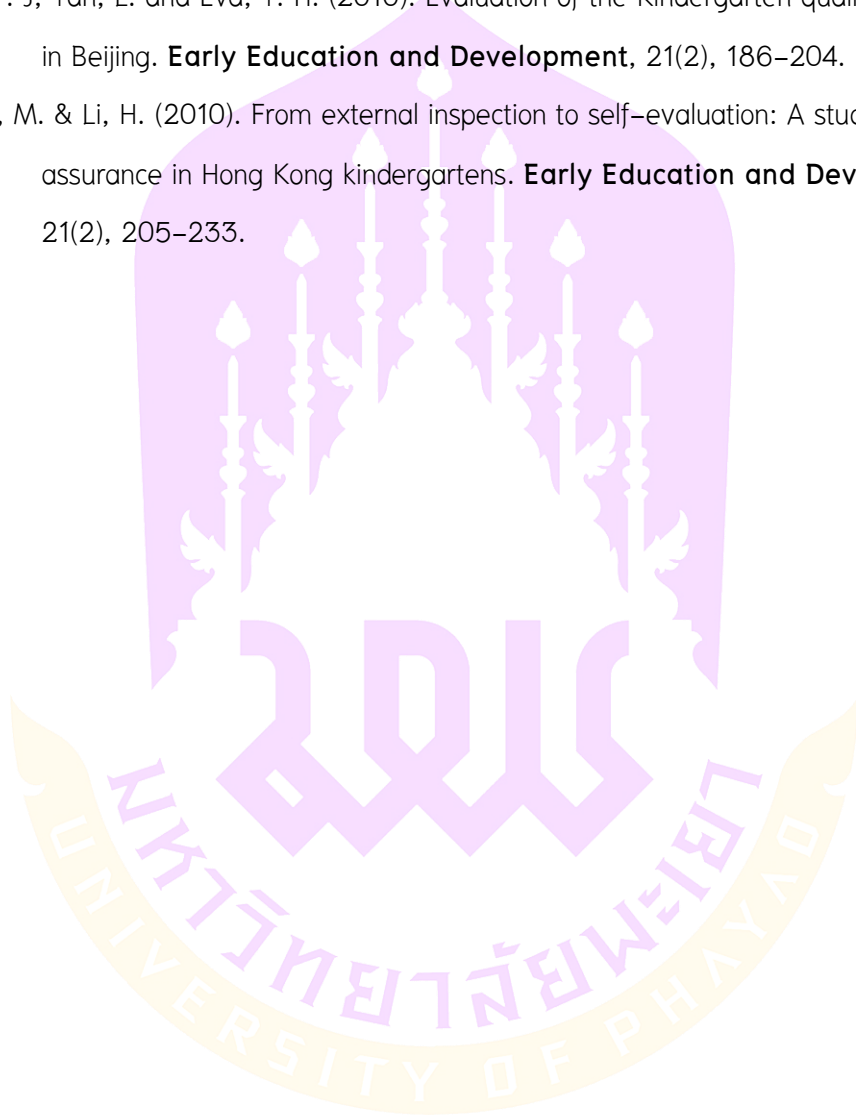
- สุพิชญา กลั่นนุรักษ์. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาระนอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุภัค พวงขจร. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานโดยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- แสงมณี วงศ์คุณ. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครู.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561ก). หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการ
ประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561ข). แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา 2561.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. (2562). รายงานผล
การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2562. เชียงราย: ม.ป.ท.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. (2563). รายงานสรุปจำนวน
บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2563, เชียงราย.
- อุดม รูปดี. (2559). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
การอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Test (5th ed.)*. New York:
Harper Collins.
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determination sample size for research activities.

Education and Psychology Measurement, 30(3), 607–610.

Lim, F.C. (2009). Educational hub at a crossroads: the development of quality assurance as a competitive tool for Singapore's private tertiary education. **Quality Assurance in Education: An International Perspective**, 17(1), 79–94.

Pan, Y. J, Yan, L. and Eva, Y. H. (2010). Evaluation of the Kindergarten quality rating system in Beijing. **Early Education and Development**, 21(2), 186–204.

Wong, M. & Li, H. (2010). From external inspection to self-evaluation: A study of quality assurance in Hong Kong kindergartens. **Early Education and Development**, 21(2), 205–233.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพะเยา

UNIVERSITY OF PHAYAO

ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ดร. วีชระ จตุพร

ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี

วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

2. ดร.กัมพล ไชยพันธ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์15 (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประชา)

3. นายนิธิศ วัฒนโกกุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านถ้ำปลา



ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3

คำชี้แจง

การศึกษานี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรบริหาร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยแบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อ
ศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา เป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยกำหนดขอบเขตของการ
วิจัยตามกรอบแนวคิด กฎ กระทรวง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
พุทธศักราช 2561

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 ซึ่งเป็น
แบบสอบถามปลายเปิด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ที่นำไปให้ความร่วมมือในการ
ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวมัณฑณิตาต์ ดอนดง

นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อที่ตรงกับรายละเอียดส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

- () 1) ชาย () 2) หญิง

2. อายุ

- () 1) ต่ำกว่า 30 ปี () 2) 30-40 ปี
() 3) 41-50 ปี () 4) สูงกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษา

- () 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี () 2) ปริญญาตรี
() 3) ปริญญาโท () 4) ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การทำงาน

- () 1) น้อยกว่า 10 ปี
() 2) 10 - 20 ปี
() 3) 21 ปี ขึ้นไป

5. สถานภาพในการปฏิบัติงาน

- () 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน () 2) ครูผู้สอน

6. ขนาดของสถานศึกษาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่

- () 1) ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน)
() 2) ขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน)
() 3) ขนาดใหญ่ (นักเรียน 601-1,500 คน)
() 4) ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 1,501 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาสถานศึกษาของท่านว่ามีบริการจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามสภาพการดำเนินงานต่อไปนี้มากน้อยเพียงใดโดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องการปฏิบัติที่เป็นจริงซึ่งมีการกำหนดระดับการปฏิบัติดังนี้

- 5 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากที่สุด
4 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาก
3 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาปานกลาง
2 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อย
1 คะแนน มีค่าเท่ากับ การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยที่สุด

ที่	ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา						
1)	สถานศึกษาประชุมวางแผน และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
2)	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ					
3)	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4)	สถานศึกษานิเทศติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
5)	สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

ที่	ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา						
6)	สถานศึกษาประชุมวางแผนการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา					
7)	สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่คณะครูในโรงเรียน					
8)	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีระบบและสามารถนำไปใช้ได้จริง					
9)	สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
10)	สถานศึกษาทบทวนแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ					
3. ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ						
11)	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม					
12)	สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียน					

ที่	ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13)	สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันและนำ สารสนเทศมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน					
14)	ส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการวางแผนควบคุมกำกับติดตามนิเทศและ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ					
15)	สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง					
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
16)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ ในแผนอย่างเต็มความสามารถ					
17)	สถานศึกษาดำเนินโครงการหรือกิจกรรมทุกกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้และ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ					
18)	สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วน ร่วมรับรู้เข้าใจยอมรับในการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีและมีการอำนวยความสะดวก ตลอดจนสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
19)	สถานศึกษาควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการ ดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง					
20)	สถานศึกษابันทึกรผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง สมบูรณ์และสม่ำเสมอ					

ที่	ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา						
21)	สถานศึกษาวางแผนการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะครูปฏิบัติหน้าที่ ผู้รับผิดชอบชัดเจน และทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
22)	สถานศึกษาวางกรอบการประเมินความสัมพันธ์ เชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย มาตรฐาน ตัวชี้วัด เครื่องมือ เกณฑ์ ช่วงเวลาและผู้รับผิดชอบไว้อย่าง ชัดเจน					
23)	สถานศึกษาใช้วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย เหมาะสมครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
24)	สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำ เครื่องมือ ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม					
25)	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบไปเปรียบเทียบกับ เป้าหมายใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
6. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา						
26)	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดกรอบการ ดำเนินงาน ระยะเวลา และทรัพยากรในการประเมิน คุณภาพภายในโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน					
27)	สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนในการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้					
28)	สถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนก ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
29)	สถานศึกษาวางกรอบการตรวจสอบผลการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา					

ที่	ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
30)	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สรุปลงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน ให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ					
7. ด้านการจะทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน						
31)	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
32)	สถานศึกษารวบรวม วิเคราะห์ แปรผล และนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม					
33)	สถานศึกษาดำเนินการรายงานภาพรวมของโรงเรียนอย่างครบถ้วน					
34)	สถานศึกษารายงานสภาพและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน					
35)	สถานศึกษานำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมายมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ					
8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
36)	สถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
37)	สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
38)	สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้กับคณะครูในโรงเรียน					

ที่	ข้อมูลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39)	สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในโรงเรียนอย่างเหมาะสม					
40)	สถานศึกษานำวิธีการที่มีคุณภาพในการพัฒนา การศึกษามาเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นวัฒนธรรม องค์กรและมีการรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ ประสบความสำเร็จไว้เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ ยั่งยืน					



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3
ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

คำชี้แจง

โปรดให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของท่าน

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

.....

.....

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษา ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

.....

.....

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

.....

.....

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการ
พัฒนา ดังนี้

.....

.....

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการ
พัฒนา ดังนี้

.....

.....

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ท่านมี
ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

.....

.....

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

.....

.....

8. การจัดทำให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

.....

.....

9. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก ค ค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถาม

ตาราง 31 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา						
1. สถานศึกษาประชุมวางแผน และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษานิเทศติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 31 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
6. สถานศึกษาประชุมวางแผนการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
7. สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพของโรงเรียน เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้แก่คณะครูในโรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
8. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่าง มีระบบและสามารถนำไปใช้ได้จริง	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
9. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
10. สถานศึกษาทบทวนแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงาน การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของโรงเรียนให้มี คุณภาพ	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของ					
	ผู้เชี่ยวชาญ					
1	2	3				
ด้านที่ 3 การจัระบบบริหารและ						
สารสนเทศ						
11. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
12. สถานศึกษาจัดโครงสร้างการ บริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพของโรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
13. สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ ถูกต้องเป็นปัจจุบันและนำสารสนเทศ มาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
14. ส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน ควบคุมกำกับติดตามนิเทศและ ประเมินผลการดำเนินงานอย่าง สม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
15. สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนา ระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
ด้านที่ 4 การดำเนินงานตาม						
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ						
สถานศึกษา						
16. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างเต็มความสามารถ	+1	+1	+1	+3	1.0 0	ใช้ได้
17. สถานศึกษาดำเนินโครงการหรือกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+3	1.0 0	ใช้ได้
18. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมรับรู้เข้าใจยอมรับในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการอำนวยความสะดวกตลอดจนสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+3	1.0 0	ใช้ได้
19. สถานศึกษาควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+3	1.0 0	ใช้ได้
20. สถานศึกษำบันทึกผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องสมบูรณ์และสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+3	1.0 0	ใช้ได้

ตาราง 14 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (ต่อ)

ข้อความ	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
ด้านที่ 5 การติดตามตรวจสอบ						
คุณภาพการศึกษา						
21. สถานศึกษาวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน และทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
22. มีสถานศึกษาวางกรอบการประเมินความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายมาตรฐาน ตัวชี้วัด เครื่องมือ เกณฑ์ ช่วงเวลาและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
23. สถานศึกษาใช้วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย เหมาะสมครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
24. สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำเครื่องมือ ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
25. สถานศึกษานำผลการตรวจสอบไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
ด้านที่ 6 การประเมินคุณภาพ						
ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ						
สถานศึกษา						
26. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบการดำเนินงาน ระยะเวลา และทรัพยากรในการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
27. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนในการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม การทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
28. สถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล โดยจำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างถูกต้องเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
29. สถานศึกษาวางแผนการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
30. สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน ให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (ต่อ)

ข้อความ	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
ด้านที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปี						
เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน						
31. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
32. สถานศึกษารวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
33. สถานศึกษาดำเนินการรายงานภาพรวมของโรงเรียนอย่างครบถ้วน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
34. สถานศึกษารายงานสภาพและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
35. สถานศึกษานำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมายมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (ต่อ)

ข้อความถาม	ความคิดเห็น			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	1	2	3			
ด้านที่ 8 การพัฒนาคุณภาพ						
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
36. สถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
37. สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
38. สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้กับคณะครูในโรงเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
39. สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบติดตาม ทบทวน และประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้
40. สถานศึกษานำวิธีการที่มีคุณภาพในการพัฒนาการศึกษามาเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นวัฒนธรรมองค์กรและมีการรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จไว้เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ยั่งยืน	+1	+1	+1	+3	1.00	ใช้ได้



ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	มัธมธนิตาต์ ดอนดง
วัน เดือน ปี เกิด	23 มิถุนายน 2529
สถานที่เกิด	จังหวัดพะเยา
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2552 วท.บ (ชีววิทยา), มหาวิทยาลัยนเรศวร, จังหวัดพิษณุโลก
ที่อยู่ปัจจุบัน	43 หมู่ 11 ตำบลเจดีย์คำ อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา
ผลงานตีพิมพ์	มัธมธนิตาต์ ดอนดง. (ผู้บรรยาย). (1 เมษายน - 14 พฤษภาคม 2564). การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. ในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 7 (หน้า 927-939). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา.

