

การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2



วัศพล ชูตินทราศรี

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

A STUDY OF READINESS FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE FOR EXTERNAL QUALITY
ASSURANCE OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS UNDER THE CHIANGRAI PRIMARY
EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

May 2024

Copyright 2024 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ของ วัศพล ชูตินทราศรี

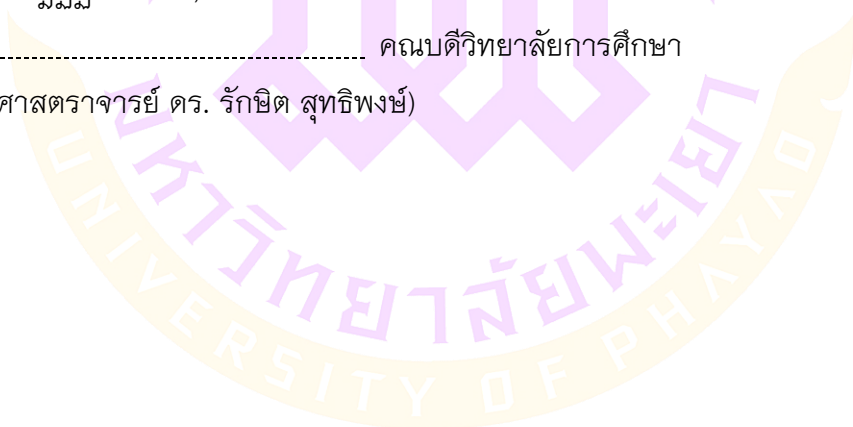
ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(รองศาสตราจารย์ ดร. จิตีมา วรณศรี)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดาวลัย คุ้มทอง)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
(ดร. กษิวิภูฏ มีพรหม)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)



เรื่อง:	การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
ผู้ศึกษาค้นคว้า:	วัศพล ชูตินทราศรี, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2566
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดาวัลย์ อุ๋นกอง
คำสำคัญ:	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ประกันคุณภาพภายนอก

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและวิธีเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 306 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยวิเคราะห์ สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าเอฟ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ และแบบสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ 1) วางแผนและดำเนินการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมมากขึ้น 2) ใช้หลักบริหารแบบมีส่วนร่วมและนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการปฏิบัติงานและส่งเสริมการเรียนรู้ และ 3) ส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีความรู้ จากสื่อที่หลากหลายมากขึ้น

Title: A STUDY OF READINESS FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE FOR EXTERNAL QUALITY ASSURANCE OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS UNDER THE CHIANGRAI PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2

Author: Watsapon Chutintarasree, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2023

Advisor: Assistant Professor Dr. Thidawan Unkong

Keywords: Internal Quality Assurance of Educational Institutions, External Quality Assurance

ABSTRACT

This research aimed (1) to study of readiness for Internal Quality Assurance for External Quality Assurance of Educational Institutions (2) to compare the readiness for Internal Quality Assurance , according to variables of the school sizes (3) To explore ways to prepare for internal quality assurance for External Quality Assurance of Educational Institutions under the Chiangrai Primary Education Service Area Office 2. the sample was Administrators, teachers, and educational personnel totaling 306 people. They was selected by the table proposed by Stratified random sampling. The instrument for collecting data was a five-point-rating-scale questionnaire. Analysis data by applying the program which the data were statistically shown in percentage, mean, standard deviation. the F-test with the Sheffe's Method have been employed and interview from using content analysis. The research results were found as follows: 1) The readiness for Internal Quality Assurance for External Quality Assurance of Educational Institutions was at a high level 2) The comparative results of the readiness for Internal Quality Assurance of the schools according to variables of school sizes had overall difference which had the statistically significant difference at the level of .05 3) The Guidelines for preparing internal quality assurance to be ready for external evaluation of educational institutions is to plan the development of the quality of students to have the ability to create innovations and use the principles of participatory management to use technology to benefit teaching and learning Finally, educational institutions should encourage teachers to pursue higher level.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาวัลย์ อุ๋นกอง อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ที่ให้คำแนะนำ ปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ ตลอดจนให้กำลังใจและแรงบันดาลใจ จนทำให้การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จ

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ซึ่งปรากฏนามในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่า ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา ความเหมาะสม ความชัดเจน และความถูกต้องของการใช้ภาษาของเครื่องมือ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย และขอขอบพระคุณคณาจารย์เจ้าของตำราทุกท่านที่ได้นำมาอ้างอิง

ขอขอบคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่ผู้มีพระคุณ ประกอบด้วย บิดา มารดา เป็นปฐมบูชา ครู อาจารย์ ทุกท่าน ที่ประสิทธิประสาทวิชาความรู้อันเป็นพื้นฐานให้ผู้วิจัยได้ทำงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจนสำเร็จ

วัศพล ชูตินทราศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	10
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
กรอบแนวคิดในการวิจัย	49
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	51
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52

การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	59
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2.....	60
ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	72
ตอนที่ 4 ผลการสรุปความและวิเคราะห์เนื้อหาการสัมภาษณ์แนวทางการเตรียมความพร้อม การประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2	77
บทที่ 5 บทสรุป.....	91
สรุปผลการวิจัย.....	91
อภิปรายผลการวิจัย.....	95
ข้อเสนอแนะ.....	100
บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	105
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ.....	106
ภาคผนวก ข ผลการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์.....	107
ภาคผนวก ค รายงานหน่วยงานที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย.....	116
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try Out).....	117
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	118
ภาคผนวก ฉ รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์.....	126
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อ พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2	127

ประวัติผู้วิจัย.....130



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็ก.....	41
ตาราง 2 แสดงข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาขนาดกลาง	41
ตาราง 3 แสดงข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่.....	41
ตาราง 4 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างจากการกำหนดสัดส่วน.....	52
ตาราง 5 แสดงค่าร้อยละ และความถี่ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	59
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 โดยภาพรวม	61
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามรายชื่อ.....	62
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามรายชื่อ	65
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจำแนก ตามรายชื่อ	68
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนก ตามขนาดของสถานศึกษา.....	72
ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับ การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา	73
ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนก ตามขนาดของสถานศึกษา.....	74

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) ภาพรวม.....75

ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
ด้านคุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....75

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา76

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา76

ตาราง 17 แสดงผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน77



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	49
ภาพ 2 แสดงขั้นตอนการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2.....	50
ภาพ 3 แสดงขั้นตอนการศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เชียงราย เขต 2.....	51



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษานั้นเป็นกระบวนการที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในระบบการศึกษาของประเทศไทย โดยถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 หมวดที่ 6 ซึ่งได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และได้กำหนดระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และให้ต้นสังกัดรวบรวมถึงสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพที่ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการทำรายงานผลประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ มีวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบให้สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตามจุดประสงค์ของต้นสังกัดที่ทำหน้าที่กำกับดูแล และให้สถานศึกษาแต่ละแห่งดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตาม

วรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ให้ต้นสังกัดและหน่วยงานที่ดูแลมีหน้าที่ในการช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้งานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้รับการพัฒนา เมื่อได้ทราบถึงผลการรายงานที่สถานศึกษาได้ประเมินตนเองแล้ว ให้ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ดูแล กำกับจัดส่งรายงานการประเมินตนเองในประเด็นต่าง ๆ ที่ควรให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา นั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่าเป็นการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพให้มีการวัด ประเมินผลเพื่อการกำกับ ติดตามและตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีหลักการดำเนินการในการควบคุมตรวจสอบโครงสร้างการ ดำเนินการด้านคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้าง ความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและมีส่วนได้เสีย และสาธารณชนว่าโรงเรียนนั้น สามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และสามารถตอบสนองจุดประสงค์ ของต้นสังกัดที่กำกับดูแล โดยให้โรงเรียนแต่ละแห่งมีระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ครบทุกแห่ง โดยโรงเรียนร่วมกันสร้างมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษาของตนให้เป็นไปตาม มาตรฐานแต่ละระดับและประเภทการศึกษาจากการกำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการและได้ ออกประกาศ รวมถึงที่ได้ดำเนินการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ ส่งเสริมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจึงปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และดำเนินการจัดการวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามประเภท ของโรงเรียน และจัดทำและดำเนินการส่งรายงานผลการวัดและประเมินตนเองให้กับต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา แห่งนั้นให้แก่ สมศ.เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สมศ. อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้เพื่อให้งานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

จากความสำคัญดังกล่าวสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ได้กำหนดพันธกิจส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ได้พัฒนาและเป็นกลไกในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา ประกอบด้วย 5 อำเภอ คือ อำเภอป่าแดด อำเภอพาน อำเภอเวียงป่าเป้า อำเภอแม่ลาว และอำเภอแม่สรวย มีโรงเรียนในสังกัด 141 โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด 1,467 คน โดยมีวิสัยทัศน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 “ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” และพันธกิจ คือ 1)ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง 2)พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา 3)สร้างโอกาส และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้แก่ประชากรวัยเรียนในเขตบริการ 4)พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ ตามหลักสูตร และคุณภาพรองรับศตวรรษที่ 21 5)ส่งเสริมผู้เรียนตามพหุปัญญาที่หลากหลาย 6)จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 7)จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8)พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะสู่การเป็นมืออาชีพ 9)พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) 10)ส่งเสริมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2, 2565)

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาแม้ว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 141 แห่ง มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ ในรอบปีที่ผ่านมาผลการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ซึ่งผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 3 มาตรฐาน ภาพรวมพบว่า ร้อยละ 17 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม ร้อยละ 68 อยู่ในระดับ ดี เลิศ ร้อยละ 14.5 อยู่ในระดับ ดี และร้อยละ 0.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง แต่ทั้งนี้ในมาตรฐาน คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน เฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานในระดับชั้น ป.6 และ ม.3 ของเขตพื้นที่การศึกษาในบางรายวิชายังต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยในระดับประเทศ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความ พร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 เพื่อนำไปสู่การนำผลการวิจัย ไปใช้เป็นแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการ ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับ การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อ พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

1. เพื่อการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,467 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 306 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามสัดส่วนของสถานศึกษา

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 มาตรฐาน คือ 1)คุณภาพของผู้เรียน 2)กระบวนการบริหารและการจัดการ 3)กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ขนาดของสถานศึกษา

3.1.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน)

3.1.2 สถานศึกษาขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121-600 คน)

3.1.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 601–1,500 คน)

3.2 ตัวแปรตาม ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 3 มาตรฐาน ดังนี้

3.2.1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

3.2.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

3.2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 1 คน

2. ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการกลุ่มกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 1 คน

4. อาจารย์มหาวิทยาลัย สาขาการบริหารการศึกษา และสาขาวัดและประเมินผล มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกขึ้นไปจำนวน 2 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ในตอนที่ 1 ซึ่ง มี 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้จะเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อในแต่ละด้านจากน้อยไปมาก

แล้วเลือกอันดับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด มาสร้างเป็นกรอบประเด็นคำถามเพื่อสัมภาษณ์ โดยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลสถานศึกษานั้น

2. การประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง ความพร้อมในการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2 ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรฐานที่เน้นคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครูคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานเพื่อพร้อมรับการประกันคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1 คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง การดำเนินการกำหนดเป้าหมาย และระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างชัดเจนและดำเนินการอย่างเป็นระบบทำให้เกิดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีพัฒนาการในด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สมรรถนะที่สำคัญ และ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้สูงขึ้นตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้พร้อมทั้งนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ

2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ หมายถึง การดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้านวิชาการ จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนดำเนินการในแต่ละปีเพื่อนำแผนการดำเนินการไปใช้ โดยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน นำผลการประเมินของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป และได้นำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาต่อผู้มีส่วนได้เสียให้ได้รับทราบ

2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชาและทุกชั้นปี และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยต้องตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูที่ปฏิบัติหน้าที่รักษาการผู้บริหารสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2566

4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนและอื่น ๆ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ปีการศึกษา 2566

5. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนหรือสถานที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2566

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 หมายถึง หน่วยงานในระดับต้นสังกัดของสถานศึกษาในจังหวัดเชียงรายภายใต้กำกับของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งอยู่ในเขตอำเภอแม่สรวย อำเภอแม่ลาว อำเภอเวียงป่าเป้า อำเภอพาน และอำเภอป่าแดด ซึ่งบริหารโดยคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 รับผิดชอบเฉพาะในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง จำแนกขนาดของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ซึ่งแบ่งเป็น 3 ขนาด ดังนี้

7.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียน ไม่เกิน 120 คน

7.2 สถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียน 121-600 คน

7.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียน 601 คน ขึ้นไป

8. แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 หมายถึง วิธีการและกระบวนการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นหรือพัฒนาขึ้นในเรื่องของการดำเนินการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สถานศึกษาได้แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ทราบถึงข้อมูลความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัด และนำไปใช้เป็นแนวในการกำหนดนโยบาย วางแผนการกำกับติดตาม และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวม สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัยดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 การประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3 การประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3.1 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561

1.3.2 กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1. การประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับที่มาของการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุ

เป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าหมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล (กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา , 2561)

ชวลิต พิศาลชัยกุล (2561) ได้กล่าวถึงความหมายของวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและจัดทำในรูปแบบกระบวนการพัฒนา เพื่อให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรและโรงเรียนกำหนด

วรรณภา ประเสริฐแก้ว (2561) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

กัลยา เจริญมี (2560) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการ การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน การทำงาน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการแก้ไขข้อบกพร่องในการทำงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร และต่อเนื่อง โดยมีมาตรฐานเป็นตัวกำหนดกรอบในการทำงาน และมีตัวบ่งชี้บอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล และมีคุณภาพ เป็นที่พึงพอใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมผู้รับประโยชน์การประกันคุณภาพจึงเป็นระบบหนึ่งในการเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาให้มีการพัฒนา โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาการใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหาร

จัดการการมีส่วนร่วม โดยที่ทุกคนทุกส่วนของสังคมต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ได้มีการพัฒนากันอยู่ในขณะนี้ มีแนวคิดเพื่อส่งเสริมแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ประกอบด้วยการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) คือกระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติที่นำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ กำหนดมาตรฐานคุณภาพ เพื่อพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน ประกอบด้วย การกำหนดปัจจัยและมาตรฐานรวมถึงกระบวนการด้านการผลิต และการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน หมายถึง การพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการศึกษา เช่น การพัฒนาโรงเรียน การพัฒนาบุคลากรครูการพัฒนาผู้บริหาร เป็นต้น

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) คือการตรวจสอบและติดตามผลในการปฏิบัติ กระบวนการในการดำเนินงาน หรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด ประกอบด้วย การประเมินความก้าวหน้าของโรงเรียน และการจัดทำรายงานโรงเรียนต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นการติดตามและตรวจสอบของโรงเรียน (Internal Audit) การติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (External Audit) และมาตรการปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Quality Intervention)

ขั้นที่ 3 การประเมินคุณภาพของโรงเรียน (Quality Assessment) คือกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแล ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมเป็นระยะ ๆ ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดต้องการเพื่อให้การสนับสนุนส่งเสริม และช่วยเหลือโรงเรียนให้มีคุณภาพและมีการพัฒนาต่อการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกต่อไปประกอบด้วยหลายขั้นตอน ประกอบด้วย การทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (External School Review) การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (Accreditation) และการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม หรือการประเมินคุณภาพการศึกษา (Total Quality Education) แนวคิดการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารจัดการตามหลักของการบริหาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานที่ต้องการโดยกระบวนการและหลักการบริหารดังกล่าวเป็นสิ่งที่จะทำให้งานมุ่งไปสู่ความสำเร็จได้ ซึ่งต้องผ่านกระบวนการวางแผน การปฏิบัติงานตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการ

ประเมินผล รวมถึงมีการนำผลที่ได้นั้นไปพัฒนาและปรับปรุงอยู่เสมอ เพื่อให้การทำงานได้ผล และมีคุณภาพดียิ่งขึ้น สำหรับเป้าหมายที่ต้องการและวิธีการสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะเกิดขึ้นภายใต้ การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนไม่ได้ควรเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน จำเป็นต้องร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการเหล่านี้ร่วมกัน และปฏิบัติตาม เป้าหมาย หรือแผนการเหล่านั้น เพื่อให้แนวคิดในการทำงาน และเมื่อปฏิบัติงานเสร็จสิ้นก็ควร จะมีการบันทึกข้อมูล เพื่อร่วมกันตรวจสอบหาจุดดี จุดเด่น หรือจุดที่ต้องพัฒนา ปรับปรุง ร่วมกัน เพื่อให้ความมุ่งหวังเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดการบริหารของโรงเรียน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะและ เพื่อเป็นการร่วมมือร่วมใจกันในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ผู้บริหารจึงควรให้ทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการร่วมมือกันและปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ตนเองสามารถมองการปฏิบัติหน้าที่ใน แต่ละอย่างที่ตนได้รับมอบหมายได้อย่างชัดเจน ฉะนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมี ความสำคัญ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องตระหนักถึงภาระหน้าที่ตลอดถึงการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543)

หลักการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) ได้กล่าวถึง หลักการและแนวคิดใน การประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา (Child Centered Development) เป็น แนวคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งปวง และยึดประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เป็นสำคัญโดยมีความเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพที่เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต ดังนั้นใน การจัดการศึกษาจึงต้องช่วยกระตุ้น เอื้ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ พัฒนาเต็มศักยภาพและมีคุณภาพได้มาตรฐานเพื่อเป็นกำลังใจในการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม สามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. การใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ (School Based Management) เป็น แนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอำนาจในการตัดสินใจบริหารจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีความ เชื่อว่าโรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการผลิต (Product Center) ที่สามารถสร้างผลผลิตคือผู้เรียน ให้มีคุณภาพได้ การบริหารจัดการของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจะทำให้เกิดการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้และเป็นการเสริมสร้างพลังให้ โรงเรียน ประชาชนและชุมชน ร่วมกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน

3. การมีส่วนร่วมในการร่วมคิดร่วมทำ (Participation Collaboration) เป็นแนวคิดที่มุ่ง ให้การศึกษาเป็นแหล่งของสาธารณชนที่ทุกคนทุกหน่วยงานของสังคมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการปวงชนียบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือปราชญ์ชาวบ้านเข้ามามีส่วนในการเป็นคณะกรรมการคณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิดตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษาทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม การศึกษาเป็นเรื่องของทุกคน โดยแนวความคิดนี้เชื่อว่าการให้ทุกคนทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมคิดร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษาตลอดจนมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ ให้การสนับสนุนและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความมุ่งมั่นร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคมได้

4. การกระจายอำนาจทางการศึกษา (Decentralization of Education) เป็นแนวความคิดที่มุ่งคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) กับการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจในการดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารวิชาการงบประมาณบุคลากรและทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบและจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากที่สุด โดยแนวความคิดนี้เชื่อว่าการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษามากขึ้น จะทำให้เขาเกิดความตระหนักในคุณประโยชน์ของการศึกษาและผลกระทบที่เกิดขึ้น จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการจัดการศึกษา ให้ตอบสนองความต้องการของเขาและมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับศรัทธาของผู้ปกครองและชุมชนในที่สุด

5. การแสดงความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) ซึ่งมีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกลงยุทธศาสตร์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา ตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ ทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน ซึ่งเป็นแนวความคิดที่ทำให้โรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง มาตรฐานการศึกษาหรือผลลัพธ์อันเกิดจากการตัดสินใจของโรงเรียนเอง ซึ่งสามารถให้ผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมตรวจสอบ

ได้เพื่อเป็นหลักการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมได้อย่างแท้จริง

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2542) แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 “การประกันคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

ชวลิต พิศาลชัยกุล (2561) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า หมายถึง ระดับการปฏิบัติในการดำเนินการตามกระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ซึ่งประกอบไปด้วย 8 ด้าน คือการจัดระบบบริหารและสารสนเทศการพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ศุภสันต์ ศรีวิชัย (2563) ได้กล่าวถึงระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลว่าหมายถึง การวางระบบ การจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมรับผิดชอบ ต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จรรยา แก้วบุญเรือง (2560) ได้กล่าวถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ว่าหมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณภาพในการบริหารจัดการเพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและสามารถเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้เพื่อให้การศึกษาได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

สินธร อักษรศักดิ์ (2562) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า หมายถึง กระบวนการประเมินผล และการติดตาม ตรวจสอบควบคุมคุณภาพการดำเนิน

กิจการของสถานศึกษา ในการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพผู้เรียนตามข้อกำหนดอย่างต่อเนื่อง

มลลิตา กลางณรงค์ (2560) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า หมายถึง การบริหารจัดการประเมินผล ติดตาม และตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ภายใต้การกำกับ ดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่า สถานศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนปฏิบัติงาน (P) หมายถึงการเตรียมการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ทรัพยากร และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการปฏิบัติงาน

2. ขั้นตอนการปฏิบัติ (D) เป็นการดำเนินการตามแผนที่ได้จัดทำไว้ โดยจะต้องศึกษา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุขจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน นิเทศกำกับ ติดตาม ทั้งระดับรายบุคคลรายกลุ่ม รายหมวด/ฝ่ายกระตุ้น ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามแผนการปฏิบัติงาน

3. การตรวจสอบประเมินผล (C) เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่า บรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด โดยการวางกรอบตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา สร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานและสรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพขึ้น

4. การปรับปรุงและพัฒนา (A) เป็นการนำผลการตรวจสอบประเมินผลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์แปลผลแล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้นครูประจำวิชา หัวหน้าหมวด ผู้บริหารจากนั้นทำการปรับปรุงแก้ไขงานที่ไม่เป็นไปตามแผนให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ส่วนงานที่เป็นไปตามแผนแล้วให้ดำเนินการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป

มัณฑณิตาค์ ดอนดง (2564) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในว่า หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีการจัดทำแผนงาน กิจกรรม การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

อย่างต่อเนื่องและเป็นการประเมินตนเองภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมได้ว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์

ศิรินทร ดงเรืองศรี (2561) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้น สังกัดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลสถานศึกษานั้น

จาริณี อิมด้วง (2561) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งหน่วยงานที่ทำหน้าที่การประกันคุณภาพภายใน คือสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และหน่วยงานต้นสังกัด

สุวรรณี พุ่มแห้ว (2562) กล่าวถึง การบริหารการประกันคุณภาพภายใน ว่ามีความหมายคือ การดำเนินงานในเรื่องการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามงานตามแผน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ภักติวิภา ลูกเงาะ (2562) กล่าวถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่าหมายถึง วิธีและกระบวนการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ก้าวหน้าขึ้นให้เรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาให้การกำหนดมาตรฐานการศึกษา รวมถึงการวางแผนการดำเนินงาน กิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ ทั้งในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณภาพโดยมีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาผ่านการประเมินตนเองโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้ออกกฎกระทรวง ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา การดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบไปด้วย

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ การวางแผนและจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งจะต้องสอดคล้องกับระดับของสถานศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ ประกอบด้วย

1.1 มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1.คุณภาพของเด็ก 2. กระบวนการบริหารและการจัดการ 3. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

1.2 มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่

1.2.1 คุณภาพของผู้เรียน

1.2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1.2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565) กล่าวถึงการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาว่าหมายถึง การวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดและจัดทำ มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษาและ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานครบชุดการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นใน สถานศึกษาเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลสถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่ม เต็มได้โดยใช้ข้อมูลผลการ ดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ได้ให้ความหมายการกำหนดมาตรฐานการศึกษาหมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นใน สถานศึกษาทุกแห่งที่ประกาศโดยกระทรวงศึกษาธิการโดยสถานศึกษามีกระบวนการประชุม วางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของชาติ ครอบคลุมมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และส่งเสริมให้บุคลากร

คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่าด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ทุกแห่งที่ประกาศโดยกระทรวงศึกษาธิการโดยสถานศึกษามีกระบวนการประชุมวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของชาติ ครอบคลุมมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และส่งเสริมให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ แผนพัฒนาพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานั้นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำ อย่างเป็นระบบ โดยมีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและแนวคิดไว้หลากหลาย ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กล่าวว่า การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานั้นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำ แผน 2 ประเภท ดังนี้

1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 - 5 ปีโดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษาวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์กำหนดกรอบกลยุทธ์ กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงาน ของสถานศึกษา

2. แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ทิศทางของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่ายจัดลำดับความสำคัญของโครงการพร้อมทั้งจัดทำ

รายละเอียดของโครงการกิจกรรม ที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการกระบวนการจัดประสบการณ์ จัดการเรียนรู้ การสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้น สังกัดเพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษาทั้งนี้สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565) ได้ให้ความหมายการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาว่าหมายถึง การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา สภาพแวดล้อมความต้องการของนักเรียนและชุมชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าประสงค์กำหนดกรอบกลยุทธ์ กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายโดยสอดคล้องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบที่กำหนดไว้ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษากับครูและบุคลากร มีการประเมินปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้อย่างเหมาะสม และกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การวางแผน การกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจของโรงเรียน เพื่อการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ โดยมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ สภาพของโรงเรียน เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัดหรืออุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในโรงเรียนและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเรียน มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีระบบและสามารถนำไปใช้ได้จริง ตลอดจนมีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

มีการทบทวน แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างรอบด้านนั้นนอกจากจะวางแผนอย่างดีแล้วจะต้องมีการปฏิบัติตามแผนด้วยความร่วมมือของทุกฝ่ายเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ได้มีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและแนวคิดไว้หลากหลาย ดังนี้

กรมวิชาการ (2545) ได้กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดระบบบริหารจัดการทรัพยากรและการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการร่วมตัดสินใจของทุกฝ่ายและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อ กำหนดแนวทางและวิธีการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ให้ความเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งตรวจสอบทบทวน และรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาต้องมุ่งให้บุคลากรทุกคนตระหนักและรับผิดชอบต่องานหน้าที่และภารกิจของตนที่ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้โดยมีการติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กล่าวว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับ บริบทของแต่ละสถานศึกษาไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดบรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้นหรือสถานศึกษาสามารถสร้าง และพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากรระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ

ระบบ การนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาคือวัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565) ได้กล่าวถึงการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาว่า หมายถึงการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน โครงการและปฏิบัติตามแผน มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของบุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้การดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำผลการประเมินตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

สรุปได้ว่า ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการให้มีการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการหรือกิจกรรม ที่กำหนดไว้โดยแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด มีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมทุกกิจกรรมตามที่แผนปฏิบัติการประจำปีกำหนดไว้และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม รับผิดชอบ ทุ่มเท ทุ่มใจ ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการอำนวยความสะดวก ตลอดจน สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานอย่างเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการบันทึกผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องสมบูรณ์และสม่ำเสมอ

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลังจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแล้ว จะต้องมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงผลที่เกิดขึ้นของการปฏิบัติงาน โดยมีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและแนวคิดไว้หลากหลาย ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้กล่าวว่า “การประเมินคุณภาพภายใน” หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาและ “การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา” หมายถึง กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กล่าวว่า “การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา” เป็นระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงาน หรือผู้ ที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุด ที่ควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจนวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาต่อไป

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่าหมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ ประเมินผล มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่มีมาตรฐานสามารถ สะท้อนผล วัดผลและประเมินคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริงและครบถ้วนทุกด้าน มีการใช้ แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติในการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน สถานศึกษาติดตาม ประเมินผล และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนและ การจัดการเรียนรู้ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพมาจัดทำ รายงานผลการพัฒนาประจำปี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่าด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา หมายถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ ประเมินผลมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา มีเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่มีมาตรฐานสามารถสะท้อนผล

วัดผลและประเมินคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริงและครบถ้วนทุกด้าน มีการใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติในการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน สถานศึกษาติดตาม ประเมินผลและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพมาจัดทำรายงานผลการพัฒนาประจำปีโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นการตรวจสอบ ติดตามว่า ดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้โดยมีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและแนวคิดไว้หลากหลาย ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง หมายถึงความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอมีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนากระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นสถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเองจัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา”

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565) ได้ให้ความหมายการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ว่าหมายถึง การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโดยมีเครื่องมือวิธีการที่ใช้ตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย และมีประสิทธิภาพ มีการรายงานการดำเนินงานด้วยวิธีที่หลากหลายและเหมาะสมกับ บริบทสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กล่าวว่า “การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา” เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผลได้แก่กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้การพัฒนาบุคลากรกระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมทั้ง สร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่าด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโดยมีเครื่องมือวิธีการที่ใช้ตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ มีการรายงานการดำเนินงานด้วยวิธีที่หลากหลายและเหมาะสมกับ บริบทสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเป็นการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป โดยมีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและแนวคิดไว้หลากหลาย ดังนี้

กรมวิชาการ (2545) ได้กล่าวว่า การรายงานคุณภาพการศึกษา เป็นการสื่อสารให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนดในธรรมนูญสถานศึกษาต่อเนืองสม่ำเสมอ สารการรายงานอาจมีหลากหลายตามความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ ผู้เรียนผู้ปกครองเป็นรายบุคคล เน้นการรายงานคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ ผู้ปกครองและชุมชนเน้นการรายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้า

ของงานกิจกรรมสำคัญ ๆ ที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนและชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เน้นการรายงานผลการดำเนินงานจัดการศึกษาเป็นรายปี ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเมื่อครบรอบตามช่วงเวลาของธรรมนูญสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กล่าวว่า รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อ มูลทั่ว ไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็น ความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจนนำเสนอข้อ มูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารระสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับ ไต 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมิน ตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่า เดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจ แยกภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความ เหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าว ต่อหน่วยงานต้น สังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับ ดูแล เป็นประจำทุกปีเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมรับการ ประเมินคุณภาพภายนอกต่อไปทั้งนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้น สังกัดต้องนำ ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพ ภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไป ใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และต่อเนื่องยั่งยืนต่อไป

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565) ได้ให้ความหมายการจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี ว่าหมายถึงการจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองหมายถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์และกำหนดกรอบใน การจัดทำ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีกำหนดความสำเร็จตามเป้าหมายไว้ในแผนงาน การรวบรวมข้อมูลและหลักฐานประกอบอย่างครบถ้วน นำเสนอผลการดำเนินงาน และการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาครอบคลุมตามมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษาที่แต่ละสถานศึกษาได้กำหนดไว้เพื่อ รายงานและนำเสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษา มีการตรวจและปรับปรุงรายงานประเมินตนเองนำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี หมายถึง การแต่งตั้งคณะกรรมการ การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์และกำหนดกรอบในการจัดทำ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี กำหนดความสำเร็จตามเป้าหมายไว้ในแผนงาน การรวบรวมข้อมูลและหลักฐานประกอบอย่าง ครบถ้วน นำเสนอผลการดำเนินงานและการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปี ที่ผ่านมารอบคอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่แต่ละสถานศึกษาได้กำหนดไว้ เพื่อรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อ การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการตรวจและปรับปรุงรายงานประเมินตนเองนำ ข้อมูลย้อนกลับไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

3. การประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้น

พื้นฐาน

ในการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอกในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินศึกษามาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดองค์ประกอบย่อยของความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน และภายนอกของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

3.1 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561

ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 3 “การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด” และได้ประกาศ ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ และให้ใช้เป็นการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง

มาตรฐานการศึกษาาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2. มีระบบบริหารการจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตร
 สถานศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย

4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มี
 คุณภาพ

6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ
 เรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต
 ได้

2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการ

3.2 กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2561) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกและได้กำหนดตัวชี้วัดของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด

1. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย
 - 1.1 การมีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในเรื่องความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา ความรู้ ทักษะ พื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ในรูปแบบตัวเลข คำร้อยละตาราง กราฟ แผนภาพ หรือความเรียง เช่น ผู้เรียนร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับดี เป็นต้น
 - 1.2 มีเป้าหมายคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในเรื่องคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ในรูปแบบตัวเลข คำร้อยละตาราง กราฟ แผนภาพ หรือความเรียง เช่น ผู้เรียนร้อยละ 80 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับดีเลิศขึ้นไป
2. มีวิธีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนซึ่งประกอบด้วย มีวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการอบรม จัดค่าย การจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบการระดมสมอง แบบลงมือปฏิบัติจริง แบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบใช้กระบวนการคิด กระบวนการใช้ปัญหาเป็นหลัก เช่น สถานศึกษาจัดให้มีชุมนุมคณิตศาสตร์ สำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มุ่งเน้นทักษะการคิดคำนวณผ่านการทำกิจกรรมทบทวนสูตรคูณในรูปแบบต่าง ๆ ทั้ง เกม การละเล่น แบบทดสอบ และหนังสือการ์ตูนคณิตศาสตร์ เป็นต้น
3. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนซึ่งประกอบด้วย

3.1 การบรรลุตามเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในเรื่องความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา ความรู้ ทักษะ พื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ในรูปแบบตัวเลข คำร้อยละ ตาราง กราฟ แผนภาพ ความเรียงหรือการเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น ผู้เรียนมีคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด เป็นต้น

3.2 การบรรลุตามเป้าหมายด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในเรื่องคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และสุขภาพะทางร่างกาย และจิตสังคม ในรูปแบบตัวเลข คำร้อยละ ตาราง กราฟ แผนภาพ ความเรียงหรือการเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น ผู้เรียนร้อยละ 95 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในระดับดีเลิศ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ซึ่งประกอบด้วย กำหนดวิธีการโครงการกิจกรรมหรืองานในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์สรุปผลการดำเนินการในรูปแบบตัวเลข คำร้อยละ เปรียบเทียบผลของการดำเนินงานต่าง ๆ ว่ามีพัฒนาการที่สูงขึ้นอย่างไร เช่น จากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้เรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4-6 ยังไม่สามารถสื่อสารหรือสนทนาภาษาอังกฤษได้ สถานศึกษาจึงได้จัดกิจกรรมการส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยการเชิญวิทยากรมาสอนสนทนาภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นต้น

5. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

5.1 รายงานและเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา ไลน์กลุ่ม จุลสาร แผ่นพับ ฯลฯ

5.2 การจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดในทุกปีการศึกษาและเสนอผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด

1. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1.1 การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ

1.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา
โครงการ หรือกิจกรรม

1.3 การจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา

2. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย ดำเนินการตาม
โครงการหรือกิจกรรมหรืองานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยระบุวิธีดำเนินงาน วิธีการ
ประเมินผล และผลการดำเนินงานไว้ชัดเจนใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และมีการรายงานผล
ตามแผนการดำเนินงาน เช่น สถานศึกษาจัดโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมี
กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน กิจกรรมคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล มอบหมายครูประจำชั้น
เป็นผู้รับผิดชอบ และให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผู้เรียน เป็นต้น

3. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ตามแผนที่วางไว้ เช่น ผลการ
ดำเนินงานเป็นไปตามแผน หรือสูงกว่าแผน หรือต่ำกว่าแผน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของ
สถานศึกษา เป็นต้น

3.2 การกำกับติดตาม การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3.3 การประเมินหลักสูตรของสถานศึกษา

4. มีการนำผลประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปี
การศึกษาต่อไป ซึ่งประกอบด้วย

4.1 แนวทางพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

4.2 การนำผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมา หรือผลจากการชี้แนะในการกำกับ
ติดตามจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เช่น โรงเรียนได้
ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา ผลการจัดการศึกษาในปีที่ผ่านมา จึงได้กำหนดเป้าหมายใหม่
ปรับวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา ปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจ
ัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน
 เป็นต้น

5. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้
รับทราบ ซึ่งประกอบด้วย

5.1 การประชุมผู้ปกครอง เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษาในทุกปี
การศึกษา

5.2 การจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัด
ในทุกปีการศึกษา

5.3 การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษาผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบออนไลน์ หรือเอกสาร

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด

1. ครูมีการวางแผน การจัดการเรียนรู้รายปี ครบทุกรายวิชาและทุกชั้นปี ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา
- 1.2 ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.3 ครูจัดทำบันทึกผลหลังสอน มีเครื่องมือสำหรับประเมินหลังการสอน
- 1.4 แสดงข้อมูลหรือผลงาน ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นภายหลังจากการเรียนรู้
- 1.5 ครูมีวุฒิการศึกษา ตรงตามสายงานการสอน
- 1.6 ระบุภาระงานสอนเต็มเวลาของครู

2. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1 ใช้สื่อเทคโนโลยีนวัตกรรม ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่น สื่อธรรมชาติ สื่อคอมพิวเตอร์การเรียนทางไกล (DLTV) เป็นต้น
- 2.2 ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติได้จริง

3. มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย

- 3.1 แสดงขั้นตอนการใช้เครื่องมือวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย
- 3.2 แสดงข้อมูลเชิงพัฒนาการรายบุคคล และการประเมินในภาพรวมของกลุ่มวิชา
- 3.3 ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

3.4 ระบุสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น ผลความสำเร็จของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน

4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย การนำผลประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และปัญหาที่เกิดขึ้น และนำผลประเมินมาวางแผนจัดการเรียนรู้ และดำเนินการตามแผน

5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย

5.1 มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูมีการจัดกิจกรรม PLC แลกเปลี่ยนเทคนิคการสอนในกลุ่มวิชาและในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา

5.2 มีวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างเพื่อนครู

5.3 ระบุหรือแสดงข้อความเชื่อมโยงจากผลในมาตรฐาน คุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้น มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ทั้งรายบุคคลและภาพรวมของสถานศึกษา

5.4 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้อง

สินธร อักษรศักดิ์ (2562) กล่าวว่ามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2559 เป็นการกำหนดมาตรฐานที่เน้นคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครูคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องตามมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ทำให้ผู้ปกครอง ผู้เรียน ชุมชนมีความมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่ชัดเจน

ศุภลัณฑ์ ศรีวิชัย (2563) กล่าวถึง มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วยทั้งหมด 4 มาตรฐาน โดยที่ประเด็นพิจารณา ระดับคุณภาพและตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 21 ประเด็น

จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความพร้อมในการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ประกอบด้วย การดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรฐานที่เน้นคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพครูคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานเพื่อพร้อมรับการประกันคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการให้มีระบบประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 3 มาตรฐาน คือ

1. คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง การดำเนินการกำหนดเป้าหมาย และระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างชัดเจนและดำเนินการอย่างเป็นระบบทำให้เกิดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีพัฒนาการในด้าน

การอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้สูงขึ้นตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้พร้อมกับการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ

2. กระบวนการบริหารและจัดการ หมายถึง การดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้านวิชาการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในแต่ละปี การศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน ดำเนินการในแต่ละปีเพื่อนำแผนการดำเนินการไปใช้ โดยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน นำผลการประเมินของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป และได้นำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาต่อผู้มีส่วนได้เสียให้ได้รับทราบ

3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชาและทุกชั้นปี และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยต้องตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด ที่อยู่ในพื้นที่ 5 อำเภอทางทิศใต้ของจังหวัดเชียงราย คือ อำเภอป่าแดด อำเภอพาน อำเภอเวียงป่าเป้า อำเภอแม่ลาว และอำเภอแม่สรวย มีโรงเรียนในสังกัด 141 โรงเรียน จำนวนผู้บริหารและครูทั้งหมด 1,467 คน

วิสัยทัศน์

ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้การพัฒนายั่งยืน

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม และพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

พันธกิจ

1. ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง
 2. พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา
 3. สร้างโอกาส และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้แก่ประชากรวัยเรียนในเขตบริการ
 4. พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ ตามหลักสูตร และคุณภาพรองรับศตวรรษที่ 21
 5. ส่งเสริมผู้เรียนตามพหุปัญญาที่หลากหลาย
 6. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุข
 7. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 8. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะสู่การเป็นมืออาชีพ
 9. พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)
 10. ส่งเสริมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
- ### เป้าประสงค์
1. ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานหลักสูตร
 2. ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสในการพัฒนาด้านวิชาการ การสื่อสารภาษาอังกฤษ และคุณธรรม จริยธรรม

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่

ข้อมูลพื้นฐาน

จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย

เขต 2 มี 141 แห่งดังนี้

ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	ขนาดโรงเรียน
1. เจริญเมืองวิทยา	พาน	ขนาดกลาง
2. บ้านเจริญเมือง	พาน	ขนาดเล็ก
3. บ้านป่าตึง	พาน	ขนาดเล็ก
4. บ้านป่าบง	พาน	ขนาดกลาง
5. บ้านสิบสอง	พาน	ขนาดเล็ก
6. บ้านจำดาวตอง	พาน	ขนาดเล็ก
7. สันหนองควาย	พาน	ขนาดเล็ก
8. ร่องธารวิทยา	พาน	ขนาดกลาง
9. บ้านโป่งแดง	พาน	ขนาดกลาง
10. ทานตะวันวิทยา(ห้วยบง-ดงเจริญ)	พาน	ขนาดเล็ก
11. ธารทองวิทยา(ป่ารวก)	พาน	ขนาดกลาง
12. ชุมชนบ้านทุ่งป่าแดด	พาน	ขนาดเล็ก
13. บ้านศาลา	พาน	ขนาดเล็ก
14. บ้านปางเกาะทราย	พาน	ขนาดเล็ก
15. รีมวัง 1	พาน	ขนาดเล็ก
16. รีมวัง 2	พาน	ขนาดเล็ก
17. บ้านม่วงคำ	พาน	ขนาดเล็ก
18. บ้านฝั่งตื้น	พาน	ขนาดกลาง
19. บ้านหนองบัว	พาน	ขนาดเล็ก
20. บ้านป่าล้าน	พาน	ขนาดเล็ก
21. อนุบาลพาน(ปากว้าวมิตรภาพที่ 68)	พาน	ขนาดกลาง
22. พานพลกสวัสดิ์	พาน	ขนาดใหญ่
23. ปู่แกง(อินทราราชกูรูอุปถัมภ์)	พาน	ขนาดกลาง
24. โป่งทะเลายใหม่เจริญ	พาน	ขนาดเล็ก

25. แม่้ออประชารัฐ	พาน	ขนาดเล็ก
26. บ้านแม่้ออนอก	พาน	ขนาดกลาง
27. เวียงห้าววิทยา	พาน	ขนาดกลาง
28. สันกลางวิทยา	พาน	ขนาดกลาง
29. บ้านถ้ำ	พาน	ขนาดเล็ก
30. บ้านป่าตึก	พาน	ขนาดกลาง
31. บ้านเหมืองง่า	พาน	ขนาดเล็ก
32. บ้านสันติวัน	พาน	ขนาดเล็ก
33. บ้านใหม่ท่าตันเกียง	พาน	ขนาดกลาง
34. บ้านสันตัญญู	พาน	ขนาดเล็ก
35. บ้านกล้วย	พาน	ขนาดกลาง
36. บ้านป่าแดงงาม	พาน	ขนาดเล็ก
37. ป่าแดงวิทยา	พาน	ขนาดกลาง
38. ป่าแ่งวิทยา	ป่าแดด	ขนาดกลาง
39. บ้านสักพัฒนา	ป่าแดด	ขนาดเล็ก
40. บ้านแม่พุง	ป่าแดด	ขนาดเล็ก
41. โรงช้างวิทยา	ป่าแดด	ขนาดกลาง
42. บ้านโป่ง	ป่าแดด	ขนาดกลาง
43. ศรีโพธิ์เงินวิทยา	ป่าแดด	ขนาดกลาง
44. บ้านวังวิทยา	ป่าแดด	ขนาดกลาง
45. บ้านป่าตึงงาม	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
46. บ้านร่องบง	แม่สรวย	ขนาดกลาง
47. เจดีย์หลวงพิทยา	แม่สรวย	ขนาดกลาง
48. บ้านห้วยหม่อมเฒ่า	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
49. บ้านสันก้างปลา	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
50. บ้านแม่ตาแมว	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
51. บ้านดินดำ	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
52. บ้านแม่ฝักทะเล	แม่สรวย	ขนาดกลาง
53. บ้านป่าถ่อน(วิทยาลัย)	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
54. บ้านแม่ต้า	แม่สรวย	ขนาดกลาง

55. ท่าก้อพลับพลาพิทยา	แม่สรวย	ขนาดกลาง
56. บ้านปางหลวง	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
57. บ้านปางหก	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
58. ห้วยน้ำขุ่นวิทยา	แม่สรวย	ขนาดใหญ่
59. บ้านห้วยมะแกง	แม่สรวย	ขนาดกลาง
60. บ้านห้วยสะลักวิทยา	แม่สรวย	ขนาดกลาง
61. บ้านป่าแดด(เวทศาสนิมิทธิ)	แม่สรวย	ขนาดกลาง
62. ชุมชนบ้านโป่ง	แม่สรวย	ขนาดกลาง
63. บ้านดอนสลี	แม่สรวย	ขนาดกลาง
64. บ้านหัวฝาย	แม่สรวย	ขนาดกลาง
65. บ้านห้วยหญ้าไซ	แม่สรวย	ขนาดกลาง
66. บ้านแม่ตาช้าง	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
67. บ้านปางฮ้อย	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
68. บ้านป่าเมียงแม่พริก	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
69. บ้านแม่พริก(เมืองยศพิทยานุกูล)	แม่สรวย	ขนาดกลาง
70. ชุมชนบ้านสันจำปา	แม่สรวย	ขนาดกลาง
71. บ้านโป่งปูเฟื่อง	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
72. บ้านหนองผำ	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
73. บ้านป่าบงทำวแก่นจันทน์	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
74. อนุบาลแม่สรวย	แม่สรวย	ขนาดกลาง
75. บ้านสันกลาง (ราษฎร์พัฒนา)	แม่สรวย	ขนาดกลาง
76. บ้านวาวี	แม่สรวย	ขนาดใหญ่
77. บ้านมังกาล่า	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
78. บ้านเลาลี	แม่สรวย	ขนาดกลาง
79. บ้านปางกิว(ศุภสิทธิมหาคุณ)	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
80. บ้านแม่โง่งเข้า	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
81. ดอยเวียงวิทยา	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
82. โป่งกลางน้ำประชาสรรค์	แม่สรวย	ขนาดกลาง
83. บ้านขุนสรวย	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
84. บ้านห้วยไค้	แม่สรวย	ขนาดกลาง

85. บ้านห้วยน้ำเย็น	แม่สรวย	ขนาดกลาง
86. บ้านห้วยกัล้า	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
87. บ้านผาแดงหลวง	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
88. บ้านทุ่งพร้าว (เพ็ชร์คี้อีทค็อก)	แม่สรวย	ขนาดกลาง
89. บ้านแสนเจริญ	แม่สรวย	ขนาดเล็ก
90. บ้านดอยช้าง	แม่สรวย	ขนาดกลาง
91. บ้านห้วยมะฆาง	แม่สรวย	ขนาดกลาง
92. ศรีถ้อยสุนทรราชภัฏวิทยา	แม่สรวย	ขนาดกลาง
93. บ้านห้วยเฮี้ย	แม่สรวย	ขนาดกลาง
94. บ้านใหม่แม่ยางมัน	แม่สรวย	ขนาดกลาง
95. เวียงผาวิทยา	แม่สรวย	ขนาดกลาง
96. บ้านสัน	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
97. บ้านลังกา	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
98. บ้านโป่งเทวี	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
99. บ้านป่าตึง	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
100. บ้านห้วยหินลาดใน	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
101. บ้านป่าสัก	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
102. บ้านฮ่างต้า	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
103. ป่าจิววิทยา	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
104. ไทยรัฐวิทยา 32(บ้านสาชั้นหอม)	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
105. อนุบาลแม่ชะจาน	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
106. บ้านป่าแะ	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
107. บ้านทุ่งยาว	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
108. ปางมะกาดวิทยา	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
109. บ้านห้วยโป่ง	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
110. บ้านห้วยม่วง	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
111. บ้านปางอ้ายห้วยชมพู	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
112. โป่งน้ำร้อนวิทยา	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
113. บ้านเมืองน้อย(นิมมานเหมินทานุสรณ์)	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
114. บ้านขุนลาว	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก

115. บ้านโสัง	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
116. อนุบาลเวียงป่าเป้า	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
117. ชุมชนบ้านกู่(ป่าเป้าประชานุเคราะห์)	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
118. บ้านหนองยาว	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
119. ดอยเวียงผาพิทยา	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
120. บ้านแม่ปุนหลวง	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
121. วียงกาหลงวิทยา	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
122. บ้านป่าจั่น	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
123. บ้านสันมะเค็ดสันชีเหล็กหัวฝายพัฒนา	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
124. บ้านทุ่งม่าน	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
125. บ้านดงป่าล้านใหม่เจริญ	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
126. บ้านเด่นศาลา	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
127. แม่ตะละวิทยา	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
128. บ้านปางมะขามป้อม	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
129. บ้านโป่งนก	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
130. บ้านโป่งเหนือ	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
131. ทุ่งห้าราษฎร์สามัคคีวิทยา	เวียงป่าเป้า	ขนาดกลาง
132. บ้านสันสลี	เวียงป่าเป้า	ขนาดเล็ก
133. อนุบาลจอมหมอกแก้ว	แม่ลาว	ขนาดเล็ก
134. บ้านท่ามะโอ	แม่ลาว	ขนาดเล็ก
135. บ้านดงมะตะ	แม่ลาว	ขนาดเล็ก
136. อนุบาลแม่ลาว	แม่ลาว	ขนาดกลาง
137. ชุมชนบ้านปากอคำ	แม่ลาว	ขนาดกลาง
138. หัวยี่ล้านยาววิทยา	แม่ลาว	ขนาดกลาง
139. บ้านหนองแก้วห้อง	แม่ลาว	ขนาดเล็ก
140. บ้านต้นง้าว	แม่ลาว	ขนาดเล็ก
141. บัวสลีวิทยา	แม่ลาว	ขนาดเล็ก

สถานศึกษาจำแนกตามขนาด ได้ 3 ขนาด ได้แก่

ขนาดเล็ก	69	โรงเรียน
ขนาดกลาง	66	โรงเรียน
ขนาดใหญ่	6	โรงเรียน

ขนาดสถานศึกษาจำแนกตามจำนวนนักเรียน

ขนาดเล็ก	1 – 120	คน
ขนาดกลาง	121 – 600	คน
ขนาดใหญ่	601 – 1500	คน

ตารางข้อมูลบุคลากร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ตาราง 1 แสดงข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็ก

สถานศึกษาขนาดเล็ก	ผู้บริหาร	ครูและบุคลากร	รวม
รวม	62	295	357

ตาราง 2 แสดงข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาขนาดกลาง

สถานศึกษาขนาดกลาง	ผู้บริหาร	ครูและบุคลากร	รวม
รวม	74	902	976

ตาราง 3 แสดงข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่

สถานศึกษาขนาดใหญ่	ผู้บริหาร	ครูและบุคลากร	รวม
รวม	12	122	134

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2, 2565)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

พรพิศ ละม้าย (2560) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร และครู จำนวน 377 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประเมินค่า 5ระดับ โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .95 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ (f) การทดสอบค่าที่ (t-test) และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่ ผลวิจัยพบว่า 1) ปัญหาในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงลำดับ มากไปหาน้อย คือ ด้านการปฏิบัติ ด้านการวางแผน ด้านการปรับปรุงแก้ไข และด้านการตรวจสอบประเมินผล ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าผู้บริหาร และโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ 3) ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ด้านการวางแผน ผู้บริหารและครูต้องการเรื่องการวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาด้านการปฏิบัติตามแผน หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการนิเทศ ติดตาม ให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล จัดทำเครื่องมือประเมินผล และกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาปรับปรุง ควรมีการจัดการความรู้เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กัลยา เจริญมี (2560) ได้ศึกษาการศึกษากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการสอนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 145 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมี ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวนทั้งหมด 31 ข้อ มีค่า อำนาจจำแนกระหว่าง .26-.92 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .95 สถิติที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) การ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยสามลำดับ ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และด้านการรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี 2) เปรียบเทียบการศึกษาการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการ สอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มลลิวิตา กลางณรงค์ (2560) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ละแม่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนละแม่วิทยา 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในโรงเรียนละแม่วิทยา จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ในการ ทำงาน ผลวิจัยพบว่า 1) การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนละแม่วิทยา โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับ มาก 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนละแม่วิทยา จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการปรับปรุงและพัฒนาแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเพื่อ เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามขนาด โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู จำนวน 300 คน โดยใช้วิธีการสุ่ม ตัวอย่างจากตารางของเครซีและมอร์แกน และการเทียบสัดส่วนแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ใน

การวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน One Way Anova และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาอยู่ในระดับมากสำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) การทดสอบสมมติฐานพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ศิรินทร ดงเรืองศรี (2561) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .27 - .73 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที่ (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา จำแนกตามประเภทการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ชวลิต พิศาลชัยกุล (2561) ได้ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง และเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง ภายใต้การบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพ และด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง ตามขนาดของโรงเรียนพบว่าความคิดเห็นในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทัตเทพ จงอมรัตน์ (2562) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผลการศึกษา พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย อยู่ในระดับมาก 3) ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกัน และขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อปัญหาศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุวรรณี ทุ่มแห้ว (2562) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาหนองบัวลำภู มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 510 คน ด้วยแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 งานการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมี 7 งาน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ

บริหารงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข และองค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 3) ผลการประเมินรูปแบบมีความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สินธร อักษรศักดิ์ (2562) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์เครือข่ายคลองใหญ่อำเภอคลองใหญ่จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษตราด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลวิจัยพบว่า 1. สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมาตรฐานที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นเป็นอันดับแรกคือมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 2) สภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวังของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์เครือข่ายคลองใหญ่ ภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นอันดับแรก ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ภาพรวม พบว่า ต้องการพัฒนาทุกมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลและ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีข้อเสนอแนะคือผู้บริหารและครูมีข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ในสถานศึกษา มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน มีการอบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ครูบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศที่จำเป็น เพียงพอในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ชุมชนผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วม

ศุภสัณห์ ศรีวิชัย (2563) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัญหาทางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาทางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทการ 3) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาทางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี จำแนก

ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 4) เพื่อหาแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาภายในสถานศึกษาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน อยู่ในระดับน้อยยกเว้น ด้านคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง 2) เปรียบเทียบปัญหาภายในสถานศึกษาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทโดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้น ด้านคุณภาพผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เปรียบเทียบปัญหาภายในสถานศึกษาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี จำแนกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” จังหวัดชลบุรี โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน ได้แก่ 1) ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา 2) การดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาในด้านวิชาการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความสนใจความต้องการและความถนัดของผู้เรียน และ 4) การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

มัทธนิศา ดอนดง (2564) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามประเภทการทำงานและขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันและอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

งานวิจัยต่างประเทศ

Sesay G. A. (2021) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของการประกันคุณภาพภายในต่อสถาบันอุดมศึกษาในประเทศเซียร์ราลีโอน มีจุดมุ่งหมายในการเติมเต็มระบบประกันคุณภาพภายในโดยดำเนินการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ มหาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์โดยได้ศึกษาความท้าทายและ

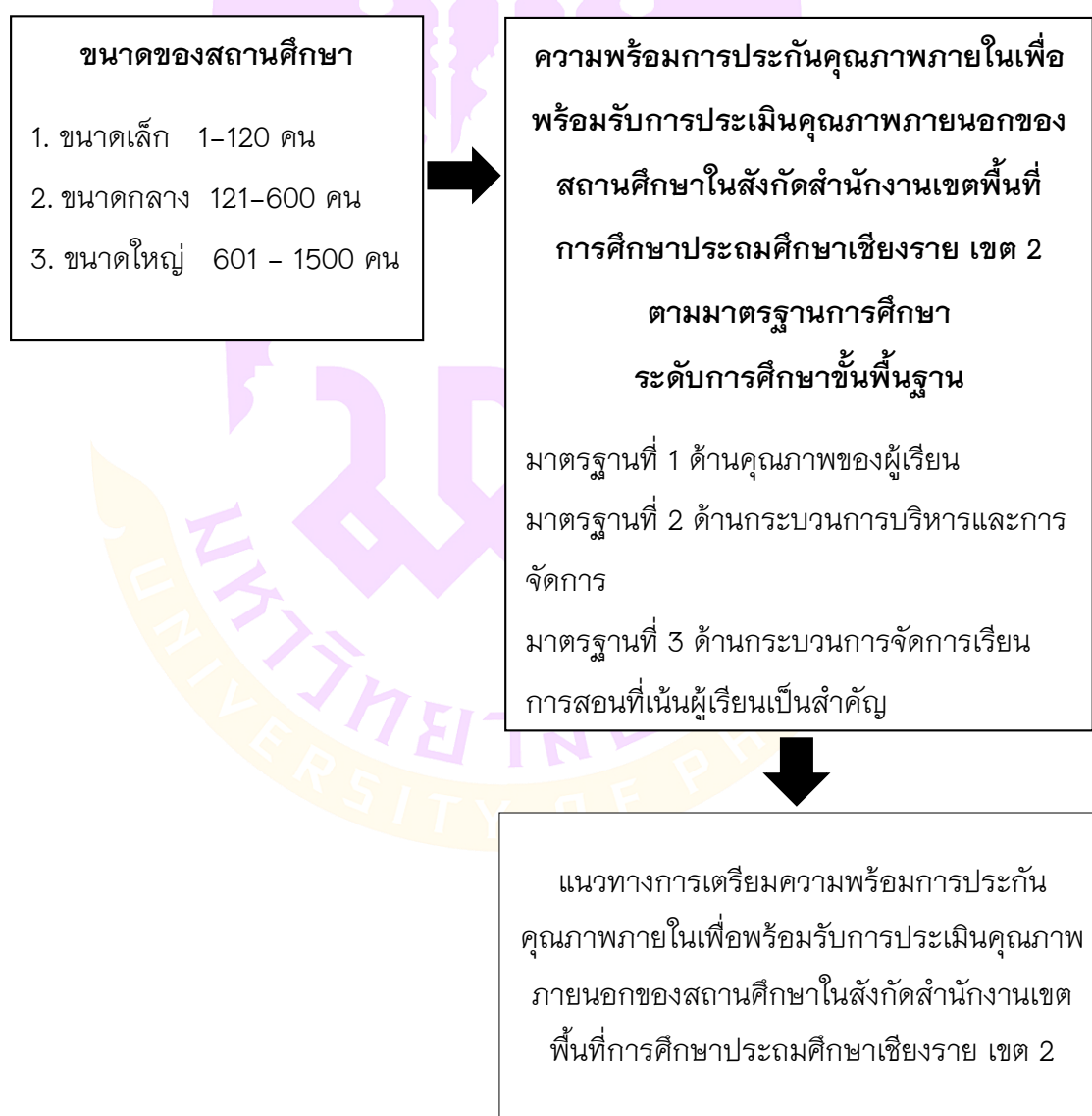
โอกาสในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรวมถึงผลของการประกันคุณภาพภายในที่มีต่อผลการเรียนและการจ้างงานของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่าพบว่า มหาวิทยาลัยเซ็นทรัลได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่ครอบคลุมแง่มุมต่าง ๆ ของโปรแกรมการศึกษา เช่น การออกแบบหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้ การประเมิน การวิจัย และการสนับสนุนนักศึกษา การศึกษายังพบว่า มหาวิทยาลัยเซ็นทรัลได้จัดตั้งหน่วยการประกันคุณภาพภายในภายในคณะและแผนกต่าง ๆ และมีกระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เช่น นายจ้างและศิษย์เก่า ในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยเซ็นทรัลได้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความสามารถที่แข็งแกร่งในการรับประกันการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับนักศึกษา และมีส่วนช่วยในการพัฒนาทุนมนุษย์และการเติบโตทางเศรษฐกิจในเซียร์ราลีโอน

Rahminawati (2023) ได้ศึกษาการนำระบบประกันคุณภาพภายในไปใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาระดับประถมศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนะขั้นตอนการปฏิบัติในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดกาลิมันตัน ประเทศอินโดนีเซีย ได้แก่ ครู ผู้บริหารมูลนิธิโรงเรียน รวม 33 คน โดยศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทั้งหมด 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการอาคาร 2) การจัดตั้งทีมปรับปรุงคุณภาพ 3) การมีส่วนร่วมในการสื่อสารและการขัดเกลาทางสังคม 4) การสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณภาพ 5) การสร้างวงจรควบคุมคุณภาพ 6) การทำแผนที่การศึกษาที่มีคุณภาพ 7) การเตรียมเครื่องมือการทำแผนที่ 8) การรวบรวมข้อมูลการทำแผนที่ และ 9) การประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลการทำแผนที่การดำเนินการ ผลการวิจัยพบว่ามาตรฐานคุณภาพโรงเรียนมีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปีจากการดำเนินการทั้งหมด 9 ด้าน ทำให้ผลคะแนนเฉลี่ยในการสอบของนักเรียนที่สูงกว่าระดับจังหวัดและระดับประเทศ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนั้นความพร้อมการประกันภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้นจะประกอบด้วยการกำหนดมาตรฐานที่เน้นคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อที่จะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อ

พร้อมรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2 ทั้งนี้เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน อันได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ สถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อันจะนำไปสู่แนวทางในการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

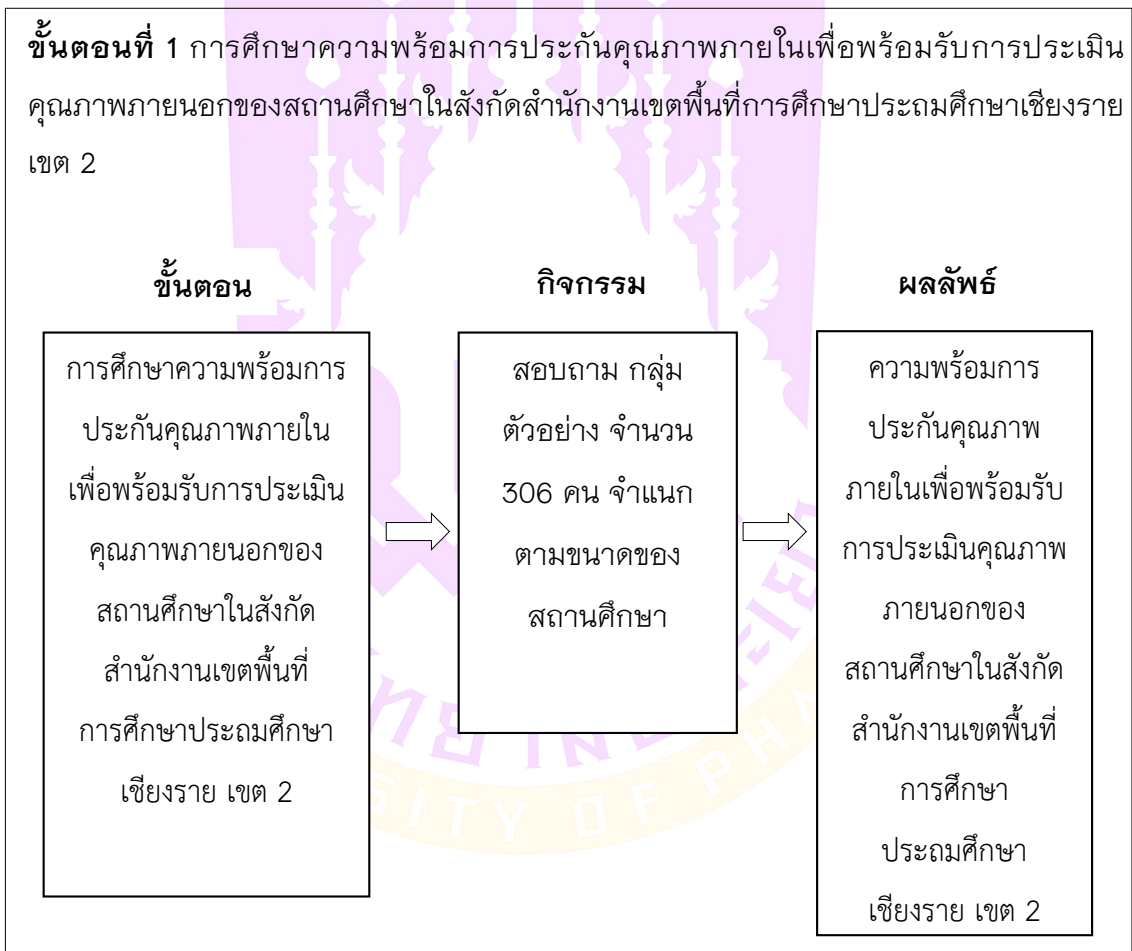


ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2 เป็นการวิจัย(รูปแบบการวิจัย)เชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้



ภาพ 2 แสดงขั้นตอนการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2



ภาพ 3 แสดงขั้นตอนการศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,467 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 306 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) จากนั้นดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นเกณฑ์และกำหนดสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษาจำแนกดังตาราง

ตาราง 4 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างจากการกำหนดสัดส่วน

ขนาดสถานศึกษา	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน ผู้บริหาร (คน)	จำนวน ครู และบุคลากร ทางการศึกษา (คน)	จำนวน ผู้บริหาร (คน)	จำนวน ครู และ บุคลากร ทางการศึกษา (คน)
1. สถานศึกษาขนาดเล็ก	62	295	11	66
2. สถานศึกษาขนาดกลาง	74	902	14	187
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่	12	122	3	25
รวม	148	1319	28	278

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดและวิเคราะห์ปัจจัยที่ศึกษาตามกรอบแนวคิดการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หนังสือ งานวิจัยและแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check list) แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert)

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. นำตัวแปรที่ศึกษา มาตั้งข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาตามนิยามศัพท์แล้วคัดเลือกนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

4. เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและครอบคลุมของภาษาที่นำมาใช้ในข้อคำถามข้อความ ประโยคต่าง ๆ รวมถึงการจัดพิมพ์เพื่อความถูกต้องเรียบร้อยตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและของอาจารย์ที่ปรึกษา

6. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน โดยแบ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย จำนวน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล จำนวน 1 คน เพื่อทำการตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีการคำนวณค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC: Item objective Congruence) ระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ มีวิธีการให้คะแนนเป็น 3 ระดับ และแต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับสิ่งที่จะวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับสิ่งที่จะวัด

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับสิ่งที่จะวัด

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มีเกณฑ์ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป หากข้อคำถามมีค่าต่ำกว่า 0.67 ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและคัดเลือกให้มีจำนวนข้อคำถามที่เหมาะสม

7. ผู้วิจัยแก้ไขและปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

8. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค Cronbach (1970) ได้วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

9. ผู้วิจัยปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์

10. ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำมาใช้จริงในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของงานวิจัยและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแก่ผู้บริหารสถานศึกษา และกำหนดวันเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามด้วยช่องทางออนไลน์ (Google Form) และประสานงานต่าง ๆ ผ่านโทรศัพท์ในการติดตามเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 306 ฉบับ

4. ผู้วิจัยตรวจสอบจำนวนแบบสอบถาม และความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาทั้งหมด ได้แบบสอบถามที่มีข้อความที่ตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถามแต่ละชุด นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ และวุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์หาค่าความถี่ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาร้อยละ (Percentage)

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) โดยใช้วัดรายด้านและรายข้อ ด้วยสถิติ

พื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาแปลผลด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลแบบเทียบกับเกณฑ์ ของบุญชม ศรีสะอาด (2554) โดยแปลความหมายได้ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมาก

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับน้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 0.00–1.50 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยการทดสอบค่า (F-test, Anova)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาค่า IOC

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เปรียบเทียบความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการแจกแจงแบบ F (F-test, Anova)

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

แหล่งข้อมูล

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยจำแนกเป็น 4 กลุ่ม กำหนดคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 1 คน
2. ศึกษานิเทศก์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 1 คน
4. อาจารย์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกขึ้นไป สาขาการบริหารการศึกษา 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ประกอบด้วย

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 มีดังนี้

1. นำประเด็นเนื้อหาในแต่ละมาตรฐานการศึกษา เรียงลำดับคะแนนของความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จากนั้นเลือก 1 ข้อที่มีระดับคะแนนต่ำสุดในแต่ละด้าน นำมาสร้างเป็นกรอบประเด็นคำถามเพื่อสัมภาษณ์
2. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง
3. นำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อพิจารณาแก้ไขเนื้อหาและจำนวนที่ใช้ในแบบสัมภาษณ์

4. ทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง พิจารณาอีกครั้งเพื่อให้ได้แบบสัมภาษณ์ที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
2. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 5 คนและกำหนดวันในการสัมภาษณ์
3. ผู้วิจัยนัด วัน เวลา สถานที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอเข้าสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยขออนุญาตสัมภาษณ์ ในเก็บข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองและทำการบันทึกเสียงการสนทนา และบันทึกภาพโดยทำการขออนุญาตผู้สัมภาษณ์ก่อนดำเนินการสัมภาษณ์
4. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์สรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 มาสรุปความและวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 โดยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา เกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปรียบเทียบตามขนาดของสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังศึกษาถึงแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามาสรุปความและวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน บุคลากรในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการสรุปความและวิเคราะห์เนื้อหาการสัมภาษณ์แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา จากข้อมูลจำนวน 306 ชุด สามารถวิเคราะห์ได้โดย เปรียบเทียบตามลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 5 แสดงค่าร้อยละและความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบตามเพศ อายุ ตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา

ตาราง 5 แสดงค่าร้อยละ และความถี่ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1) ชาย	93	30.40
1.2) หญิง	213	69.60
รวม	306	100.00
2. อายุ		
2.1) 20-29 ปี	81	26.50
2.2) 30-39 ปี	138	45.10
2.3) 40-49 ปี	57	18.60
2.4) 50-59 ปี	30	9.80
รวม	306	100.00
3. ตำแหน่ง		
3.1) ผู้บริหารสถานศึกษา	28	9.20
3.2) ครู	262	85.60
3.3) บุคลากรทางการศึกษา	16	5.20
รวม	306	100.00
4. ขนาดสถานศึกษา		
4.1) สถานศึกษาขนาดเล็ก	77	25.20
4.2) สถานศึกษาขนาดกลาง	195	63.70
4.3) สถานศึกษาขนาดใหญ่	34	11.10
รวม	306	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 306 คน จำแนกเป็น เพศชายจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 และเพศหญิงจำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60

ซึ่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 ครูผู้สอนจำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 85.60 และบุคลากรทางการศึกษา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 30-39 ปี มากที่สุด จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10 รองลงมาอายุ 20-29 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 กลุ่มอายุ 40-49 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 และกลุ่มอายุ 50-59 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80

ส่วนขนาดของสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่นั้น กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสถานศึกษาขนาดกลางมากที่สุด จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 63.70 รองลงมาสังกัดสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 และกลุ่มน้อยที่สุด สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ผลการวิเคราะห์ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา โดยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร เกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการหาค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวม และรายด้านปรากฏดังตาราง 6-9

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 โดยภาพรวม

การประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน	4.27	0.53	มาก
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.43	0.57	มาก
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.38	0.53	มาก
รวม	4.36	0.51	มาก

จากตาราง 6 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.53) และ ลำดับสุดท้ายด้านคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.53)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมการประกันคุณภาพ
ภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามรายชื่อ

ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พร้อม	อันดับ ที่
1 สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและเป้าหมายด้าน คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน	4.49	0.65	มาก	1
2 สถานศึกษามีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียนตามเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน	4.40	0.67	มาก	4
3 สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนการ พัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.32	0.73	มาก	8
4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการ อ่านบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทาง วิชาการ	4.13	0.68	มาก	10
5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการ เขียนบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทาง วิชาการ	4.11	0.69	มาก	12
6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการ สื่อสารบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทาง วิชาการ	4.12	0.68	มาก	11
7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการ คิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณบรรลุ ตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ	4.07	0.72	มาก	13
8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตาม หลักสูตรสถานศึกษา	4.22	0.65	มาก	9
9 ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.91	0.77	มาก	14

ตาราง 7 (ต่อ)

	ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พร้อม	อันดับ ที่
10	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีครบ ตามที่สถานศึกษากำหนด	4.43	0.66	มาก	3
11	ผู้เรียนมีคุณลักษณะบรรลุตามเป้าหมายการ พัฒนาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม เกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	4.34	0.70	มาก	7
12	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพ ของผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้ สูงขึ้น	4.37	0.64	มาก	5
13	สถานศึกษามีการรายงานและเปิดเผยผล การประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา ไลน์กลุ่ม จุล สาร แผ่นพับ ฯลฯ	4.37	0.68	มาก	6
14	สถานศึกษามีการจัดส่งรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัด ทุกปีการศึกษาและมีการนำเสนอผลการ พัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ	4.45	0.65	มาก	2
	รวม	4.27	0.53	มาก	

จากตาราง 7 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านคุณภาพของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทาง
วิชาการและเป้าหมายด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน

($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.65) รองลงมา สถานศึกษามีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษาและมีการนำเสนอผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีครบตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66) สถานศึกษามีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.64) สถานศึกษามีการรายงานและเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา ไลน์กลุ่ม จุลสาร แผ่นพับ ฯลฯ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีคุณลักษณะบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.70) สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.73) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการอ่านบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการสื่อสารบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการเขียนบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.69) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.72) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.77)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมการประกันคุณภาพ
ภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามรายชื่อ

ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พร้อม	อันดับ ที่
1 สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของ สถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.49	0.69	มาก	4
2 สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาโครงการหรือ กิจกรรม	4.55	0.65	มากที่สุด	1
3 สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำ หลักสูตรของสถานศึกษา	4.43	0.70	มาก	9
4 สถานศึกษามีการกำหนดและระบุวิธี ดำเนินงาน วิธีการประเมินผลการ ดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมไว้ อย่างชัดเจน	4.46	0.71	มาก	7
5 สถานศึกษามีการดำเนินโครงการหรือ กิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่าง ครบถ้วน	4.45	0.65	มาก	8
6 สถานศึกษามีการกำหนดและมอบหมาย หน้าที่ต่อผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษร	4.49	0.68	มาก	3
7 สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผล สัมฤทธิ์ของการดำเนินการและมีการนำ ผลการดำเนินการไปเปรียบเทียบกับ เป้าหมาย ตามแผนที่วางไว้	4.40	0.71	มาก	11

ตาราง 8 (ต่อ)

	ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พร้อม	อันดับ ที่
8	สถานศึกษามีการดำเนินการกำกับ ติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.46	0.63	มาก	6
9	สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาครู และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง วิชาชีพอยู่เสมอ	4.37	0.69	มาก	12
10	สถานศึกษามีการดำเนินการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.34	0.67	มาก	15
11	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ บริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	4.26	0.75	มาก	16
12	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมิน หลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.73	มาก	13
13	สถานศึกษามีการนำผลประเมินด้านการ บริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุง แก้ไขและหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษา ในอนาคต	4.35	0.68	มาก	14
14	สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมิน ในปีที่ผ่านมา หรือผลจากการชี้แนะใน การกำกับ ติดตามจากบุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้พัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	4.42	0.65	มาก	10

ตาราง 8 (ต่อ)

ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พร้อม	อันดับ ที่
15 สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อนำเสนอผลการบริหารจัดการของ สถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบในทุกปีการศึกษา	4.47	0.65	มาก	5
16 สถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่ง รายงานการประเมินตนเองของสถาน ศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดในทุกปี การศึกษา	4.50	0.73	มากที่สุด	2
รวม	4.43	0.57	มาก	

จากตาราง 8 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโครงการหรือกิจกรรม ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.65) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา สถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดในทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.73) สถานศึกษามีการกำหนดและมอบหมายหน้าที่ต่อผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.68) สถานศึกษามีการกำหนดและมอบหมายหน้าที่ต่อผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.69) สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบในทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.65) สถานศึกษามีการกำหนดและระบุวิธีดำเนินงาน วิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.63) สถานศึกษามีการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.71) สถานศึกษามีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตาม

แผนงานที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.65) สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.70) สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมา หรือผลจากการชี้แนะในการกำกับ ติดตามจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.65) สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการและมีการนำผลการดำเนินการไปเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.71) สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.69) สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินหลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.73) สถานศึกษามีการนำผลประเมินด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.68) สถานศึกษามีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.75)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจำแนกตามรายชื่อ

	ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม	อันดับ ที่
1	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา	4.37	0.67	มาก	11
2	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา	4.40	0.69	มาก	6

ตาราง 9 (ต่อ)

	ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พร้อม	อันดับ ที่
3	ครูมีการจัดทำบันทึกผลหลังสอน และมี เครื่องมือสำหรับประเมินหลังการสอน	4.39	0.70	มาก	7
4	ครูมีการแสดงข้อมูลหรือผลงานของผู้เรียนที่ เกิดขึ้นภายหลังจากการจัดการเรียนรู้	4.37	0.68	มาก	12
5	ครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรง ตามสายงานและรายวิชาที่สอน	4.20	0.77	มาก	15
6	สถานศึกษามีการกำหนดและระบุภาระงาน และชั่วโมงการสอนครบตามเวลาที่หน่วยงาน ต้นสังกัดกำหนด	4.48	0.69	มาก	1
7	ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอนได้ อย่างเหมาะสมและหลากหลาย	4.44	0.63	มาก	2
8	ครูมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมถึงภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการ เรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ ฝึกปฏิบัติหรือลงมือทำจริง	4.36	0.66	มาก	13
9	ครูมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่าง เป็นระบบ มีการแสดงขั้นตอนการใช้เครื่องมือ วิธีการวัด และการประเมินผลที่เหมาะสม มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่ หลากหลาย	4.37	0.63	มาก	10
10	ครูมีการแสดงข้อมูลเชิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นรายบุคคล	4.31	0.71	มาก	14

ตาราง 9 (ต่อ)

	ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พร้อม	อันดับ ที่
11	ครูมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.38	0.73	มาก	9
12	ครูสามารถวัดคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้	4.41	0.66	มาก	3
13	ครูมีการนำผลการประเมินผู้เรียน มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และปัญหาที่เกิดขึ้น และนำมาวางแผน และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผน เพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.40	0.68	มาก	5
14	คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันสะท้อนคิด เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง (PLC)	4.38	0.64	มาก	8
15	ครูได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต้นสังกัดอยู่เสมอ	4.41	0.71	มาก	4
	รวม	4.38	0.53	มาก	

จากตาราง 9 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดและระบุภาระงาน และชั่วโมงการสอนครบตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.69) รองลงมา ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและหลากหลาย

($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.63) ครูสามารถวัดคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.66) ครูได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต้นสังกัดอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.71) ครูมีการนำผลการประเมินผู้เรียน มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุและปัญหาที่เกิดขึ้น และนำมาวางแผน และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68) ครูมีการจัดทำบันทึกผลหลังสอน และมีเครื่องมือสำหรับประเมินหลังการสอน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.70) คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันสะท้อนคิด เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง (PLC) ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.64) ครูมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.73) ครูมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการแสดงขั้นตอนการใช้เครื่องมือวิธีการวัด และการประเมินผลที่เหมาะสม มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.63) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.67) ครูมีการแสดงข้อมูลหรือผลงานของผู้เรียนที่เกิดขึ้นภายหลังจากการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.68) ครูมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติหรือลงมือทำจริง ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.66) ครูมีการแสดงข้อมูลเชิงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.71) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรงตามสายงานและรายวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.77)

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในตอนนี้เป็นการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า บุคลากรในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 10 – 12

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ความพร้อมการประกัน คุณภาพภายใน	ขนาดเล็ก (n = 77)		ขนาดกลาง (n = 195)		ขนาดใหญ่ (n = 34)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.05	0.48	4.27	0.51	4.74
2. ด้านกระบวนการบริหารและ การจัดการ	4.25	0.61	4.43	0.54	4.82	0.43
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.14	0.56	4.42	0.51	4.69	0.40
รวม	4.14	0.50	4.37	0.49	4.75	0.36

จากตาราง 10 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเรียงค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.36) สถานศึกษาขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.49) และสถานศึกษาขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.61) รองลงมา ด้านกระบวนการ

จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.56) และด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.48)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.54) รองลงมา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.51) และด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.51)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.43) ด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.38) และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.40)

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	F	P-Value
ขนาดเล็ก	77	4.14	0.50	19.237*	.000
ขนาดกลาง	195	4.37	0.49		
ขนาดใหญ่	34	4.75	0.36		
รวม	306	4.36	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.50) สถานศึกษาขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.49) และสถานศึกษาขนาดใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.36) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (F-test แบบ One way ANOVA) พบว่า มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 แสดงว่า บุคลากรในสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกันมีความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนก ตามขนาดของสถานศึกษา

ความพร้อมการ ประกันคุณภาพ ภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	8.83	5.72	23.44*	.00
	ภายในกลุ่ม	303	69.50	0.24		
	รวม	305	85.39			
2. ด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.89	4.41	13.05*	.00
	ภายในกลุ่ม	303	91.64	0.23		
	รวม	305	99.53			
3. ด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.92	3.96	15.25*	.00
	ภายในกลุ่ม	303	78.69	0.26		
	รวม	305	86.61			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.83	4.41	19.24*	.00
	ภายในกลุ่ม	303	69.50	0.23		
	รวม	305	78.33			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการ ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

เพื่อพิจารณารายด้านพบว่าบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความพร้อมการ ประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบ รายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ตามตารางที่ 13

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) ภาพรวม

ขนาดของ		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
สถานศึกษา	\bar{X}	4.14	4.37	4.75
ขนาดเล็ก	4.14	-	-0.23*	-0.061*
ขนาดกลาง	4.37		-	-0.38*
ขนาดใหญ่	4.75			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็ก กับ สถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านคุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของ		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
สถานศึกษา	\bar{X}	4.05	4.27	4.74
ขนาดเล็ก	4.05	-	-0.022*	-0.69*
ขนาดกลาง	4.27		-	-0.47*
ขนาดใหญ่	4.74			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านคุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็ก กับ สถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของ		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
สถานศึกษา	\bar{X}	4.25	4.43	4.82
ขนาดเล็ก	4.25	-	-0.18	-0.57*
ขนาดกลาง	4.43		-	-0.39*
ขนาดใหญ่	4.82			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก กับ สถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของ		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
สถานศึกษา	\bar{X}	4.14	4.42	4.69
ขนาดเล็ก	4.14	-	-0.28*	-0.55*
ขนาดกลาง	4.42		-	-0.27*
ขนาดใหญ่	4.69			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่าความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก กับ สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็ก กับ สถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตอนที่ 4 ผลการสรุปความและวิเคราะห์เนื้อหาการสัมภาษณ์แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา คีศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย รวม 5 คน ผลการสัมภาษณ์ปรากฏดังนี้

ตาราง 17 แสดงผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

คำถาม	1. แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน เพื่อการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	2. แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ เพื่อให้สถานศึกษามีการดำเนินงานจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	3. แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาให้ครูในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรงตามสายงาน และรายวิชาที่สอน
ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	1. ครูควรมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ Active learning ในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ให้มากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้เสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนุกและน่าที่นักเรียนจะได้รับโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น โดยไม่จำกัดอยู่เฉพาะการรับข้อมูลจากผู้สอนเท่านั้น แต่ยังสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริงและมีโอกาสที่จะใช้ความคิด	1. วางแผนพัฒนาระบบ BigData ให้มีความครอบคลุมและสะดวกในการใช้งาน เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลขนาดใหญ่และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ควรวางแผนการพัฒนาระบบ Big Data อย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ โดยการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณข้อมูลที่มากขึ้นเรื่อยๆ และช่วยให้องค์กรเติบโตได้อย่างยั่งยืนในยุคดิจิทัลสมัยปัจจุบัน	1. ควรส่งเสริมให้ครูบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีคุณภาพตาม CR2-Q ed Model 2. อำนวยความสะดวกให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ช่วยในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ไม่ถนัด 3. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ จะช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณค่าและสร้างสรรค์สำหรับ

ตาราง 17 (ต่อ)

<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 สร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุขและมั่นใจมากขึ้น</p> <p>2. การสอนกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบให้กับนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเปิดกว้างไม่จำกัดความคิดของนักเรียนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้เด็กพัฒนาการคิดได้อย่างเหมาะสม การสอนกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบช่วยให้เด็กเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล การสร้างความคิดสร้างสรรค์ และการพัฒนาทักษะในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน นอกจากนี้ การสอนกระบวนการคิดเชิงระบบยังช่วยให้เด็กพัฒนาการคิดวิเคราะห์และการรับรู้ของพวกเขาได้อย่างเต็มที่ การสอนด้วยวิธีนี้จะเป็นอย่างดีมากในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กในทุกด้านของชีวิตและการศึกษาต่อไป</p> <p>3. มีการสร้างเครือข่ายที่เป็นแบบอย่างในการพัฒนาความคิดเชิงนวัตกรรมให้โรงเรียนที่มีความพร้อมด้านนวัตกรรม และความโดดเด่นเข้ามา มีบทบาทช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการสร้างนวัตกรรม เพราะโรงเรียนเป็นสถานที่</p>	<p>วางแผนให้มีความชัดเจนและการทำงานร่วมกันอย่างเป็นทีมจะช่วยให้การพัฒนาระบบ Big Data เป็นไปอย่างเรียบร้อยและประสบความสำเร็จในที่สุด</p> <p>2. ส่งเสริมให้สถานศึกษาและบุคลากรในสังกัดใช้งาน Smart Office ซึ่ง เป็นหนึ่งในวิธีที่ทำให้การทำงานในสถานที่ทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการจัดการงานทำให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้การสื่อสารระหว่างทีมงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ยังช่วยลดการใช้กระดาษ และลดการใช้พลังงานได้อีกด้วย การใช้งาน Smart Office ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและทำให้รักษาสภาพแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งด้วยการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานในโรงเรียน</p> <p>3. จัดอบรมให้บุคลากรในสังกัด มีความรู้ ทักษะ ICT เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการขององค์กรอย่างเหมาะสม การอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เป็นสิ่งสำคัญที่</p>	<p>ผู้เรียน โดยให้พื้นที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น สร้างพื้นที่เรียนรู้ที่เป็นมิตรและเติบโตจากการศึกษา การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนจะช่วยสร้างมนุษยธรรมและการพัฒนาทักษะที่สำคัญให้กับผู้เรียนในอนาคตได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>4. ควบคุมการเรียนการสอนแบบเปิดกว้างให้นักเรียนได้เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในท้องถิ่นใกล้ตัว</p> <p>5. ส่งเสริมให้ครูใช้ DLTV ในรายวิชาที่ตัวครูไม่ถนัด เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>6. จัดการอบรม ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ไม่ตรงวิชาเอก</p> <p>7. ควรเสริมแรง และมอบรางวัลในการจูงใจเพื่อให้ครูพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพในการสอน เพื่อให้ครูสามารถทำหน้าที่ของตนได้ดียิ่งขึ้น การเสริมแรงและมอบรางวัลในการจูงใจเป็นสิ่งที่สำคัญมาก โดยการเสริมแรงให้ครูจะช่วยกระตุ้นให้ครูมีกำลังใจและความกระตือรือร้น</p>
--	---	---

ตาราง 17 (ต่อ)

<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 สำคัญที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นเลิศ การเรียนรู้ต้องไม่จำกัดเพียงแค่วิทยุทธศาสตร์เท่านั้น แต่ยังคงควรเน้นการปฏิบัติจริง เช่น ให้ออกาสให้นักเรียนทดลองสร้างสิ่งใหม่ สร้างพื้นที่ให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดสร้างสรรค์ และสนับสนุนให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ในทุก ๆ ด้าน เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนเป็นผู้สร้างสรรค์ที่มีคุณค่าในสังคมในอนาคต</p> <p>4. การจัดทำระบบโรงเรียนคุณภาพ เชื่อมโยงไปถึงห้องเรียนคุณภาพ และผู้เรียนคุณภาพ เนื่องจากการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพและผู้เรียนคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการเรียนรู้และการสอนในทุก ๆ วัน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการสร้างสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างมั่นใจ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการทำงานเป็นทีม เพื่อให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเข้าสู่โลกแห่งการเรียนรู้และสร้างสรรค์ในอนาคตที่มีความท้าทายอย่างต่อเนื่องได้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>ช่วยให้บุคลากรมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ทำให้สามารถใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีต่างๆ ในการทำงานได้อย่างเชี่ยวชาญและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการสร้างผลลัพธ์ที่ดีและสร้างคุณค่าให้กับองค์กรอย่างยิ่ง การลงทุนในการอบรม ICT สำหรับบุคลากรจึงเป็นการลงทุนที่มีผลตอบแทนสูงและสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของทีมงานในการเติบโตและพัฒนาต่อไป</p> <p>4. กำกับ ติดตาม เครื่องมือ อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีของสถานศึกษาให้มีความพร้อมใช้งาน และทันสมัย เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสะดวกสบายมากขึ้น กำกับและติดตามเครื่องมือของสถานศึกษาช่วยให้ผู้รับผิดชอบสามารถเห็นและเข้าถึงข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับการใช้งานอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยให้สามารถวางแผนการบำรุงรักษา และอัปเดตเครื่องมือได้อย่างคุ้มค่า ทำให้การเรียนรู้ในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพอย่างยั่งยืน</p>	<p>ในการทำงานมากขึ้น การมอบรางวัลก็เป็นวิธีหนึ่งที่จะสร้างแรงจูงใจให้ครู เช่น การยกย่องความสำเร็จ การให้เกียรติและการพัฒนาตนเองเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ครูมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและมุ่งสู่ความสำเร็จในการทำงานของตนให้ดียิ่งขึ้นในที่สุด</p>
---	---	---

ตาราง 17 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	<p>5. การพัฒนากระบวนการ STEM ในสถานศึกษาซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ช่วยสร้างพื้นที่เรียนรู้ที่สร้างสรรค์และสมบูรณ์ นอกจากการเรียนรู้ความรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ นักเรียนยังได้เรียนรู้ทักษะการคิดเชิงวิทยาศาสตร์ แก้ปัญหา และทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนากระบวนการ STEM ช่วยสร้างนักเรียนที่มีทักษะและความสามารถที่จะเป็นผู้นำในสาขาต่าง ๆ ในอนาคตได้อย่างเต็มที่ เป็นการลงมือทำและปฏิบัติจริงที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้และเตรียมพร้อมกับสังคมที่ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>5. ส่งเสริมการใช้เทคนิคนวัตกรรมที่สามารถช่วยในการเรียนการสอนของครู โดยการส่งเสริมการใช้เทคนิคและนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การใช้เทคโนโลยีในการสอนไม่เพียงแต่ทำให้บทเรียนมีความสนุกสนานและน่าสนใจมากขึ้น แต่ยังช่วยให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างเรียบง่าย และสะดวกสบาย นอกจากนี้ยังเสริมสร้างการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับครูในการสอนให้นักเรียนได้ดียิ่งขึ้นด้วยความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ไม่หยุดนิ่ง การส่งเสริมการใช้เทคนิคและ</p>
	<p>6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระทางความคิดอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในทำโครงการงานอาชีพต่าง ๆ จะช่วยให้การวางแผน และการดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีระบบ และมีลำดับการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น โดยที่การใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์จะช่วยให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง และตัดสินใจในการดำเนินโครงการอย่างมั่นใจมากยิ่งขึ้น ทำให้โครงการมีโอกาสประสบ</p>	<p>นวัตกรรมในการเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรให้ความสำคัญ ในระบบการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต</p>
		<p>6. ส่งเสริมการเรียนซ่อมเสริมโดย E-learning ผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเสริมสร้างความรู้ และทักษะในการซ่อมเสริมของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้เทคโนโลยี E-learning เป็นวิธีที่ดีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและสะดวกสบายมาก</p>

ตาราง 17 (ต่อ)

<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ความสำเร็จและสร้างผลลัพธ์ ที่ดีอย่างมากในที่สุด และเป็น วิธีที่ดีที่สุดในการนำเสนอ โครงการให้เป็นที่ยอมรับใน ห้องตลาดวงการที่ต้องการ เข้าถึงในที่สุด</p> <p>7. การพัฒนานักเรียนให้มี คุณภาพตามตัวชี้วัดของโมเดล CR2 –Q ed และ CR2 Act Model และการขับเคลื่อนแนว ทิศทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน</p> <p>8. การส่งเสริมหลักการ ใช้ Coding ในรายวิชาพื้นฐานซึ่ง การส่งเสริมหลักการ ใช้ Coding ในโรงเรียนเป็นเรื่อง สำคัญอย่างมากในยุคที่ เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท สำคัญในชีวิตประจำวันของเรา ทุกคน การเรียนรู้ Coding ช่วย ให้นักเรียนพัฒนาทักษะการ คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ อย่างเป็นระบบ ทั้งยังสร้าง พื้นฐานในด้านเทคโนโลยี สารสนเทศที่จะมีประโยชน์ใน อนาคต การสอน Coding ใน โรงเรียนไม่เพียงแต่เป็นการ เรียนรู้เพื่อตัดสินใจเลือกอาชีพ ในอนาคตเท่านั้น แต่ยังเป็น การเตรียมความพร้อมในการ เข้าสู่โลกแรงงานที่ต้องการ ความรู้ด้านเทคโนโลยีอย่าง แท้จริง ดังนั้น การส่งเสริม หลักการใช้ Coding ในโรงเรียน นั้นเป็นการลงทุนที่มีผลต่อ อนาคตที่ยิ่งใหญ่ที่สุด</p>	<p>ขึ้นสำหรับผู้เรียน ด้วยการ เข้าถึงเนื้อหาการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลาผ่านอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ยังสามารถเข้าถึง ข้อมูล และ ความรู้ จาก ผู้เชี่ยวชาญในด้านการซ่อม เสริมได้อย่างง่ายดาย ทำให้ การศึกษาเป็นเรื่องสนุกสนาน</p> <p>7. ส่งเสริมการใช้งาน DLTV หรือการศึกษาทางไกลผ่าน ดาวเทียม เกิด จาก พระราชดำริ ของ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (รัชกาลที่ 9) ให้ เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด เป็นวิธีที่ สำคัญในการเพิ่มโอกาสให้ ผู้เรียนได้รับการศึกษาและ เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันที่ไม่มีจำกัดใน การเรียนรู้ ซึ่งสามารถเรียนที่ ไหนก็ได้บนโลก การใช้ เทคโนโลยีทางดาวเทียมช่วย ให้การเรียนรู้เป็นไปอย่าง ราบรื่นและมีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถ เข้าถึงเนื้อหาการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา โดยทำให้การศึกษา ไม่มีข้อจำกัดทางพื้นที่และ เวลาอีกต่อไป การเรียนรู้ผ่าน ดาวเทียมทำให้การศึกษา เป็นไปอย่างยืดหยุ่น ทันสมัย และเข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้นใน ยุคที่เทคโนโลยีมีบทบาท สำคัญในการเรียนรู้และการ พัฒนาตนเองในปัจจุบันและ</p>
--	---

ตาราง 17 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	สำหรับนักเรียนในยุคปัจจุบัน และอนาคตใหม่ ๆ ที่กำลังจะมาถึงในอนาคต	อนาคต	
ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	<p>1. ครูควรทำการประเมินทักษะ ความรู้พื้นฐานของนักเรียนในเรื่องนวัตกรรมและจัดทำแผนการพัฒนาทักษะทางนวัตกรรมของนักเรียน และวัด ประเมินผลอย่างเป็นระบบ ช่วยให้เข้าใจถึงความสำเร็จและความผิดพลาดในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน การวัดประเมินอย่างระบบยังช่วยให้เราสามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ การวัดประเมินอย่างเป็นระบบยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการวางแผนและตัดสินใจในชีวิตทั้งในด้านพฤติกรรมและการเรียนอีกด้วย ทำให้การวัดและประเมินผลเป็นส่วนสำคัญที่ไม่ควรละเลยในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้</p> <p>2. ปรับให้ครูมีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับนวัตกรรม โดยการปรับให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์และคิดสร้างไอเดียใหม่ๆ อย่างสร้างสรรค์ ที่จะ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และชีวิตประจำวันของพวกเขาเองได้เป็นอย่างดี และเป็นประโยชน์</p>	<p>1. สถานศึกษาควรกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศให้เพียงพอต่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน</p> <p>2. ดำเนินการให้อุปกรณ์ต่างๆ ในโรงเรียนมีความพร้อม และพอเพียงและสนองต่อความต้องการของครูและนักเรียนที่จะใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ความพร้อมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้กระบวนการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ช่วยให้นักเรียนได้รับข้อมูลอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพมากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมทักษะด้านคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. มีการวางแผนดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่างๆที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และปรับปรุงแก้ไข พัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เราควร</p>	<p>1. การวางแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาต้องมีการศึกษาความพร้อมและความต้องการในแต่ละรายวิชาเองที่จะรับเข้ามาในสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม และครอบคลุมทุกรายวิชา</p> <p>2. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่สอนในรายวิชาที่ไม่ตรงวิชาเอกให้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง ด้านทักษะการสอนใหม่ๆในรายวิชาที่ตนเองไม่ถนัด(Up Skill- Re skill) ในยุคที่เทคโนโลยีและการเรียนรู้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิต กลายเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูทุกคนควรให้ความสำคัญ การอัปเดตหรือการเรียนรู้ทักษะใหม่ (Up Skill) และการเรียนรู้ใหม่เพื่อปรับกลยุทธ์หรือเปลี่ยนแปลงทำงาน (Re-skill) เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับในสังคมการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต การอัปเดตและการเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับตนเองเท่านั้น แต่ยังช่วยเสริมสร้างคุณค่า</p>

ตาราง 17 (ต่อ)

<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 2</p>	<p>3. ส่งเสริมให้ครูหาความรู้เพิ่มเติมเรื่องของนวัตกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนที่รับผิดชอบ</p> <p>4. พัฒนาทักษะของครูในการใช้นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดให้กับนักเรียนได้อย่างถูกต้อง</p> <p>5. สถานศึกษาดควรมีหลักสูตรตัวชี้วัดและแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องและสร้างความ เป็นนวัตกรรมให้กับผู้เรียน</p> <p>6. จัดรูปแบบการเรียนการสอนที่จะต้องเป็นแนวคิดใหม่ๆ ที่สามารถพานักเรียนไปสู่การออกแบบนวัตกรรมได้ เช่น Design thinking, Project based Learning, Problem based Learning, การออกแบบทางความคิดเป็นกระบวนการที่สำคัญในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่า การคิดและสร้างสรรค์ไอเดียใหม่ๆ เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผลงานมีความเป็นเอกลักษณ์ และน่าสนใจมากยิ่งขึ้น การออกแบบความคิดยังช่วยเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ดังนั้น การให้ความสำคัญกับการออกแบบทางความคิดของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ไม่ควรมองข้ามในการจัดการเรียน การสอนของครู</p>	<p>ทำการวางแผนอย่างรอบคอบ และมีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ไม่ว่าจะเป็นการติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้น หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประโยชน์แก่องค์กรอย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>4. ใช้หลักการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมซึ่งถือเป็นวิธีที่สำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และเชื่อมโยงระหว่างครู ส ั น ุ น และ ส ั ร ั ว ง สภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยเหลือต่อกัน และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ที่ได้อย่างแท้จริง การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมช่วยสร้างความเข้าใจและความไว้วางใจซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างสังคมที่เข้มแข็งและยั่งยืนได้อย่างดี และยั่งยืน การสร้างระบบการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะที่ครอบคลุมทุกด้านจึงเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และมีประสิทธิภาพในระยะยาว</p>	<p>ให้กับนักเรียนและสังคมในระยะยาวด้วย ดังนั้น การ Up Skill- Re Skill ของ ครู มีความสำคัญมากในการพัฒนาการศึกษาและสังคมในอนาคต ผู้การเป็นบุคคลที่มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย และเป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างยั่งยืน</p> <p>3. ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง ทั้งด้านการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และการเรียนรู้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพในการสอนที่สูงขึ้น ทดแทนรายวิชาที่ครูไม่ถนัด</p> <p>4. ส่งเสริมรูปแบบการสอนที่หลากหลาย เน้นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูไม่ชำนาญ เช่น การเรียนผ่าน Classroom Online หรือ DLTV และ DLIT</p>
-------------------------------	---	--	---

ตาราง 17 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 7. ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านแหล่งเรียนรู้เพื่อให้ได้ประสบการณ์เกี่ยวกับนวัตกรรม

8. มีการวัดและประเมินผลตัวชี้วัดด้านทักษะการทางนวัตกรรมของผู้เรียน เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ครูทราบถึงความก้าวหน้าและความพร้อมในการใช้ทักษะนั้นๆ ของผู้เรียน การวัดและประเมินผลช่วยให้เราสามารถปรับปรุงและพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองในทางที่ดียิ่งขึ้นด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับความแข็งแกร่งและจุดอ่อนของตนเองในด้านนี้

9. ผู้ปกครอง ครอบครัวยุคใหม่มีส่วนช่วยในการส่งเสริม และจัดสภาพแวดล้อมให้นักเรียนได้ใช้นวัตกรรมต่างๆ อย่างสร้างสรรค์และไม่ปิดกั้นความคิดริเริ่มของนักเรียน

10. ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นนักนวัตกรรมโดยเน้นให้ผู้เรียนได้นำความคิดสร้างสรรค์มาต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้

ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 1. สร้างความตระหนักให้กับครูถึงความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2. กำหนดทิศทางของสถาน

1. ผู้บริหารควรเปิดใจ นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินการต่างๆ ในโรงเรียน ทั้งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด รวมถึงลดงานเอกสารนอกเหนือจาก

1. ควรปรับให้ครูทัศนคติต่อวิชาที่ตนเองไม่ถนัดและเรียนรู้ ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาการสอนในรายวิชานั้น ได้มีความสำคัญอย่างมากในการสร้างสังคมที่มีคุณภาพ

ตาราง 17 (ต่อ)

<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ศึกษาให้อยู่ในกรอบของแผนการศึกษาของชาติในเรื่องของคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งการกำหนดทิศทางของสถานศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้น เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ก้าวหน้าไปสู่ความสำเร็จในอนาคตเป็นสิ่งสำคัญ นอกจากนี้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนยังเกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมทักษะทางปัญญา และอารมณ์ การสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ และการสร้างบุคลิกภาพที่ดีให้กับนักเรียน เพื่อให้พวกเขาเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตที่มีความท้าทายและเต็มไปด้วยโอกาสในสังคมยุคใหม่ได้อย่างเหมาะสมและสมบูรณ์แบบในทุก ๆ ด้าน</p> <p>3. พัฒนาให้ครูมีองค์ความรู้ในเรื่องของนวัตกรรมรวมถึงมีทักษะในการสอนที่เน้นความคิดอิสระของผู้เรียนและสามารถนำมาผนวกกับการสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ นำไปสู่ความเป็นนวัตกรรม</p>	<p>งานสอนของครูให้ได้มากที่สุด จึงจะส่งผลให้ครูได้จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. สนับสนุนอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีในชั้นเรียนที่มีความพร้อมให้ครูและนักเรียนสามารถใช้งานได้ทั้งในเวลาเรียนและเวลาว่างเพื่อการเรียนรู้ตลอดเวลาของนักเรียน เพราะเรียนรู้ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา จากประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน การพบเจอสถานการณ์ใหม่ การอ่านหนังสือ การเข้าถึงความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น การเรียนรู้ตลอดเวลาเป็นการเสริมสร้างทักษะและความรู้ที่จะช่วยให้นักเรียนเติบโตและพัฒนาตนเองได้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพในชีวิตประจำวันในอนาคต</p>	<p>และยั่งยืน ครูเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาบุคลากรและนักเรียนในระบบการศึกษา การส่งเสริมศักยภาพและความรู้ของครูจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เต็มไปด้วยความสนุกสนานและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การให้การศึกษาคู่ต่อแก่ครูช่วยเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญที่จำเป็นในการทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาครูในการศึกษาต่อเป็นการลงทุนที่มีประโยชน์ไม่เพียงแต่สำหรับครูเอง แต่ยังส่งผลต่อคุณภาพของการศึกษาในประเทศ</p> <p>2. ผู้บริหารต้องศึกษาถึงบริบท ความสามารถของครูทุกคนและมอบหมายหน้าที่การสอนในแต่ละรายวิชาให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับความถนัดของครู</p> <p>3. มีจิตวิทยาในการเสริมแรงให้ครูมุ่งมั่นพัฒนาตนเองล่าพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากที่สุด เช่น การมอบรางวัล เลื่อนขั้นเงินเดือนการเลื่อนวิทยฐานะ และเพื่อส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะที่ดีในการสอน การศึกษา อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p>
---	---	---

ตาราง 17 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ 3

โดยโรงเรียนต้องมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะและความรู้ทางวิชาการ รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้ครูมีสมองคิดวิเคราะห์ สามารถแก้ปัญหาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไปพร้อมกับเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิ 4

1. ควรจัดให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนที่เอื้อต่อการกระตุ้นการคิดของนักเรียน ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองเพื่อส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ จนทำให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดด้วยตนเอง จนกลายเป็นนวัตกรรม

2. การจัดการเรียนการสอนที่ใช้หลากหลาย การมอบหมายงานที่มีความท้าทาย ความสามารถผู้เรียน เป็นอีกวิธีหนึ่งที่เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีทักษะทางด้านนวัตกรรม ซึ่งเป็นวิธีที่ดีในการกระตุ้นและส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อผู้เรียนเผชิญกับงานที่มีความท้าทาย พวกเขาจะต้องพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองอย่างแท้จริง การเรียนรู้ในสภาพที่ท้าทายยังช่วยเสริมสร้างความมั่นใจและสมาธิ ทำให้ผู้เรียนเติบโตและพัฒนาเป็นบุคคลที่มั่นคงและมี

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนควรมีส่วนร่วมในการจัดหาอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูล ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการนำมาใช้บริหารจัดการข้อมูล ในสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนโดยนำสื่อช่วยสอนหรือสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

2. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของครูในการใช้และพัฒนาสื่อการสอนจากเทคโนโลยีดิจิทัลในแพลตฟอร์มต่าง ๆ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่ช่วยให้กระบวนการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสอนช่วยให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างสนุกสนานและสมจริง นอกจากนี้ยังช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่

1. ควรมีการวางแผนในการจัดอัตรากำลังในสถานศึกษา มอบหมายงานสอนให้ตรงกับความถนัดของครู

2. ควรมีการสนับสนุนการฝึกอบรม ศึกษาดูงานให้กับครูอย่างต่อเนื่อง สார்วจความสนใจในการพัฒนาตนเองของครู จัดให้ครูได้สอนตรงตามสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ ใช้ระบบการนิเทศเข้ามาช่วยในการพัฒนาความรู้ของครู ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูมีความเชี่ยวชาญและพร้อมที่จะสอนนักเรียนในทุกๆ วัน เมื่อครูได้รับการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม ไม่เพียงเพิ่มความรู้และทักษะใหม่ๆ เข้ามา แต่ยังช่วยเสริมสร้างความมั่นใจและกล้าในการปฏิบัติตามหน้าที่อย่างมืออาชีพอีกด้วย การฝึกอบรมยังเป็นโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับครูคนอื่นๆ และความสามัคคีกันของครูในสถานศึกษา

ตาราง 17 (ต่อ)

<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ความสำเร็จในขนาดโตได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ครูควรบริหารจัดการชั้นเรียนโดยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเกิดแนวคิดนวัตกรรม จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนหรือผู้เรียนสามารถคิดสร้างสรรค์ไอเดียใหม่ๆ และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ การให้โอกาสให้เกิดการสร้างสรรคและพัฒนา นวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันจะเป็นประโยชน์อย่างมาก</p> <p>4. ครูผู้สอนควรมีความสามารถตรงตามสายงานและพร้อมที่จะถ่ายทอดความรู้และพัฒนาศักยภาพเด็กด้านนวัตกรรม</p>	<p>หลากหลายและเป็นประสบการณ์ที่เข้าถึงได้ทุกที่ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้รับความรู้อย่างมีคุณภาพอย่างมาก</p>	<p>ดังนั้น การฝึกอบรม ศึกษาดูงานของครูเป็นการทำให้ระบบการศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ควรมีการประเมินความรู้เพื่อหาแนวทางการพัฒนาครูในสิ่งที่ขาดส่งเสริมในสิ่งที่มีให้ดีขึ้น การให้ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะและความรู้ของครูได้อย่างเหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรได้รับการสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปรับตัวและพัฒนาทักษะให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต</p>	<p>ดังนั้น การฝึกอบรม ศึกษาดูงานของครูเป็นการทำให้ระบบการศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ควรมีการประเมินความรู้เพื่อหาแนวทางการพัฒนาครูในสิ่งที่ขาดส่งเสริมในสิ่งที่มีให้ดีขึ้น การให้ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะและความรู้ของครูได้อย่างเหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรได้รับการสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปรับตัวและพัฒนาทักษะให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต</p>
<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 1. สถานศึกษา ครูควรเป็นผู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม เช่น การเรียนการสอนรูปแบบโครงงาน (Project based learning) , (Problem based Learning) เป็นวิธีที่น่าสนใจที่ช่วยกระตุ้นการคิดเชิงวิพากษ์และสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งในเรื่องที่เกี่ยวข้อง การใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. ผู้บริหารควรสนับสนุนและเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนเทคโนโลยี เช่น Smart Office การทำงานเอกสารผ่านสื่อเทคโนโลยีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในปัจจุบัน เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเอกสารช่วยให้งานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การทำงานเอกสารผ่านสื่อเทคโนโลยีช่วยลดเวลาในการดำเนินการและเพิ่มความสะดวกสบายให้กับผู้ใช้นอกจากนี้ยังช่วยลดการใช้กระดาษในกระบวนการดำเนินงานด้วย เหตุนี้การ</p>	<p>1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ตามความต้องการของผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าทึ่งมากขึ้น การใช้วิธีการสอนที่หลากหลายช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะและความสามารถในหลากหลายด้าน ได้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสร้างความกระตือรือร้นและกระตือรือร้นในการเรียนรู้อีกด้วย ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย</p>	<p>1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ตามความต้องการของผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าทึ่งมากขึ้น การใช้วิธีการสอนที่หลากหลายช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะและความสามารถในหลากหลายด้าน ได้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสร้างความกระตือรือร้นและกระตือรือร้นในการเรียนรู้อีกด้วย ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย</p>

ตาราง 17 (ต่อ)

<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 นอกจากนี้ยังส่งผลให้การเรียนรู้เป็นประสบการณ์ที่น่าสนุกและน่าท้าทายอีกด้วยการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้งและมีความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อผู้เรียนเริ่มเห็นความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและเนื้อหาที่ต้องการเรียน การเรียนรู้ก็จะกลายเป็นประสบการณ์ที่น่าทึ่งและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายในแต่ละครั้งที่การเรียนรู้ประสบความสำเร็จให้กับผู้เรียน</p> <p>2. ครูควรมีแนวในการให้อิสระทางความคิดของผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และความคิดนวัตกรรมให้กับนักเรียนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคตของพวกเขาอีกด้วย การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและได้รับการสนับสนุนในการแสดงออกความคิดเห็น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสร้างและพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและกระบวนการคิดในอนาคตได้เป็นอย่างดี</p>	<p>นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเอกสารกลายเป็นทางเลือกที่ดีและยอดเยี่ยมและน่าสนใจ การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเอกสารจะได้รับประโยชน์จากความสะดวกสบายและมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นจากการทำงานของบุคลากร</p> <p>2. ครูควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในชั้นของการกระตุ้นเร้าความสนใจ การปฏิบัติกิจกรรมผ่านสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย สะดวก และน่าสนใจ รวมถึงสามารถสอดแทรกเนื้อหาในบทเรียนให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ผ่านทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบัน</p>	<p>ถือเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดีและเต็มไปด้วยความสนุกสนานสำหรับผู้เรียนทุกคนในห้องเรียน</p> <p>2. ควรมอบหมายวิชาที่สอนให้ตรงกับวิชาเอกและความถนัดของครู</p> <p>3. ครูควรหาสื่อ ช่วยสอนหรือสนับสนุนการเรียนการสอนในรายวิชาที่ขาดความเชี่ยวชาญ เช่น ใช้บทเรียนจาก DLTV หรือ การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมที่ปัจจุบันสามารถปรับรูปแบบออนไลน์ที่สามารถเรียนเวลาใดก็ได้ตามความสะดวก โดยครูเป็นผู้สนับสนุน อำนวยความสะดวกให้การเรียนผ่านสื่อที่ประสบความสำเร็จ โดยสื่อมีบทบาทสำคัญในการสอนและเรียนรู้ เพราะสื่อช่วยให้ข้อมูลมีลักษณะที่น่าสนใจและจดจำได้ง่ายมากขึ้น การใช้สื่อในการสอนช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสื่อสามารถเป็นรูปภาพ วิดีโอ หรือเสียง ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้การใช้สื่อยังช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้นด้วย การใช้สื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง การใช้สื่อในการ</p>
--	--	--

ตาราง 17 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ 5

สอนเป็นวิธีที่ดีในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าจดจำและมีคุณค่าสำหรับผู้เรียนทุกคน

4. ควรจัดให้มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อซ่อมเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามศักยภาพมากที่สุด เป็นกระบวนการที่สำคัญในการเข้าใจความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคนอย่างละเอียด การใช้วิธีการวิเคราะห์เหล่านี้ช่วยให้ผู้สอนสามารถสร้างกลยุทธ์การสอนที่เหมาะสมและช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างมาก

สรุป

1. ควรกำหนดแผนการพัฒนาคุณภาพการวัดและประเมินผลของผู้เรียน ด้านทักษะการสร้างนวัตกรรมอย่างชัดเจน

2. ควรพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านทักษะทางนวัตกรรมเพื่อที่จะสามารถนำไปจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการใช้ความคิดสร้างสรรค์ และใช้เทคนิคในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายเช่น การใช้เทคนิคการสอนแบบโครงงาน เทคนิคการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้กระบวนการ

1. ควรใช้หลักบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม การขับเคลื่อน วางแผน กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุน ต่างๆที่จะใช้ในการจัดทำปรับปรุง ซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้และทักษะในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอน

1. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังล่วงหน้า สார்วจความต้องการในรายวิชาเอกที่ขาดเพื่อการเตรียมความพร้อมให้สถานศึกษามีครูที่มีความสามารถครบทุกรายวิชา

2. ควรมีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายและสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามตัวชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ตาราง 17 (ต่อ)

สรุป	<p>STEM ฯลฯ เพื่อส่งเสริมความเป็นนักนวัตกรรมให้กับผู้เรียนได้</p> <p>3. ควรใช้หลักการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมต่างๆ ผ่านประสบการณ์ตรงจากแหล่งเรียนรู้ที่สืบเนื่องการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษา</p>	<p>และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้มีความชำนาญ และนำทรัพยากรทางเทคโนโลยีไปใช้ให้เกิดประโยชน์</p> <p>3. ควรบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในกระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา เช่น การใช้งาน Smart Office Cloud Online ที่ลดการใช้กระดาษและอำนวยความสะดวกในการสำรองข้อมูลและทำงานเอกสารออนไลน์</p>	<p>3. ควรส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีความรู้ คุณวุฒิจากกิจกรรม หรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>4. สถานศึกษาที่อัตรากำลังไม่ครบทุกรายวิชาควรให้ครูใช้รูปแบบการสอนที่ควบคู่ไปกับการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาโดย DLTV หรือการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เพื่อทดแทนในกรณีที่ครูไม่ครบชั้นและกรณีที่ครูยังไม่มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาต่าง ๆ</p>
------	---	--	---



บทที่ 5

บทสรุป

จากการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษา ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกสูงสุด ได้แก่ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน

1.1 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและเป้าหมายด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน รองลงมา สถานศึกษามีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษาและมีการนำเสนอผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีครบตามที่สถานศึกษากำหนด สถานศึกษามีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น สถานศึกษามีการรายงานและเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา ไลน์กลุ่ม จุลสาร แผ่นพับ ฯลฯ

ผู้เรียนมีคุณลักษณะบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการอ่านบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการสื่อสารบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการเขียนบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาข้อโดยเรียงลำดับระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโครงการหรือกิจกรรม ร่องลงมา สถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดในทุกปีการศึกษา สถานศึกษามีการกำหนดและมอบหมายหน้าที่ต่อผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจน สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบในทุกปีการศึกษา สถานศึกษามีการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษามีการกำหนดและระบุวิธีดำเนินงาน วิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมไว้ อย่างชัดเจน สถานศึกษามีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วน สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมา หรือผลจากการชี้แนะในการกำกับ ติดตามจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการและมีการนำผลการดำเนินการไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอยู่ เสมอ สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินหลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการนำผลประเมินด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต สถานศึกษามีการดำเนินการจัด

สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

1.3 ด้านคุณภาพของผู้เรียน ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดและระบุภาระงานและชั่วโมงการสอนครบตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด รองลงมา ครูมีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและหลากหลาย ครูสามารถวัดคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ ครูได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต้นสังกัดอยู่เสมอ ครูมีการนำผลการประเมินผู้เรียน มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และปัญหาที่เกิดขึ้น และนำมาวางแผน และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา ครูมีการจัดทำบันทึกผลหลังสอน และมีเครื่องมือสำหรับประเมินหลังการสอน คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันสะท้อนคิด เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง (PLC) ครูมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน ครูมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการแสดงขั้นตอนการใช้เครื่องมือ วิธีการวัด และการประเมินผลที่เหมาะสม มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา ครูมีการแสดงข้อมูลหรือผลงานของผู้เรียนที่เกิดขึ้นหลังจากการจัดการเรียนรู้ ครูมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษารวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติหรือลงมือทำจริง ครูมีการแสดงข้อมูลเชิงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรงตามสายงานและรายวิชาที่สอน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ที่มีขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันมีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความแตกต่างของความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับ

การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก กับ สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็ก กับ สถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับ สถานศึกษาขนาดใหญ่

3. แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

ผลจากการศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ที่มีระดับความพร้อมต่ำที่สุดของทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของผู้เรียน คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ คือ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรงตามสายงานและรายวิชาที่สอน

3.1 แนวทางในการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้านคุณภาพของผู้เรียน มีดังนี้ 1) สถานศึกษาควรกำหนดแผนการพัฒนามาคุณภาพและกำกับติดตามคุณภาพของผู้เรียนด้านทักษะการสร้างนวัตกรรม โดยจะต้องมีการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ 2) ควรพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านทักษะทางนวัตกรรมเพื่อที่จะสามารถนำไปจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการใช้ความคิดสร้างสรรค์ และใช้เทคนิคในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น การใช้เทคนิคการสอนแบบโครงงาน เทคนิคการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้กระบวนการ STEM ฯลฯ เพื่อส่งเสริมความเป็นนักนวัตกรรมให้กับผู้เรียนได้ 3) ควรใช้หลักการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมต่าง ๆ ผ่านประสบการณ์ตรงจากแหล่งเรียนรู้ที่สืบเนื่องการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 แนวทางในการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีดังนี้ 1) ควรใช้หลักการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม การขับเคลื่อน วางแผน กำกับติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณในโครงการต่าง ๆ ที่จะใช้ในการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีเพื่อให้ความพร้อมที่จะใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน 2) ควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้และทักษะในการเป็นผู้นำด้าน

เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้มีความชำนาญและนำทรัพยากรทางเทคโนโลยีไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3) ควรบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในกระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา เช่น การใช้งาน Smart Office , Cloud Online ที่ลดการใช้กระดาษและอำนวยความสะดวกในการสำรองข้อมูลและทำงานเอกสารออนไลน์

3.3 แนวทางในการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้ 1) ควรมีการวางแผนอัตรากำลังล่วงหน้า สํารวจความต้องการในรายวิชาเอกที่ขาดเพื่อเตรียมความพร้อมให้สถานศึกษามีครูที่มีความสามารถครบทุกรายวิชา 2) ควรมีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายและสนองต่อความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามตัวชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ 3) ควรส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีความรู้ คุณวุฒิจากการอบรม (Upskill-Reskill) หรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 4) สถานศึกษาที่อัตรากำลังไม่ครบทุกรายวิชาควรให้ครูใช้รูปแบบการสอนที่ควบคู่ไปกับการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาโดย DLTV หรือ การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เพื่อทดแทนในกรณีที่ครูไม่ครบชั้นและกรณีที่ครูยังไม่มี ความเชี่ยวชาญในรายวิชาต่าง ๆ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาโดยภาพรวม มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน จากผลการศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เหตุผลสำคัญที่ทำให้ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด

ที่ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และดูแลระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากำหนดพันธกิจ ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้พัฒนา และเป็นกลไกในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยดูแลให้สถานศึกษาในสังกัด ดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการจัดทำ ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันและนำสารสนเทศมา ใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามที่แผนปฏิบัติการประจำปีได้กำหนดไว้และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ อย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้รับผิดชอบ ชัดเจนและให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ตลอดจนนำผลการตรวจสอบไปเปรียบเทียบกับ เป้าหมาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการ ส่งเสริม สนับสนุน ในการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้และให้ การนิเทศช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องจึงทำให้ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับ การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้สอดคล้องกับ มัธยมศึกษาตอนต้น (2564) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่าการบริหาร จัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ การศึกษาของ ทต.เทพ จงอมรรตน์ (2562) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ได้ศึกษาการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่าโดยภาพรวมมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ กัลยา เจริญมี (2560) ได้การศึกษากการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ชวลิต พิศาลชัยกุล (2561) ได้ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน และ

สอดคล้องกับ วรรณา ประเสริฐแก้ว (2561) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ภัควิภา ลูงเงาะ (2562) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เนื่องจากมาตรฐานการศึกษาเป็นตัวชี้วัดที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ และได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษานั้นและเป็นตัวกำหนดเกณฑ์ในการประเมินตนเองหรือ Self Assessment Report (SAR) ซึ่งผลการประเมินตนเองที่รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดนั้นจะเป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องจัดให้มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในขึ้น ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่งของการประกันคุณภาพภายใน คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกัน คุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด

1.1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน พบว่ามีระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยในระดับมาก อันเนื่องมาจากสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและเป้าหมายด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการที่จัดทำอย่างเป็นประจำและมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุก ๆ ปี โดยสถานศึกษาจะมีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษา และมีการนำเสนอผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบว่าผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพทั้งความรู้ ทักษะ คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีครบตามที่สถานศึกษากำหนด ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ได้จัดทำโมเดล Cr2Qed ที่กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ห้องเรียนคุณภาพ และผู้เรียนคุณภาพขึ้นมาใช้เป็นแนวทางให้กับสถานศึกษาในสังกัดนำไปกำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่จะ

สามารถนำพาสถานศึกษาในสังกัดได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้นและมีมาตรฐานในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนไปในทางเดียวกัน

1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า มีระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยในระดับมาก เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ได้มีพันธกิจและเป้าหมายที่ต้องการให้สถานศึกษามีการดำเนินระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา และการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินให้มีการพัฒนาขึ้นในทุกปี และให้สถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดในทุกปีการศึกษา ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้พัฒนาและเป็นกลไกในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยในระดับมาก อันเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการกำหนดและระบุนโยบายและชั่วโมงการสอนครบตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด รวมถึงมีครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและหลากหลาย สามารถวัดคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ โดยที่ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต้นสังกัดอยู่เสมอ และได้นำผลการประเมินผู้เรียน มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และปัญหาที่เกิดขึ้น และนำมาวางแผน และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องจากทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ได้กำหนดรูปแบบในการกำกับ ติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active learning โดยให้ทุกสถานศึกษาดำเนินการเตรียมความพร้อมส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของครูผู้สอนและนักเรียน ทั้งนี้ยังส่งเสริมให้ครูต้นแบบคอยช่วยเหลือแนะนำพัฒนาการจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active learning ให้กับทุกสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เปรียบเทียบตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันมีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากในการกำหนดขนาดของสถานศึกษานั้นใช้จำนวนนักเรียนในสถานศึกษาเป็นเกณฑ์ในการกำหนด ซึ่งส่งผลโดยตรงกับการกำหนด อัตรากำลังของบุคลากรในสถานศึกษาทำให้สถานศึกษาแต่ละขนาดมีจำนวนบุคลากรที่ต่างกัน รวมถึงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจะแตกต่างกันตามขนาดของสถานศึกษาและจำนวนของนักเรียนสอดคล้อง กับ มัทธนิศาต์ ดอนดง (2564) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่าการ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานที่ต่างกันและอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) ได้ศึกษาการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน กับการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 สอดคล้องกับ ศิรินทร ดงเรืองศรี (2561) ได้ศึกษาการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ กัลยา เจริญมี (2560) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพรสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์ ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาใน เครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ และสอดคล้องกับ พรพิศ ละม้าย (2560) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการ ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าผลเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากขนาดสถานศึกษาเป็นตัวแปรที่เป็นผลมาจากจำนวนนักเรียน จำนวนบุคลากรและงบประมาณที่เป็นปัจจัยสำคัญและส่งผลกระทบต่อความพร้อมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนั้นความพร้อมการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรจึงต่างกันตามขนาดของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ในการนำผลวิจัยนี้ไปใช้เพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ต้องพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน ควรส่งเสริมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยฝึกการใช้ความคิดสร้างสรรค์และกระบวนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยที่ครูผู้สอนเองจะต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นนักนวัตกรรมเพื่อเป็นแบบอย่างให้กับผู้เรียน

2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ต้องมีการวางแผนการดำเนินการที่จะนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยให้การบริหารจัดการและช่วยสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม มีผู้รับผิดชอบ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความพร้อมสนองต่อความต้องการของครูและนักเรียนได้

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย ควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น DLTV เข้ามาช่วยเหลือกรณีที่ครูขาดความเชี่ยวชาญในรายวิชาได้รับมอบหมายซึ่งไม่ตรงกับวิชาเอกและความถนัด สถานศึกษาควรวางแผนและกำหนดอัตรากำลังให้มีความครอบคลุม

เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากครูที่มีความเชี่ยวชาญทำให้เกิดผู้เรียนคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาของการดำเนินการประกันคุณภาพในที่มีผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก
2. ควรมีการศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา



บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ ไชยวุฒิ. (2561). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. การศึกษาค้นคว้า
ด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- กรมวิชาการ. (2545). ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัลยา เจริญมี. (2560). การศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่าย
กรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2.
งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ เหนือผู้นำ กับการบริหารการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมืองสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.,
มหาวิทยาลัยบูรพา, พะเยา.
- จรรยา แก้วบุญเรือง. (2560). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสันสิลี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2. การศึกษาค้นคว้า
ด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- จารินี อิมด้วง. (2561). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วย
ตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ชวลิต พิศาลชัยกุล. (2561). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัย
พะเยา, พะเยา.

- ทัตเทพ จงอมรรีรัตน์. (2562). **สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.**
- พรพิศ ละม้าย. (2560). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. สารนิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.**
- ภัควิภา ลูกเงาะ. (2562). **สภาพและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.**
- มลลัฐิตา กลางณรงค์. (2560). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.**
- มัธมธนิตาต์ ดอนดง. (2564). **การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.**
- วรรณภา ประเสริฐแก้ว. (2561). **การประกันคุณภาพภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.**
- ศิรินทร ดงเรืองศรี. (2561). **การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.**
- ศุภัสถันท์ ศรีวิชัย. (2563). **การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.**
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2. (2565). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566. สืบค้นเมื่อ 17 พฤษภาคม 2566, จาก www.cri2.go.th/announce/5439**

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). **แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2561). **ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). **นิยามศัพท์หลักสูตร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สินธร อักษรศักดิ์. (2562). **การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์เครือข่ายคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุวรรณีย์ ทุ่มแห้ว. (2562). **รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู**. วิทยานิพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยนอร์ธกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- Rahminawati, N. (2023). Implementing an Internal Quality Assurance System to Enhance Elementary School Education Quality. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research* Vol 22, 414–433.
- Sesay G. A. (2021). **The Role of Internal Quality Assurance on Higher Education Institutions in Sierra Leone**. สืบค้นเมื่อ 17 พฤษภาคม 2566, จาก www.researchgate.net/publication/374581966



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพะเยา
UNIVERSITY OF PHAYAO

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.นริศรา เสือคล้าย อาจารย์สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา
วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
2. ดร.อนวัช อุ๋นกอง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15
(เวียงเก่าแสนภูวิทยาประสาท)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. นายกันตัท บัญศรี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนศรีโพธิ์เงินวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2



ภาคผนวก ข ผลการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Item Congruence Index : IOC)

สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยาม
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถาม คือ

- 1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้
- 2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ข้อคำถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชิงราย เขต 2

ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		คนที่				
		1	2	3		
1. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านคุณภาพของผู้เรียน						
1.1	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและเป้าหมายด้าน คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.2	สถานศึกษามีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียนตามเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.3	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนการ พัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.4	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถใน การอ่านบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทาง วิชาการ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.5	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถใน การเขียนบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทาง วิชาการ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.6	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถใน การสื่อสารบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนา ทางวิชาการ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

1.7	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.8	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.9	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0	1	1	0.67	สอดคล้อง
1.10	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีครบตามที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.11	ผู้เรียนมีคุณลักษณะบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.12	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.13	สถานศึกษามีการรายงานและเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา ไลน์กลุ่ม จุลสาร แผ่นพับ ฯลฯ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.14	สถานศึกษามีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษาและมีการนำเสนอผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงราย เขต 2 ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
2. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ						
2.1	สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของ สถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.2	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาโครงการหรือกิจกรรม	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.3	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.4	สถานศึกษามีการกำหนดและระบุวิธี ดำเนินงาน วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.5	สถานศึกษามีการดำเนินโครงการหรือ กิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่าง ครบถ้วน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.6	สถานศึกษามีการกำหนดและมอบหมาย หน้าที่ต่อผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษร	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.7	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผล สัมฤทธิ์ของการดำเนินการและมีการนำผล การดำเนินการไปเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ตามแผนที่วางไว้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

2.8	สถานศึกษามีการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.9	สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอยู่เสมอ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.10	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.11	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.12	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินหลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.13	สถานศึกษามีการนำผลประเมินด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.14	สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมา หรือผลจากการชี้แนะในการกำกับติดตามจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เขียงราย เขต 2 ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
2.8	สถานศึกษามีการดำเนินการกำกับติดตาม การดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.9	สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาครูและ บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอยู่ เสมอ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.10	สถานศึกษามีการดำเนินการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.11	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ บริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.12	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมิน หลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.13	สถานศึกษามีการนำผลประเมินด้านการ บริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุง แก้ไขและหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษาใน อนาคต	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.14	สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินในปี ที่ผ่านมา หรือผลจากการชี้แนะในการกำกับ ติดตามจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เขียงราย เขต 2 ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
2.15	สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบในทุกปีการศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.16	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดในทุกปีการศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
3.1	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.2	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.3	ครูมีการจัดทำบันทึกผลหลังสอน และมีเครื่องมือสำหรับประเมินหลังการสอน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.4	ครูมีการแสดงข้อมูลหรือผลงานของผู้เรียนที่เกิดขึ้นภายหลังจากการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.5	ครูในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรงตามสายงานและรายวิชาที่สอน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.6	สถานศึกษามีการกำหนดและระบุภาระงานและชั่วโมงการสอนครบตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	1	1	0	0.67	สอดคล้อง

ข้อคำถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงราย เขต 2 ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
3.7	ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสมและหลากหลาย	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.8	ครูมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ ฝึกปฏิบัติหรือลงมือทำจริง	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.9	ครูมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการแสดงขั้นตอนการใช้ เครื่องมือ วิธีการวัด และการประเมินผลที่เหมาะสม มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่ หลากหลาย	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.10	ครูมีการแสดงข้อมูลเชิงพัฒนาการของ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.11	ครูมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.12	ครูสามารถวัดคะแนนพัฒนาการของผู้เรียน ที่เกิดจากระบบการจัดการเรียนการสอน ได้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เขียงราย เขต 2 ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
3.13	ครูมีการนำผลการประเมินผู้เรียน มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และปัญหาที่เกิดขึ้น และนำมาวางแผน และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.14	คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันสะท้อนคิด เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง (PLC)	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.15	ครูได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต้นสังกัดอยู่เสมอ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ค รายนามหน่วยงานที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

1. โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์) อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย จำนวน 10 คน
2. โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จำนวน 10 คน
3. โรงเรียนสันตะลีวิทยา อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จำนวน 10 คน

รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน



ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try Out)

Reliability

Scale : ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.978	.979	50

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
202.9082	608.547	24.66874	50

ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงราย เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการ
ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ และตำแหน่ง ขนาด
ของสถานศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับ
การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 2 ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตาม
มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานด้าน
คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานด้าน
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 2

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริงเพื่อความสมบูรณ์
ของวิจัย

4. การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดีจากความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
จากท่าน

5. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อชื่อเสียง
องค์กรของท่านแต่ประการใด

6. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ
และนำ

ผลมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (เพศ อายุ ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา) มี

ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 4 ข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

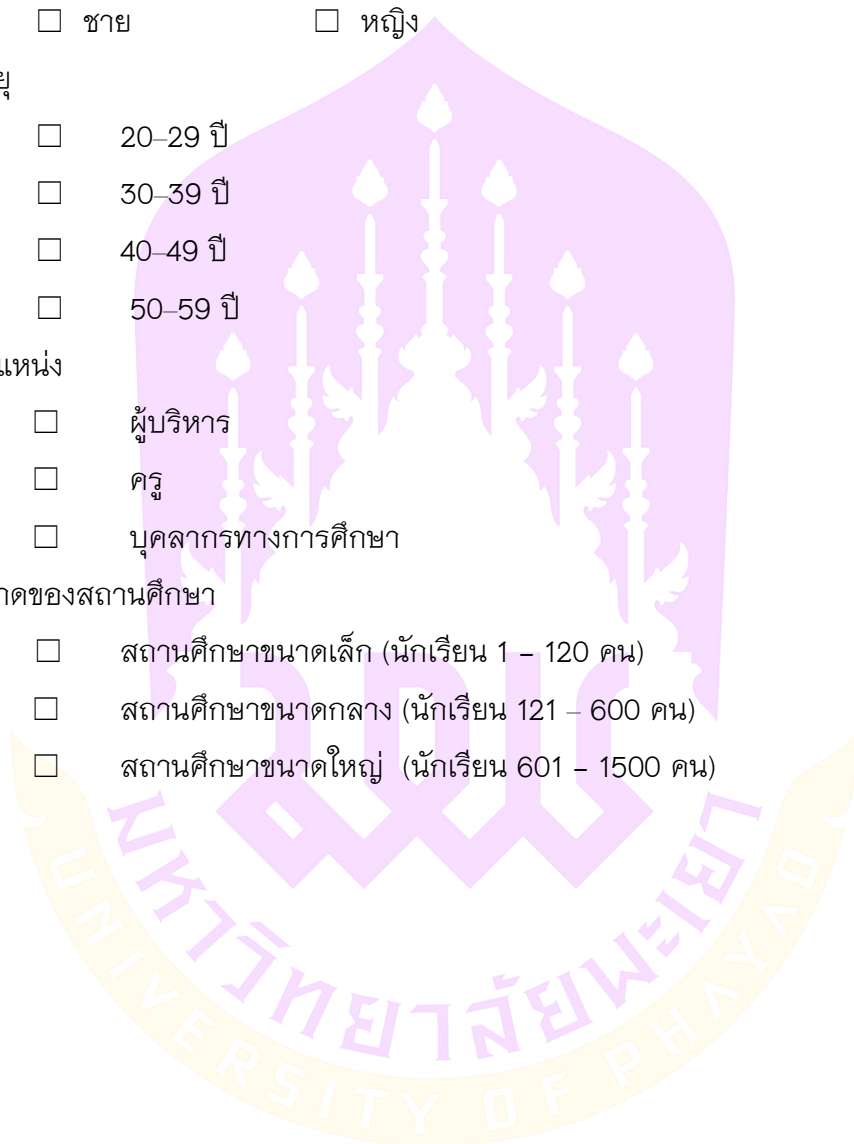
- 20-29 ปี
 30-39 ปี
 40-49 ปี
 50-59 ปี

3. ตำแหน่ง

- ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

4. ขนาดของสถานศึกษา

- สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 120 คน)
 สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 121 - 600 คน)
 สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียน 601 - 1500 คน)



ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2 ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าแบบสอบถามความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา แต่ละรายการมีระดับพร้อมของการประกันคุณภาพภายในมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	รายการ	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
1. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้านคุณภาพของผู้เรียน						
1.1	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและเป้าหมายด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน					
1.2	สถานศึกษามีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน					
1.3	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนการพัฒนาผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
	อย่างเป็นระบบ					
1.4	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการอ่านบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ					
1.5	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการเขียนบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ					
1.6	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการสื่อสารบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ					
1.7	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาการ					
1.8	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามหลักสูตรสถานศึกษา					
1.9	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
1.10	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีครบตามที่สถานศึกษากำหนด					
1.11	ผู้เรียนมีคุณลักษณะบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
1.12	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น					
1.13	สถานศึกษามีการรายงานและเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา ไลน์กลุ่ม จุลสาร แผ่นพับ ฯลฯ					
1.14	สถานศึกษามีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษาและมีการนำเสนอผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ					

ข้อ	รายการ	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
2. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ						
2.1	สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน					
2.2	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโครงการ หรือกิจกรรม					
2.3	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรของ สถานศึกษา					
2.4	สถานศึกษามีการกำหนดและระบุวิธีดำเนินงาน วิธีการ ประเมินผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมไว้ อย่างชัดเจน					
2.5	สถานศึกษามีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตาม แผนงานที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน					
2.6	สถานศึกษามีการกำหนดและมอบหมายหน้าที่ต่อ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร					
2.7	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินการและมีการนำผลการดำเนินการไปเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ตามแผนที่วางไว้					
2.8	สถานศึกษามีการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงาน ภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
2.9	สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มี ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอยู่เสมอ					
2.10	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี คุณภาพ					
2.11	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการ					

ข้อ	รายการ	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
	จัดการเรียนรู้					
2.12	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินหลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
2.13	สถานศึกษามีการนำผลประเมินด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต					
2.14	สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมาหรือผลจากการชี้แนะในการกำกับ ติดตามจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา					
2.15	สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบในทุกปีการศึกษา					
2.16	สถานศึกษามีการดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดในทุกปีการศึกษา					
3. ความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก						
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
3.1	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา					
3.2	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา					
3.3	ครูมีการจัดทำบันทึกผลหลังสอน และมีเครื่องมือสำหรับประเมินหลังการสอน					
3.4	ครูมีการแสดงข้อมูลหรือผลงานของผู้เรียนที่เกิดขึ้นภายหลังจากการจัดการเรียนรู้					
3.5	ครูในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรงตามสายงานและรายวิชาที่สอน					
3.6	สถานศึกษามีการกำหนดและระบุภาระงาน และชั่วโมงการสอนครบตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					

ข้อ	รายการ	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
3.7	ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและหลากหลาย					
3.8	ครูมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติหรือลงมือทำจริง					
3.9	ครูมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการแสดงขั้นตอนการใช้เครื่องมือ วิธีการวัด และการประเมินผลที่เหมาะสม มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย					
3.10	ครูมีการแสดงข้อมูลเชิงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
3.11	ครูมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
3.12	ครูสามารถวัดคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้					
3.13	ครูมีการนำผลการประเมินผู้เรียน มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุและปัญหาที่เกิดขึ้น และนำมาวางแผน และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน					
3.14	คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันสะท้อนคิดเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง (PLC)					
3.15	ครูได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนจากผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต้นสังกัดอยู่เสมอ					

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ฉ รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์

1. นายจรัญ แจ่มณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
2. นางสาวพรทิพา พุทวงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชระ จตุพร อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน กันมา ประธานหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
5. นายชัยณรงค์ วรากุลพิชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนเจดีย์หลวงพิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2



ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

แบบสัมภาษณ์

แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 โดยจัดเรียงประเด็นการสัมภาษณ์ตาม ผลการประเมินความพร้อมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ในแบบสอบถามซึ่งกรอบคำถามจะตรงกับองค์ประกอบที่มีผลประเมินต่ำสุดของทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ คือ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ครูในสถานศึกษามีวุฒิ การศึกษาตรงตามสายงานและรายวิชาที่สอน

2. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 2 จำนวน 1 คน
- 2.2ศึกษานิเทศก์ ตำแหน่ง หัวหน้างานระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 คน

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 2 จำนวน 1 คน

2.4 อาจารย์มหาวิทยาลัย สาขาบริหารการศึกษาและสาขาวัดและประเมินผล จำนวน 2
คน

2.5 ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อชื่อเสียงองค์กร ของท่าน
แต่ประการใด

4. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสัมภาษณ์ครั้งนี้ จะเก็บรักษาไว้ เป็นความลับและนำผลมาใช้
ในการวิจัยครั้งนี้ เท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. ชื่อ-สกุล
2. ตำแหน่งปัจจุบัน.....

ตอนที่ 2 แนวทางการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

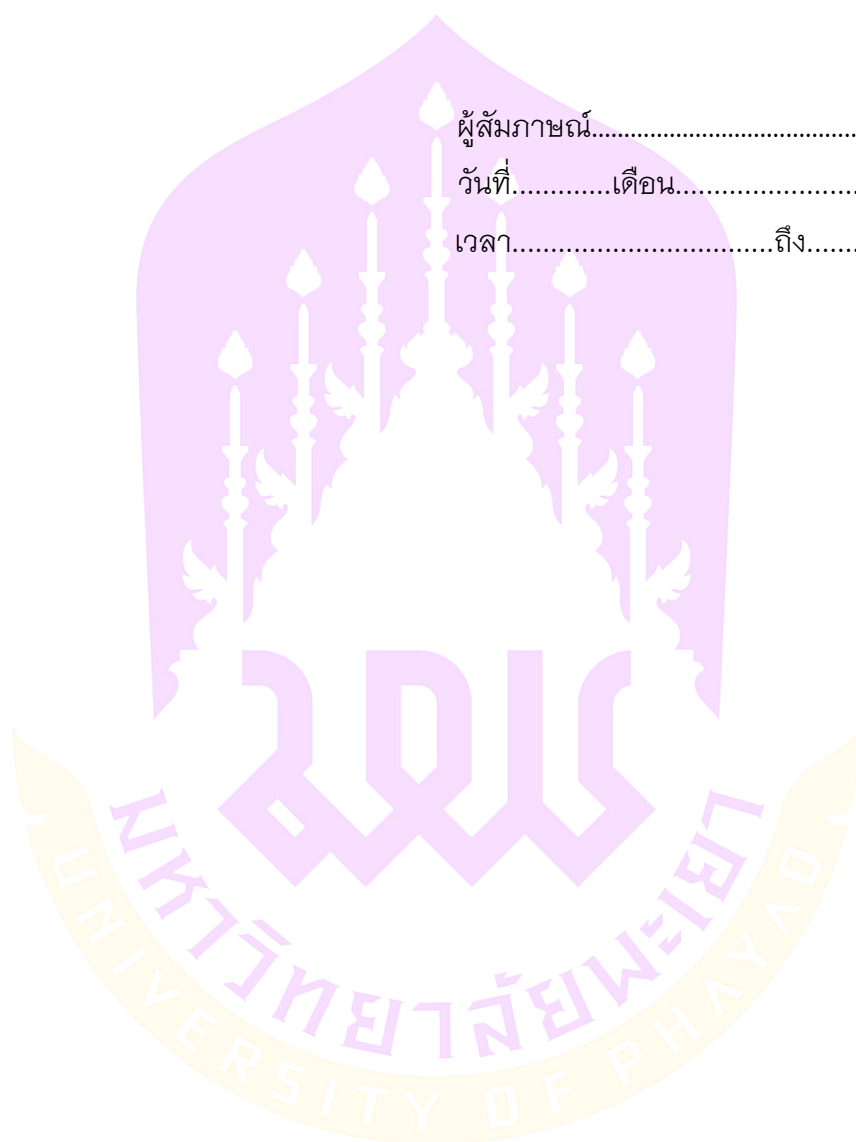
1. จากผลการตอบแบบสอบถามพบว่า ข้อผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ของ
ด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีผลการประเมินความพร้อมการประกันคุณภาพภายในต่ำสุด
ท่านคิดว่าสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ควร
เตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาองค์ประกอบนี้ในด้านคุณภาพของผู้เรียน อย่างไร
2. จากผลการตอบแบบสอบถามพบว่า องค์ประกอบข้อสถานศึกษามีการดำเนินการจัดระบบ
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ของ ด้านที่ 2
กระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน
ต่ำสุด ท่านคิดว่าสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
ควรเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาองค์ประกอบนี้ในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
อย่างไร
3. จากผลการตอบแบบสอบถามพบว่า องค์ประกอบข้อครูในสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาตรง
ตามสายงานและรายวิชาที่สอน ของ ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสิ่งสำคัญ มีผลการประเมินความพร้อมการประกันคุณภาพภายในต่ำสุด ท่านคิดว่า
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ควรเตรียมความ
 พร้อมเพื่อพัฒนาองค์ประกอบนี้ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
 สำคัญอย่างไร

ผู้สัมภาษณ์.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เวลา.....ถึง.....



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	วัศพล ชูตินทราศรี
วัน เดือน ปี เกิด	21 ธันวาคม 2534
สถานที่เกิด	เชียงใหม่
วุฒิการศึกษา	พ.ศ.2558 ศษ.บ. (ประถมศึกษา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	58 หมู่ 1 ตำบลป่าแดด อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย
ผลงานตีพิมพ์	วัศพล ชูตินทราศรี. (ผู้บรรยาย). (20 เมษายน 2567). การศึกษาความพร้อมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 10 (หน้า 202 – 216). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา.

