

อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพ
การดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



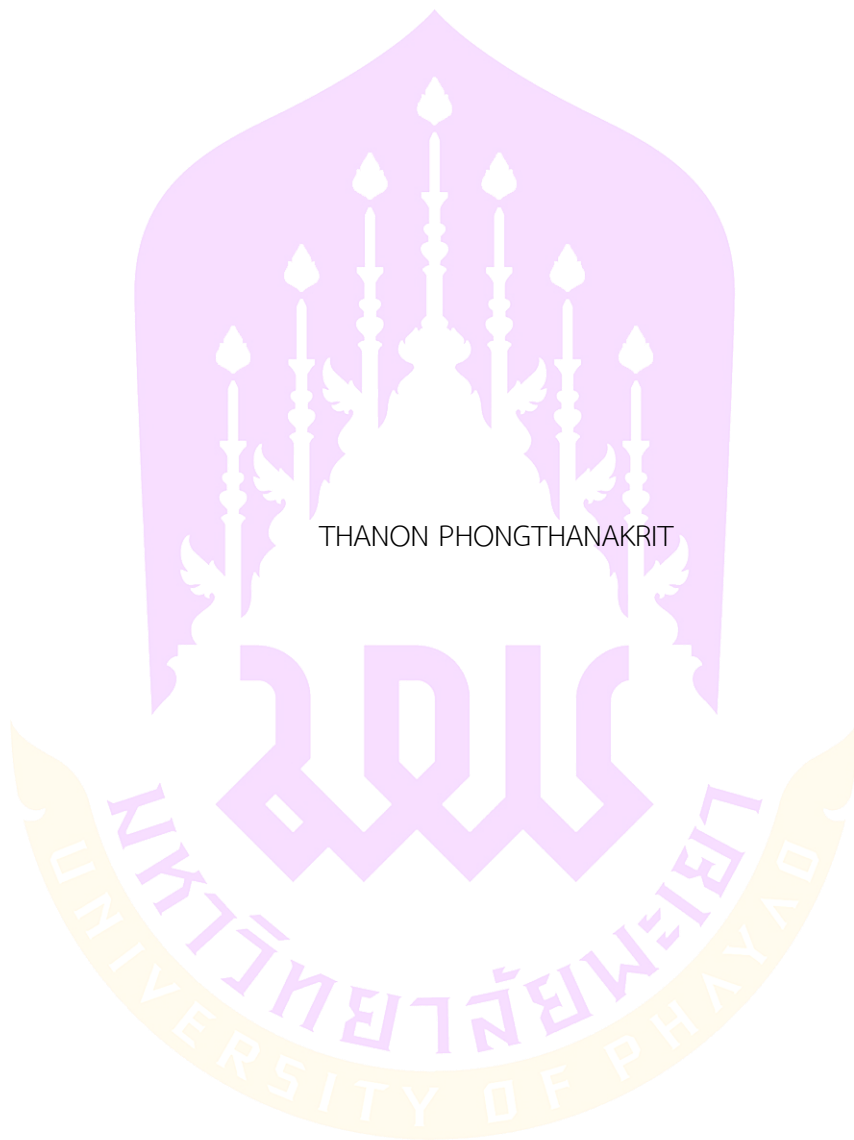
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มกราคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพ
การดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มกราคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE INFLUENCE OF INTERNAL AUDIT ON TRANSPARENCY,
OPERATIONAL EFFICIENCY AND BUDGET ALLOCATION
OF LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATION



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Business Administration Degree

January 2025

Copyright 2025 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพ

การดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ของ ธนน พงษ์ชนะเกษ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีรุตม์ หมีนวงศ์เทพ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ดร. อุษณีย์ รัชมีวงษ์จันทร์)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บังอร สวัสดิ์สุข)

..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประกอบศิริ ภัคดิพินิจ)

เรื่อง:	อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ผู้ศึกษาค้นคว้า:	ชนน พงศ์ธนะเกษ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: บธ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, 2567
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ดร. อุษณีย์ รัตมีวังจันทร์
คำสำคัญ:	การตรวจสอบภายใน, ความโปร่งใส, ประสิทธิภาพการดำเนินงาน, การจัดสรรงบประมาณ, องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่อยู่ในเขตจังหวัดภาคเหนือเขต 2 รวม 9 จังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 175 แห่ง ซึ่งใช้แบบสอบถามออนไลน์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก ซึ่งเป็นกลุ่มที่ถูกจัดอันดับจังหวัดที่มีผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ไล่สูงที่สุดในเขตจังหวัดภาคเหนือเขต 2 มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความโปร่งใส (คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือ ITA) และประสิทธิภาพการดำเนินงาน (คะแนนการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. หรือ LPA) ทั้งยังพบว่า การตรวจสอบภายในในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมืองซึ่งถูกจัดกลุ่มให้เป็น อปท. ขนาดใหญ่ มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการจัดสรรงบประมาณ (จำนวนเงินอุดหนุน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่การตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย ซึ่งเป็นกลุ่มที่ถูกจัดอันดับจังหวัดที่มีผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ไล่ต่ำที่สุด มีอิทธิพลทางตรงเชิงลบต่อการจัดสรรงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ซึ่งผลการวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์คือ เป็นองค์ความรู้ใหม่และฐานความรู้สำหรับพัฒนาศักยภาพนักวิชาการตรวจสอบภายในภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้พัฒนาบุคลากร เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และวางแผนอัตรากำลัง ทั้งยังช่วยยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบภายใน เสริมสร้างระบบการควบคุมภายใน และสนับสนุนการกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล

Title: THE INFLUENCE OF INTERNAL AUDIT ON TRANSPARENCY,
OPERATIONAL EFFICIENCY AND BUDGET ALLOCATION
OF LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATION

Author: Thanon Phongthanakrit, Independent Study: M.B.A., University of Phayao, 2024

Advisor: Dr. Ausanee Ratsamewongjan

Keywords: Internal Audit, Transparency, Operational Efficiency, Budget Allocation, Local Government Organizations

ABSTRACT

This research aims to study the influence of internal auditing on transparency, operational efficiency, and budget allocation of Local Government Organizations in Thailand. The sample group used in the research was 175 Local Government Organizations (LGO) in the Northern Region 2, comprising 9 provinces. An online questionnaire was used for data collection. The statistics used for data analysis were descriptive statistics, correlation coefficient analysis, and multiple regression analysis.

The research results found that internal auditing in the groups of Kamphaeng Phet, Nakhon Sawan, and Tak provinces, which were ranked as having the highest Gross Provincial Product (GPP) in the Northern Region 2, had a direct positive influence on transparency (Integrity and Transparency Assessment scores: ITA) and operational efficiency (Local Performance Assessment scores: LPA). Internal auditing in the group of city municipality and town municipality, categorized as large local government organizations, had a direct positive influence on budget allocation (subsidy amount) at a statistical significance level of 0.01. However, internal auditing in the group of Phichit, Phetchabun, and Sukhothai provinces, ranked as having the lowest GPP, had a direct negative influence on budget allocation at a statistical significance level of 0.1. The research results are beneficial in that they are new knowledge and a knowledge base for developing the potential of government internal auditing professionals and government agencies that can be used to develop personnel, increase work efficiency, and plan workforces. They also help raise the standard of internal auditing, strengthen internal control systems, and support supervision in accordance with the principles of good governance.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง "อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ" นี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากบุคคลหลายท่าน กระผมขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระพงษ์ กิตติวงศ์ วิทยุทัศน์ของอาจารย์คือจุดเริ่มต้นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนี้ นั่นคือเหตุผลที่กระผมยึดมั่นในความประสงค์ของอาจารย์ ที่ต้องการให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนี้สำเร็จออกมาในรูปแบบใดและภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใด ทั้งอาจารย์ยังเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ชี้แนวทาง ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดี กระผมรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง

ดร.อุษณีย์ รัชมิวงษ์จันทร์ อาจารย์คือผู้จุดประกายความหวังในการบรรลุผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนี้ กระผมได้เรียนรู้คำว่า “สู้ไปให้สุดทาง” จากอาจารย์ และผมจะยึดมั่นคำสอนนี้ตลอดไป

ท่านจิตตาภา เต็งแย้ม นายกองค์การบริหารส่วนตำบลยานยาว จังหวัดสุโขทัย และท่านปลัดฯ จารุกิตติ นนทธี ที่เล็งเห็นถึงประโยชน์ของการพัฒนาบุคลากรภายในสังกัด ทั้งยังช่วยส่งเสริมและผลักดันกระผมให้ทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนี้จนสำเร็จ

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกท่านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กรุณาให้ข้อมูลและความร่วมมืออย่างดียิ่งในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนี้

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนี้จะเป็นประโยชน์ต่อองค์ความรู้ด้านการตรวจสอบภายในภาครัฐ การหาประโยชน์ประการใดที่บังเกิดขึ้นจากการนำองค์ความรู้นี้ไปพัฒนาประเทศและสังคม กระผมขอขอบพระคุณนั้น ๆ แต่บุพการี ครอบครัว และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

ธนน พงศ์ธนะเกษ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย	8
แนวคิดเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ	11
แนวคิดเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA).....	13
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA)	16

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับ	17
องค์ประกอบที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
กรอบแนวคิดของการวิจัย	25
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
ข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การจัดเตรียม การจัดการ และการวิเคราะห์ข้อมูล	35
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)	52
บทที่ 5 บทสรุป	58
สรุปผลการวิจัย	58
อภิปรายผลการวิจัย	61
ข้อจำกัด	62
ข้อเสนอแนะ	63
บรรณานุกรม	64
ภาคผนวก	70
ภาคผนวก ก เอกสารรับรองโครงการวิจัย	71

ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	83
ภาคผนวก ค ข้อมูลการมีนักรักษาการตรวจสอบภายในแบ่งการวิเคราะห์ตามกลุ่มจังหวัดและกลุ่ม ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	86
ภาคผนวก ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	93
ภาคผนวก จ ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565	118
ภาคผนวก ฉ ข้อมูลรายได้, ขนาดประชากร และขนาดพื้นที่การปกครองขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	158
ภาคผนวก ช จำนวนแบบสอบถามการวิจัยที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างและร้อยละของอัตราการตอบ กลับ.....	178
ภาคผนวก ซ สถิติเชิงพรรณนาของทุกตัวแปร.....	179
ภาคผนวก ฌ สถิติเชิงพรรณนาของทุกตัวแปรเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นที่มีนักรักษาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA)	180
ภาคผนวก ญ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทุกตัวแปร (N = 175)	182
ภาคผนวก ฎ รางวัลที่ได้รับ.....	184
ประวัติผู้วิจัย.....	185

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงการแบ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	4
ตาราง 2 แสดงสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2565	18
ตาราง 3 แสดงความสัมพันธ์ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา	23
ตาราง 4 แสดงข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล	29
ตาราง 5 แสดงสรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล	36
ตาราง 6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก	40
ตาราง 7 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA)	42
ตาราง 8 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบ t-Test: Two-Sample Assuming Unequal Variances	48
ตาราง 9 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (N = 175)	50
ตาราง 10 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ	53
ตาราง 11 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ในแต่ละขั้นตอน	57

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย	25
---------------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทุกองค์กรไม่ว่าจะมีขนาดเล็กระดับกิจการในครอบครัวหรือมีขนาดใหญ่ระดับประเทศไม่ว่าจะประกอบกิจการประเภทใดหรือมีสถานที่อยู่ที่ไหนก็ตาม แต่ละองค์กรจะต้องสรรหาวิธีการใด ๆ เข้ามาใช้โดยมีเป้าหมายที่จะเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) เป็นจุดเริ่มต้นในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อชักนำองค์กรไปสู่การเติบโตอย่างต่อเนื่องและดำรงความเป็นองค์กรให้คงอยู่ต่อไป โดยเฉพาะในศตวรรษที่ 21 ที่ทุก ๆ องค์กรต่างต้องเผชิญกับปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นในด้านสังคม เศรษฐกิจ โลกาภิวัตน์ และเทคโนโลยี แต่ละองค์กรจะต้องสรรหาแนวทางการจัดการที่ทันสมัยเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนี้

การตรวจสอบภายในเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งรัฐบาลได้มีการนำยุทธศาสตร์นี้มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยระบบการบริหารจัดการที่ดีนั้นมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การถ่วงดุลอำนาจอย่างเหมาะสม เพื่อไม่เปิดโอกาสให้มีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ และกลไกหนึ่งที่จะทำหน้าที่ในการถ่วงดุลดังกล่าว และสามารถช่วยสนับสนุนในการบริหารความเชื่อมั่น เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการด้วย นั่นก็คือ “ระบบการตรวจสอบภายใน” (สิริลักษณ์ เทียงธรรม และคณะ, 2553, หน้า 22)

ในระบบราชการของประเทศไทย การตรวจสอบภายในได้รับการยอมรับและมีหลักฐานปรากฏเมื่อ พ.ศ. 2505 ในระเบียบการจ่ายเงินจากคลัง พ.ศ. 2505 ต่อมาในปี พ.ศ. 2519 คณะรัฐมนตรีโดยการเสนอของกระทรวงการคลังได้มีมติ ซึ่งปรากฏตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ สร 0201/ว78 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2519 เรื่อง การแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการ (จันทนา สาขากร และคณะ, 2557, หน้า 4-8) แต่สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ อปท. แล้ว หน่วยตรวจสอบภายในเพิ่งจะเข้ามามีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการจัดการบริหารในหน่วยงานของ อปท. โดยรัฐบาลพยายามผลักดันให้ทุกหน่วยงานของ อปท. จัดวางระบบการตรวจสอบภายในเพื่อพัฒนางานของหน่วยงานนั้น ๆ ให้ดีขึ้น จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีส่วนหนึ่งของมาตรา 79 บัญญัติว่าให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งหลังจากนั้นก็ยังมีหนังสือจากกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับหลักเกณฑ์

กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐประกาศตามมาอีก 4 ฉบับ

ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ยังมีจำนวนตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนของ อปท. ที่มีทั้งสิ้น 7,850 แห่งทั่วประเทศ (กลุ่มงานติดตามประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน, 2566, หน้า 22) ซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลของผู้วิจัยปรากฏว่า มี อปท. ภายในเขตจังหวัดภาคเหนือเขต 2 ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติงานอยู่จำนวนทั้งสิ้น 59 แห่งจาก อปท. ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 175 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.71 หรือประมาณ 1 ใน 3 เท่านั้น ทั้งยังเกิดปัญหาที่ว่า ผู้บริหารยังคงมีทัศนคติเชิงลบและไม่คำนึงถึงคุณค่าของการตรวจสอบภายใน (ศิริภัสสร หวานจริง และศุภวัฒน์กร วงศ์ธนสุ, 2563) และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดจากผู้รับตรวจ เช่น การไม่ให้ผู้ตรวจสอบภายในเข้าถึงหลักฐานที่จำเป็น การไม่ยอมรับกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขที่ผู้ตรวจสอบภายในเสนอแนะ รวมไปถึงการไม่ยอมรับผลการตรวจสอบ เป็นต้น (BSI Group Thailand, ม.ป.ป.) จึงเกิดคำถามว่า “ตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในมีความสำคัญต่อ อปท. จริงหรือไม่?”

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า งานวิจัยด้านการตรวจสอบภายในของประเทศไทยมีจำนวนจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของหน่วยงานราชการ งานวิจัยนี้จึงมุ่งเติมเต็มช่องว่างดังกล่าว โดยถือเป็นงานวิจัยชิ้นแรกของประเทศไทยที่ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน 3 มิติสำคัญ ได้แก่ 1) ความโปร่งใส 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และ 3) การจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบราชการไทย โดยกลุ่มเป้าหมายที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ นักวิชาการ นักวิจัย และผู้สนใจทั่วไป ทั้งนี้ ผลการศึกษาสามารถนำไปต่อยอดเพื่อศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับ อปท. และนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของระบบราชการไทยอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน มีอิทธิพลต่อคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ทำให้ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น

สมมติฐานที่ 2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน มีอิทธิพลต่อคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ทำให้ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น

สมมติฐานที่ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน มีอิทธิพลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ทำการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดภาคเหนือเขต 2 ซึ่งมีจำนวน 9 จังหวัด ประกอบไปด้วย 1) กำแพงเพชร 2) ตาก 3) นครสวรรค์ 4) พิจิตร 5) พิษณุโลก 6) เพชรบูรณ์ 7) สุโขทัย 8) อุตรดิตถ์ และ 9) อุทัยธานี รวมจำนวน 870 แห่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 (กลุ่มงานติดตามประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน, 2566)

การศึกษานี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่ม (Stratification sampling) จึงได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ดังนี้

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ (30 แห่ง)

1.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) 9 แห่ง (ถูกตัดออกภายหลังเนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์ในด้านประชากร พื้นที่ และรายได้ต่อประชากร)

1.2 เทศบาลนคร (ทน.) 3 แห่ง

1.3 เทศบาลเมือง (ทม.) 18 แห่ง

เนื่องจากมีจำนวนประชากรน้อย จึงเลือกศึกษาทั้งหมด

2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก (275 แห่ง จากทั้งหมด 840 แห่ง)

2.1 เทศบาลตำบล (ทต.) 59 แห่ง (จากทั้งหมด 184 แห่ง)

2.2 องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) 216 แห่ง (จากทั้งหมด 656 แห่ง)

เนื่องจากมีจำนวนประชากรมาก จึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีเว้นระยะเท่ากัน (Interval sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic sampling) โดยจัดเรียงตามลำดับอักษรของจังหวัด อำเภอ ประเภท และชื่อองค์กร แล้วจึงกำหนดค่า $k = 3$ (เลือก 1 แห่ง เว้น 2 แห่ง)

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 305 แห่ง ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงการแบ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	อปท. ขนาดใหญ่			อปท. ขนาดเล็ก		รวม
	อบจ.	ทน.	ทม.	ทต.	อบต.	
กำแพงเพชร	1 (1)	0 (0)	3 (3)	22 (7)	64 (21)	90 (32)
ตาก	1 (1)	1 (1)	1 (1)	17 (5)	49 (16)	69 (24)
นครสวรรค์	1 (1)	1 (1)	2 (2)	18 (6)	121 (40)	143 (50)
พิจิตร	1 (1)	0 (0)	3 (3)	25 (8)	73 (24)	102 (36)
พิษณุโลก	1 (1)	1 (1)	1 (1)	24 (8)	76 (25)	103 (36)
เพชรบูรณ์	1 (1)	0 (0)	3 (3)	22 (7)	102 (34)	128 (45)
สุโขทัย	1 (1)	0 (0)	3 (3)	18 (6)	69 (23)	91 (33)
อุตรดิตถ์	1 (1)	0 (0)	1 (1)	25 (8)	53 (17)	80 (27)
อุทัยธานี	1 (1)	0 (0)	1 (1)	13 (4)	49 (16)	64 (22)
รวมทั้งสิ้น	9 (9)	3 (3)	18 (18)	184 (59)	656 (216)	870 (305)

หมายเหตุ: เลขตัวหน้า = ประชากร และ (เลขตัวหลัง) = กลุ่มตัวอย่าง

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** คือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน จำนวน 59 แห่ง โดยได้แยกการพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มจังหวัด และ 2) กลุ่มประเภทของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ได้รับ

2.2 คะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ได้รับ

2.3 จำนวนเงินอุดหนุนที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ได้รับ

3. ตัวแปรควบคุม ได้แก่

3.1 ตัวแปรควบคุมขององค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และพิชิต รัชตพิบูลภพ, 2561) (วิศิษฐ์ ศรีแก้ว และกฤษฎวรรณ โล่ห์วัชรินทร์, 2563)

3.1.1 ขนาดประชากร

3.1.2 ขนาดพื้นที่

3.1.3 รายได้ต่อประชากร

3.1.4 จำนวนบุคลากร

3.2 ตัวแปรควบคุมขององค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สันต์ชัย พูลสวัสดิ์, 2557)

3.2.1 เพศ

3.2.2 อายุ

3.2.3 ระดับการศึกษา

3.2.4 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

นิยามศัพท์เฉพาะ

การตรวจสอบภายใน หมายถึง การให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ เพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร โดยสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการ ช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายด้วยการให้บริการด้านการสอบทานประเมินผลกิจกรรมสำหรับองค์กร การประเมินความเสี่ยง การตรวจสอบระบบควบคุมภายใน และการให้คำแนะนำ โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ การประเมิน การให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษา รวมทั้งข้อมูลสำคัญอื่น ๆ ที่ได้จากการสอบทานในแต่ละกิจกรรมว่า ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้

อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยผู้ตรวจสอบภายในเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือควบคุมของฝ่ายบริหาร ที่ทำหน้าที่วัดและประเมินประสิทธิผลของเครื่องมือควบคุมอื่น (สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย, 2547) (อุษณา ภัทรมนตรี, 2547, หน้า 17) (กรมบัญชีกลาง, 2546, หน้า 14) (เจริญ เจษฎาวัลย์, 2543, หน้า 24-25)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หมายถึง การประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ที่จะช่วยให้หน่วยงานราชการไทยได้ทราบถึงสถานะและปัญหาในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐได้ (สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2565, หน้า 12)

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการบริหารงานบุคลากรและกิจการสภา 3) ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง 4) ด้านการบริการสาธารณะ และ 5) ด้านธรรมาภิบาล เพื่อให้ทราบถึงศักยภาพรวมไปถึงจุดอ่อนในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2565, หน้า 1)

เงินอุดหนุน หมายถึง เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการช่วยเสริมรายได้ทางการคลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรัฐบาลสามารถใช้เป็นกลไกในการกำกับและควบคุมฐานะทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อีกด้วย (วีรศักดิ์ เครือเทพ, 2554)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ อปท. หมายถึง หน่วยการปกครองในท้องถิ่น (Local Administration) ระดับรากหญ้า ที่เกี่ยวข้องและใกล้ชิดกับประชาชนในท้องถิ่นโดยตรง มีฐานะเป็นตัวแทนของประชาชนในท้องถิ่น ที่ทำหน้าที่เป็นประบอกเสียงแทนประชาชนในพื้นที่ โดยรัฐต้องกระจายอำนาจให้ อปท. พึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง และส่งเสริมให้ อปท. มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการอื่น ๆ เป็นต้น (กรมบัญชีกลาง, 2546, หน้า 14)

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

ประโยชน์เชิงวิชาการ

การวิจัยนี้จะช่วยขยายองค์ความรู้ด้านการตรวจสอบภายในและการควบคุมภายในของ อปท. ให้มีความครอบคลุมและลึกซึ้งมากขึ้น โดยการศึกษาในระดับภูมิภาคและระดับประเทศจะทำให้เข้าใจถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้ตรวจสอบภายในกับคุณภาพงานตรวจสอบจะช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรได้อย่างตรงจุด รวมถึงการศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างการตรวจสอบภายในกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพด้านอื่น ๆ จะช่วยต่อยอดองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการภาครัฐให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ประโยชน์เชิงปฏิบัติการ

ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางสำคัญสำหรับหน่วยงานระดับกระทรวงในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการตรวจสอบภายในของ อปท. อย่างเป็นระบบ โดยสามารถนำไปใช้ในการวางแผน อัตรากำลัง การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและ อปท. จะได้แนวทางในการพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทการทำงาน รวมถึงการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ในส่วนของหน่วยตรวจสอบภายในจะได้แนวทางการพัฒนาวิชาชีพ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการปรับปรุงระบบการติดตามประเมินผลที่เป็นรูปธรรม

ประโยชน์เชิงการควบคุมดูแล

งานวิจัยนี้จะช่วยให้หน่วยงานกำกับดูแลสามารถพัฒนามาตรฐานและแนวทางการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับบริบทของ อปท. โดยมีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและระบบการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหาร อปท. จะได้แนวทางในการกำหนดนโยบายและการสร้างวัฒนธรรมการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับองค์กร รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรและการพัฒนาระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ อปท. มีการดำเนินงานที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ประโยชน์ทั้งสามด้านนี้จะส่งผลให้การตรวจสอบภายในและการควบคุมภายในของ อปท. มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ การปฏิบัติงาน และการกำกับดูแล ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีธรรมาภิบาลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งออกเป็น 8 ประเด็น เพื่อให้การศึกษาและวิจัยมีเนื้อหาที่ต่อเนื่อง ครบคลุม และเป็นไปตามลำดับขั้นตอน จึงขอแสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย
2. แนวคิดเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
5. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA)
6. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับ
7. องค์ประกอบที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ อปท. ในปัจจุบันเป็นหน่วยการปกครองในท้องถิ่น (Local Administration) ระดับรากหญ้า ที่เกี่ยวข้องและใกล้ชิดกับประชาชนในท้องถิ่นโดยตรง มีฐานะเป็นตัวแทนของประชาชนในท้องถิ่น ที่ทำหน้าที่เป็นประบอกเสียงแทนประชาชนในพื้นที่ (กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง สำนักกรรมการ 2, 2557) รัฐธรรมนูญ มาตรา 78 กำหนดให้รัฐบาลกระจายอำนาจให้ อปท. มีสิทธิตัดสินใจในเรื่องของท้องถิ่นเอง ส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและบริหารจัดการกิจการสาธารณะในท้องถิ่นของตนเอง เช่น การดูแลเรื่องสาธารณูปโภค การจัดการขยะ หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยรัฐบาลส่วนกลางจะมอบอำนาจบางส่วนให้แก่หน่วยงานท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเองมากขึ้น โดย อปท. ในไทยแบ่งเป็น 2 ประเภทหลัก ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565) (กลุ่มงานติดตามประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน, 2566)

1. รูปแบบทั่วไป ได้แก่

1.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จำนวน 76 แห่ง นับตั้งแต่การประกาศใช้พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 ได้กำหนดให้มีหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบใหม่ที่เรียกว่า "องค์การบริหารส่วนจังหวัด" โดยมีลักษณะสำคัญคือ มีการจัดตั้งขึ้นในทุกจังหวัด จังหวัดละ 1 แห่ง มีสถานะเป็นนิติบุคคล และครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด โดยอาจทับซ้อนกับหน่วยการบริหารส่วนท้องถิ่นอื่น เช่น เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล โครงสร้างการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก ได้แก่

1.1.1 สภาจังหวัดซึ่งทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ ประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และจำนวนสมาชิกจะแปรผันตามจำนวนอำเภอในแต่ละจังหวัด กล่าวคือ

- 1) อำเภอที่มีประชากรไม่เกิน 30,000 คน จะมีสมาชิกสภาจังหวัด 1 คน
- 2) อำเภอที่มีประชากรมากกว่า 30,000 คน แต่ไม่เกิน 100,000 คน

จะมีสมาชิกสภาจังหวัด 2 คน

- 3) อำเภอที่มีประชากรมากกว่า 100,000 คน จะมีสมาชิกสภาจังหวัด 3 คน

ในการประชุมสภาท้องถิ่นครั้งแรก จะมีการเลือกตั้งประธานสภาและรองประธานสภาจากสมาชิกด้วยกันเอง โดยทั่วไปการประชุมสามัญจะมี 2 สมัยต่อปี และสามารถเรียกประชุมสมัยวิสามัญได้เมื่อมีความจำเป็นหรือเมื่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือสมาชิกจำนวนหนึ่งร้องขอ

1.1.2 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และสามารถแต่งตั้งรองนายกได้ตามสัดส่วนของจำนวนสมาชิกสภาจังหวัด โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย บริหารราชการ อนุมัติ อนุญาต และออกระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกฎหมาย

1.2 เทศบาล จำนวน 2,472 แห่ง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เก่าแก่ที่สุดของประเทศไทย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 โดยรัฐมีอำนาจในการยกฐานะท้องถิ่นใดขึ้นเป็นเทศบาลผ่านการตราพระราชกฤษฎีกา ซึ่งได้แบ่งประเภทเทศบาลออกเป็น 3 ระดับตามเกณฑ์จำนวนประชากรและรายได้ ได้แก่

1.2.1 เทศบาลนคร (ทน.) จำนวน 30 แห่ง มีประชากรตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป พร้อมกับมีรายได้เพียงพอในการดำเนินกิจการ

1.2.2 เทศบาลเมือง (ทม.) จำนวน 195 แห่ง มี 2 กรณี คือ ท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัด หรือท้องถิ่นที่มีประชากรตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไปและมีรายได้เพียงพอ

1.2.3 เทศบาลตำบล (ทต.) จำนวน 2,247 แห่ง ในอดีตเคยเป็นสุขาภิบาลมาก่อน จนกระทั่งพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 ได้ยกฐานะสุขาภิบาลทั้งหมดขึ้นเป็นเทศบาลตำบล เนื่องจากโครงสร้างเดิมไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

โครงสร้างการบริหารของเทศบาลใช้ระบบรัฐสภา แบ่งเป็น 2 ส่วนหลัก คือ

1) สภาเทศบาลทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ ประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง มีวาระ 4 ปี โดยจำนวนสมาชิกแปรผันตามประเภทเทศบาล กล่าวคือ เทศบาลตำบล มี 12 คน เทศบาลเมืองมี 18 คน และเทศบาลนครมี 24 คน สภาเทศบาลจะมีประธานสภาหนึ่งคน และรองประธานสภาหนึ่งคน ทำหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบฝ่ายบริหาร

2) นายกเทศมนตรีทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร มาจากการเลือกตั้งโดยตรง มีวาระ 4 ปี มีอำนาจควบคุมและรับผิดชอบการบริหารกิจการเทศบาล รวมถึงเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้าง นอกจากนี้ยังสามารถแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรีเพื่อช่วยบริหารงาน โดยจำนวนรองนายกขึ้นอยู่กับการประเภทเทศบาล เทศบาลตำบลมีได้ไม่เกิน 2 คน เทศบาลเมืองไม่เกิน 3 คน และเทศบาลนครไม่เกิน 4 คน

1.3 องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน 5,300 แห่ง เป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสำคัญ ซึ่งได้รับการยกฐานะมาจากสภาตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 โดยมีหลักเกณฑ์การจัดตั้งที่สำคัญคือ สภาตำบลต้องมีรายได้โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละ 150,000 บาท ไม่รวมเงินอุดหนุน และผ่านการประกาศจากกระทรวงมหาดไทยในราชกิจจานุเบกษา องค์การบริหารส่วนตำบลมีลักษณะพิเศษตรงที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระในการดำเนินงานภายใต้กรอบของกฎหมาย มีรายได้และทรัพย์สินเป็นของตนเอง โดยในปี พ.ศ. 2542 ได้มีการปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วยสองส่วนหลักสำคัญ ได้แก่

1.3.1 สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนในแต่ละหมู่บ้าน โดยมีการแก้ไขจำนวนสมาชิกจากหมู่บ้านละ 2 คนเป็น 1 คน ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี สภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีบทบาทสำคัญในการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล พิจารณาข้อบังคับ งบประมาณ และควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารให้เป็นไปตามนโยบายและกฎระเบียบ

1.3.2 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้บริหารสูงสุดซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และสามารถแต่งตั้งรองนายกได้ไม่เกิน 2 คน โดยมีอำนาจหน้าที่สำคัญในการกำหนดนโยบาย บริหารราชการ อนุมัติ อนุญาต และออกระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกฎหมาย

โครงสร้างและระบบการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนี้ถือเป็นรากฐานสำคัญของการกระจายอำนาจและการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนาชุมชนของตนอย่างแท้จริง

2. รูปแบบพิเศษ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่

2.1 กรุงเทพมหานคร (กทม.) มีฐานะเทียบเท่า อบจ.

2.2 เมืองพัทยา มีฐานะเทียบเท่าเทศบาลหรือ อบต.

แนวคิดเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ

การกำกับดูแลกิจการ คือ ระบบความสัมพันธ์และโครงสร้างการบริหารระหว่าง คณะกรรมการ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อกำหนดทิศทาง วิธีการดำเนินงาน และติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยกลไกสำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง เพื่อสร้างความโปร่งใสและการกำกับดูแลที่ดีขององค์กร (OECD, 2015) (จันทนา สาขากร และคณะ, 2557, หน้า 4-8) (Sangkavichitr, 2018 อ้างถึงใน ขวัญหทัย มิตรภานนท์ และทิพย์รัตน์ เลาหวิเชียร, 2562, หน้า 10) ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ (OECD, 2015)

1. **ความรับผิดชอบ (Accountability)** คณะกรรมการและผู้บริหารต้องรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจและการดำเนินงานขององค์กร รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก

2. **ความโปร่งใส (Transparency)** เปิดเผยข้อมูลสำคัญอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา รวมทั้งสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น งบการเงิน ผลการดำเนินงาน และนโยบายการบริหาร

3. **ความเป็นธรรม (Fairness)** ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและเป็น ธรรม รวมทั้งคุ้มครองสิทธิของผู้ถือหุ้นทั้งรายใหญ่และรายย่อย

4. **ความรับผิดชอบต่อสังคม (Responsibility)** คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งดำเนินธุรกิจโดยตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. **ความยั่งยืน (Sustainability)** มุ่งสร้างมูลค่าระยะยาวขององค์กร และรักษาสมดุล ระหว่างผลกำไร สังคม และสิ่งแวดล้อม

การกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นแนวทางสำคัญในการบริหารองค์กรที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าใน ระยะยาว โดยไม่ได้มุ่งหวังเพียงผลประโยชน์เฉพาะระยะสั้น แต่คำนึงถึงการพัฒนายั่งยืนของ องค์กร เป้าหมายหลักประการแรกคือการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้ถือหุ้น นักลงทุน และคู่ค้า ด้วยการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีจริยธรรม

นอกจากนี้ การกำกับดูแลกิจการที่ดียังมุ่งลดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยเฉพาะการแยกบทบาทอย่างชัดเจนระหว่างคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารระดับสูง เพื่อป้องกันการใช้อำนาจในทางมิชอบและสร้างความเป็นธรรมในองค์กร การวางโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนและมีระบบการตรวจสอบที่เหมาะสมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ที่สำคัญ การกำกับดูแลกิจการที่ดีให้ความสำคัญกับความยั่งยืนขององค์กรอย่างองค์รวม โดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างผลกำไร ความรับผิดชอบต่อสังคม และการดูแลสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการเช่นนี้จะช่วยสร้างคุณค่าและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรในระยะยาว ส่งผลให้องค์กรสามารถเติบโตอย่างมั่นคงและได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

แนวคิดเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน

การตรวจสอบภายในเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการบริหารองค์กร โดยสามารถนิยามได้จากแหล่งต่าง ๆ ว่าเป็นการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ เพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร (สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย, 2547) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ ยังสามารถพิจารณาการตรวจสอบภายในในมุมมองที่หลากหลาย อาทิ การประเมินผลคุณลักษณะ กระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กรมบัญชีกลาง, 2546, หน้า 14) รวมถึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสอบทานการปฏิบัติงานขององค์กร (เจริญ เกษภูววัลย์, 2543, หน้า 24-25) ทั้งยังครอบคลุมถึงการให้บริการด้านการสอบทานประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ (อุษณา ภัทรมนตรี, 2547, หน้า 17) เพื่อช่วยปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย ด้วยการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องโดยตรงกับ หลักการสำคัญ 7 ประการ ดังนี้

1. ความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม การตรวจสอบภายในต้องดำเนินการอย่างเป็นอิสระ ปราศจากอคติ และไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ผู้ตรวจสอบภายในต้องสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างตรงไปตรงมาและเป็นกลาง

2. การเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการดำเนินงาน การตรวจสอบภายในมีจุดประสงค์เพื่อช่วยพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร โดยการให้คำปรึกษา วิเคราะห์ประเมินผล และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงาน

3. การบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ช่วยให้องค์กรสามารถควบคุมและลดความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายในมีบทบาทในการประเมินประสิทธิผลของระบบควบคุมภายใน ตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามกฎระเบียบ และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

5. การกำกับดูแลกิจการที่ดี ช่วยส่งเสริมให้องค์กรมีระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีจริยธรรม โดยมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคม ความซื่อสัตย์ และความถูกต้องในการดำเนินงาน

6. การให้คำปรึกษาและสนับสนุน นอกเหนือจากการตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบภายในยังทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ขององค์กร เพื่อค้นหาโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุง

การตรวจสอบภายในจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งต่อการเสริมสร้างความโปร่งใสในองค์กร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และช่วยให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสม และคุ้มค่า ด้วยการประเมินและพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ตรวจสอบภายในสามารถทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนากระบวนการทำงาน ซึ่งนำไปสู่การยกระดับคุณภาพองค์กรและความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือเชิงบวกที่ใช้ประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยครอบคลุมมุมมองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบสถานะและปัญหาในการดำเนินงานของตนเอง และนำผลการประเมินไปพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในงบประมาณถัดไป (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2566)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มีหน้าที่ประเมิน ITA เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหา ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้ดีขึ้นนั้น การประเมินผลจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐเพียงด้านเดียวคงไม่เพียงพอ (เบญจพร จันทระโคตร, 2562) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงได้สร้างความสมดุลในเครื่องมือการประเมินผลการทุจริต 2 รูปแบบ คือ

1. เครื่องมือการประเมินผลระดับการทุจริตในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับบริการจากหน่วยงานภาครัฐโดยตรง และเจ้าหน้าที่รัฐในหน่วยงานนั้น ๆ
2. เครื่องมือการประเมินผลความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต และสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ทั้งเชิงประจักษ์และจากมุมมองการรับรู้

จากแนวคิดในการสร้างสมดุลในเครื่องมือการประเมินดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงได้กำหนดดัชนีสำคัญ 5 ดัชนี ได้แก่

1. **ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
2. **ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
3. **ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
4. **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานของภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
5. **ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานของภาครัฐ ที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

การประเมินตามดัชนีต่าง ๆ จะมีการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร และหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น หลักฐานเอกสารและภาพถ่ายประกอบการตอบคำถาม ในแบบสำรวจสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดให้มีเครื่องมือสำหรับการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT: Internal Integrity and Transparency Assessment) ประเมินจากเจ้าหน้าที่ภายในของหน่วยงานภาครัฐ

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT: External Integrity and Transparency Assessment) ประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้รับบริการจากหน่วยงาน

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) ประเมินจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ

ทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคาดหมายว่าการประเมินหน่วยงานทำให้ทราบถึงประเด็นในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาวิธีการดำเนินงานภายในองค์กร ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น เป็นที่ยอมรับจากประชาชน และประการสำคัญคือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคาดหวังว่า จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) โดยองค์การความโปร่งใสนานาชาติ ทำให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นนำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นในอีกทางหนึ่ง (สุรพี โพธิ์สาราช, 2561)

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับบทบาทผู้ตรวจสอบภายในต่อการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรพบว่า คุณลักษณะของผู้ตรวจสอบภายในจะส่งผลให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตของผู้ตรวจสอบภายในประสบความสำเร็จ (ณัฏฐนันท์ ภัทรวินัยโกศล และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์, 2561) ทั้งยังค้นพบอีกว่า ปัจจัยด้านคุณสมบัติความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ในเรื่องการกำกับดูแลด้านความเสี่ยงของการทุจริต และเรื่องการประเมินความเสี่ยงของการทุจริต (ณัฏฐนันท์ ภัทรวินัยโกศล และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์, 2562) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย 3 ผลงานที่ผลการศึกษาพบว่า 1) การมีอยู่ของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่เป็นอิสระในองค์กร (Jachi & Yona, 2019b) 2) มีขีดความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในด้านคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และการฝึกอบรม (Jachi & Yona, 2019c) และ 3) จริยธรรมและความเที่ยงธรรมของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (Jachi & Yona, 2019a) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส และความรับผิดชอบในหน่วยงานท้องถิ่นของซิมบับเว ผู้วิจัยจึงมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

H1 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน มีอิทธิพลต่อคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ทำให้ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA)

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) คือ ระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. ในรูปแบบของการ “ประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการและนิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ซึ่งแต่เดิมเรียกว่า “การประเมิน Core Team” ซึ่งมีการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขจุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรค ในการปฏิบัติงานของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาเป็น “ฐานข้อมูล” เทียบเคียง นอกจากนี้ยังใช้ผลการประเมินในการกำหนดแนวทางนโยบาย โครงการเพื่อยกระดับศักยภาพของ อปท. ในการดำเนินงาน เพื่อให้ประชาชนได้รับการตอบสนอง ความต้องการอย่างแท้จริงและทั่วถึง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2565)

โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดการประชุมเพื่อปรับปรุงแบบประเมิน LPA ให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของ อปท.
2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดพิมพ์แบบประเมินและจัดส่งให้กับจังหวัด พร้อมทั้ง จัดประชุมเพื่อชี้แจงการตรวจประเมิน
3. จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินประสิทธิภาพ อปท.
4. คณะทำงานดำเนินการตรวจประเมิน อปท. ในพื้นที่
5. จังหวัดรวบรวมและบันทึกผลการประเมินผ่านระบบสารสนเทศของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของ อปท.

จากแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2565 ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ มีจำนวน 15 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 75 คะแนน

ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีจำนวน 18 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 90 คะแนน

ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง มีจำนวน 33 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 165 คะแนน

ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ มีจำนวน 60 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 300 คะแนน

ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล มีจำนวน 10 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 50 คะแนน

ผลการประเมินจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเด่น (90.00 – 100.00) ระดับดีมาก (80.00 – 89.99) ระดับดี (70.00 – 79.99) ระดับพอใช้ (60.00 – 69.99) และระดับควรปรับปรุง

(ต่ำกว่า 60.00) โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำไว้ที่ร้อยละ 70 ของผลการประเมิน

จากการศึกษากลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รัชนีดา โสมะ และจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนา, 2560) พบว่า กลยุทธ์การตรวจสอบภายในด้านการวางแผนการปฏิบัติงานและด้านการติดตามผล มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งการวางแผนกลยุทธ์การตรวจสอบภายในนี้เป็นกระบวนการหนึ่งของการตรวจสอบภายใน ที่สามารถส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน (พรธิดา สีคำ และจิรพงษ์ จันทรงาม, 2561) โดยการวิจัยเชิงประจักษ์ยังยืนยันผลกระทบเชิงบวกของตัวชี้วัดประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในต่อความสมบูรณ์ของงานบริการสาธารณะในระดับปฏิบัติการอีกด้วย (Postula et al., 2020) ซึ่งการตรวจสอบภายในภาพรวมที่มีประสิทธิภาพ ทั้งการตรวจสอบภายในด้านการตรวจสอบทางการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบการปฏิบัติการตามข้อกำหนด ก็สามารถลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่องได้ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น (มัตติมา กรงเด็น และกัลยาภรณ์ ปานมะเริง, 2565) ทั้งหมดนี้ช่วยส่งเสริมให้แนวคิดการมีหน่วยงานตรวจสอบภายในภายในองค์กรมีความสำคัญขึ้น ดังเช่นงานวิจัยที่เปิดเผยว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในมีความเกี่ยวข้องในทางบวกกับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร (Newman & Comfort, 2018) และบริษัทจดทะเบียนที่มีคุณภาพหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ดีกว่าจะส่งผลให้การบริหารความเสี่ยงองค์กรเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น (ขวัญหทัย มิตรภานนท์ และทิพย์รัตน์ เลาหิเชียร, 2562) ผู้วิจัยจึงมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

H2 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน มีอิทธิพลต่อคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ทำให้ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับ

เมื่อได้มีการกระจายอำนาจไปยังท้องถิ่นและได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ของ อปท. ตามกฎหมายแล้ว ในการจัดทำบริการสาธารณะนั้น สิ่งที่มีความสำคัญที่จะส่งผลให้ อปท. สามารถดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะได้อย่างต่อเนื่อง คือ งบประมาณ หรือรายได้ของ อปท. นั้น โดยหลักแล้วมาจาก 4 ช่องทาง ได้แก่

1. รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง เช่น ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับต่าง ๆ ฯลฯ

2. รายได้จากท้องถิ่นที่รัฐบาลจัดเก็บให้ เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสุรา ภาษีและค่าธรรมเนียมรถ ภาษีสรรพสามิต รายได้ตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติฯ

3. รายได้ที่รัฐแบ่งให้ท้องถิ่น เช่น เงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ

4. เงินอุดหนุนจากรัฐบาล โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

4.1 เงินอุดหนุนทั่วไป คือ เงินที่รัฐบาลได้จัดสรรเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ อปท. เพื่อจัดการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน

4.2 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ คือ เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้ท้องถิ่นเพื่อดำเนินการไปในทางที่รัฐต้องการใช้จ่ายในกิจกรรมที่รัฐบาลกำหนด

ซึ่งสัดส่วนรายได้ อปท. ทั้ง 3 ช่องทาง (เมื่อรวมรายได้จากท้องถิ่นที่รัฐบาลจัดเก็บให้ และรายได้ที่รัฐแบ่งให้ท้องถิ่นเข้าด้วยกัน) ในช่วงปี พ.ศ. 2560 – 2565 ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2565

รายได้	2560	2561	2562	2563	2564	2565
จัดเก็บเอง	10.29	9.99	9.93	5.58	4.81	9.38
รัฐจัดสรร	50.13	51.47	48.99	47.85	47.81	49.10
เงินอุดหนุน	39.59	38.53	41.08	46.58	47.37	41.52
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: หน่วยเป็นร้อยละ

ที่มา: (สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น, 2566, หน้า 28)

จากตาราง 2 จะเห็นได้ว่า เงินอุดหนุนที่ อปท. ได้รับการจัดสรรมีสัดส่วนถึงเกือบร้อยละ 50 ของรายได้รวมทั้งหมดและมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเกือบทุกปี

จากการศึกษาพบว่า กลไกการกำกับดูแลกิจการที่ดีส่งผลต่อมูลค่าของบริษัท (Siahaan, 2013) การตรวจสอบภายในในฐานะที่เป็นหนึ่งในกลไกการกำกับดูแลกิจการที่ดีก็ย่อมสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรได้เช่นกัน ดังเช่นการวิจัยเชิงประจักษ์ที่ยืนยันผลกระทบเชิงบวกของตัวชี้วัดประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในว่า มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มมูลค่าให้กับการทำงานในการบริหารรัฐกิจในประเทศโปแลนด์ (Postula et al., 2020) ซึ่งการตรวจสอบภายในภาพรวมที่มีประสิทธิภาพ ทั้งการตรวจสอบภายในด้านการตรวจสอบทางการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบการปฏิบัติการตามข้อกำหนด ก็สามารถลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่องได้ ส่งผลให้มูลค่ากิจการและมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐศาสตร์ดีขึ้น (มัตธิมา กรงเต็น และกัลยาภรณ์ ปานมะเร็ง, 2565) เมื่อพิจารณา

งานวิจัยที่บ่งชี้ว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในมีผลกระทบเชิงบวกต่อมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจขององค์กร (Newman & Comfort, 2018) สอดคล้องกับแนวคิดที่สรุปว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในสามารถเพิ่มมูลค่าทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรเช่นเดียวกัน (ธัญนันท์ ภัทรวิริยโกศล และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์, 2561) ผู้วิจัยจึงมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

H3 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน มีอิทธิพลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการทบทวนการวิจัยในอดีตพบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลคะแนนประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) และการจัดสรรงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับนั้น อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของงานวิจัยนี้ จึงต้องทำการควบคุมเพื่อผลการวิจัยที่สมบูรณ์ถูกต้องมากที่สุด โดยสามารถอธิบายตามรายละเอียดดังนี้

1. ขนาดประชากร ยิ่ง อปท. ใดมีจำนวนประชากรในพื้นที่มากเท่าใด อาจจะส่งผลกระทบต่อความต้องการบริการสาธารณะที่มากขึ้นเท่านั้น สอดคล้องกับการศึกษางานวิจัยที่กล่าวว่า ขนาดประชากร มีผลบวกต่อคะแนน LPA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และพิชิต รัชตพิบูลภพ, 2561) และขนาดประชากรมีผลต่อการได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เนื่องจากพื้นที่ที่มีประชากรมากกว่าย่อมจะมีผลประโยชน์เกิดขึ้นต่อประชากรมากกว่าพื้นที่ที่มีประชากรน้อย (วิศิษฐ์ ศรีแก้ว และกฤษฎวรรณ โล่ห์วัชรินทร์, 2563)

2. ขนาดพื้นที่ จากการศึกษางานวิจัยพบว่า ขนาดพื้นที่มีนัยสำคัญในทางลบกับผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) ในกรณีเทศบาลนคร แต่มีผลทางบวกในกรณีเทศบาลตำบล และไม่มีนัยสำคัญกรณี อบต. และเทศบาลเมือง (ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และพิชิต รัชตพิบูลภพ, 2561)

3. รายได้ต่อประชากร ยิ่ง อปท. ใดมีประชากรในพื้นที่ที่รายได้สูงเป็นจำนวนมากแล้ว อาจจะส่งผลกระทบต่อความต้องการบริการสาธารณะที่มากขึ้น สอดคล้องกับการศึกษางานวิจัยที่กล่าวว่า รายได้ต่อหัว มีนัยสำคัญในทางบวกต่อการได้คะแนนเฉพาะในกรณีเทศบาลตำบลและ อบต. อาจจะเป็นเพราะพื้นฐานเดิมมีรายได้ต่อหัวน้อย หากรายได้เพิ่มขึ้นหมายถึงโอกาสการขยายบริการสาธารณะและได้รับคะแนนสูงขึ้น (ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และพิชิต รัชตพิบูลภพ, 2561)

4. จำนวนบุคลากร ยิ่งเป็น อปท. ที่มีจำนวนบุคลากรมากเท่าใด อาจจะส่งผลกระทบต่อความพร้อมในการให้บริการสาธารณะที่มากขึ้นเท่านั้น สอดคล้องกับการศึกษางานวิจัยที่กล่าวว่า อปท. ที่มีจำนวนบุคลากรมากจะมีโอกาสที่จะได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมากกว่า เนื่องจากสามารถรองรับ

งานได้มากกว่าและมีความพร้อมในการปฏิบัติงานที่มากกว่า อปท. ที่มีจำนวนบุคลากรน้อย (วิศิษฐ์ ศรีแก้ว และกฤษฎวรรณ โล่ห์วัชรินทร์, 2563)

องค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้นำองค์กรจะมีบทบาทในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่จะต้องขอรับงบประมาณ ซึ่งหากผู้นำได้มองเห็นความสำคัญของโครงการ โครงการนั้น ๆ ก็อาจจะมีได้รับการเสนอไปยังส่วนกลาง (วิศิษฐ์ ศรีแก้ว และกฤษฎวรรณ โล่ห์วัชรินทร์, 2563) จึงสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมาก โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารอาจจะแตกต่างกันไปตามสถานภาพส่วนบุคคล (สันต์ชัย พูลสวัสดิ์, 2557) ดังนี้

1. เพศ โดยมีอิทธิพลต่อการรับรู้ของสังคมเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของผู้นำ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้นำที่มีเพศแตกต่างกันมักมีรูปแบบการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจและวิธีการสื่อสารภายในองค์กร อย่างไรก็ตาม ความหลากหลายทางเพศของผู้นำในองค์กรกลับเป็นข้อได้เปรียบ เนื่องจากช่วยเพิ่มมุมมองที่หลากหลายในการตัดสินใจ ทำให้การบริหารงานมีความรอบคอบมากขึ้น

2. อายุ โดยผู้นำที่มีอายุมากมักมีจุดแข็งในด้านประสบการณ์การทำงานที่สั่งสมมายาวนาน มีกระบวนการคิดที่รอบคอบ และมีเครือข่ายความสัมพันธ์ที่กว้างขวาง แต่อาจมีข้อจำกัดในด้านความยืดหยุ่นและการปรับตัวต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในทางกลับกัน ผู้นำรุ่นใหม่มักมีความโดดเด่นในด้านความคิดสร้างสรรค์และความคล่องแคล่วในการใช้เทคโนโลยี แต่อาจยังขาดประสบการณ์และความมั่นคงในการบริหารงาน

3. ระดับการศึกษา การศึกษามีผลต่อความสามารถในการเป็นผู้นำองค์กรในหลายมิติ โดยผู้นำที่มีการศึกษาสูงมักมีความได้เปรียบด้านความรู้ ทักษะที่หลากหลาย มุมมองที่กว้างขวาง ความคิดสร้างสรรค์ และเครือข่ายความสัมพันธ์ที่กว้างขวาง แต่อาจมีข้อจำกัดในการเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ การสื่อสารกับพนักงานระดับปฏิบัติการ และอาจเกิดทัศนคติที่แสดงถึงความหยิ่งผยอง ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารองค์กรโดยรวม

4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ผู้นำที่มีประสบการณ์สูงมักมีความเข้าใจในโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กรอย่างลึกซึ้ง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน และมีเครือข่ายความสัมพันธ์ที่กว้างขวาง อย่างไรก็ตาม อาจมีข้อจำกัดในด้านความยืดหยุ่นและการเปิดรับแนวคิดใหม่ ๆ ในขณะที่ผู้นำที่มีประสบการณ์น้อยมักมีจุดเด่นในด้านความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการปรับตัว แต่อาจยังขาดประสบการณ์ในการจัดการปัญหาและความมั่นใจในการตัดสินใจ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รัชนิดา โสมะ และจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนะ (2560) ได้ทำการศึกษา กลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนการปฏิบัติงานและการติดตามผลซึ่งเป็นกลยุทธ์ของการตรวจสอบภายใน ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

พรธิดา สีสำ และจิรพงษ์ จันทรงาม (2561) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากการศึกษาพบว่า กระบวนการปฏิบัติงานของการตรวจสอบภายใน ได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงาน การรายงานผล และการติดตามผลการตรวจสอบ มีผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ขวัญหทัย มิตรภานนท์ และทิพย์รัตน์ เลาหิเชียร (2562) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลของคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ และคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงองค์กร ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุพบว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในที่ปฏิบัติงานตามมาตรฐานสากลช่วยลดความเสี่ยงและเพิ่มความมั่นคงในการดำเนินงาน

Ratna Wardhani, Hilda Rossietta and Dwi Martani (2017) ได้ทำการศึกษา Good governance and the impact of government spending on performance of local government in Indonesia งานวิจัยนี้ให้หลักฐานเชิงประจักษ์ที่น่าสนใจว่า ธรรมาภิบาลที่ดีมีผลในเชิงบวกต่อการเพิ่มประสิทธิภาพและลดความไร้ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายภาครัฐ

Marta Postula, Olga Irodenko and Przemysław Dubel (2020) ได้ทำการศึกษา Internal Audit as a Tool to Improve the Efficiency of Public Service ผลการวิจัยเชิงประจักษ์ยืนยันผลกระทบเชิงบวกของตัวชี้วัดประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในต่อความสมบูรณ์ของงานบริการสาธารณะในระดับปฏิบัติการ ในขณะที่ไม่มีการบันทึกผลกระทบในระดับความสำเร็จของพื้นที่ในระดับยุทธศาสตร์ของคณะรัฐมนตรี

Wadesango Newman and Makerevi Comfort (2018) ได้ทำการศึกษา Investigating the value creation of internal audit and its impact on company performance มีการค้นพบที่สำคัญคือ หน่วยตรวจสอบภายในมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร ทั้งในด้านการรับรองและบทบาทการให้คำปรึกษาที่พิสูจน์ให้เห็นถึงการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจขององค์กร นอกจากนี้ คุณลักษณะของการตรวจสอบภายในยังได้รับการทดสอบเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพขององค์กร ด้วยขนาดของการตรวจสอบภายในและความสามารถหรือประสบการณ์ที่พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกเช่นกัน

Mayang Mahrani and Noorlailie Soewarno (2018) ได้ทำการศึกษา The effect of good corporate governance mechanism and corporate social responsibility on financial performance with earnings management as mediating variable ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลไกของการกำกับดูแลกิจการที่ดีส่งผลดีต่อประสิทธิภาพทางการเงิน

Fadjar O.P. Siahaan (2013) ได้ทำการศึกษา The Effect of Good Corporate Governance Mechanism, Leverage, and Firm Size on Firm Value ผลการวิจัยพบว่า กลไกการกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ ขนาดของคณะกรรมการ และสัดส่วนของคณะกรรมการอิสระ ประกอบกับอำนาจในการบริหารและขนาดของบริษัทส่งผลต่อมูลค่าของบริษัท

Moses Jachi and Lucky Yona (2019) ได้ทำการศึกษา The impact of Ethics & Objectivity of Internal Audit Personnel on Transparency & Accountability Case of Zimbabwe Local Authorities ผลการศึกษาพบว่า จริยธรรมและความเที่ยงธรรมของหน่วยตรวจสอบภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความโปร่งใสและความรับผิดชอบ

Moses Jachi and Lucky Yona (2019) ได้ทำการศึกษา The impact of Independence of Internal Audit Function on Transparency and Accountability Case of Zimbabwe Local Authorities ผลการศึกษาพบว่า การมีอยู่ของหน่วยตรวจสอบภายในที่เป็นอิสระในองค์กร มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกต่อความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาก่อนหน้านี้ที่ได้ข้อสรุปว่า หน่วยตรวจสอบภายในอิสระมีบทบาทในการเฝ้าติดตาม จึงมีส่วนสนับสนุนในการส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดี สนับสนุนการนำทฤษฎีหน่วยงานและทฤษฎีความเชื่อมั่นที่ได้รับแรงบันดาลใจไปใช้ในการวิจัยการตรวจสอบภายใน

Moses Jachi and Lucky Yona (2019) ได้ทำการศึกษา The impact of Professional Competence & Staffing of Internal Audit Function on Transparency and Accountability Case of Zimbabwe Local Authorities การศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างมิติความสามารถของหน่วยตรวจสอบภายใน ในด้านคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และการฝึกอบรม รวมถึงความโปร่งใสและความรับผิดชอบในหน่วยงานท้องถิ่นของซิมบับเว

เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์และวิเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่ส่งผลต่อสามปัจจัยหลัก ได้แก่ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และการจัดสรรงบประมาณ โดยได้นำเสนอการสรุปความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาในรูปแบบตาราง 3

ตาราง 3 แสดงความสัมพันธ์ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ปีที่ตีพิมพ์	ผู้แต่ง	ความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ศึกษา
กลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	2560	รัชนิดา โสมะ และจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนะ	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
อิทธิพลของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	2561	พรธิดา สีคำ และจิรพงษ์ จันทรงาม	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
อิทธิพลของคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ และคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงองค์กร	2562	ขวัญหทัย มิตรภานนท์ และทิพย์รัตน์ เลาหวิเชียร	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
Good governance and the impact of government spending on performance of local government in Indonesia	2017	Ratna Wardhani, Hilda Rossieta and Dwi Martani	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
Internal Audit as a Tool to Improve the Efficiency of Public Service	2020	Marta Postula, Olga Irodenko and Przemysław Dubel	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
Investigating the value creation of internal audit and its impact on company performance	2018	Wadesango Newman and Makerevi Comfort	การจัดสรรงบประมาณ

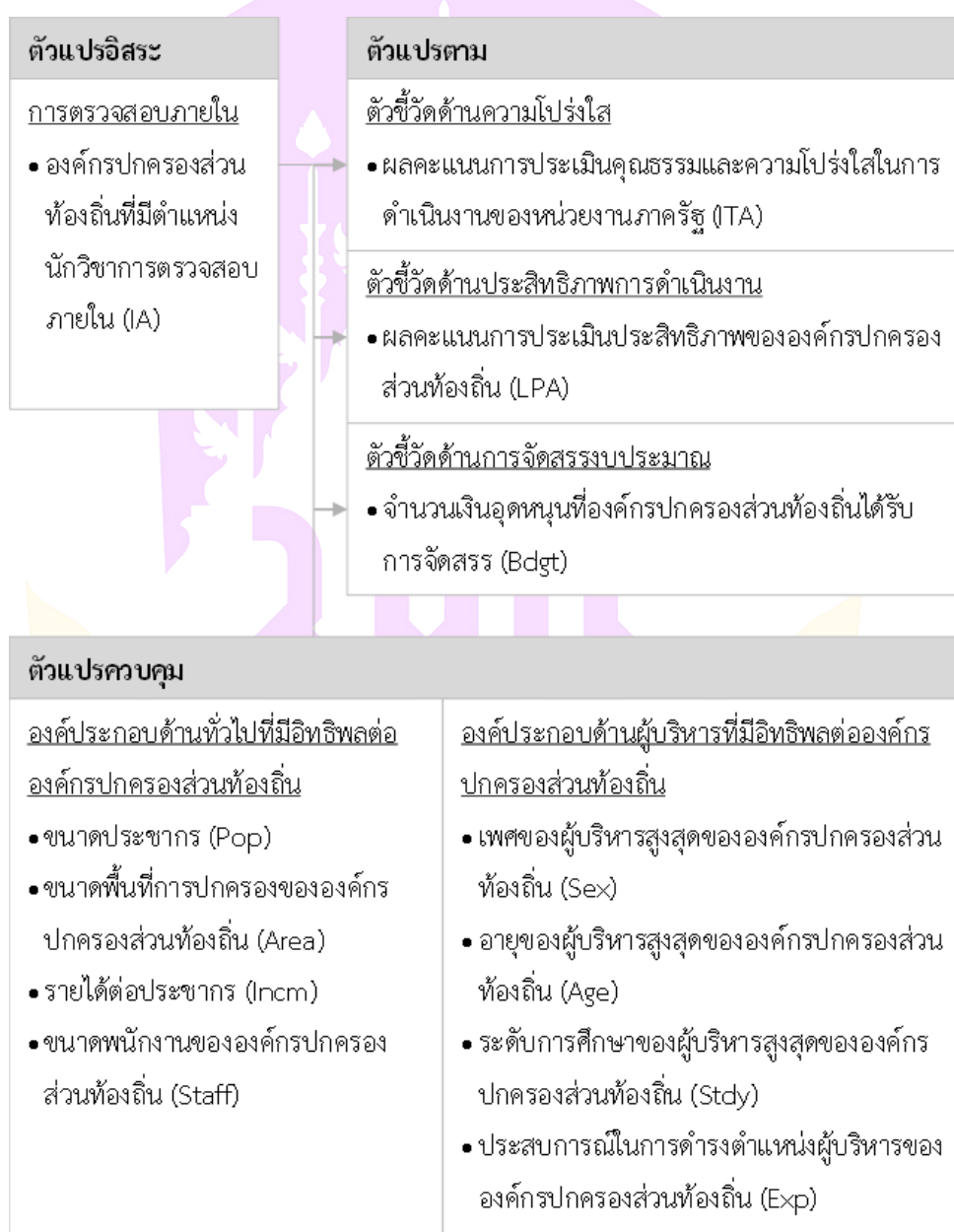
ตาราง 3 (ต่อ)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ปีที่ตีพิมพ์	ผู้แต่ง	ความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ศึกษา
The effect of good corporate governance mechanism and corporate social responsibility on financial performance with earnings management as mediating variable	2018	Mayang Mahrani and Noorlailie Soewarno	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
The Effect of Good Corporate Governance Mechanism, Leverage, and Firm Size on Firm Value	2013	Fadjar O.P. Siahaan	การจัดสรรงบประมาณ
The impact of Ethics & Objectivity of Internal Audit Personnel on Transparency & Accountability Case of Zimbabwe Local Authorities	2019	Moses Jachi and Lucky Yona	ความโปร่งใส
The impact of Independence of Internal Audit Function on Transparency and Accountability Case of Zimbabwe Local Authorities	2019	Moses Jachi and Lucky Yona	ความโปร่งใส
The impact of Professional Competence & Staffing of Internal Audit Function on Transparency and Accountability Case of Zimbabwe Local Authorities	2019	Moses Jachi and Lucky Yona	ความโปร่งใส

จากตาราง 3 จะเห็นภาพรวมของความเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและเข้าใจได้ง่าย ซึ่งการนำเสนอในรูปแบบตารางนี้จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเปรียบเทียบและเชื่อมโยงผลการศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ใช้การตรวจสอบภายในเป็นตัวแปรอิสระซึ่งได้มาจากการทบทวนวรรณกรรม เมื่อพิจารณาจากหลักการสำคัญ ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการที่ดี การเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งหลักการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับตัวแปรตามที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมเช่นกัน จึงทำให้สามารถพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยตามภาพ 1



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลที่ อปท. และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีการจัดเก็บและรายงานผลเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว และ 2) ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยต้องจัดเก็บเพิ่มเติมโดยขอความร่วมมือจาก อปท. ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่ได้มีการจัดเก็บเป็นประจำในการดำเนินงานปกติ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยที่ประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดเตรียม การจัดการ และการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษาในการวิจัยนี้ คือ อปท. ทั้งหมดในภาคเหนือ เขต 2 ซึ่งมีจำนวน 9 จังหวัด ประกอบไปด้วย 1) จังหวัดกำแพงเพชร 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดนครสวรรค์ 4) จังหวัดพิจิตร 5) จังหวัดพิษณุโลก 6) จังหวัดเพชรบูรณ์ 7) จังหวัดสุโขทัย 8) จังหวัดอุตรดิตถ์ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 870 แห่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 (กลุ่มงานติดตามประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน, 2566) โดยมีเหตุผลในการเลือกประชากร ดังนี้

1. ความสอดคล้องกับปัญหาของงานวิจัย เนื่องจากตัวผู้วิจัยมีถิ่นอาศัยอยู่ในเขตจังหวัดภาคเหนือเขต 2 นี้ จึงสังเกตเห็นถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมการตรวจสอบภายในจนทำให้เกิดเป็นงานวิจัยนี้ขึ้น
2. ความสอดคล้องกับการจัดแบ่งภูมิภาคประเทศไทยของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และของกรมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เนื่องจากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือเขต 2 มีพื้นที่ครอบคลุม 9 จังหวัด โดยการจัดแบ่งภูมิภาคนี้มีความคล้ายคลึงกันทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในการวิจัยนี้ คือ อปท. ในภาคเหนือ เขต 2 ดังกล่าว ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ (30 แห่ง)

1.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) 9 แห่ง (ถูกตัดออกภายหลังเนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์ในด้านประชากร พื้นที่ และรายได้ต่อประชากร)

1.2 เทศบาลนคร (ทน.) 3 แห่ง

1.3 เทศบาลเมือง (ทม.) 18 แห่ง

เนื่องจากมีจำนวนประชากรน้อยคือ 30 แห่ง จึงเลือกศึกษาทั้งหมด

2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก (275 แห่ง จากทั้งหมด 840 แห่ง)

2.1 เทศบาลตำบล (ทต.) 59 แห่ง (จากทั้งหมด 184 แห่ง)

2.2 องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) 216 แห่ง (จากทั้งหมด 656 แห่ง)

เนื่องจากมีจำนวนประชากรมากคือ 840 แห่ง จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ Yamane โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมรับความคลาดเคลื่อนในการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ร้อยละ 5 โดยมีขั้นตอนดังนี้

สูตรคำนวณ	$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$		
เมื่อ n แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง		
N แทน	ขนาดของประชากร		
e แทน	ร้อยละความคลาดเคลื่อนในการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้		

$$\text{แทนสูตร} \quad n = \frac{840}{1 + 840(0.05)^2}$$

$$n = 270.97$$

จากการคำนวณจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 271 แห่ง แต่เพื่อเป็นการสำรองกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่อาจมีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์หรือไม่สามารถใช้วิเคราะห์ได้ จึงเพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็น 275 แห่ง โดยการเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเพียงเล็กน้อยนี้ จะช่วยเสริมความมั่นใจในคุณภาพของข้อมูลและผลการวิจัย โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือทางสถิติของการศึกษา แล้วจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอีกครั้งโดยวิธีเว้นระยะเท่ากัน (Interval sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic sampling) โดยจัดเรียงตามลำดับอักษรของจังหวัด อำเภอ ประเภ และชื่อองค์กร หลังจากนั้นจึงทำการหาค่าระยะห่างของการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

สูตรคำนวณ
$$k = \frac{N}{n}$$

เมื่อ k แทน ค่าระยะห่าง
 N แทน ขนาดของประชากร
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

แทนสูตร
$$k = \frac{840}{275}$$

$$k = 3.05$$

พิจารณาแล้วสมควรใช้ค่า $k = 3$ จึงใช้วิธีเลือก 1 แห่งและเว้น 2 แห่ง ได้เทศบาลตำบล 59 แห่งและองค์การบริหารส่วนตำบล 216 แห่ง รวม 275 แห่ง

เมื่อรวมขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสองเข้าด้วยกันคือ 30 และ 275 แห่ง จึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 305 แห่ง

ข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล

ในการวิจัยนี้มีข้อมูลที่ต้องการประกอบไปด้วย 1) ข้อมูลบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน 2) ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3) ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) 4) ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับ 5) ข้อมูลองค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 6) ข้อมูลองค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแสดงข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูลดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อมูล	แหล่งข้อมูล
1. การตรวจสอบภายใน -อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (IA)	-อปท. ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (ภาคผนวก ค)
2. ตัวชี้วัดด้านความโปร่งใส -ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	-สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ภาคผนวก ง)
3. ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน -ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. (LPA)	-สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในเขตพื้นที่ภาคเหนือเขต 2 (ภาคผนวก จ)
4. ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ -จำนวนเงินอุดหนุนที่ อปท. ได้รับการจัดสรร (Bdgt)	-สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ภาคผนวก ฉ)
5. ข้อมูลองค์ประกอบที่มีผลต่อการดำเนินงานของ อปท. -ขนาดประชากร (Pop) -ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area)	-สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ภาคผนวก ฉ)
-รายได้ต่อประชากร (Incm) -ขนาดพนักงาน (Staff) -เพศของผู้บริหารสูงสุด (Sex) -อายุของผู้บริหารสูงสุด (Age) -ระดับการศึกษาของผู้บริหารสูงสุด (Stdy) -ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด (Exp)	-อปท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การได้มาของข้อมูลจะแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีการรวบรวมไว้แล้ว ได้แก่ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) จำนวนเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรร (Bdgt) และข้อมูลองค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยข้อมูลเหล่านี้ อปท. และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายงานผลเป็นปกติประจำปี

2. ข้อมูลปฐมภูมิ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยจำเป็นต้องขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้ จาก อปท. ในเขตพื้นที่ภาคเหนือเขต 2 ทั้ง 9 จังหวัด ได้แก่ ข้อมูลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (IA) ข้อมูลบางส่วนขององค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และข้อมูลองค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยข้อมูลเหล่านี้ อปท. และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องไม่ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายงานผลเป็นปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยแบบสอบถามได้รับการออกแบบและพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองทางสถิติ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งผลการวิเคราะห์ช่วยให้สามารถทดสอบสมมติฐานและอธิบายความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรได้อย่างเป็นระบบและมีหลักฐานเชิงประจักษ์

แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลที่ไม่ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายงานผลเป็นปกติของ อปท. ในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) และเพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลจึงได้จัดทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ Google Form โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน มีคำถามทั้งหมด 10 ข้อ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลที่ตั้งและประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 ข้อ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 ข้อ

โดยคำถามทั้งหมดมีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกเพียงคำตอบเดียว ซึ่งเป็นข้อมูลแบบ Hard Data คือข้อมูลที่เป็นตัวเลขสามารถนำไปวิเคราะห์สถิติ และวัดปริมาณความแตกต่างได้ เรียกว่า ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative หรือ Metric Data) โดยใช้เกณฑ์ปรนัย (Objective) ทำให้ง่ายต่อการตีความและน่าเชื่อถือ (ปริญญ์ ปราชญานุพร, 2543) จึงไม่จำเป็นต้องทำการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ด้วยการตรวจสอบความตรง (Validity) และการตรวจสอบความเที่ยง (Reliability)

แบบจำลอง

สำหรับการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ สามารถพัฒนาแบบจำลองเพื่อทำการศึกษาได้ 3 แบบจำลอง ได้แก่

1. แบบจำลองผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยตัวแปรตามคือ ผลคะแนนดังกล่าว ซึ่งเป็นตัวแทนตัวชี้วัดด้านความโปร่งใส

2. แบบจำลองผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) โดยตัวแปรตามคือ ผลคะแนนดังกล่าว ซึ่งเป็นตัวแทนตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน

3. แบบจำลองข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับ โดยตัวแปรตามคือ จำนวนเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรร ซึ่งเป็นตัวแทนตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน

การพัฒนาแบบจำลองทั้ง 3 แบบจำลอง จะพิจารณาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวชี้วัดทั้ง 3 ด้านข้างต้น โดยมีตัวแปรควบคุมที่มีผลต่อตัวชี้วัดทั้ง 3 ด้านข้างต้นเช่นกัน แบ่งได้อีก 2 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านทั่วไป ได้แก่ ขนาดประชากร ขนาดพื้นที่ ประเภทของ อปท. และรายได้ต่อประชากร และ 2) องค์ประกอบด้านผู้บริหาร ได้แก่ เพศ อายุ และการศึกษา โดยมีโครงสร้างแบบจำลองทั้ง 3 แบบจำลองตามลำดับดังนี้

$$\text{ITA} = \beta_0 + \beta_1\text{IA} + \beta_2\text{Pop} + \beta_3\text{Area} + \beta_4\text{Incm} + \beta_5\text{Staff} + \beta_6\text{Sex} + \beta_7\text{Age} + \beta_8\text{Stdy} + \beta_9\text{Exp} + \varepsilon \quad (\text{แบบจำลองที่ 1})$$

$$\text{LPA} = \beta_0 + \beta_1\text{IA} + \beta_2\text{Pop} + \beta_3\text{Area} + \beta_4\text{Incm} + \beta_5\text{Staff} + \beta_6\text{Sex} + \beta_7\text{Age} + \beta_8\text{Stdy} + \beta_9\text{Exp} + \varepsilon \quad (\text{แบบจำลองที่ 2})$$

$$\text{Bdgt} = \beta_0 + \beta_1\text{IA} + \beta_2\text{Pop} + \beta_3\text{Area} + \beta_4\text{Incm} + \beta_5\text{Staff} + \beta_6\text{Sex} + \beta_7\text{Age} + \beta_8\text{Stdy} + \beta_9\text{Exp} + \varepsilon$$

(แบบจำลองที่ 3)

โดย ตัวแปรอิสระ = $\beta_1\text{IA}$

ตัวแปรควบคุม = $\beta_2\text{Pop}, \beta_3\text{Area}, \beta_4\text{Incm}, \beta_5\text{Staff}, \beta_6\text{Sex}, \beta_7\text{Age}, \beta_8\text{Stdy}$ และ $\beta_9\text{Exp}$

เมื่อ ITA คือ ตัวชี้วัดด้านความโปร่งใส วัดค่าจากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ อปท. ได้รับ (คะแนน)

LPA คือ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน วัดค่าจากคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ อปท. ได้รับ (คะแนน)

Bdgt คือ ตัวชี้วัดด้านการจัดสรรงบประมาณ วัดค่าจากจำนวนเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ อปท. ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)

IA คือ ตัวแปรหุ่น (Dummy Variable) ซึ่งเป็นตัวแทนของการตรวจสอบภายใน วัดค่าจาก อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน หาก อปท. ใดมีให้หมีค่าเท่ากับ 1 หากไม่มีให้หมีค่าเท่ากับ 0 โดยได้แยกการพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มจังหวัด และ 2) กลุ่มประเภทของ อปท. โดยกำหนดให้เป็นตัวแปรหุ่น ดังนี้

-IA_p1 คือ กลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก วัดค่าจาก อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดดังกล่าว หาก อปท. ใดมีและอยู่ในกลุ่มจังหวัดดังกล่าวให้หมีค่าเท่ากับ 1 หากไม่ใช่ให้หมีค่าเท่ากับ 0

-IA_p2 คือ กลุ่มจังหวัดพิษณุโลก อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี วัดค่าจาก อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดดังกล่าว หาก อปท. ใดมีและอยู่ในกลุ่มจังหวัดดังกล่าวให้หมีค่าเท่ากับ 1 หากไม่ใช่ให้หมีค่าเท่ากับ 0

-IA_p3 คือ กลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย วัดค่าจาก อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดดังกล่าว หาก

อปท. โดยมีและอยู่ในกลุ่มจังหวัดดังกล่าวให้มีค่าเท่ากับ 1
หากไม่ใช่ให้มีค่าเท่ากับ 0

-IA_ct คือ กลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง วัดค่าจาก อปท. ที่มี
นักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มประเภทดังกล่าว
หาก อปท. โดยมีและอยู่ในกลุ่มประเภทดังกล่าวให้มีค่า
เท่ากับ 1 หากไม่ใช่ให้มีค่าเท่ากับ 0

-IA_s คือ กลุ่มเทศบาลตำบล วัดค่าจาก อปท. ที่มีนักวิชาการ
ตรวจสอบภายในในกลุ่มประเภทดังกล่าว หาก อปท. โดยมี
และอยู่ในกลุ่มประเภทดังกล่าวให้มีค่าเท่ากับ 1 หากไม่ใช่ให้
มีค่าเท่ากับ 0

-IA_sa คือ กลุ่มองค์การบริหารส่วนตำบล วัดค่าจาก อปท. ที่มี
นักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มประเภทดังกล่าว หาก
อปท. โดยมีและอยู่ในกลุ่มประเภทดังกล่าวให้มีค่าเท่ากับ 1
หากไม่ใช่ให้มีค่าเท่ากับ 0

Pop คือ ขนาดประชากร โดยวัดจากค่าลอการิทึมของจำนวนประชากรในพื้นที่ อปท.

Area คือ ขนาดพื้นที่การปกครอง (ตารางกิโลเมตร)

IncM คือ ขนาดรายได้ต่อประชากร โดยวัดจากค่าลอการิทึมของรายได้เฉลี่ยของ
ประชากรในพื้นที่ อปท.

Staff คือ ขนาดพนักงาน โดยวัดจากค่าลอการิทึมของจำนวนพนักงาน

Sex คือ ตัวแปรหุ่น (Dummy Variable) ซึ่งเป็นตัวแทนของเพศของผู้บริหารสูงสุด
หากเป็นชายให้มีค่าเท่ากับ 1 หากไม่ใช่ให้มีค่าเท่ากับ 0

Age คือ อายุของผู้บริหารสูงสุด (ปี)

Stdy คือ ตัวแปรหุ่น (Dummy Variable) ซึ่งเป็นตัวแทนของระดับการศึกษาของ
ผู้บริหารสูงสุด โดยกำหนดให้เป็นตัวแปรหุ่น ดังนี้

-Stdy_jh คือ กลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่า
มัธยมปลายและเทียบเท่า และอนุปริญญาของผู้บริหารสูงสุด
หากมีการศึกษาอยู่ในระดับดังกล่าวให้มีค่าเท่ากับ 1
หากไม่ใช่ให้มีค่าเท่ากับ 0

-Stdy_b คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีของผู้บริหารสูงสุด
หากมีการศึกษาอยู่ในระดับดังกล่าวให้มีค่าเท่ากับ 1
หากไม่ใช่ให้มีค่าเท่ากับ 0

-Stdy_md คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของผู้บริหาร
สูงสุด หากมีการศึกษาอยู่ในระดับดังกล่าวให้มีค่าเท่ากับ 1
หากไม่ใช่ให้มีค่าเท่ากับ 0

Exp คือ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด (ปี)

E คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากร่างแบบสอบถามและพัฒนาเป็นแบบสอบถามออนไลน์แล้ว ผู้วิจัยใช้เวลาเก็บข้อมูลประมาณ 4 เดือน โดยแบ่งเป็น 2 ระยะตามข้อมูลที่ได้รับดังนี้

ระยะที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 มีกระบวนการดังนี้

1. ทำหนังสือขออนุญาตและหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในเขตพื้นที่ภาคเหนือเขต 2 ทั้ง 9 จังหวัด จากคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. ส่งหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในเขตพื้นที่ภาคเหนือเขต 2 ทั้ง 9 จังหวัด ด้วยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ โดยแนบแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน QR Code ไปพร้อมกันด้วย

3. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในเขตพื้นที่ภาคเหนือเขต 2 ทั้ง 9 จังหวัด ทำการกระจายแบบสอบถามให้กับ อบท. ที่สังกัดในเขตพื้นที่

4. ส่งหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลไปยัง อบท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 305 แห่ง ด้วยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ โดยแนบแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน QR Code ทั้งยังแนบหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ได้จัดทำไว้ข้างต้น และหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว จ.สุโขทัยไปพร้อมกันด้วย

5. ตัวแทนของ อบท. ที่สังกัดในเขตพื้นที่ภาคเหนือเขต 2 ทั้ง 9 จังหวัด สแกน QR Code ที่แนบไปกับหนังสือราชการเพื่อตอบแบบสอบถามออนไลน์

6. ผลของการตอบแบบสอบถามออนไลน์จะถูกจัดเก็บรวบรวมและบันทึก ผ่านแอปพลิเคชัน Google Sheet

7. ประเมินแบบสอบถามที่ถูกตอบกลับมาจาก อบท. ที่สังกัดในเขตพื้นที่ภาคเหนือเขต 2 ทั้ง 9 จังหวัดว่า มีความสมบูรณ์และมีจำนวนครบตามที่ออกแบบไว้หรือไม่

ระยะที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 4 มีนาคม 2567 มีกระบวนการดังนี้

1. ส่งหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลไปยัง อปท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับจำนวน 173 แห่ง และ อปท. ที่เหลืออีกจำนวน 541 แห่ง รวมทั้งสิ้น 714 แห่ง ด้วยวิธีการส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยแนบแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน QR Code และแนบหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว จ.สุโขทัยไปพร้อมกันด้วย

2. กระบวนการเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 5 ถึง 7 ของระยะที่ 1

การจัดเตรียม การจัดการ และการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดเตรียมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เวลาเก็บข้อมูลประมาณ 4 เดือน โดยแบ่งเป็น 2 ระยะตามข้อมูลที่ได้รับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 ใช้วิธีการส่งจดหมายแนบแบบสอบถามการวิจัยไปยังสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทั้ง 9 จังหวัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการกระจายแบบสอบถามไปยัง อปท. ที่อยู่ในสังกัด และส่งโดยตรงไปยัง อปท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 305 แห่ง ได้รับข้อมูลตอบกลับจำนวน 156 แห่ง คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 51.15

ระยะที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 4 มีนาคม 2567 ใช้วิธีการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แนบแบบสอบถามการวิจัยไปยัง อปท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับจำนวน 173 แห่ง และ อปท. ที่เหลืออีกจำนวน 541 แห่ง รวมทั้งสิ้น 714 แห่ง ได้รับข้อมูลตอบกลับจำนวน 63 แห่ง คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 8.82

สรุปได้รับข้อมูลตอบกลับรวมทั้งสิ้น 219 แห่ง คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 21.49 ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงสรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล

รายการ	อปท. ขนาดใหญ่			อปท. ขนาดเล็ก		รวม
	อบจ.	ทน.	ทม.	ทต.	อบต.	
ระยะที่ 1						
ส่งไปรษณีย์	9	3	18	59	216	305
ได้รับการตอบกลับ	6	3	11	37	99	156
อัตราการตอบกลับร้อยละ	66.67	100.00	61.11	62.71	45.83	51.15
ระยะที่ 2						
ส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	3	-	7	147	557	714
ได้รับการตอบกลับ	0	-	2	17	44	63
อัตราการตอบกลับร้อยละ	0.00	-	28.57	11.56	7.90	8.82
ได้รับการตอบกลับรวมทั้งสิ้น	6	3	13	54	143	219
อัตราการตอบกลับร้อยละ	50.00	100.00	52.00	26.21	18.50	21.49

อย่างไรก็ตาม เมื่อคำนึงถึงขนาดของกลุ่มตัวอย่างคือ 305 แห่ง การได้รับข้อมูลตอบกลับรวมทั้งสิ้น 219 แห่ง จึงคิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 71.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และค่าผิดปกติ (Outlier) ของข้อมูล ผลการตรวจสอบปรากฏผล ดังนี้

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่สามารถวัดจำนวนประชากร พื้นที่ และรายได้ของประชากรได้ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ตาม พรบ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และ พรบ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ระบุว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขอบเขตกว้างครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด ทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนการพัฒนาในระดับจังหวัด โดยดูแลกิจการสาธารณะที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กอย่างเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล (สมคิด เลิศไพฑูรย์, 2543, หน้า 15) จึงจัดอยู่ในประเภทแบบสอบถามการวิจัยที่มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 6 แห่ง

2. มี อปท. ที่ไม่ตอบข้อมูลรายได้ของประชากรหรือระบุว่า ไม่ทราบ จึงจัดอยู่ในประเภทแบบสอบถามการวิจัยที่มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 33 แห่ง

3. จากข้อมูลที่ได้รับ รายได้ของประชากรจะเกาะกลุ่มกันอยู่ที่ประมาณ 3,000 – 480,000 บาท แต่มี 2 ข้อมูลที่สูงผิดปกติ คือ 227,431,500.00 บาทและ 1,036,309.36 บาท

และมีอีก 1 ข้อมูลที่ต่ำผิดปกติ คือ 66.00 บาท จึงจัดอยู่ในประเภทแบบสอบถามการวิจัยที่มีค่าผิดปกติจำนวน 3 แห่ง

4. จากข้อมูลที่ได้รับ จำนวนของพนักงานจะเกาะกลุ่มกันอยู่ที่ประมาณ 10 – 1,500 คน แต่มี 1 ข้อมูลที่สูงผิดปกติ คือ 9,162 คน และมีอีก 1 ข้อมูลซึ่งที่ผิดปกติ คือ 1 คน จึงจัดอยู่ในประเภทแบบสอบถามการวิจัยที่มีค่าผิดปกติจำนวน 2 แห่ง

จากผลการตรวจสอบข้อมูลข้างต้น ทำให้ได้ อปท. ที่ตอบแบบสอบถามที่มีข้อมูลสมบูรณ์ และปกติจำนวน 175 แห่ง รายละเอียดดังภาคผนวก ข

การจัดการข้อมูล

เมื่อคำนึงถึงการจัดการข้อมูล (Data Cleansing) เพื่อลดโอกาสการเกิดปัญหาภาวะร่วมของตัวแปรในตัวแบบเส้นตรง (Multicollinearity) ในขั้นตอนการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) และเพิ่มโอกาสการเกิดนัยสำคัญทางสถิติในขั้นตอนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผู้วิจัยจึงได้จัดแบ่งกลุ่มจังหวัดทั้ง 9 จังหวัดออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. p1 คือ กลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก
 2. p2 คือ กลุ่มจังหวัดพิษณุโลก อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี
 3. p3 คือ กลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย
- รวมทั้งจัดแบ่งกลุ่ม อปท. ทั้ง 4 ประเภทออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ct คือ กลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง
2. s คือ กลุ่มเทศบาลตำบล
3. sa คือ กลุ่มองค์การบริหารส่วนตำบล

เมื่อรวมกับตัวแปรการตรวจสอบภายในหรือ IA จึงกลายเป็น IA_p1, IA_p2, IA_p3, IA_ct, IA_s และ IA_sa ตามลำดับ

ทั้งยังจัดแบ่งกลุ่มระดับการศึกษาของผู้บริหารสูงสุด ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. Stdy_jh คือ กลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่า มัธยมศึกษาปลายและเทียบเท่า และอนุปริญญา

2. Stdy_b คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี

3. Stdy_md คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ตรวจสอบค่าความเบ้ (Skewness) และความโด่ง (Kurtosis) หากมีค่าสูงเกินกว่า 2 จะพิจารณาใช้ค่าลอการิทึมเพื่อลดค่าความเบ้และความโด่งดังกล่าว

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลที่ได้รับ ผู้วิจัยจะตรวจสอบความสมบูรณ์และค่าผิดปกติ (Outlier) ของข้อมูล แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

- 1.1 ค่าต่ำสุด
- 1.2 ค่าสูงสุด
- 1.3 ค่าเฉลี่ย
- 1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ทั้งยังใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้วยการทดสอบ t-Test และแผนภูมิรูปภาพพร้อมด้วย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) เพื่อตรวจสอบปัญหาภาวะร่วมของตัวแปรในแบบเส้นตรง (Multicollinearity) โดยพิจารณาว่า หากตัวแปรสองตัวแปรใดมีความสัมพันธ์กันสูงเกิน 0.75 อาจทำให้เกิดปัญหาภาวะร่วมของตัวแปรในแบบเส้นตรงขึ้นได้

หลังจากนั้นผู้วิจัยยังได้ตรวจสอบค่า Tolerance และ Variance Inflation Factor (VIF) เพิ่มเติม เพื่อให้มั่นใจได้ว่า จะไม่ทำให้เกิดปัญหาภาวะร่วมของตัวแปรในแบบเส้นตรงขึ้น

3. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานผ่านแบบจำลองทั้งสามที่ได้พัฒนาไว้ข้างต้น

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ประกอบไปด้วย ขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ โดยมีตัวแปรควบคุมที่มีผลต่อตัวชี้วัดทั้ง 3 ด้านข้างต้น แบ่งได้อีก 2 องค์ประกอบ คือ ด้านทั่วไปและด้านผู้บริหาร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของการแบ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ค่าต่ำสุด 2) ค่าสูงสุด 3) ค่าเฉลี่ย และ 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก

ซึ่งสามารถเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง อปท. ขนาดใหญ่กับ อปท. ขนาดเล็ก ได้ดัง

ตาราง 6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก

ตัวแปร	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
<u>อปท. ในภาพรวม</u>					
ITA	175	51.14	99.18	87.20	9.92
LPA	175	53.61	97.17	83.21	5.89
Bdgt	175	3.30	550.26	44.79	63.70
<u>อปท. ขนาดใหญ่</u>					
ITA	12	70.93	98.91	85.74	10.21
LPA	12	76.06	93.94	87.20	5.69
Bdgt	12	66.48	550.26	227.10	147.70
<u>อปท. ขนาดเล็ก</u>					
ITA	163	51.14	99.18	87.31	9.92
LPA	163	53.61	97.17	82.92	5.81
Bdgt	163	3.30	89.06	31.37	15.29

หมายเหตุ: ITA = ผลคะแนนความโปร่งใส, LPA = ผลคะแนนการดำเนินงาน และ Bdgt = การจัดสรรเงินอุดหนุน

จากตาราง 6 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก ปรากฏผลดังนี้

1. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ (ITA)

- 1.1 ค่าต่ำสุด อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 19.79 คะแนน
- 1.2 ค่าสูงสุด อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าสูงสุดต่ำกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 0.27 คะแนน
- 1.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 1.57 คะแนน
- 1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ขนาดใหญ่ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 0.29 คะแนน

2. ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

2.1 ค่าต่ำสุด อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 22.45

คะแนน

2.2 ค่าสูงสุด อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าสูงสุดต่ำกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 3.23 คะแนน

2.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 4.28 คะแนน

2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ขนาดใหญ่ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 0.12 คะแนน

3. จำนวนเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรร (Bdgt)

3.1 ค่าต่ำสุด อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 63.18

ล้านบาท

3.2 ค่าสูงสุด อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 461.20

ล้านบาท

3.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 195.73

ล้านบาท

3.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ขนาดใหญ่ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า อปท. ขนาดเล็ก อยู่ที่ 132.41 ล้านบาท

ประเด็นสำคัญที่ได้ คือ

1. ด้านความโปร่งใส อปท. ขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) สูงกว่า ในขณะที่ อปท. ขนาดใหญ่มีค่าการกระจายตัวของข้อมูลที่สูงกว่า ซึ่งแสดงถึงความแตกต่างของผลการดำเนินงานที่หลากหลายกว่า

2. ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน อปท. ขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) สูงกว่า แต่มีค่าสูงสุดต่ำกว่า อปท. ขนาดเล็ก

3. ด้านการจัดสรรเงินอุดหนุน อปท. ขนาดใหญ่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) สูงกว่าในทุกมิติของการวิเคราะห์เชิงสถิติ ได้แก่ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA)

ซึ่งสามารถเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับ อปท. ที่ไม่มี (Without IA) ได้ดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA)

ตัวแปร	With IA				
	N	Min	Max	Mean	Std. Deviation
<u>อปท. ในภาพรวม</u>					
ITA	59	70.66	99.18	88.13	8.09
LPA	59	74.33	96.03	84.39	5.16
Budget	59	7.98	550.26	52.65	78.54
<u>อปท. ขนาดใหญ่</u>					
ITA	7	71.30	98.91	88.13	10.58
LPA	7	78.79	93.94	87.21	5.68
Bdgt	7	66.48	550.26	197.29	172.32
<u>อปท. ขนาดเล็ก</u>					
ITA	52	70.66	99.18	88.13	7.83
LPA	52	74.33	96.03	84.01	5.02
Bdgt	52	7.98	89.06	33.18	16.26
ตัวแปร	Without IA				
	N	Min	Max	Mean	Std. Deviation
<u>อปท. ในภาพรวม</u>					
ITA	116	51.14	98.84	86.73	10.73
LPA	116	53.61	97.17	82.61	6.16
Budget	116	3.30	372.85	40.79	54.59
<u>อปท. ขนาดใหญ่</u>					
ITA	5	70.93	92.59	82.39	9.73
LPA	5	76.06	91.67	87.20	6.37
Bdgt	5	128.53	372.85	268.84	108.26
<u>อปท. ขนาดเล็ก</u>					
ITA	111	51.14	98.84	86.93	10.77
LPA	111	53.61	97.17	82.40	6.10
Bdgt	111	3.30	81.40	30.52	14.81

หมายเหตุ: With IA คือ อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน, Without IA คือ อปท. ที่ไม่มี
นักวิชาการตรวจสอบภายใน และดูคำอธิบายสัญลักษณ์ที่หัวข้อแบบจำลอง

จากตาราง 7 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) และ อปท. ที่ไม่มี (Without IA) ปรากฏผลดังนี้

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

1.1.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 19.52 คะแนน

1.1.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 0.34 คะแนน

1.1.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.40 คะแนน

1.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 2.64 คะแนน

1.2 ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

1.2.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 20.72 คะแนน

1.2.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.14 คะแนน

1.2.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.78 คะแนน

1.2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.00 คะแนน

1.3 จำนวนเงินอุดหนุนที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรร (Bdget)

1.3.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 4.68 ล้านบาท

1.3.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 177.41 ล้านบาท

1.3.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 11.86 ล้านบาท

1.3.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 23.95 ล้านบาท

จากผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาระหว่าง อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับ อปท. ที่ไม่มี (Without IA) ในภาพรวม สามารถสรุปได้ว่า

สมมติฐานที่ 1

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) สูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของผลคะแนนที่สูงกว่า ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) สูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของผลคะแนนที่สูงกว่า ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 3

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) สูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ในทุกมิติของการวิเคราะห์เชิงสถิติ ได้แก่ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าการกระจายตัวของข้อมูล ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่

2.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

2.1.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 0.37 คะแนน

2.1.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 6.32 คะแนน

2.1.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 5.74 คะแนน

2.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 0.85 คะแนน

2.2 ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

2.2.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 2.73 คะแนน

2.2.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 2.27 คะแนน

2.2.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 0.01 คะแนน

2.2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 0.69 คะแนน

2.3 จำนวนเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรร (Bdgt)

2.3.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 62.05 ล้านบาท

2.3.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 177.41 ล้านบาท

2.3.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 71.55 ล้านบาท

2.3.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 64.06 ล้านบาท

จากผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาระหว่าง อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับ อปท. ที่ไม่มี (Without IA) ของ อปท. ขนาดใหญ่สามารถสรุปได้ว่า

สมมติฐานที่ 1

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) สูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ในทุกมิติของการวิเคราะห์เชิงสถิติ ได้แก่ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ย ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 อย่างไรก็ตาม พบว่ามีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า ซึ่งแสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่มากกว่า

สมมติฐานที่ 2

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) โดยรวมสูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) เพียงเล็กน้อย ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 อย่างไรก็ตาม พบว่ามีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า ซึ่งแสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่มากกว่า

สมมติฐานที่ 3

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) น้อยกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ในส่วนของค่าเฉลี่ยและค่าต่ำสุด ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 3 อย่างไรก็ดีตาม พบว่ามีค่าสูงสุดและค่าการกระจายตัวของข้อมูลที่สูงกว่า ซึ่งสะท้อนถึงความแตกต่างของการได้รับจัดสรรงบประมาณที่มีความหลากหลายมากกว่า

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก

3.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

3.1.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 19.52 คะแนน

3.1.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 0.34 คะแนน

3.1.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.20 คะแนน

3.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 2.94 คะแนน

3.2 ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

3.2.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 20.72 คะแนน

3.2.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.14 คะแนน

3.2.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.61 คะแนน

3.2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.08 คะแนน

3.3 จำนวนเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรร (Bdgt)

3.3.1 ค่าต่ำสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าต่ำสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 4.68 ล้านบาท

3.3.2 ค่าสูงสุด อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าสูงสุดสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 7.66 ล้านบาท

3.3.3 ค่าเฉลี่ย อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 2.66 ล้านบาท

3.3.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า อปท. ที่ไม่มี (Without IA) อยู่ที่ 1.45 ล้านบาท

จากผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาระหว่าง อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับ อปท. ที่ไม่มี (Without IA) ของ อปท. ขนาดเล็ก สามารถสรุปได้ว่า

สมมติฐานที่ 1

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) สูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ในส่วนของ ค่าต่ำสุดและค่าเฉลี่ย รวมถึงมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า ซึ่งแสดงถึงความสม่ำเสมอของผลคะแนนความโปร่งใส ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) มีผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) สูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) เล็กน้อย ในส่วนของค่าต่ำสุดและค่าเฉลี่ย รวมถึงมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า ซึ่งแสดงถึงความสม่ำเสมอของผลคะแนนการดำเนินงาน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 อย่างไรก็ตาม พบว่ามีค่าสูงสุดต่ำกว่า

สมมติฐานที่ 3

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) มากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ในทุกมิติของการวิเคราะห์เชิงสถิติ ได้แก่ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ย ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 อย่างไรก็ตาม พบว่ามีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า ซึ่งสะท้อนถึงการกระจายตัวของการได้รับจัดสรรงบประมาณที่มีความแตกต่างกันมากกว่า

สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้วยการทดสอบ t-Test

ซึ่งสามารถเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้วยการทดสอบ t-Test ระหว่าง อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับ อปท. ที่ไม่มี (Without IA) ได้ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบ t-Test: Two-Sample Assuming Unequal Variances

	ITA		LPA		Bdgt	
	With IA	Without IA	With IA	Without IA	With IA	Without IA
Mean	88.132	86.731	84.392	82.610	52.653	40.791
Variance	65.474	115.194	26.600	37.959	6,168.868	2,980.605
Observations	59	116	59	116	59	116
Hypothesized	0		0		0	
Mean Difference						
df	148		136		87	
t Stat	0.966		2.020		1.039	
P(T<=t) one-tail	0.168		0.023		0.151	
t Critical one-tail	1.655		1.656		1.663	
P(T<=t) two-tail	0.336		0.045		0.302	
t Critical two-tail	1.976		1.978		1.988	

หมายเหตุ: With IA คือ อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน, Without IA คือ อปท. ที่ไม่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน และดูคำอธิบายสัญลักษณ์ที่หัวข้อแบบจำลอง

จากตาราง 8 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้วยการทดสอบ t-Test เมื่อตรวจสอบค่าความน่าจะเป็น (p-value) และค่า t-Stat ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ปรากฏผลดังนี้

สมมติฐานที่ 1

ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2

ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) จะมีค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) สูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก

ค่าความน่าจะเป็น (p-value) มีค่าใกล้เคียงกับระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงควรมีการศึกษา และตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความแม่นยำและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 3

ค่าเฉลี่ยของการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มี นักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี (Without IA) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)

ก่อนการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) เพื่อตรวจสอบปัญหาภาวะร่วมของตัวแปรในตัวแบบเส้นตรง (Multicollinearity) โดยพิจารณาว่า หากตัวแปรสองตัวแปรใดมีความสัมพันธ์กันสูงเกิน 0.75 อาจทำให้เกิดปัญหาภาวะร่วมของตัวแปรในตัวแบบเส้นตรงขึ้นได้ จากผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พบว่า ค่าสูงสุดคือ 0.701 ระหว่างตัวแปร อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (IA) กับ อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย (IA_p3) เท่านั้น ดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (N = 175)

ตัวแปร	ITA	LPA	Bdgt	IA	IA_p1
ITA	1				
LPA	0.412**	1			
Bdgt	0.031	0.280**	1		
IA	0.067	0.143	0.088	1	
IA_p1	0.019	0.139	0.490**	0.286**	1
IA_p2	0.028	0.013	-0.043	0.460**	-0.121
IA_p3	0.049	0.092	-0.104	0.701**	-0.136
IA_ct	0.210**	0.291**	0.112	0.518**	0.194*
IA_s	-0.030	-0.064	-0.046	0.460**	0.235**
IA_sa	-0.085	-0.025	0.058	0.518**	0.343**
ตัวแปร	IA_p2	IA_p3	IA_ct	IA_s	IA_sa
ITA					
LPA					
Bdgt					
IA					
IA_p1					
IA_p2	1				
IA_p3	-0.121	1			
IA_ct	-0.067	0.284**	1		
IA_s	0.414**	0.057	-0.067	1	
IA_sa	0.270**	0.431**	-0.102	-0.164*	1

หมายเหตุ: **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

หลังจากนั้นผู้วิจัยยังได้ตรวจสอบค่า Tolerance และ Variance Inflation Factor (VIF) เพิ่มเติมพบว่า ค่า Tolerance มีค่าไม่น้อยกว่า 0.1 ทุกตัวแปร (ค่าอยู่ระหว่าง 0.455 – 0.958) และค่า VIF ก็มีค่าน้อยกว่า 3 ทุกตัวแปรเช่นกัน (ค่าอยู่ระหว่าง 1.044 – 2.198) ทำให้มั่นใจได้ว่าจะไม่ทำให้เกิดปัญหาภาวะร่วมของตัวแปรในแบบเส้นตรงขึ้น

จากตาราง 9 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อทดสอบอสมมติของ อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน ที่มีผลต่อผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) ผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) และการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) ปรากฏผลดังนี้

สมมติฐานที่ 1

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (IA) กับผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.067 และมีค่าความน่าจะเป็น (p -value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงถึงความสัมพันธ์ในระดับต่ำและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1

อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง (IA_ct) กับผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.210 และมีค่าความน่าจะเป็น (p -value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (IA) กับผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.143 และมีค่าความน่าจะเป็น (p -value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงถึงความสัมพันธ์ในระดับต่ำและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 2

อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง (IA_ct) กับผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.291 และมีค่าความน่าจะเป็น (p -value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 3

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (IA) กับการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.088 และมีค่าความน่าจะเป็น (p -value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงถึงความสัมพันธ์ในระดับต่ำและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 3

อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก (IA_p1) กับการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.490 และมีค่าความน่าจะเป็น (p -value) ต่ำกว่าระดับ

นัยสำคัญ 0.05 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ เพื่อทดสอบอิทธิพลของ อปท. ที่มีนักวิชาการ ตรวจสอบภายใน (IA) ที่มีผลต่อคะแนนความโปร่งใส (ITA) ผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) และการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) ตามสมมติฐานและแบบจำลองที่ใช้ในการวิจัยนี้ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ การทดสอบด้วยการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) แบบ Enter โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลปรากฏดังตาราง 10



ตาราง 10 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ตัวแปร	แบบจำลองที่ 1		แบบจำลองที่ 2		แบบจำลองที่ 3	
	ITA		LPA		Bdgt	
	Coefficients	P-value	Coefficients	P-value	Coefficients	P-value
<u>ตัวแปรอิสระ</u>						
IA						
IA_p1	2.752	0.007***	3.152	0.002***		
IA_p2						
IA_p3					-1.784	0.076*
IA_ct					3.484	<0.001***
IA_s			-0.734	0.464		
IA_sa						
<u>ตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป</u>						
Pop			2.463	0.015**	6.653	<0.001***
Area	-0.139	0.063*	-1.829	0.069*	-2.174	0.031**
Incmm	1.762	0.080*				
Staff					4.183	<0.001***
<u>ตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร</u>						
Sex	-0.109	0.137				
Age					3.626	<0.001***
Stdy_b						
Stdy_md			1.747	0.082*		
Exp			1.723	0.087*		
(Constant)	8.259	<0.001***	12.160	<0.001***	-9.887	<0.001***
Adjusted	0.079		0.162		0.601	
R Square						
F-value	4.755		6.621		44.757	
Sig. F	0.001		<0.001		<0.001	
n	175		175		175	

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญที่ 0.10

** ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

*** ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

จากตาราง 10 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อทดสอบอิทธิพลของ อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (IA) ที่มีผลต่อคะแนนความโปร่งใส (ITA) ผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) และการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) ปรากฏผลดังนี้

สมมติฐานที่ 1

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก (IA_p1) กับผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันมากอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.007 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1

โดยตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป คือ ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) และขนาดรายได้ต่อประชากร (Incm) มีอิทธิพลต่อผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.063 และ 0.080 ตามลำดับ

ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก (IA_p1) มีค่าน้ำหนักความสำคัญต่อผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) ที่ระดับ 2.752 ส่วนตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป คือ ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) และขนาดรายได้ต่อประชากร (Incm) มีค่าน้ำหนักความสำคัญต่อผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ -0.139 และ 1.762 ตามลำดับเช่นกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกำหนดแบบปรับค่าแล้ว (Adjusted R Square) ที่ 0.079 แสดงให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก (IA_p1) ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) และขนาดรายได้ต่อประชากร (Incm) ร่วมกันมีอิทธิพลต่อผลคะแนนความโปร่งใส (ITA) คิดเป็นร้อยละ 7.90

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถนำเสนอสมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณได้ดังนี้

$$ITA = 8.259 + (2.752) IA_p1 + (-0.139) Area + (1.762) Incm$$

สมมติฐานที่ 2

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก (IA_p1) กับผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่า 0.001 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันมากอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.002 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2

โดยตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป คือ ขนาดประชากร (Pop) และขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) รวมทั้งตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก (Stdy_md) และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุด (Exp) มีอิทธิพลต่อผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.015 0.069 0.082 และ 0.087 ตามลำดับ

ทั้งนี้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก (IA_p1) มีค่าน้ำหนักความสำคัญต่อผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) ที่ระดับ 3.152 ส่วนตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป คือ ขนาดประชากร (Pop) และขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) รวมทั้งตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร คือ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก (Stdy_md) และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุด (Exp) มีค่าน้ำหนักความสำคัญต่อผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 2.463 -1.829 1.747 และ 1.723 ตามลำดับเช่นกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกำหนดแบบปรับค่าแล้ว (Adjusted R Square) ที่ 0.162 แสดงให้เห็นว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก (IA_p1) ขนาดประชากร (Pop) ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก (Stdy_md) และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุด (Exp) ร่วมกันมีอิทธิพลต่อผลคะแนนการดำเนินงาน (LPA) คิดเป็นร้อยละ 16.20

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถนำเสนอสมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{LPA} = & 12.160 + (3.152) \text{IA} + (2.463) \text{Pop} + (-1.829) \text{Area} \\ & + (1.747) \text{Stdy_md} + (1.723) \text{Exp} \end{aligned}$$

สมมติฐานที่ 3

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง (IA_ct) และกลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย (IA_p3) กับการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่า 0.001 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันมากอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่า 0.001 และ 0.076 ตามลำดับ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 3

โดยตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป คือ ขนาดประชากร (Pop) ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) และขนาดพนักงาน (Staff) รวมทั้งตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร คือ อายุของผู้บริหารสูงสุด (Age) มีอิทธิพลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่า 0.001 0.031 ต่ำกว่า 0.001 และต่ำกว่า 0.001 ตามลำดับ

ทั้งนี้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง (IA_ct) และกลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย (IA_p3) มีค่าน้ำหนักความสำคัญต่อการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) ที่ระดับ 3.484 และ -1.784 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป คือ ตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป คือ ขนาดประชากร (Pop) ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) และขนาดพนักงาน (Staff) รวมทั้งตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร คือ อายุของผู้บริหารสูงสุด (Age) มีค่าน้ำหนักความสำคัญต่อการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 6.653 - 2.174 4.183 และ 3.626 ตามลำดับเช่นกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกำหนดแบบปรับค่าแล้ว

(Adjusted R Square) ที่ 0.601 แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นที่มีนักวิชาการ ตรวจสอบภายในในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง (IA_ct) กลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และ สุโขทัย (IA_p3) ขนาดประชากร (Pop) ขนาดพื้นที่การปกครอง (Area) ขนาดพนักงาน (Staff) และ อายุของผู้บริหารสูงสุด (Age) ร่วมกันมีอิทธิพลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุน (Bdgt) คิดเป็นร้อยละ 60.10

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถนำเสนอสมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{Bdgt} = & (-9.887) + (3.484) \text{IA_ct} + (-1.784) \text{IA_p3} + (6.653) \text{Pop} \\ & + (-2.174) \text{Area} + (4.183) \text{Staff} + (3.626) \text{Age} \end{aligned}$$

เพื่อให้เข้าใจถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อ ความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณอย่างชัดเจน จึงได้สรุปผลการ วิเคราะห์ในแต่ละขั้นตอนเป็นตาราง ดังตาราง 11



ตาราง 11 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ในแต่ละขั้นตอน

สมมติฐานที่	ขั้นตอนการวิเคราะห์	การจัดกลุ่มของ อปท.	ผลลัพธ์
1	สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง อปท.	ในภาพรวม	ยอมรับ
		ขนาดใหญ่	ยอมรับ
		ขนาดเล็ก	ยอมรับ
	สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบด้วยการทดสอบ t-Test	ในภาพรวม	ปฏิเสธ
		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ปฏิเสธ
		กลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง	ยอมรับ
2	สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง อปท.	กลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก	ยอมรับ
		ในภาพรวม	ยอมรับ
		ขนาดใหญ่	ยอมรับ
	สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบด้วยการทดสอบ t-Test	ขนาดเล็ก	ยอมรับ
		ในภาพรวม	ยอมรับ
		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ปฏิเสธ
3	สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง อปท.	กลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง	ยอมรับ
		กลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก	ยอมรับ
		ในภาพรวม	ยอมรับ
	สถิติเชิงพรรณนาเปรียบเทียบด้วยการทดสอบ t-Test	ขนาดใหญ่	ปฏิเสธ
		ขนาดเล็ก	ยอมรับ
		ในภาพรวม	ปฏิเสธ
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	กลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก	ยอมรับ
		ในภาพรวม	ปฏิเสธ
	การถดถอยพหุคูณ	กลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง	ยอมรับ
		กลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย	ยอมรับ

จากตารางที่ 11 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ดังกล่าวช่วยสื่อสารข้อมูลที่สำคัญได้อย่างกระชับและเข้าใจง่าย เหมาะสำหรับการอ้างอิงและการนำเสนอผลการวิจัยต่อไป

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ จากข้อมูลของ อบท. ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือเขต 2 สามารถจัดทำเป็นบทสรุปได้ ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อจำกัด
4. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. อิทธิพลของการตรวจสอบภายในต่อความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พบผลลัพธ์ที่น่าสนใจในหลายมิติ เริ่มจากภาพรวมที่แสดงว่า แม้องค์กรที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในจะมีคะแนนความโปร่งใสเฉลี่ยสูงกว่า แต่ความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.067$) ระหว่างการมีนักวิชาการตรวจสอบภายในกับคะแนนความโปร่งใส

เมื่อพิจารณาแยกตามขนาดองค์กร พบประเด็นสำคัญที่แตกต่างออกไป โดยเฉพาะในกลุ่ม อบท. ขนาดใหญ่ ซึ่งองค์กรที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในแสดงผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าในทุกมิติ ทั้งค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ย แม้ว่าจะมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงกว่า ซึ่งสะท้อนถึงความแปรปรวนของข้อมูลที่มากขึ้น ในทำนองเดียวกัน อบท. ขนาดเล็กที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในก็ปรากฏผลลัพธ์ที่น่าสนใจ โดยแสดงประสิทธิภาพที่ดีกว่าทั้งในด้านค่าต่ำสุดและค่าเฉลี่ย พร้อมกับมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ต่ำกว่า อันเป็นเครื่องชี้วัดถึงความสม่ำเสมอของผลการดำเนินงาน

การศึกษายังค้นพบความสัมพันธ์ที่น่าสนใจในกลุ่มเฉพาะ โดยเฉพาะในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมืองซึ่งพบว่า การมีนักวิชาการตรวจสอบภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความโปร่งใส ($r = 0.210$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ ในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก ยังปรากฏความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างการมีนักวิชาการตรวจสอบภายในกับคะแนนความโปร่งใส โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

การวิเคราะห์ตัวแปรควบคุมนำเสนอข้อค้นพบที่น่าสนใจอีกประการ กล่าวคือ ทั้งขนาดพื้นที่การปกครองและรายได้ต่อประชากรต่างมีอิทธิพลต่อคะแนนความโปร่งใสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ -0.139 และ 1.762 ตามลำดับ เมื่อนำตัวแปรทั้งหมดมาวิเคราะห์ร่วมกันในแบบจำลองการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณพบว่า การมีนักวิชาการตรวจสอบภายในในกลุ่มจังหวัดเฉพาะ ร่วมกับตัวแปรควบคุมด้านขนาดพื้นที่และรายได้ต่อประชากร สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนความโปร่งใสได้ร้อยละ 7.90 ซึ่งสามารถแสดงในรูปสมการ $ITA = 8.259 + (2.752) IA_p1 + (-0.139) Area + (1.762) Incm$

โดยสรุปการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า การมีนักวิชาการตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อความโปร่งใสของ อปท. อย่างมีนัยสำคัญในบางกลุ่ม โดยเฉพาะในองค์กรขนาดใหญ่และขนาดเล็ก รวมถึงในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง และกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก นอกเหนือจากนั้นยังพบว่า ขนาดพื้นที่การปกครองมีผลเชิงลบต่อความโปร่งใส ในขณะที่รายได้ต่อประชากรมีผลเชิงบวกซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การพัฒนาความโปร่งใสของ อปท. จำเป็นต้องพิจารณาปัจจัยหลายด้านประกอบกัน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและความโปร่งใสอย่างแท้จริง

2. อิทธิพลของการตรวจสอบภายในต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พบผลลัพธ์ที่น่าสนใจในหลายมิติ โดยภาพรวมแสดงให้เห็นว่า องค์กรที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในมีคะแนนการดำเนินงาน (LPA) เฉลี่ยสูงกว่าองค์กรที่ไม่มีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ว่าค่าความน่าจะเป็นจะใกล้เคียงระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งแนะนำให้มีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อยืนยันผลลัพธ์

เมื่อวิเคราะห์แยกตามขนาดองค์กร พบความแตกต่างที่น่าสนใจ ในกลุ่ม อปท. ขนาดใหญ่ องค์กรที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในมีคะแนน LPA โดยรวมสูงกว่าเล็กน้อย แต่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูง ซึ่งสะท้อนถึงความแปรปรวนของข้อมูล ในทางตรงกันข้าม อปท. ขนาดเล็กที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในกลับแสดงผลการดำเนินงานที่สม่ำเสมอและดีกว่า โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ต่ำกว่า

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงลึกเปิดเผยข้อค้นพบที่น่าสนใจ แม้ว่าความสัมพันธ์โดยรวมระหว่างการมีนักวิชาการตรวจสอบภายในกับคะแนน LPA จะอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อพิจารณาในกลุ่มเฉพาะ พบความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในเทศบาลนครและเทศบาลเมือง ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก พบอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างชัดเจน

การวิเคราะห์ตัวแปรควบคุมเผยให้เห็นอิทธิพลที่มีนัยสำคัญจากหลายปัจจัย ได้แก่ ขนาดประชากร ขนาดพื้นที่การปกครอง ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และประสบการณ์การดำรง

ตำแหน่ง เมื่อนำตัวแปรทั้งหมดมาวิเคราะห์ร่วมกันพบว่า สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการดำเนินงานได้ร้อยละ 16.20 ผ่านสมการ $LPA = 12.160 + (3.152) IA + (2.463) Pop + (-1.829) Area + (1.747) Stdy_md + (1.723) Exp$

ข้อสรุปสำคัญจากการศึกษาพบว่า การมีนักวิชาการตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานของ อปท. โดยเฉพาะในองค์กรขนาดเล็กและกลุ่มเฉพาะ นอกจากนี้ ปัจจัยด้านขนาดประชากร ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และประสบการณ์การดำรงตำแหน่งมีผลเชิงบวก ในขณะที่ขนาดพื้นที่การปกครองมีผลเชิงลบ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความซับซ้อนในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องพิจารณาปัจจัยหลายมิติประกอบกัน

3. อิทธิพลของการมีนักวิชาการตรวจสอบภายในต่อการจัดสรรเงินอุดหนุนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พบผลลัพธ์ที่น่าสนใจในหลายมิติ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า องค์กรที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนสูงกว่าองค์กรที่ไม่มีในทุกมิติของการวิเคราะห์ ไม่ว่าจะเป็นค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าการกระจายตัวของข้อมูล

อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์แยกตามขนาดองค์กร กลับพบความแตกต่างที่น่าสนใจ โดยในกลุ่ม อปท. ขนาดใหญ่ องค์กรที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในกลับได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี โดยเฉพาะในแง่ของค่าเฉลี่ยและค่าต่ำสุด แม้ว่าจะมีค่าสูงสุดและค่าการกระจายตัวของข้อมูลที่สูงกว่า ซึ่งสะท้อนถึงความหลากหลายในการจัดสรรเงินอุดหนุน ในทางตรงกันข้าม อปท. ขนาดเล็กที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายในกลับได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนมากกว่าองค์กรที่ไม่มีในทุกมิติ แม้ว่าจะมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงกว่า ซึ่งบ่งชี้ถึงความแตกต่างของการจัดสรรเงินอุดหนุนที่มากขึ้น

ผลการศึกษายังเปิดเผยความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนระหว่างการมีนักวิชาการตรวจสอบภายในกับการจัดสรรเงินอุดหนุน โดยในภาพรวมพบความสัมพันธ์ในระดับต่ำและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = 0.088$, $p\text{-value} > 0.05$) แต่เมื่อพิจารณาในบริบทเฉพาะ กลับพบความแตกต่างที่น่าสนใจ โดยเฉพาะในกลุ่มจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และตาก ซึ่งปรากฏความสัมพันธ์ในระดับสูงและมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = 0.490$, $p < 0.01$) นอกจากนี้ ในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง รวมถึงกลุ่มจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย ยังแสดงความสัมพันธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และ 0.076 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ตัวแปรควบคุมเปิดเผยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ประกอบด้วยขนาดประชากร (ค่าน้ำหนัก = 6.653) ขนาดพื้นที่การปกครอง (-2.174) ขนาดพนักงาน (4.183) และอายุของผู้บริหารสูงสุด (3.626) เมื่อนำตัวแปรทั้งหมดมา

วิเคราะห์ร่วมกันในแบบจำลองการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณพบว่า การมีนักวิชาการตรวจสอบภายในและตัวแปรควบคุมสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการจัดสรรเงินอุดหนุนได้ถึงร้อยละ 60.10 ซึ่งสามารถแสดงในรูปสมการ $Bdgt = (-9.887) + (3.484) IA_{ct} + (-1.784) IA_{p3} + (6.653) Pop + (-2.174) Area + (4.183) Staff + (3.626) Age$

จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสรุปได้ว่า การมีนักวิชาการตรวจสอบภายในส่งผลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุนอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในกลุ่มเทศบาลนครและเทศบาลเมือง และในกลุ่มจังหวัดเฉพาะ อาทิ กำแพงเพชร นครสวรรค์ ตาก พิจิตร เพชรบูรณ์ และสุโขทัย นอกจากนี้ขนาดประชากรและขนาดพนักงานยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการจัดสรรเงินอุดหนุน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การจัดสรรเงินอุดหนุนของ อบท. เป็นผลมาจากปัจจัยหลายด้านที่มีความเชื่อมโยงและซับซ้อนต่อกัน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยในภาพรวมพบว่า การตรวจสอบภายในมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความโปร่งใส เนื่องจากการตรวจสอบภายในเป็นส่วนประกอบของการกำกับดูแลกิจการที่ดี (จันทนา สาขกร และคณะ, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับ 3 ผลการวิจัยที่พบว่า การมีอยู่ของหน่วยตรวจสอบภายในที่เป็นอิสระในองค์กร (Jachi & Yona, 2019b) มิตินความสามารถในด้านคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และการฝึกอบรม (Jachi & Yona, 2019c) รวมถึงด้านจริยธรรมและความเที่ยงธรรมของหน่วยตรวจสอบภายใน (Jachi & Yona, 2019a) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความโปร่งใสและความรับผิดชอบในหน่วยงานท้องถิ่นของซิมบับเว

การวิจัยยังพบอีกว่า การตรวจสอบภายในมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินการ เนื่องจากการกำกับดูแลกิจการที่ดีส่งผลต่อประสิทธิภาพทางด้านการเงินของบริษัทและภาครัฐท้องถิ่นในประเทศอินโดนีเซีย (Mahrani & Soewarno, 2018) (Wardhani et al., 2017) สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในของบริษัทจดทะเบียนที่มีจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบมากกว่าและมีคะแนนการกำกับดูแลกิจการสูงกว่า จะมีคุณภาพดีกว่าบริษัทจดทะเบียนที่มีจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบน้อยกว่าและมีคะแนนการกำกับดูแลกิจการต่ำกว่า (ขวัญหทัย มิตรภานนท์ และทิพย์รัตน์ เลาหวิเชียร, 2562) และผลการวิจัยอื่นในประเทศที่พบว่า กลยุทธ์และกระบวนการปฏิบัติงานของการตรวจสอบภายใน ได้แก่ การวางแผน การควบคุมและการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามผลการดำเนินงาน มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รัชนิดา โสมะ และจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนะ, 2560) และบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (พรธิดา สีสำ และจิรพงษ์ จันทรงาม, 2561) ทั้งยังสอดคล้องกับ

ผลการวิจัยในต่างประเทศที่ผลการวิจัยเชิงประจักษ์ยืนยันอิทธิพลเชิงบวกของตัวชี้วัดประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในต่อความสมบูรณ์ของงานบริการสาธารณะในระดับปฏิบัติการของรัฐบาลท้องถิ่น (Postula et al., 2020)

นอกจากนี้ยังพบอีกว่า การตรวจสอบภายในมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจาก กลไกการกำกับดูแลกิจการที่ดีส่งผลดีต่อมูลค่าของบริษัท (Siahaan, 2013) สอดคล้องกับผลการวิจัยที่มีการค้นพบที่สำคัญคือ หน่วยตรวจสอบภายในมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร ทั้งในด้านการรับรองและบทบาทการให้คำปรึกษาที่พิสูจน์ให้เห็นถึงการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจขององค์กร (Newman & Comfort, 2018)

ข้อจำกัด

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการจัดการข้อมูลภาครัฐที่ควรถูกจัดเก็บในฐานะข้อมูลเปิด โดยพบว่า แม้หน่วยงานบางส่วนได้มีการจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบรายงานประจำปี แต่ยังคงมีข้อมูลจำนวนมากที่ถูกจำกัดการเข้าถึงหรือไม่ได้รับการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้วิจัยจำเป็นต้องดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

ในกระบวนการวิจัย ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดบางแห่งในการกระจายแบบสอบถามไปยัง อปท. โดยได้รับการตอบกลับจำนวน 219 แห่ง ซึ่งประกอบด้วยระยะที่ 1 จำนวน 156 แห่ง และระยะที่ 2 จำนวน 63 แห่ง อย่างไรก็ตาม จำนวนดังกล่าวยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 305 แห่ง คิดเป็นอัตราการตอบกลับเพียงร้อยละ 71.80 เมื่อพิจารณาจากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 870 แห่ง พบว่า มีอัตราการตอบกลับเพียงร้อยละ 25.17 เท่านั้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดในการให้ความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับภาควิชาการเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ผ่านงานวิจัย

การส่งแบบสอบถามทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปยัง อปท. จำนวน 714 แห่ง พบประเด็นน่าวิตกที่น่าสนใจ กล่าวคือ มีถึง 125 แห่ง หรือร้อยละ 17.51 ที่ไม่สามารถส่งถึงผู้รับได้ โดยน่าตกใจยิ่งกว่านั้นคือ จำนวนดังกล่าวยังรวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมืองซึ่งจัดเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ด้วย สภาพการณ์เช่นนี้สะท้อนให้เห็นถึงข้อบกพร่องอย่างชัดเจนในระบบการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ที่มีแนวโน้มเน้นการตรวจสอบเอกสารมากกว่าการประเมินการใช้งานจริงของตัวชี้วัดต่าง ๆ ทั้งในด้านการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และการดำเนินงานจริง ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนรุ่นใหม่ที่ไม่สามารถติดต่อหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะนี้รัฐบาลกำลังผลักดันการพัฒนาประเทศด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. **ระดับหน่วยงานกลาง (กระทรวง)** ควรวางแผนทางเชิงยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการตรวจสอบภายในอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดสรรทรัพยากรและสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในอย่างเพียงพอ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

2. **ระดับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ควรนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาพัฒนากระบวนการทำงาน โดยส่งเสริมการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมถึงสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอปท. เพื่อแบ่งปันประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีต่อกัน

3. **หน่วยตรวจสอบภายใน** ควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมกับปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลการตรวจสอบให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. **ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ควรกำหนดนโยบายการควบคุมภายในที่ชัดเจน และสื่อสารอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร สนับสนุนการพัฒนากระบวนการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความสำคัญของการควบคุมภายในอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. **การขยายขอบเขตการศึกษา** ควรครอบคลุม อปท. ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและความเป็นตัวแทนของข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้ผลการวิจัยมีความครอบคลุม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง

2. **การเพิ่มตัวแปรการศึกษา** โดยนำปัจจัยส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ การศึกษา และประสบการณ์มาวิเคราะห์ พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตรวจสอบภายในกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพอื่น ๆ เพื่อให้ได้ภาพที่ชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น

3. **การวิจัยเชิงลึก** ควรใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเสริม โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและศึกษากรณีตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความลุ่มลึกและเข้าใจบริบทอย่างรอบด้าน

4. **การศึกษาผลกระทบระยะยาว** ควรมุ่งประเมินผลกระทบของการตรวจสอบภายในในระยะยาว เพื่อวิเคราะห์ความยั่งยืนของการดำเนินงานและติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

กรมบัญชีกลาง. (2546). *คู่มือการตรวจสอบภายในภาครัฐแนวทางการปฏิบัติงาน* (พิมพ์ครั้งที่ 2.).

กรมบัญชีกลาง.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2565). *รายงานการศึกษาวเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)*. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.

http://www.dla.go.th/upload/ebook/column/2022/11/2349_6262.pdf

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง สำนักกรรมการการ 2. (2557). *ชุดความรู้เบื้องต้น เรื่อง รูปแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทยและต่างประเทศ*. สำนักการพิมพ์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

กลุ่มงานติดตามประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน. (2566). *รายงานประจำปี 2565*. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.

ขวัญหทัย มิตรภานนท์ และทิพย์รัตน์ เลาหวิเชียร. (2562). อิทธิพลของคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ และคุณภาพหน่วยงานตรวจสอบภายใน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงองค์กร. *วารสารวิชาชีพบัญชี JAP*, 15(46), 5-26.

จันทนา สาขากร, นิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ และศิลปพร ศรีจันเพชร. (2557). *การตรวจสอบภายในและการควบคุมภายใน*. ทีพีเอ็นเพรส.

เจริญ เจษฎาวัดย์. (2543). *คู่มือการตรวจสอบ III วิธีการตรวจสอบ*. พอดี.

ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และพิชิต รัชตพิบูลภพ. (2561). การวิเคราะห์คะแนนสรุปการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *Economics and Public Policy Journal*, 9(18), 91-108.

ธนิยนันท์ ภัทรวิริโยภิน และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์. (2561). การทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับบทบาทผู้ตรวจสอบภายในต่อการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร. *วารสารการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม*, 1(2), 478-483.

ธนิยนันท์ ภัทรวิริโยภิน และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงด้านการทุจริตของผู้บริหารงานตรวจสอบภายในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *Journal of Accountancy and Management*, 11(3), 54-66.

เบญจพร จันทรโคตร. (2562). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลมะม่วงสองต้น อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช. *Journal of Liberal Arts Prince of Songkla University*, 11(2), 352-370.

ปริญญ์ ปรายญานพร. (2543). *การวิจัยทางการศึกษา*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พรธิดา สีคำ และจิรพงษ์ จันทรงาม. (2561). อิทธิพลของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพ การดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *Christian University Journal*, 24(4), 540-547.
- มัตติมา กรงเต็น และกัลยาภรณ์ ปานมะเริง. (2565). การศึกษาระดับความคิดเห็นของการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน ที่ส่งผลต่อลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง ผลการดำเนินงาน และมูลค่ากิจการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *Journal of Arts Management*, 6(3), 1315-1330.
- รัชนิดา โสมะ และจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนะ. (2560). กลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. *Humanities and Social Sciences Journal of Graduate School, Pibulsongkram Rajabhat University*, 11(2), 162-173.
- วิศิษฐ์ ศรีแก้ว และกฤษฎวรรณ โล่ห์วีชรินทร์. (2563). ศักยภาพการได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(1), 78-86.
- วีรศักดิ์ เครือเทพ. (2554). เอกสารเพื่อประกอบการพิจารณากฎหมายของสมาชิกวุฒิสภา เรื่อง บทวิเคราะห์ร่างกฎหมายเกี่ยวกับรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. สถาบันพระปกเกล้า.
- ศิริภัสสร หวานจริง และศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวุธ. (2563). ทศนคติที่มีต่อการตรวจสอบภายในและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบ และหน่วยรับการตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. *Journal of Buddhist Education and Research*, 5(2), 145-159.
- สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2543). การกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย. (2547). มาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน. สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย.
- สันต์ชัย พูลสวัสดิ์. (2557). ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชนส่วนกลาง. *Journal of Humanities and Social Sciences Nakhon Phanom University*, 4(3), 7-14.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2565, 1 สิงหาคม). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

<https://www.nacc.go.th/files/article/attachments/270247029ca78912fa58279be1ab7a3cc4bbe26.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2566). *คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. บริษัท กรังด์ปรีซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน).

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชร. (2565, 16 สิงหาคม). *หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชร เรื่อง รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565*.

<https://contents.kumphornsolution.com/landokmaitok.go.th/post/000000712-f7cfec20407350436f40b8e1df9398e9.pdf>

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตาก. (2565, 5 ตุลาคม). *หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตาก เรื่อง การประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565*.

https://fa7.naxapi.com/taklocal.org/dnm_file/govdoc_stj/175373523_center.pdf

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์. (2565, 4 ตุลาคม). *หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์ เรื่อง ประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565*. [http://www.nw-](http://www.nw-local.go.th/files/com_order/2022-10_962bb1615523a0c.pdf)

[local.go.th/files/com_order/2022-10_962bb1615523a0c.pdf](http://www.nw-local.go.th/files/com_order/2022-10_962bb1615523a0c.pdf)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร. (2565, 7 ตุลาคม). *หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร เรื่อง การประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ประจำปี 2565*.

https://www.phichitlocal.go.th/files/com_government/2022-10_6fb1c334568d9d7.pdf

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลก. (2565, 4 ตุลาคม). *หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลก เรื่อง การประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565*.

[https://fa2.naxapi.com/pitloklocal.org/dnm_file/govdoc_stj/159075433_center.p](https://fa2.naxapi.com/pitloklocal.org/dnm_file/govdoc_stj/159075433_center.pdf)
[df](https://fa2.naxapi.com/pitloklocal.org/dnm_file/govdoc_stj/159075433_center.pdf)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์. (2565, 8 กันยายน). *หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์ เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565 ตามโครงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครอง*

ส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี 2565.

https://www.phetchabunlocal.go.th/files/com_order/2022-09_85cd7d25cab27e3.pdf

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย. (2565, 12 ตุลาคม). หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง การประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565.

https://www.sukhothailocal.go.th/files/com_order/2022-10_7e77cc162127398.pdf

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี. (2565, 5 กันยายน). หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี เรื่อง ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามโครงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี 2565.

http://www.uttaraditlocal.go.th/system_files/257/f3375b6b7f9e2f3c22f814453b95a4fa.pdf

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุทัยธานี. (2565, 21 กรกฎาคม). หนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565.

https://fa5.naxapi.com/uthailocal.go.th/dnm_file/govdoc_stj/138980327_center.pdf

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น. (2566). ข้อมูลรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.

https://www.dla.go.th/work/money/data/03/Summary_65.pdf

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2565). รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. บริษัท กรังด์ปรีซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน). <https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/2983>

สิริลักษณ์ เทียงธรรม, วาสนา รังแก้ว และจิณห์ระพีร์ พุ่มสงวน. (2553). การตรวจสอบภายในภาครัฐระดับพื้นฐาน. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรพี โพธิสาราช. (2561). การประเมิน “เครื่องมือประเมิน” พิชิตความโกงของ ป.ป.ช. กรณีศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย. *CMU Journal of Law and Social Sciences*, 11(2), 121-141.

อุษณา ภัทรมนตรี. (2547). การตรวจสอบภายในสมัยใหม่. ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

BSI Group Thailand. (ม.ป.ป.). ปัญหาของกระบวนการตรวจประเมิน : ผู้ตรวจประเมิน.

<https://www.isotoyou.com/index.php/article/177-audit-problem.html>

Jachi, M., & Yona, L. (2019a). The Impact of Ethics & Objectivity of Internal Audit Personnel on Transparency & Accountability Case of Zimbabwe Local Authorities. *European Journal of Business and Management*, 11(7), 108-124.

Jachi, M., & Yona, L. (2019b). The impact of independence of internal audit function on transparency and accountability case of Zimbabwe local authorities. *Research Journal of Finance and Accounting*, 10(5), 64-77.

<https://doi.org/https://doi.org/10.7176/RJFA/10-8-15>

Jachi, M., & Yona, L. (2019c). The impact of professional competence and staffing of internal audit function on transparency and accountability. Case of Zimbabwe local authorities. *Research Journal of Finance and Accounting*, 10(8), 149-164.

<https://doi.org/https://doi.org/10.7176/RJFA/10-8-15>

Mahrani, M., & Soewarno, N. (2018). The effect of good corporate governance mechanism and corporate social responsibility on financial performance with earnings management as mediating variable. *Asian Journal of Accounting Research*, 3(1), 41-60.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1108/AJAR-06-2018-0008>

Newman, W., & Comfort, M. (2018). Investigating the value creation of internal audit and its impact on company performance. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 24(3), 1-21.

OECD. (2015). *G20/OECD Principles of Corporate Governance*. OECD Publishing.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264236882-en>

Postula, M., Irodenko, O., & Dubel, P. (2020). Internal audit as a tool to improve the efficiency of public service. *European Research Studies Journal*, 23(3), 699-715.

Sangkavichitr, N. (2018). *Auditing Corporate governance* [PowerPoint slides]. Federation of Accounting Profession.

Siahaan, F. O. (2013). The effect of good corporate governance mechanism, leverage, and firm size on firm value. *GSTF Journal on Business Review (GBR)*, 2(4), 137-142.

Wardhani, R., Rossieta, H., & Martani, D. (2017). Good governance and the impact of government spending on performance of local government in Indonesia. *International Journal of Public Sector Performance Management*, 3(1), 77-102. <https://doi.org/https://doi.org/10.1504/IJSPM.2017.082503>





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เอกสารรับรองโครงการวิจัย



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กองบริหารงานวิจัย งานมาตรฐานการวิจัยและสารสนเทศ โทร. 1049

ที่ อว 7308/ว 1970

วันที่ 21 กันยายน 2566

เรื่อง ขอแจ้งเลขที่โครงการและผลการพิจารณาโครงการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน นายธน พงศ์ชนะกฤษ

(นิสิตปริญญาโท สาขานิติศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์)

ตามที่ ท่านได้ส่งเอกสารเพื่อขอรับการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง "อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ" (The Influence of Internal Audit on Transparency, Operational Efficiency and Budget Allocation) นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้พิจารณาและมีมติรับรอง และได้ส่งเอกสารรับรองโครงการพร้อมทั้งขอแจ้งเลขที่โครงการของท่าน คือ HREC-UP-HSS 2.2/134/66 เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลและติดตามโครงการของท่าน ขอให้ท่านดำเนินการ ดังนี้

1. แจ้งเลขที่โครงการทุกครั้ง ที่มีการติดตามและสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว
2. กรณีมีการส่งเอกสารใด ๆ เกี่ยวกับโครงการนี้ กรุณาระบุเลขที่โครงการดังกล่าวทุกครั้ง

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คุ้มครองความร่วมมือท่านปฏิบัติตามข้อ 1 และข้อ 2 ไม่นำขึ้นทางคณะกรรมการจริยธรรมฯ จะต้องใช้เวลานานพอสมควรในการสืบค้นหาต้นฉบับหรือรายละเอียดโครงการของท่านและอาจทำให้โครงการของท่านล่าช้าได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ เสมอเชื้อ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
The Human Research Ethics Committee of University of Phayao on Humanities and Social Sciences
19 หมู่ 2 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000 เบอร์โทรศัพท์ 05446 6666

เอกสารรับรองโครงการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ดำเนินการให้การรับรองโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นมาตรฐานสากลได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline และ International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice หรือ ICH-GCP

ชื่อโครงการ : อิทอิทของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ปจว.ศึกษา การดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ
: The integrity of the audit process, transparency, operational efficiency and Budget Allocation

เลขที่โครงการวิจัย : HREC-UP-HSS 2.2/134/66

ผู้วิจัยหลัก : นายชนน พงศ์ณะกุล

สังกัดหน่วยงาน : คณะบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ทีมศึกษา : ศรณูเบย์ วิศัลวัฒน์จักร์

สังกัดหน่วยงาน : คณะบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

วิธีบทบาท : แบบเฝ้าวัด (Expenditure)

รายงานความก้าวหน้า : ส่งรายงานความก้าวหน้าอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี หรือส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ หากแต่แผนโครงการเสร็จสิ้นภายใน 1 ปี

ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ เสมอเชื้อ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่รับรอง : 18 กันยายน 2566

วันหมดอายุ : 18 กันยายน 2567

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันออกให้ (ผู้ดำเนินการวิจัยต้องแนบเอกสารรับรองโครงการวิจัย)

นักวิจัยทุกท่านที่ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยต้องปฏิบัติตามดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการวิจัยตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
2. ใช้เอกสารแนะนำอาสาสมัคร โบนิมอ (และเอกสารเชิญเข้าร่วมวิจัยหรือใบโฆษณาถ้ามี) แบบสัมภาษณ์ และหรือแบบสอบถาม เฉพาะที่มีตราประทับของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เท่านั้น
3. รายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นหรือการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมวิจัยใดๆ ต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในวิธีดำเนินการมาตรฐาน (SOPs)
4. ส่งรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามเวลาที่กำหนดหรือเมื่อได้รับการร้องขอ
5. การรับรองโครงการวิจัยของคณะกรรมการฯ มีกำหนด 1 ปี หลังจากวันที่คณะกรรมการมีมติให้การรับรอง ถ้าโครงการวิจัยยังไม่สิ้นสุด หรือดำเนินการไม่ทันตามกำหนด ผู้วิจัยสามารถเสนอขอขยายการรับรองโครงการวิจัยต่อไปได้ ตามแบบเสนอขอต่อสภาการรับรองโครงการที่ได้กำหนดไว้ก่อนอย่างน้อย 1 เดือน ก่อนวันหมดอายุตามที่กำหนดไว้ในหนังสือรับรอง
6. หากการวิจัยเสร็จสมบูรณ์ผู้วิจัยต้องแจ้งปิดโครงการตามแบบฟอร์มของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา

*รายชื่อของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ชื่อและตำแหน่ง) ที่เข้าร่วมประชุม ณ วันที่พิจารณารับรองโครงการวิจัย (หากร้องขอล่วงหน้า)



แบบฟอร์ม HREC-UP-HSS 04.1 / 1

 University of Phayao Human Ethics Committee	ข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมใน โครงการวิจัย (Information Sheet for Research Participant)
--	--

ชื่อโครงการวิจัย...สิทธิพลของกวางจรวงจสนภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการ
ดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ

ผู้ทำวิจัย

ชื่อ.....นายธน พงศ์สมภณ
ที่อยู่.....58 หมู่ 2 ตำบลบ้านยาว อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย 64110
เบอร์โทรศัพท์.....055911135, 0815333881 (ที่ทำงานและมือถือ)

เรียน ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยทุกท่าน

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้เนื่องจากท่านเป็นบุคลากรในองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของโครงการวิจัยนี้ โดยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในเขตจังหวัด
ภาคเหนือเขต 2 ซึ่งมีจำนวน 9 จังหวัด ประกอบไปด้วย 1) จังหวัดกำแพงเพชร 2) จังหวัดตาก 3)
จังหวัดนครสวรรค์ 4) จังหวัดพิจิตร 5) จังหวัดพิษณุโลก 6) จังหวัดเพชรบูรณ์ 7) จังหวัดสุโขทัย 8)
จังหวัดอุตรดิตถ์ และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 870 แห่ง จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่ว
ประเทศจำนวนทั้งสิ้น 7,000 แห่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น,
2555, หน้า 22) ซึ่งข้อมูลที่ได้อาจใช้เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น

ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานราชการและผู้สนใจที่จะศึกษา เพื่อประโยชน์ในการ
เผยแพร่งานวิจัยสำหรับการพัฒนางานในระบบราชการของประเทศไทย ประกอบกับผลของการวิจัยใน
ครั้งนี้ อาจจะช่วยสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่ได้บรรจุตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบ
ภายใน สามารถตัดสินใจที่จะเร่งสรรหาบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน เพื่อเข้าร่วมใน
แผนงานการพัฒนาขององค์กรส่วนปกครองท้องถิ่น ๆ ได้

ก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการศึกษาวิจัยดังกล่าว ขอให้ท่านอ่านเอกสารฉบับนี้อย่างถี่ถ้วน
เพื่อให้ท่านได้ทราบถึงเหตุผลและประโยชน์ของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ
เพิ่มเติม กรุณาซักถามจากทีมงานของผู้ทำวิจัย หรือผู้ร่วมทำวิจัยซึ่งจะเป็นผู้สามารถตอบคำถามและ
ให้ความกระจ่างแก่ท่านได้

Version 02

Date 4/9/66



แบบฟอร์ม: HREC-UP-HSS 04.1 / 2

ท่านสามารถขอคำแนะนำในการเข้าร่วมโครงการวิจัยได้จากครอบครัวและเพื่อนของท่านได้ ท่านมีเวลาอย่างเพียงพอในการตัดสินใจโดยอิสระ ถ้าท่านตัดสินใจแล้วว่าจะเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ขอให้ท่านลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมของโครงการวิจัยนี้

เหตุผลความเป็นมา

การตรวจสอบภายในเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งรัฐบาลได้มีการนำยุทธศาสตร์นี้มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน การตรวจสอบภายในได้รับการยอมรับและมีหลักฐานปรากฏเมื่อ พ.ศ. 2505 ในแวดวงราชการของประเทศไทย แต่สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว หน่วยตรวจสอบภายในเพิ่งจะเข้ามามีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการจัดการบริหารในหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานการณ์ในปัจจุบันกลับพบว่า ยังมีจำนวนตำแหน่งงานตรวจสอบภายในน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีทั้งสิ้น 7,850 แห่งทั่วประเทศ ทั้งยังเกิดปัญหาที่ว่า ผู้บริหารยังคงมีทัศนคติเชิงลบและไม่คำนึงถึงคุณค่าของการตรวจสอบภายใน จึงเกิดคำถามว่า “หน่วยตรวจสอบภายในมีความสำคัญต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจริงหรือไม่?”

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีต่อความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย

วิธีการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

1. **ระยะเวลาที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย** ท่านสามารถเข้าร่วมในการวิจัยนี้ได้โดยการตอบแบบสอบถามทั้ง 10 ข้อ ใช้เวลาในการหาข้อมูลและตอบแบบสอบถามประมาณไม่เกิน 10 นาที ซึ่งจะเปิดรับคำตอบจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566
2. **จำนวนครั้งที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย** ท่านสามารถเข้าร่วมในการวิจัยนี้ได้โดยการตอบแบบสอบถามทั้ง 10 ข้อ เพียง 1 ครั้งเท่านั้น
3. **ขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อเข้าร่วมในโครงการวิจัย** ท่านสามารถเข้าร่วมในการวิจัยนี้ได้ โดยผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในรูปแบบแอปพลิเคชัน Google Form โดยท่านสามารถตอบแบบสอบถามทั้ง 10 ข้อ ผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ T.ly/DukAQ หรือสแกน QR Code ด้านล่างนี้

Version 02

Date 4/9/66



หลังจากท่านให้ความยินยอมที่จะเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ท่านสามารถขอแบบสอบถามได้ โดยแบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน มีคำถามทั้งหมด 10 ข้อ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลที่ตั้งและประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 ข้อ

ข้อที่ 1 องค์กรของท่านตั้งอยู่ในจังหวัดอะไร (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 2 องค์กรของท่านเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 3 องค์การของท่านมีชื่อว่าอะไร (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 ข้อ

ข้อที่ 1 องค์กรของท่านมีข้าราชการตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติงานอยู่หรือไม่ (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบคำทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่ 1 ในเขตการปกครองขององค์กรของท่านมีขนาดรายได้คือประชากรเป็นจำนวนเท่าใด (บาทต่อคน) (โดยเป็นคำตอบแบบคำตอบสั้น ๆ)

ข้อที่ 2 องค์กรของท่านมีขนาดบุคลากรเป็นจำนวนเท่าใด (คน) (โดยเป็นคำตอบแบบคำตอบสั้น ๆ)

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบคำผู้บริหารที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่ 1 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านเป็นเพศใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 2 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านมีอายุเท่าใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 3 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านได้รับการศึกษาสูงสุดในระดับใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)



แบบฟอร์ม HREC-UP-HSS 04.1 / 4

ข้อที่ 4 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารขององค์กรของท่านมาแล้วกี่ปี (โปรดเป็นคำตอบแบบเลื่อนลงเพื่อตอบ)

ความรับผิดชอบของอาสาสมัครผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยนี้ประสบความสำเร็จ ผู้ทำวิจัยใคร่ขอความความร่วมมือจากท่าน โดยจะขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด และจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

ความเสี่ยงที่อาจได้รับ

การเข้าร่วมในการวิจัยนี้อาจก่อให้เกิดความไม่สบายกายและจิตใจแก่ท่าน เนื่องจากความไม่สะดวกในการค้นหาข้อมูลเพื่อตอบแบบสอบถาม เช่น อนาคตรายได้ต่อประชากร จำนวนบุคลากรในองค์กร ฐานะและการศึกษาสูงสุดของผู้บริหารสูงสุดขององค์กร เป็นต้น

ประโยชน์ที่อาจได้รับ

หากท่านยินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้แล้วนั้น ท่านจะไม่ได้รับประโยชน์โดยตรงแต่อาจเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบราชการไทยให้ก้าวหน้าต่อไปได้

การเข้าร่วมและการสิ้นสุดการเข้าร่วมโครงการวิจัย

การเข้าร่วมในโครงการวิจัยครั้งนี้เป็นไปโดยความสมัครใจ หากท่านไม่สมัครใจจะเข้าร่วมการศึกษาแล้ว ท่านสามารถถอนตัวได้ตลอดเวลา การถอนตัวออกจากโครงการวิจัยจะไม่มีผลกระทบต่อนายท่านแต่อย่างใด

การปกป้องรักษาข้อมูลความลับของอาสาสมัคร

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดที่ได้รับจากท่านจะเป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านเท่านั้น ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดที่เป็นข้อมูลส่วนตัวของท่าน และไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นข้อมูลที่ได้รับมาจากท่าน เมื่อสิ้นสุดการวิจัยและผลการวิจัยได้รับการตีพิมพ์ จะไม่มีชื่อและที่อยู่ของท่านแต่อย่างใด

หากท่านขอยกเลิกการให้คำยินยอมหลังจากที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการวิจัยแล้ว ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะไม่ถูกบันทึกเพิ่มเติม เอกสารและข้อมูลทั้งหมดที่สามารถสืบค้นถึงตัวท่านได้จะถูกทำลาย และท่านสามารถกลับมาเข้าร่วมในโครงการวิจัยได้อีกเมื่อใดก็ได้

Version 02

Date 4/9/66

หน่วยจัดการการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา - รับรองสำเนา - วันที่ 13 มิ.ย 2566	แบบฟอร์ม HREC-UP-HSS 04.1 / 5
---	-------------------------------

สิทธิของผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย ท่านจะมีสิทธิ์ดังต่อไปนี้

1. ท่านจะได้รับทราบถึงลักษณะและวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้
2. ท่านจะได้รับการอธิบายเกี่ยวกับระเบียบวิธีการของการวิจัย รวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
3. ท่านจะได้รับการอธิบายถึงความเสี่ยงและความไม่สบายที่จะได้รับจากการวิจัย
4. ท่านจะได้รับการอธิบายถึงประโยชน์ที่ท่านอาจได้รับจากการวิจัย
5. ท่านจะมีโอกาสได้ซักถามเกี่ยวกับงานวิจัยหรือขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
6. ท่านจะได้รับทราบว่าการยินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ท่านสามารถถอนตัวจากโครงการเมื่อไรก็ได้ โดยผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัยสามารถถอนตัวจากโครงการโดยไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น
7. ท่านจะได้รับเอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัยและสำเนาเอกสารใบยินยอมที่มีทั้งลายเซ็นและวันที่
8. ท่านมีสิทธิ์ในการตัดสินใจว่าจะเข้าร่วมในโครงการวิจัยหรือไม่ก็ได้ โดยปราศจากการใช้สิทธิพลบังคับหมู่ หรือการหลอกลวง

หากท่านไม่ได้รับการชดเชยอันควรต่อการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการวิจัย หรือท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามที่ปรากฏในเอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมในการวิจัย ท่านสามารถร้องเรียนได้ที่ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา หมายเลขโทรศัพท์ 054406060 โทรสาร 0544007141 ในวันจันทร์-ศุกร์

ขอขอบคุณในการร่วมมือของท่านมา ณ ที่นี้

หน่วยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยพะเยา
- รับรองสำเนา -
วันที่ 18 08 2566

แบบฟอร์ม HREC-UP-HSS 05 / 1

 University of Phayao Human Ethics Committee	หนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย สำหรับอาสาสมัครอายุมากกว่า 18 ปีขึ้นไป (Informed Consent Form)
--	---

การวิจัยเรื่อง...สิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
และการจัดสรรงบประมาณ

วันที่ทำยินยอม วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....
ที่อยู่.....

ได้อ่านรายละเอียดจากเอกสารข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยวิจัยที่แนบมา
ฉบับที่..... และข้าพเจ้ายินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยโดยสมัครใจ

ข้าพเจ้าได้รับสำเนาเอกสารแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยที่ข้าพเจ้าได้ลงนาม และ
วันที่..... พร้อมด้วยเอกสารข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ทั้งนี้ก่อนจะลงนามในใบยินยอมให้ทำการ
วิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจากผู้วิจัยถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ระยะเวลาของการทำวิจัย วิธีการ
วิจัย และความเสี่ยงที่อาจได้รับการเข้าร่วมในโครงการวิจัย รวมทั้งประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย
อย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว ข้าพเจ้าไม่ลังเลและใช้กำลังสติปัญญาในการชั่งน้ำหนักถึงสิ่งที่ยอมรับได้เป็นอย่างดี
แล้ว โดยผู้วิจัยได้ตอบคำถามต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจและไม่บังคับจนจนข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้ามีสิทธิบอกเลิกการเข้าร่วมในโครงการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งเหตุผล และ
การบอกเลิกการเข้าร่วมการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อข้าพเจ้าไม่ว่าจะด้านใดก็ตาม

ผู้วิจัยรับรองว่าจะเก็บข้อมูลส่วนตัวของข้าพเจ้าเป็นความลับ และจะเปิดเผยได้เฉพาะเมื่อได้รับ
การยินยอมจากข้าพเจ้าเท่านั้น ทั้งนี้ข้าพเจ้ามีสิทธิอื่นในนามผู้สนับสนุนการวิจัย คณะกรรมการพิจารณา
จริยธรรมการวิจัยในคน อาจได้รับอนุญาตให้เข้ามาตรวจสอบข้อมูลของข้าพเจ้า ทั้งนี้จะต้องกระทำไป
เพื่อวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเท่านั้น

ผู้วิจัยรับรองว่าจะไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายหรือข้อมูลอื่นเพิ่มเติม หลังจากนี้ข้าพเจ้ายกเลิกการเข้า
ร่วมโครงการวิจัย และจะทำลายเอกสาร และหรือ ข้อมูลทั้งหมดที่สามารถสืบค้นถึงตัวข้าพเจ้าได้

ข้าพเจ้าเข้าใจว่า ข้าพเจ้ามีสิทธิ์ที่จะตรวจสอบหรือแก้ไขข้อมูลส่วนตัวของข้าพเจ้าและสามารถ
บอกเลิกการให้สิทธิในการใช้ข้อมูลส่วนตัวของข้าพเจ้าได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ผู้วิจัยรับทราบ

Version 02

Date 4/9/66

หน่วยจัดสรรการจัดในศูนย์
มหาวิทยาลัยพะเยา
- รับรองสำเนา -
วันที่ 18 ก.ย. 2566

เลขพ้อยท์ HREC-UP-HSS 05 / 2

ข้าพเจ้าได้ตระหนักว่าข้อมูลในการวิจัยของข้าพเจ้าไม่มีการเปิดเผยชื่อ จะผ่านกระบวนการต่าง ๆ ได้แก่ การเก็บข้อมูลด้วยแบบทดสอบ การบันทึกข้อมูลในแบบบันทึกและในคอมพิวเตอร์ การตรวจสอบ การวิเคราะห์ และการรายงานข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ เท่านั้น

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นและมีความเข้าใจทุกประการแล้ว ข้าพเจ้าเข้าร่วมในการวิจัยด้วยความเต็มใจ จึงได้ลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมนี้

.....ลงนามผู้ให้ความยินยอม
(.....) ชื่อผู้ยินยอม ตัวบรรจง
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้าได้อ่านถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการวิจัย รวมทั้งประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการวิจัยอย่างละเอียด ได้เข้าร่วมในโครงการวิจัยตามความข้างต้นได้ทราบและมีความเข้าใจดีแล้ว พร้อมลงนามลงในเอกสารแสดงความยินยอมด้วยความเต็มใจ

.....ลงนามผู้ทำวิจัย
(.....) ชื่อผู้ทำวิจัย ตัวบรรจง
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....ลงนามพยาน
(.....) ชื่อพยาน ตัวบรรจง
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้าไม่สามารถอ่านหนังสือได้ แต่ผู้วิจัยได้อ่านข้อความในแบบคำยินยอมนี้ให้ข้าพเจ้าฟังอย่างละเอียด ข้าพเจ้าจึงประทับตราลายนิ้วมือขวาของข้าพเจ้าในแบบคำยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ



ประทับลายนิ้วมือขวา

ลายมือชื่อผู้ยินยอม.....
(.....)
พยาน.....(ไม่ใช่ผู้ยินยอม)
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

Version U2

Date 4/9/66

หน้าจอบริการการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยพะเยา

• วิทยาลัยพยาบาล •

วันที่ 18 ก.ย 2561

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ

แบบสอบถามนี้ดำเนินการโดยคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีต่อความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย 2) ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย และ 3) ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเก็บข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในเขตจังหวัดภาคเหนือเขต 2 ซึ่งมีจำนวน 9 จังหวัด ประกอบด้วย 1) จังหวัดกำแพงเพชร 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดนครสวรรค์ 4) จังหวัดพิจิตร 5) จังหวัดพิษณุโลก 6) จังหวัดเพชรบูรณ์ 7) จังหวัดสุโขทัย 8) จังหวัดอุตรดิตถ์ และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 870 แห่ง จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 7,850 แห่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2565, หน้า 22) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งข้อมูลที่ได้จะใช้เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น จะไม่มีการเผยแพร่ใด ๆ ข้อมูลแบบสอบถามแก่สาธารณะ จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด

ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะศึกษา เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่งานวิจัยสำหรับการพัฒนางานในระบบราชการของประเทศไทย ประกอบกับผลของการวิจัยในครั้งนี้ อาจจะช่วยสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่ได้บรรจุตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน สามารถตัดสินใจที่จะเร่งสรรหาบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในเพื่อเข้าร่วมในแผนงานการพัฒนาขององค์กรส่วนปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ ได้

สำหรับ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน มีคำถามทั้งหมด 10 ข้อ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลที่ตั้งและประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 ข้อ

ข้อที่ 1 องค์กรของท่านตั้งอยู่ในจังหวัดอะไร (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 2 องค์กรของท่านเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 3 องค์กรของท่านมีชื่อว่าอะไร (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 ข้อ

ข้อที่ 1 องค์กรของท่านมีการดำเนินการตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติงานอยู่หรือไม่ (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

Version 02

Date 4/9/66

- 2 -

หน่วยวิจัยกรรมการวิจัยในชุมชน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- วิทยาลัยอาชีวศึกษา -
วันที่ 11.8.66 2566

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่ 1 ในเขตการปกครองขององค์การของท่านมีนายทรายได้ข้อประชากรเป็นจำนวนเท่าใด (บาทต่อคน) (โดยเป็นคำตอบแบบคำตอบสั้น ๆ)

ข้อที่ 2 ของการของทั้งหมดมีขนาดกี่คน (คน) (โดยเป็นคำตอบแบบคำตอบสั้น ๆ)

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่ 1 ผู้บริหารสูงสุดขององค์การของท่านเป็นเพศใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 2 ผู้บริหารสูงสุดขององค์การของท่านมีอายุเท่าใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 3 ผู้บริหารสูงสุดขององค์การของท่านได้รับการศึกษาสูงสุดในระดับใด (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ข้อที่ 4 ผู้บริหารสูงสุดขององค์การของท่านมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารขององค์การของท่านมาแล้วกี่ปี (โดยเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ)

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม และร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบราชการไทยให้ก้าวหน้าต่อไป

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในรูปแบบแอปพลิเคชัน Google Form โดยสามารถตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ T.ly/DukAQ หรือสแกน QR Code ด้านล่าง



ปรับปรุงข้อมูลล่าสุดเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566

Version 0.2
Date 4/9/66

ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ดำเนินการโดยคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีต่อความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย 2) ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย และ 3) ศึกษาอิทธิพลของการตรวจสอบภายใน ที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเก็บข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในเขตจังหวัดภาคเหนือเขต 2 ซึ่งมีจำนวน 9 จังหวัด ประกอบไปด้วย 1) จังหวัดกำแพงเพชร 2) จังหวัดตาก 3) จังหวัดนครสวรรค์ 4) จังหวัดพิจิตร 5) จังหวัดพิษณุโลก 6) จังหวัดเพชรบูรณ์ 7) จังหวัดสุโขทัย 8) จังหวัดอุตรดิตถ์ และ 9) จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 870 แห่ง จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 7,850 แห่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 ซึ่งข้อมูลที่ได้จะใช้เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด

ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะศึกษา เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่งานวิจัยสำหรับการพัฒนางานในระบบราชการของประเทศไทย ประกอบกับผลของการวิจัยในครั้งนี้ อาจจะช่วยสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่ได้บรรจุตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน สามารถตัดสินใจที่จะเร่งสรรหาบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน เพื่อเข้าร่วมในแผนงานการพัฒนาขององค์กรส่วนปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ ได้

โดยแบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน มีคำถามทั้งหมด 10 ข้อ ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลที่ตั้งและประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 ข้อ
- ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 ข้อ
- ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 ข้อ
- ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 ข้อ

-2-

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลที่ตั้งและประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
มีคำถามจำนวน 3 ข้อ

ข้อที่ 1 องค์กรของท่านตั้งอยู่ในจังหวัดอะไร

- ☐ กำแพงเพชร
- ☐ ตาก
- ☐ นครสวรรค์
- ☐ พิษณุตร
- ☐ พิจิตร
- ☐ เพชรบูรณ์
- ☐ สุโขทัย
- ☐ อุตรดิตถ์
- ☐ อุทัยธานี

ข้อที่ 2 องค์กรของท่านเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใด

- ☐ องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- ☐ เทศบาลนคร
- ☐ เทศบาลนคร
- ☐ เทศบาลตำบล
- ☐ องค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อที่ 3 องค์กรของท่านมีชื่อว่าอะไร

.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน

มีคำถามจำนวน 1 ข้อ

ข้อที่ 1 องค์กรของท่านมีข้าราชการตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติงานอยู่หรือไม่

- ☐ มี
- ☐ ไม่มี

ส่วนที่ 3 ข้อมูลองค์ประกอบด้านทั่วไปที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีคำถามจำนวน 2 ข้อ

ข้อที่ 1 ในเขตการปกครองขององค์กรของท่านมีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีเป็นจำนวนเท่าใด (บาทต่อคนต่อปี) (สามารถนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จปฐ. รายการที่ 36 รายได้เฉลี่ยต่อหัวต่อปีระดับอปท. ปี 2565 มาตอบได้)

.....

ข้อที่ 2 องค์กรของท่านมีบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสังกัดเป็นจำนวนเท่าใด (คน)

.....

-3-

ส่วนที่ 4 ข้อมูลองค์ประกอบด้านผู้บริหารที่มีผลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีคำถามจำนวน 4 ข้อ

ข้อที่ 1 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านเป็นเพศใด

☐ ชาย

☐ หญิง

ข้อที่ 2 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านมีอายุเท่าใด (ปี)

ข้อที่ 3 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านได้รับการศึกษาสูงสุดในระดับใด

☐ ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

☐ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

☐ ประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญา

☐ปริญญาโท

☐ปริญญาเอก

ข้อที่ 4 ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรของท่านมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารขององค์กรของท่านมาแล้วกี่ปี

ขอขอบคุณทุกท่านที่ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำงานวิจัยนี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบราชการไทยต่อไป

นายชนม พงศ์ชนะกฤษ

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ภาคผนวก ค ข้อมูลการมีนักวิชาการตรวจสอบภายในแบ่งการวิเคราะห์ตามกลุ่มจังหวัดและกลุ่มประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

[illegible]

[illegible]

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ตรวจสอบ		กลุ่มจังหวัด						กลุ่มประเภท					
	ภายใน		P1		P2		P3		CT		S		SA	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
อบต.หนองกรด (อ.เมือง นครสวรรค์)	✓		✓										✓	
อบต.หนอง กระโดน*		✓		✓										✓
อบต.หนองตา งู		✓		✓										✓
อบต.หนองเต่า		✓		✓										✓
อบต.หัวดง		✓		✓										✓
อบต.หูกวาง	✓		✓										✓	
จังหวัดพิจิตร														
ทต.ตะพานหิน	✓						✓		✓					
ทต.บางมูลนาก		✓						✓		✓				
ทต.เขาทราย	✓						✓				✓			
ทต.ดงป่าคำ		✓						✓				✓		
ทต.สามง่าม*		✓						✓				✓		
ทต.หนองพยอม		✓						✓				✓		
ทต.หัวดง		✓						✓				✓		
อบต.คลองทราย*	✓						✓						✓	
อบต.ท่าขมิ้น		✓						✓						✓
อบต.ท้ายน้ำ		✓						✓						✓
อบต.ท่าหลวง		✓						✓						✓
อบต.ทุ่งใหญ่		✓						✓						✓
อบต.บางไผ่*		✓						✓						✓
อบต.บางลาย		✓						✓						✓
อบต.บ้านนา	✓						✓						✓	
อบต.บ้านปุง		✓						✓						✓
อบต.ไผ่ขวาง		✓						✓						✓
อบต.โพธิ์ไทรงาม*		✓						✓						✓
อบต.โรงช้าง		✓						✓						✓
อบต.วังกรด		✓						✓						✓
อบต.วังจั่ว		✓						✓						✓
อบต.ห้วยร่วม		✓						✓						✓
อบต.แหลมรัง*		✓						✓						✓
จังหวัดพิษณุโลก														
อบจ.พิษณุโลก*	✓				✓				✓					
ทต.พิษณุโลก		✓				✓				✓				
ทต.อรัญญิก*	✓				✓				✓					

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ตรวจสอบ ภายใน		กลุ่มจังหวัด						กลุ่มประเภท					
			P1		P2		P3		CT		S		SA	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
ทต.ท่าทอง*	✓				✓						✓			
ทต.เนินกุ่ม		✓				✓						✓		
ทต.บ้านมุง		✓				✓						✓		
ทต.บ้านแยง		✓				✓						✓		
ทต.บ้านใหม่		✓				✓						✓		
ทต.บึงระมาณ		✓				✓						✓		
ทต.ป่าแดง		✓				✓						✓		
ทต.พรหมพิราม	✓				✓						✓			
ทต.พลาชุมพล		✓				✓						✓		
ทต.ห้วยแก้ว*	✓				✓						✓			
ทต.หัวรอ	✓				✓						✓			
อบต.ชมพู		✓				✓								✓
อบต.ดงประคำ		✓				✓								✓
อบต.ท่างาม		✓				✓								✓
อบต.ท่าตาล	✓				✓								✓	
อบต.บ้านกลาง		✓				✓								✓
อบต.บ้านดง	✓				✓								✓	
อบต.บึงพระ	✓				✓								✓	
อบต.ไผ่ล้อม*	✓				✓								✓	
อบต.มะตูม*	✓				✓								✓	
อบต.วังนกแอ่น*		✓				✓								✓
อบต.วังพิรุณ		✓				✓								✓
อบต.วังยาง		✓				✓								✓
อบต.วัดพริก	✓				✓								✓	
อบต.หินลาด		✓				✓								✓
จังหวัดเพชรบูรณ์														
อบจ.เพชรบูรณ์*	✓						✓		✓					
ทม.เพชรบูรณ์	✓						✓		✓					
ทม.วิเชียรบุรี	✓						✓		✓					
ทต.โคกสะอาด		✓						✓				✓		
ทต.ตาลเดี่ยว*		✓						✓				✓		
ทต.ท่าข้าม		✓						✓				✓		
ทต.นาเฉลียง*	✓						✓				✓			
ทต.บ้านโคก		✓						✓				✓		
อบต.เข็กน้อย	✓						✓						✓	
อบต.โคกปรัง*		✓						✓						✓
อบต.ท่าโรง	✓						✓						✓	
อบต.นาสนุ่น		✓						✓						✓

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ตรวจสอบ ภายใน		กลุ่มจังหวัด						กลุ่มประเภท					
			P1		P2		P3		CT		S		SA	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
อบต.บ่อไร่		✓					✓							✓
อบต.บ้านกล้วย		✓					✓							✓
อบต.บ้านโคก		✓					✓							✓
อบต.บ้านเนิน		✓					✓							✓
อบต.บึงกระจับ		✓					✓							✓
อบต.ปากช่อง		✓					✓							✓
อบต.ฝายนาแซง	✓						✓						✓	
อบต.ลานบ่า	✓						✓						✓	
อบต.วังชมภู		✓					✓							✓
อบต.วังพิรุณ		✓					✓							✓
อบต.ศรีเทพ		✓					✓							✓
อบต.สระประดู่		✓					✓							✓
อบต.สักหลง		✓					✓							✓
อบต.หนองแจง		✓					✓							✓
อบต.หนองไผ่		✓					✓							✓
อบต.หล่มเก่า		✓					✓							✓
อบต.หลักด่าน		✓					✓							✓
อบต.ห้วยสะแก*		✓					✓							✓
จังหวัดสุโขทัย														
อบจ.สุโขทัย*	✓						✓		✓					
ทม.สวรรคโลก	✓						✓		✓					
ทม.สุโขทัยธานี*	✓						✓		✓					
ทต.กงไกรลาส		✓					✓					✓		
ทต.กลางดง		✓					✓					✓		
ทต.คลองยาง	✓						✓				✓			
ทต.เมืองเก่า	✓						✓				✓			
อบต.คลองกระจง		✓					✓							✓
อบต.คลอง		✓					✓							✓
มะพลับ*														
อบต.ไทยชนะศึก	✓						✓						✓	
อบต.นาเชิงคีรี		✓					✓							✓
อบต.บ้านแก่ง	✓						✓						✓	
อบต.บ้านนา	✓						✓						✓	
อบต.บ้านใหม่ไชย		✓					✓							✓
มงคล														
อบต.ป่าแฝก		✓					✓							✓
อบต.เมืองเก่า		✓					✓							✓
อบต.ย่านยาว	✓						✓						✓	

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ตรวจสอบ		กลุ่มจังหวัด						กลุ่มประเภท					
	ภายใน		P1		P2		P3		CT		S		SA	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
อบต.แสนตอ	✓				✓									✓
(อ.เมืองอุดรดิตถ์)														
<u>จังหวัดอุทัยธานี</u>														
ทต.อุทัยธานี*	✓				✓				✓					
ทต.พลวงสองนาง	✓				✓						✓			
ทต.ลานสัก	✓				✓						✓			
ทต.สว่างอารมณ์	✓				✓						✓			
ทต.หนองฉาง	✓				✓						✓			
อบต.ดงขวาง	✓				✓									✓
อบต.ทองหลาง	✓				✓									✓
อบต.ท่าซุง	✓				✓									✓
อบต.ทุ่งนางาม	✓				✓									✓
อบต.บ้านบึง	✓				✓									✓
อบต.ป่าอ้อ	✓				✓									✓
อบต.หนองกระทุ่ม	✓				✓								✓	
อบต.หนองจอก		✓				✓								✓
อบต.ห้วยคต		✓				✓								✓
รวมแบบสอบถาม	82	137	28	44	27	39	27	54	16	6	22	32	44	99
ที่ได้รับการตอบ														
กลับ														
219														
รวมแบบสอบถาม	(23)	(21)	(7)	(8)	(10)	(4)	(6)	(9)	(9)	(1)	(5)	(4)	(9)	(16)
ที่ข้อมูลไม่สมบูรณ์														
(44)														
รวมแบบสอบถาม	59	116	21	36	17	35	21	45	7	5	17	28	35	83
ที่ข้อมูลสมบูรณ์														
ทั้งสิ้น														
175														
หรือร้อยละ	33.7	66.3	12.0	20.6	9.7	20.0	12.0	25.7	4.0	2.9	9.7	16.0	20.0	47.4
100.0														

หมายเหตุ: * ข้อมูลไม่สมบูรณ์หรือผิดปกติ

ภาคผนวก ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

-172-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 6
จังหวัดกำแพงเพชร

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	82.35	B	-6.21	ไม่ผ่าน
2	เทศบาลเมืองพามะค่า	เขาฉกรรจ์	96.17	AA	+12.14	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองกำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	73.50	C	-13.07	ไม่ผ่าน
4	เทศบาลเมืองหนองปรือ	เมืองกำแพงเพชร	78.02	B	-18.87	ไม่ผ่าน
5	เทศบาลตำบลเขาฉกรรจ์	เขาฉกรรจ์	77.49	B	-7.54	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลตำบลคลองขาม	เขาฉกรรจ์	82.30	B	+18.08	ไม่ผ่าน
7	เทศบาลตำบลคลองขลุง	คลองขลุง	89.52	A	+17.84	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลท่าสุทธา	คลองขลุง	69.76	C	+10.53	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลห้วยเรือ	คลองขลุง	89.83	A	+14.67	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลวิญญู	คลองขลุง	89.68	A	+4.93	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลคลองขามพัฒนา	คลองขลุง	91.35	A	+15.32	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลทรายทอง	ทรายทองวัฒนา	88.37	A	+17.12	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลโพธิ์งาม	โพธิ์งาม	91.89	A	-1.55	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลระหาน	บ้านหมี่	83.94	B	-0.32	ไม่ผ่าน
15	เทศบาลตำบลระวี	พรานกระต่าย	95.16	AA	+13.61	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลคลองพิไกร	พรานกระต่าย	83.64	B	+5.65	ไม่ผ่าน
17	เทศบาลตำบลบ้านพราน	พรานกระต่าย	77.28	B	+26.00	ไม่ผ่าน
18	เทศบาลตำบลพรานกระต่าย	พรานกระต่าย	97.43	AA	+0.93	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลคลองข่อย	เมืองกำแพงเพชร	92.07	A	+38.17	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลหนองปรือ	เมืองกำแพงเพชร	84.11	B	+0.95	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลนครชุม	เมืองกำแพงเพชร	85.10	A	+28.84	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลนครชุมใหม่	เมืองกำแพงเพชร	91.52	A	+17.45	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลบ้านดง	เมืองกำแพงเพชร	92.62	A	+10.98	ผ่าน
24	เทศบาลตำบลคลองข่อย	ลานกระบือ	86.48	A	-5.56	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลบ้านเขาสูง	ลานกระบือ	97.81	AA	+7.07	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลลานกระบือ	ลานกระบือ	81.33	B	-14.47	ไม่ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลโกสัมพีนคร	โกสัมพีนคร	95.41	AA	+23.83	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลพรหม	โกสัมพีนคร	90.06	A	+3.52	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลอานคง	โกสัมพีนคร	93.87	A	+1.33	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะศาล	เขาฉกรรจ์	88.59	A	-2.58	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่	เขาฉกรรจ์	90.62	A	+5.80	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองข่อย	เขาฉกรรจ์	73.96	C	-8.62	ไม่ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแก้ว	เขาฉกรรจ์	68.70	C	+0.47	ไม่ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพราน	เขาฉกรรจ์	90.02	A	+4.74	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสูง	เขาฉกรรจ์	93.25	A	+0.77	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลวิเศษ	เขาฉกรรจ์	94.33	A	+17.08	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลวิเศษ	เขาฉกรรจ์	97.85	AA	+0.18	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-173-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลกบภวน	ชาวราษฎร์กสิวิ	97.34	AA	+1.49	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลคอง	ชาวราษฎร์กสิวิ	90.74	A	+12.11	ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลคองสูง	คลองสูง	94.94	A	-1.12	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลคองสูงบุรี	คลองสูง	93.50	A	-2.27	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลคำพุด	คลองสูง	89.01	A	+26.70	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลคำชะอี	คลองสูง	97.76	AA	+17.93	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลคณาส	คลองสูง	89.21	A	+2.37	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลวังมะ	คลองสูง	86.71	A	+0.73	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลวังโพ	คลองสูง	81.13	B	+6.72	ไม่ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลวังบัว	คลองสูง	86.48	A	+9.57	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลวังสน	คลองสูง	90.29	A	-0.18	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำโพ	คลองสูง	91.89	A	+14.48	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไร่	คลองสูง	85.31	A	+38.00	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลปัทม	คลองสูง	94.09	A	+15.26	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลปัทม	ทรายทองวัฒนา	90.77	A	+10.49	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่ง	ทรายทองวัฒนา	78.70	B	+7.31	ไม่ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	โพธาราม	76.12	B	-12.61	ไม่ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	โพธาราม	75.99	B	+8.08	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	โพธาราม	82.77	B	-0.80	ไม่ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	โพธาราม	82.75	B	-8.14	ไม่ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	โพธาราม	88.82	A	+40.55	ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	โพธาราม	82.36	B	+7.08	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	โพธาราม	73.81	C	-5.04	ไม่ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	ปรางค์กู่	92.85	A	+1.90	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	ปรางค์กู่	93.64	A	+2.97	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	ปรางค์กู่	98.85	AA	+1.96	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	ปรางค์กู่	96.08	AA	+2.30	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	ปรางค์กู่	91.49	A	-1.47	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	ปรางค์กู่	89.79	A	+4.80	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	83.22	B	+10.52	ไม่ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	98.29	AA	+6.66	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	56.67	D	+6.91	ไม่ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	77.04	B	+25.78	ไม่ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	81.23	B	-7.55	ไม่ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	89.27	A	+25.59	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	95.94	AA	+2.83	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	71.05	C	+12.31	ไม่ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	87.42	A	-4.28	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	96.31	AA	+3.29	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	90.03	A	+1.91	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	91.17	A	+10.09	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	95.44	AA	+14.81	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	84.83	B	-0.98	ไม่ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	95.60	AA	+2.26	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	94.11	A	+24.01	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	96.54	AA	+1.39	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	พราหมณ์	97.50	AA	-0.26	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-174-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
85	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่างทอง	เมืองก้ามกูด	93.10	A	+8.46	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลอินทรี	สามกระบือ	95.32	AA	+20.50	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนพวง	สามกระบือ	95.31	AA	+14.74	ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงไผ่แดง	สามกระบือ	97.42	AA	+9.93	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลสามกระบือ	สามกระบือ	94.81	A	+0.69	ผ่าน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหวาง	สามกระบือ	99.18	AA	+2.60	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-175-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 6

จังหวัดตาก

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก	เมืองตาก	98.76	AA	+4.24	ผ่าน
2	เทศบาลนครแม่สอด	แม่สอด	70.93	C	-21.95	ไม่ผ่าน
3	เทศบาลเมืองตาก	เมืองตาก	79.19	B	-2.80	ไม่ผ่าน
4	เทศบาลตำบลแม่ด้วง	ท่าสองยาง	82.17	B	+13.65	ไม่ผ่าน
5	เทศบาลตำบลทุ่งกระเจียว	บ้านตาก	88.14	A	+1.77	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลบ้านตาก	บ้านตาก	94.25	A	+19.64	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลห้วยพระ	ห้วยพระ	83.63	B	-2.15	ไม่ผ่าน
8	เทศบาลตำบลไผ่จำรว	เมืองตาก	90.02	A	-5.14	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลหนองบัวใต้	เมืองตาก	94.13	A	+7.94	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลทุ่งหญ้า	แม่ระมาด	86.57	A	+16.21	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลแม่จะรา	แม่ระมาด	92.68	A	+6.65	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลแม่ระมาด	แม่ระมาด	92.32	A	+17.67	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลคำสายยาว	แม่สอด	82.57	B	+8.57	ไม่ผ่าน
14	เทศบาลตำบลแม่เมาะ	แม่สอด	87.57	A	+22.93	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลแม่หวด	แม่สอด	87.13	A	+2.31	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลวังเจ้า	วังเจ้า	87.04	A	-4.02	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลสามเงา	สามเงา	91.52	A	+1.75	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลแม่กลอง	ผู้ด่าง	88.60	A	+5.02	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลแม่จัน	ผู้ด่าง	87.45	A	+16.10	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลผู้ด่าง	ผู้ด่าง	95.98	AA	+8.02	ผ่าน
21	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสองยาง	ท่าสองยาง	75.63	B	+15.85	ไม่ผ่าน
22	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ด้วง	ท่าสองยาง	97.34	AA	+1.82	ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยาวหลวง	ท่าสองยาง	90.83	A	+10.22	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋อง	ท่าสองยาง	76.30	B	+11.00	ไม่ผ่าน
25	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่หวด	ท่าสองยาง	88.59	A	+5.21	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เมาะ	ท่าสองยาง	95.25	AA	-0.81	ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะตะเภา	บ้านตาก	73.47	C	-3.59	ไม่ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลตากตก	บ้านตาก	85.16	A	-7.55	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลตากออก	บ้านตาก	80.20	B	-3.85	ไม่ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเจ้า	บ้านตาก	92.60	A	+2.68	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เงา	บ้านตาก	90.90	A	+21.85	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่	บ้านตาก	93.39	A	+9.27	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีวิชัยบุรี	ห้วยพระ	81.13	B	+7.34	ไม่ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องแคบ	ห้วยพระ	87.79	A	+10.09	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพระ	ห้วยพระ	85.93	A	+9.05	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลรวมวิทยพัฒนา	ห้วยพระ	87.68	A	+16.05	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลสามชัย	ห้วยพระ	77.19	B	+14.65	ไม่ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-176-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลลูกกลาทุ่ง	เมืองตาก	95.18	AA	-1.39	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อน	เมืองตาก	85.54	A	-2.40	ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง	เมืองตาก	86.13	A	+14.17	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งมะดะ	เมืองตาก	68.76	C	-9.62	ไม่ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง	เมืองตาก	66.59	C	-1.81	ไม่ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลอรัญประเทศ	เมืองตาก	86.24	A	+9.58	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลอรัญนิคม	เมืองตาก	86.67	A	-4.80	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวแดง	เมืองตาก	97.71	AA	+12.71	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	แม่ระมาด	81.73	B	+8.16	ไม่ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุ	แม่ระมาด	90.51	A	+7.39	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตื่น	แม่ระมาด	51.14	E	-9.22	ไม่ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ระมาด	แม่ระมาด	88.45	A	-4.82	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลสามหมื่น	แม่ระมาด	82.19	B	-5.54	ไม่ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ละเมา	แม่สอด	85.97	A	+26.24	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสายลวด	แม่สอด	84.38	B	+12.83	ไม่ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุผาแดง	แม่สอด	95.89	AA	+2.25	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลสหเวช	แม่สอด	88.57	A	+17.78	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยาว	แม่สอด	97.37	AA	+3.39	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่กาษา	แม่สอด	95.28	AA	+5.66	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่แก้ว	แม่สอด	92.56	A	+13.67	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่มาลัย	แม่สอด	88.25	A	+4.53	ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงทอง	วังเจ้า	76.57	B	+5.24	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโบบะ	วังเจ้า	71.92	C	+0.80	ไม่ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลประดาง	วังเจ้า	73.47	C	-9.76	ไม่ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	สามเงา	93.39	A	+39.33	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวถ้ำเขตร	สามเงา	93.09	A	-1.35	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำนาคี	สามเงา	61.33	D	-0.26	ไม่ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทร์	สามเงา	94.89	A	+5.56	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหิน	สามเงา	74.72	C	+3.84	ไม่ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลสามเงา	สามเงา	72.76	C	-3.01	ไม่ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ไม้ว	ผู้ดง	81.06	B	+16.34	ไม่ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลผู้ดง	ผู้ดง	91.80	A	+7.23	ผ่าน



-177-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 6

จังหวัดนครสวรรค์

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	97.98	AA	+1.11	ผ่าน
2	เทศบาลนครนครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	96.36	AA	-0.80	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองชุมแสง	ชุมแสง	98.67	AA	+4.87	ผ่าน
4	เทศบาลเมืองพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	98.91	AA	+0.59	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลเก้าอี้นก	เก้าอี้นก	96.16	AA	+3.21	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลโกรกพระ	โกรกพระ	96.64	AA	+1.71	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลบางทรายใหญ่	โกรกพระ	97.62	AA	+6.71	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลบางมะลิ	โกรกพระ	98.19	AA	+11.41	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลทับกฤช	ชุมแสง	98.66	AA	+5.33	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลลาดฟ้า	ลาดฟ้า	94.61	A	-0.63	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลอุทัยสวรรค์	ลาดฟ้า	98.31	AA	+3.90	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลชุมแสง	ชุมแสง	91.93	A	+9.99	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลท่าโพธิ์	ท่าโพธิ์	97.57	AA	+3.29	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลบรรพตพิสัย	บรรพตพิสัย	94.42	A	+0.81	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลบ้านเนิน	บรรพตพิสัย	97.60	AA	+6.29	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลบ้านไร่	พยุหะคีรี	98.80	AA	+3.18	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลพยุหะ	พยุหะคีรี	94.97	A	+0.14	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลโพธิ์	โพธิ์	91.19	A	+2.33	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลหนองเบน	เมืองนครสวรรค์	99.39	AA	+2.03	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลลาดยาว	ลาดยาว	98.76	AA	+0.29	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลเขาเจ้าไก่	ลาดยาว	96.97	AA	+0.73	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลหนองบัว	หนองบัว	97.65	AA	+13.52	ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน	เก้าอี้นก	98.21	AA	+2.09	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาโพธิ์	เก้าอี้นก	96.75	AA	+8.55	ผ่าน
25	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเต่า	เก้าอี้นก	96.46	AA	-1.09	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง	เก้าอี้นก	93.94	A	+2.17	ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลโกรกพระ	โกรกพระ	98.52	AA	-0.09	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหลวง	โกรกพระ	96.26	AA	+9.27	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินกาว	โกรกพระ	97.72	AA	-0.38	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินศาลา	โกรกพระ	96.28	AA	+1.48	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลบางบาล	โกรกพระ	92.65	A	-5.59	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดคัง	โกรกพระ	97.44	AA	+3.96	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพยุหะ	โกรกพระ	98.26	AA	+1.62	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาตาบ	ชุมแสง	91.77	A	+11.45	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลปางสวรรค์	ชุมแสง	98.50	AA	+4.60	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาโพธิ์	ชุมแสง	91.01	A	-2.66	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์	ชุมแสง	96.38	AA	+3.47	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-178-

ที่	หน่วยงาน	อำนาจ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลมะนิะ	ชุมแสง	98.04	AA	+2.05	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลไบกุข	ชุมแสง	96.44	AA	+6.18	ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลไบกุขใต้	ชุมแสง	95.39	AA	-2.73	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไม้	ชุมแสง	99.39	AA	+19.37	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลยายะโยน	ชุมแสง	98.56	AA	+1.37	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่สีสุก	ชุมแสง	98.58	AA	+3.10	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลตะพานหิน	ชุมแสง	98.75	AA	+1.68	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลตะพานหิน	ชุมแสง	97.18	AA	+1.66	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระเจา	ชุมแสง	94.91	A	-3.73	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะอี	ตากฟ้า	95.24	AA	+0.09	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำ	ตากฟ้า	97.73	AA	+3.24	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลตะพานหิน	ตากฟ้า	98.34	AA	+0.10	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	93.74	A	-2.19	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	96.82	AA	+4.65	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	ตากฟ้า	96.20	AA	-1.02	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	98.13	AA	-0.46	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	95.11	AA	+1.04	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	99.63	AA	+0.54	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	98.76	AA	+2.50	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	93.47	A	+4.52	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	92.18	A	+5.71	ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	97.87	AA	-0.96	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	95.30	AA	+1.10	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	93.68	A	+0.09	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	ตากฟ้า	92.65	A	+5.90	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	98.49	AA	+7.05	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	95.62	AA	+9.89	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	93.62	A	-1.92	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	98.91	AA	+3.37	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	97.79	AA	-1.47	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	98.62	AA	+14.01	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	99.26	AA	+2.02	ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	98.52	AA	+1.63	ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	98.27	AA	+1.73	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	พาดัง	95.95	AA	-2.09	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	98.22	AA	+0.90	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	97.71	AA	-1.47	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	97.86	AA	+19.10	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	98.55	AA	+7.80	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	87.54	A	-6.33	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	97.62	AA	+3.07	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	97.70	AA	-1.28	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	97.25	AA	+2.69	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	94.45	A	-0.31	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	98.00	AA	+7.55	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	92.24	A	+1.98	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน	บรรพตพิสัย	95.63	AA	+4.20	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITAI)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-179-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
85	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะเมา	พุนพิน	97.93	AA	+15.98	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพะอ้ง	พุนพิน	98.27	AA	+6.25	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพอง	พุนพิน	97.71	AA	+17.10	ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมเขาปอแก้ว	พุนพิน	97.74	AA	+5.28	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินมะกอก	พุนพิน	98.53	AA	+3.62	ผ่าน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลพุนพิน	พุนพิน	98.64	AA	+6.61	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว	พุนพิน	98.47	AA	+8.58	ผ่าน
92	องค์การบริหารส่วนตำบลอำเภิโน	พุนพิน	97.10	AA	-1.87	ผ่าน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลสระหมอก	พุนพิน	98.16	AA	+3.35	ผ่าน
94	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกโพธิ์	โพธิ์ชัย	98.55	AA	+12.58	ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองค้อ	โพธิ์ชัย	93.49	A	+5.80	ผ่าน
96	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนหมาก	โพธิ์ชัย	93.10	A	+0.62	ผ่าน
97	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ประสาธน์	โพธิ์ชัย	96.63	AA	-1.77	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ชัย	โพธิ์ชัย	96.45	AA	+1.64	ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเย็น	โพธิ์ชัย	99.56	AA	+24.47	ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำฮัก	โพธิ์ชัย	93.67	A	+3.05	ผ่าน
101	องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเย็น	โพธิ์ชัย	95.79	AA	+4.34	ผ่าน
102	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	96.98	AA	+1.59	ผ่าน
103	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	97.42	AA	+10.49	ผ่าน
104	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	95.98	AA	+1.27	ผ่าน
105	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	96.37	AA	+20.04	ผ่าน
106	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	99.42	AA	+0.02	ผ่าน
107	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	99.70	AA	+3.93	ผ่าน
108	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	97.38	AA	+5.19	ผ่าน
109	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	93.83	A	+2.02	ผ่าน
110	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	98.84	AA	+6.41	ผ่าน
111	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	96.58	AA	+7.84	ผ่าน
112	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	95.50	AA	+0.24	ผ่าน
113	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	98.35	AA	+3.81	ผ่าน
114	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	99.15	AA	-0.13	ผ่าน
115	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	98.49	AA	+2.72	ผ่าน
116	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	95.96	AA	+3.16	ผ่าน
117	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	91.78	A	+4.35	ผ่าน
118	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	98.13	AA	+21.28	ผ่าน
119	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	98.67	AA	+1.89	ผ่าน
120	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	94.97	A	+11.93	ผ่าน
121	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	95.97	AA	+4.38	ผ่าน
122	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	97.11	AA	-0.57	ผ่าน
123	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	96.94	AA	+9.27	ผ่าน
124	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	90.51	A	-0.11	ผ่าน
125	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	97.24	AA	+1.58	ผ่าน
126	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	97.21	AA	+8.91	ผ่าน
127	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	99.44	AA	+3.85	ผ่าน
128	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	88.86	A	+1.13	ผ่าน
129	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	97.73	AA	+0.33	ผ่าน
130	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	96.81	AA	+10.56	ผ่าน
131	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนครสวรรค์	98.16	AA	+4.62	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-180-

ที่	หน่วยงาน	ข้าม	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ กับเกณฑ์
132	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ลาหาว	97.54	AA	+0.35	ผ่าน
133	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ลาหาว	90.76	A	+2.34	ผ่าน
134	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ลาหาว	92.41	A	+1.78	ผ่าน
135	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	94.21	A	-3.38	ผ่าน
136	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	97.32	AA	-0.53	ผ่าน
137	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	94.31	A	-4.17	ผ่าน
138	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	99.28	AA	+1.21	ผ่าน
139	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	97.46	AA	+5.39	ผ่าน
140	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	97.82	AA	+2.02	ผ่าน
141	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.65	AA	+5.10	ผ่าน
142	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.00	AA	+6.31	ผ่าน
143	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	87.98	A	-4.60	ผ่าน



-181-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 6

จังหวัดพิจิตร

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร	เมืองพิจิตร	90.10	A	-4.28	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองสะพานหิน	ตะพานหิน	71.30	C	+18.64	ไม่ผ่าน
3	เทศบาลเมืองบางมูลนาก	บางมูลนาก	84.92	B	+12.00	ไม่ผ่าน
4	เทศบาลเมืองพิจิตร	เมืองพิจิตร	92.94	A	-1.43	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลวังบัว	คลองขมิ้น	83.19	B	-5.23	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลตำบลสำนักขมิ้น	คลองขมิ้น	97.89	AA	+0.61	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลหนองข่อย	ตะพานหิน	77.76	B	+6.62	ไม่ผ่าน
8	เทศบาลตำบลเขาทราย	ทับคล้อ	71.03	C	-17.70	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลทับคล้อ	ทับคล้อ	95.52	AA	+1.98	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลเนินมะกอก	บางมูลนาก	75.56	B	+6.51	ไม่ผ่าน
11	เทศบาลตำบลบางไร่	บางมูลนาก	94.62	A	+29.88	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลวังยาง	บางมูลนาก	75.85	B	+13.90	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลหอไกร	บางมูลนาก	84.03	B	-8.46	ไม่ผ่าน
14	เทศบาลตำบลท่าเสา	โพทะเล	85.24	A	-4.95	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลทุ่งน้อย	โพทะเล	89.94	A	-3.86	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลเขาทราย	โพทะเล	87.07	A	+11.03	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลโพทะเล	โพทะเล	83.12	B	-5.19	ไม่ผ่าน
18	เทศบาลตำบลไร่ขาว	โพธิ์ประทับช้าง	89.84	A	+5.20	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลโพธิ์ประทับช้าง	โพธิ์ประทับช้าง	79.12	B	-10.32	ไม่ผ่าน
20	เทศบาลตำบลคันไร่	เมืองพิจิตร	75.95	B	+12.77	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลท่าล้อ	เมืองพิจิตร	83.76	B	-9.07	ไม่ผ่าน
22	เทศบาลตำบลวังกรด	เมืองพิจิตร	61.86	D	+5.22	ไม่ผ่าน
23	เทศบาลตำบลหัวคอง	เมืองพิจิตร	77.79	B	+17.42	ไม่ผ่าน
24	เทศบาลตำบลวังทรายพูน	วังทรายพูน	69.73	C	-13.16	ไม่ผ่าน
25	เทศบาลตำบลหนองปลิง	วังทรายพูน	88.54	A	+26.08	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลตากฟ้า	ตากฟ้า	63.11	D	-24.84	ไม่ผ่าน
27	เทศบาลตำบลวังพิกุล	สามง่าม	57.89	D	-24.09	ไม่ผ่าน
28	เทศบาลตำบลเนินปอ	สามง่าม	92.49	A	+4.64	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลสามง่าม	สามง่าม	83.56	B	-10.04	ไม่ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจี้	คลองขมิ้น	62.78	D	-25.96	ไม่ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำใต้	คลองขมิ้น	76.54	B	+1.70	ไม่ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายทุ่ง	คลองขมิ้น	77.27	B	-10.76	ไม่ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยวัง	คลองขมิ้น	85.99	A	-11.06	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองข่อย	ตะพานหิน	75.64	B	-3.31	ไม่ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทราย	ตะพานหิน	67.37	C	-13.83	ไม่ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองทราย	ตะพานหิน	50.56	E	+2.79	ไม่ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลทับนันทน์	ตะพานหิน	94.84	A	+0.11	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-182-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์	ตะพานหิน	82.55	B	-2.39	ไม่ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่หลวง	ตะพานหิน	64.99	D	-21.20	ไม่ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลวังสำโรง	ตะพานหิน	75.78	B	-13.80	ไม่ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลอรัญญู	ตะพานหิน	88.15	A	-6.31	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลอรัญหรี	ตะพานหิน	77.70	B	+5.75	ไม่ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลอรัญญู	ตะพานหิน	85.06	A	-6.26	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาเจ็ดยักษ์	พิบูลย์	92.41	A	+3.49	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาทราย	พิบูลย์	48.50	F	-27.70	ไม่ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลกัลป์	พิบูลย์	73.35	C	-20.26	ไม่ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลกัลป์	พิบูลย์	80.05	B	-4.19	ไม่ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่	บางมูลนาก	98.25	AA	+0.21	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพินี	บางมูลนาก	88.52	A	+3.10	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าพะยอม	บางมูลนาก	74.05	C	-18.14	ไม่ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลวังกรด	บางมูลนาก	57.32	D	-40.05	ไม่ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกั่ว	บางมูลนาก	72.06	C	-18.29	ไม่ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลวังสำโรง	บางมูลนาก	63.15	D	+3.25	ไม่ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลบางลาย	บ้านกรวด	92.63	A	-0.33	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกรวด	บ้านกรวด	85.32	A	-3.52	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	บ้านกรวด	91.62	A	+1.07	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	บ้านกรวด	94.34	A	-2.04	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	บ้านกรวด	81.39	B	+5.41	ไม่ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	52.69	E	+2.78	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	87.39	A	-2.54	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	69.32	C	+2.23	ไม่ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	78.02	B	+8.27	ไม่ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	84.07	B	-5.82	ไม่ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	82.97	B	+4.36	ไม่ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	84.24	B	-7.48	ไม่ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	79.48	B	-9.31	ไม่ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	93.90	A	+3.58	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	77.60	B	-10.93	ไม่ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	75.96	B	+1.75	ไม่ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	76.15	B	-12.26	ไม่ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	93.06	A	+12.87	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	95.42	AA	+0.69	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	โพธิ์ไทร	48.54	F	-29.24	ไม่ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	90.16	A	+8.11	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	80.06	B	+9.30	ไม่ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	90.27	A	-3.37	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	91.52	A	-0.30	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	89.8	A	+3.37	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	74.27	C	-6.06	ไม่ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	92.72	A	+11.75	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	89.61	A	+9.00	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	82.73	B	-6.05	ไม่ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	74.64	C	-8.15	ไม่ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	เมืองพิบูลย์	61.09	D	+1.78	ไม่ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-183-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
85	องค์การบริหารส่วนตำบลสายคำโห้	เมืองพิชัย	86.95	A	+0.89	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยผา	เมืองพิชัย	91.14	A	+1.31	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	วังบัวบาน	82.17	B	-10.31	ไม่ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลปงเปือย	วังบัวบาน	93.13	A	+18.45	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไม้เกย	วังบัวบาน	80.68	B	-0.45	ไม่ผ่าน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตม	วังบัวบาน	86.46	A	+2.77	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทรายพูน	วังทรายพูน	86.72	A	+13.47	ผ่าน
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล	วังทรายพูน	89.13	A	+2.98	ผ่าน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพระ	วังทรายพูน	85.06	A	-11.02	ผ่าน
94	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองทราย	สากเหล็ก	83.78	B	-5.17	ไม่ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเขือ	สากเหล็ก	92.90	A	+28.87	ผ่าน
96	องค์การบริหารส่วนตำบลวังคืบใหญ่	สากเหล็ก	83.29	B	+5.90	ไม่ผ่าน
97	องค์การบริหารส่วนตำบลสาขเหล็ก	สากเหล็ก	85.06	A	+1.56	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัวไร่	สากเหล็ก	81.67	B	-8.83	ไม่ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเขือ	สามง่าม	89.06	A	-8.19	ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลวังนก	สามง่าม	78.97	B	-8.60	ไม่ผ่าน
101	องค์การบริหารส่วนตำบลสามง่าม	สามง่าม	64.47	D	+5.03	ไม่ผ่าน
102	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน	สามง่าม	92.95	A	-4.46	ผ่าน



-184-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 6

จังหวัดพิษณุโลก

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน (TA 2565)	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ กับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก	เมืองพิษณุโลก	96.99	AA	+15.60	ผ่าน
2	เทศบาลนครพิษณุโลก	เมืองพิษณุโลก	92.59	A	+0.74	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองธัญญ์ภู	เมืองพิษณุโลก	89.63	A	+6.55	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลบ้านคาง	ชาติตระการ	91.91	A	+16.16	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลนครไทย	นครไทย	92.91	A	+9.85	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลบ้านแยง	นครไทย	79.02	B	+15.61	ไม่ผ่าน
7	เทศบาลตำบลไทรน้อย	เนินมะปราง	90.00	A	+2.78	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลเนินมะปราง	เนินมะปราง	72.41	C	-2.02	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลบ้านม่วง	เนินมะปราง	87.62	A	+15.99	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลเนินมะ	บางกร่าง	95.34	AA	+0.89	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลบางกร่าง	บางกร่าง	99.80	AA	+26.09	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลนาเกลือ	บางกร่าง	90.75	A	+7.84	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลพื้งแก้ว	บางกร่าง	92.77	A	+20.55	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลบางระกำ	บางระกำ	91.74	A	+16.81	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลบางระกำเมืองใหม่	บางระกำ	90.83	A	-0.66	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลบึงระมาณ	บางระกำ	91.83	A	+22.25	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลปักแรด	บางระกำ	84.63	B	+14.47	ไม่ผ่าน
18	เทศบาลตำบลคันลัด	บางระกำ	92.52	A	+0.20	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลทอหมี่พริ้ว	ทอหมี่พริ้ว	90.04	A	+2.36	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลทอหมี่	ทอหมี่พริ้ว	92.05	A	-0.25	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลท่าทอง	เมืองพิษณุโลก	89.87	A	+6.95	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลบ้านคลอง	เมืองพิษณุโลก	99.21	AA	+16.15	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลบ้านใหม่	เมืองพิษณุโลก	89.15	A	+15.03	ผ่าน
24	เทศบาลตำบลทอหมี่พริ้ว	เมืองพิษณุโลก	90.08	A	+0.15	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลหัวรอ	เมืองพิษณุโลก	96.79	AA	+29.90	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลวัดทอง	วัดทอง	92.42	A	+21.58	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลวัดโบสถ์	วัดโบสถ์	91.12	A	+9.20	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลชาติตระการ	ชาติตระการ	85.41	A	+12.20	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะกา	ชาติตระการ	88.20	A	+19.77	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อภาค	ชาติตระการ	84.14	B	+11.64	ไม่ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคาง	ชาติตระการ	96.34	AA	+25.64	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคาง	ชาติตระการ	91.56	A	+14.95	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนมะเธิ่ง	ชาติตระการ	67.54	C	-1.51	ไม่ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกร่าง	นครไทย	92.16	A	-2.70	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลนาบัว	นครไทย	93.86	A	+2.25	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำจุ่น	นครไทย	98.18	AA	+17.97	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินเพิ่ม	นครไทย	78.91	B	-6.57	ไม่ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-185-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพธิ์	นครไทย	95.11	AA	+14.58	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์	นครไทย	84.24	B	+1.91	ไม่ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลยางโกน	นครไทย	91.33	A	+2.20	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอาก้า	นครไทย	88.62	A	+19.81	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเสือ	นครไทย	83.81	B	+11.69	ไม่ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลหนอง	เนินมะปราง	93.27	A	+3.32	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินมะปราง	เนินมะปราง	96.19	AA	+24.66	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้อยชุมเชิงลึก	เนินมะปราง	93.42	A	-4.42	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลวังโพธิ์	เนินมะปราง	83.16	B	+7.51	ไม่ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลอรัญ	เนินมะปราง	85.75	A	+1.74	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลอโศกสถิต	บางกระพุ่ม	92.79	A	+2.63	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวดา	บางกระพุ่ม	75.00	B	-6.70	ไม่ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลอเนกประมา	บางกระพุ่ม	87.90	A	+16.38	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	บางกระพุ่ม	87.98	A	+27.01	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลอ้อมน้อย	บางกระพุ่ม	80.15	B	+10.99	ไม่ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลอ้อมน้อย	บางระกำ	88.81	A	+9.33	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสรวง	บางระกำ	94.77	A	+4.35	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวงาม	บางระกำ	76.96	B	-6.85	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลอินทนิล	บางระกำ	93.41	A	+4.31	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	บางระกำ	87.10	A	+16.35	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	บางระกำ	83.38	B	+7.93	ไม่ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	บางระกำ	89.36	A	+13.68	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอู	บางระกำ	81.48	B	+16.54	ไม่ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ	พรหมพิราม	81.74	B	+0.90	ไม่ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ	พรหมพิราม	76.75	B	+16.58	ไม่ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	73.66	C	-12.99	ไม่ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	87.43	A	+23.42	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมพิราม	พรหมพิราม	89.82	A	-0.09	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	94.90	A	+16.55	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	91.52	A	+15.28	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	83.15	B	+20.18	ไม่ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	90.33	A	+3.72	ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	76.46	B	-12.26	ไม่ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	87.32	A	+6.92	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	พรหมพิราม	94.94	A	-1.05	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	92.66	A	+18.50	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	88.99	A	-0.56	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	87.57	A	+31.95	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	91.92	A	+23.31	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	80.32	B	+15.93	ไม่ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	89.58	A	+18.95	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	93.14	A	+16.83	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	97.85	AA	+17.14	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	93.62	A	+4.98	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	92.03	A	+20.57	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	94.51	A	+19.81	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	เมืองพิษณุโลก	93.15	A	+26.96	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-186-

ที่	หน่วยงาน	จำแนก	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เบี่ยงเบน ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
85	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดพิทักษ์	เมืองพิษณุโลก	97.02	AA	+13.57	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขก	เมืองพิษณุโลก	92.76	A	+15.17	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เหล็ก	วังทอง	91.30	A	-0.90	ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยนาม	วังทอง	96.01	AA	+3.52	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลหินกอง	วังทอง	92.52	A	-2.04	ผ่าน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคันโท	วังทอง	96.03	AA	+3.08	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	วังทอง	80.85	B	+7.67	ไม่ผ่าน
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหินซำ	วังทอง	80.85	B	-4.08	ไม่ผ่าน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่กา	วังทอง	86.88	A	-2.82	ผ่าน
94	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	วังทอง	94.21	A	+15.33	ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนกนิษฐ	วังทอง	93.60	A	+1.61	ผ่าน
96	องค์การบริหารส่วนตำบลวังพิรุณ	วังทอง	94.98	A	+24.36	ผ่าน
97	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพระ	วังทอง	89.33	A	+4.28	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลคันไ้	วัดโบสถ์	76.41	B	+15.51	ไม่ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว	วัดโบสถ์	71.13	C	+5.22	ไม่ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าวัง	วัดโบสถ์	96.36	AA	+22.40	ผ่าน
101	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	วัดโบสถ์	94.11	A	+12.97	ผ่าน
102	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์	วัดโบสถ์	88.22	A	+3.91	ผ่าน
103	องค์การบริหารส่วนตำบลหินลาด	วัดโบสถ์	94.19	A	+4.83	ผ่าน



-187-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 6

จังหวัดเพชรบูรณ์

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน (TA 2565)	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์	เมืองเพชรบูรณ์	88.11	A	-2.14	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองเพชรบูรณ์	เมืองเพชรบูรณ์	84.60	B	-5.73	ไม่ผ่าน
3	เทศบาลเมืองวิเชียรบุรี	วิเชียรบุรี	97.31	AA	-1.07	ผ่าน
4	เทศบาลเมืองชนมสถ	ชนมสถ	88.38	A	-0.39	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลชนบท	เขาดี	84.45	B	-9.71	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลตำบลชนบท	ชนบท	87.88	A	-1.34	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลชุม	ชนบท	88.09	A	-4.37	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลท่าช้าง	ชนบท	93.64	A	+0.12	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลทาสาย	ชนบท	83.74	B	-10.40	ไม่ผ่าน
10	เทศบาลตำบลหนองผุด	บึงสามพัน	93.36	A	+2.67	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลท่าพล	เมืองเพชรบูรณ์	88.96	A	+12.09	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลน้ำโจ้ว	เมืองเพชรบูรณ์	82.67	B	+9.46	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลวังน้ำยม	เมืองเพชรบูรณ์	92.80	A	+1.90	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลห้วยคต	วังโป่ง	94.52	A	+2.97	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลวังโป่ง	วังโป่ง	92.89	A	+5.35	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลชุม	วิเชียรบุรี	96.16	AA	+15.66	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลโคกสะอาด	ศรีเทพ	95.54	AA	+10.83	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลท่าหิน	ศรีเทพ	99.13	AA	+3.85	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลหนองน้ำ	หนองน้ำ	90.44	A	+23.10	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลหนองน้ำ	หนองน้ำ	95.72	AA	+2.73	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลบ่อใหญ่	หนองน้ำ	94.86	A	+4.42	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลบ้านไร่	หนองน้ำ	94.36	A	+13.52	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลบ้านไร่	หนองน้ำ	97.29	AA	+13.17	ผ่าน
24	เทศบาลตำบลหนองน้ำ	หนองน้ำ	96.07	AA	+17.03	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลหนองน้ำ	หนองน้ำ	95.79	AA	+20.70	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลหนองน้ำ	หนองน้ำ	96.02	AA	+0.93	ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำ	เขาดี	78.01	B	+3.05	ไม่ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดี	เขาดี	94.17	A	+17.44	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมน	เขาดี	97.79	AA	+13.99	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำ	เขาดี	90.70	A	+17.09	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลชนบท	ชนบท	92.14	A	+16.49	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำ	ชนบท	81.47	B	-2.98	ไม่ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลชุม	ชนบท	94.92	A	+31.08	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลชุม	ชนบท	81.23	B	+6.75	ไม่ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง	ชนบท	84.39	B	-2.88	ไม่ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย	ชนบท	84.16	B	+12.10	ไม่ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำ	ชนบท	89.84	A	+9.76	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-155-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดเม	ชนแดน	91.97	A	-4.35	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขน	บ้านนาหว้า	78.36	B	+10.56	ไม่ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	92.57	A	+9.25	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลวังแก้ว	บ้านนาหว้า	98.76	AA	+4.58	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลหลักช้าง	บ้านนาหว้า	84.32	B	-11.87	ไม่ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลกึ่งนง	บ้านนาหว้า	95.22	AA	-2.65	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	97.77	AA	+13.44	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	95.20	AA	-2.70	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	95.47	AA	+22.22	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	95.65	AA	+2.59	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	96.04	AA	+6.33	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	73.80	C	-6.69	ไม่ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	93.07	A	+7.84	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	93.94	A	-0.16	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	93.09	A	-3.91	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	97.23	AA	-0.75	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	94.87	A	-2.82	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	81.73	B	-5.93	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	93.57	A	-0.15	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	92.55	A	+36.49	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	90.69	A	-6.18	ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	81.83	B	-1.70	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	89.99	A	-6.41	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	86.77	A	-3.13	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	93.35	A	-4.93	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	89.34	A	-8.50	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	83.76	B	+15.25	ไม่ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	90.96	A	+7.32	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	94.28	A	+8.88	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	90.83	A	+13.57	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	88.93	A	+1.93	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	91.35	A	+7.91	ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	94.25	A	+47.05	ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	91.78	A	-2.79	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	93.62	A	-3.01	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	95.74	AA	-2.64	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	93.49	A	+27.45	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	94.91	A	-3.92	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	96.64	AA	+12.23	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	96.51	AA	-1.00	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	92.56	A	-0.69	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	95.13	AA	-0.61	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	90.88	A	+20.19	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	80.05	B	-13.36	ไม่ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	92.72	A	-2.60	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	91.88	A	+0.15	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาหว้า	บ้านนาหว้า	95.72	AA	+1.61	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-189-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
85	องค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก	วังจันทน์	88.71	A	+14.09	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม	ศรีเทพ	92.58	A	+7.74	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหมื่น	ศรีเทพ	91.43	A	+33.45	ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	ศรีเทพ	81.27	B	+7.68	ไม่ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ	ศรีเทพ	90.45	A	-2.61	ผ่าน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ศรีเทพ	89.63	A	+17.84	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ศรีเทพ	95.71	AA	-1.86	ผ่าน
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	86.50	A	-9.67	ผ่าน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคันโท	หนองบัว	96.50	AA	+12.13	ผ่าน
94	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคันโท	หนองบัว	92.33	A	+6.09	ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	87.65	A	+2.42	ผ่าน
96	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.61	AA	+25.00	ผ่าน
97	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	96.35	A	+14.13	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	89.24	A	-8.81	ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.09	AA	+10.27	ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	91.97	A	-0.39	ผ่าน
101	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	81.57	B	-13.85	ไม่ผ่าน
102	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	96.05	AA	+34.52	ผ่าน
103	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	86.93	A	+16.73	ผ่าน
104	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	75.88	B	+5.93	ไม่ผ่าน
105	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	85.47	A	-0.42	ผ่าน
106	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	92.79	A	+6.53	ผ่าน
107	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	90.69	A	-6.77	ผ่าน
108	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	81.76	B	+12.52	ไม่ผ่าน
109	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	88.89	A	+10.22	ผ่าน
110	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.06	AA	+22.03	ผ่าน
111	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.43	AA	+26.01	ผ่าน
112	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	91.29	A	-0.25	ผ่าน
113	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	88.69	A	+19.68	ผ่าน
114	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	88.48	A	+2.98	ผ่าน
115	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	93.78	A	+13.94	ผ่าน
116	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	92.68	A	+12.82	ผ่าน
117	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.27	AA	+11.46	ผ่าน
118	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	98.06	AA	+0.06	ผ่าน
119	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	94.60	A	+0.47	ผ่าน
120	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	90.68	A	-2.34	ผ่าน
121	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	85.07	A	+27.33	ผ่าน
122	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	94.09	A	+13.13	ผ่าน
123	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	77.94	B	+2.88	ไม่ผ่าน
124	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	88.65	A	+1.14	ผ่าน
125	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	86.87	A	-2.29	ผ่าน
126	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	86.25	A	+14.94	ผ่าน
127	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	95.20	AA	+30.79	ผ่าน
128	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หนองบัว	94.25	A	-1.21	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-190-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 6
จังหวัดสุโขทัย

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุโขทัย	เมืองสุโขทัย	83.95	B	-0.81	ไม่ผ่าน
2	เทศบาลเมืองสุโขทัยธานี	เมืองสุโขทัย	87.15	A	+23.90	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองศรีพิษณุภัย	ศรีพิษณุภัย	93.74	A	+2.43	ผ่าน
4	เทศบาลเมืองสวรรคโลก	สวรรคโลก	90.44	A	+1.50	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลโกสุมพิสัย	โกสุมพิสัย	94.74	A	+13.23	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลทุ่งหลวง	ศีร์ษะเกษ	80.93	B	+0.38	ไม่ผ่าน
7	เทศบาลตำบลบ้านโคก	ศีร์ษะเกษ	88.79	A	-4.45	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลเขาหลวง	ทุ่งศรีภูมิ	97.21	AA	+1.65	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลเขื่อนลำนางรอง	ทุ่งศรีภูมิ	90.77	A	-0.82	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลทุ่งศรีภูมิ	ทุ่งศรีภูมิ	97.74	AA	+3.25	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลเมืองเก่า	บ้านด่านลานหอย	98.93	AA	+6.45	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลลานหอย	บ้านด่านลานหอย	88.92	A	+6.27	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลบ้านกรวด	เมืองสุโขทัย	70.81	C	-9.62	ไม่ผ่าน
14	เทศบาลตำบลบ้านสวน	เมืองสุโขทัย	90.79	A	+21.93	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลเมืองเก่า	เมืองสุโขทัย	86.20	A	+1.63	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลศรีนคร	ศรีนคร	80.52	B	-5.67	ไม่ผ่าน
17	เทศบาลตำบลห้วยน้ำขาว	ศรีสำโรง	87.67	A	+7.28	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลศรีสำโรง	ศรีสำโรง	91.96	A	+6.05	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลหนองสาหร่าย	สวรรคโลก	90.54	A	+2.28	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลเมือง	สวรรคโลก	80.19	B	-6.46	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลป่ากุมเกาะ	สวรรคโลก	93.61	A	-0.70	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลเมืองบางเจตน์	สวรรคโลก	79.49	B	+11.49	ไม่ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลกมรต	กงไกรลาศ	87.55	A	+5.69	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลกง	กงไกรลาศ	87.48	A	+9.38	ผ่าน
25	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาง	กงไกรลาศ	91.15	A	+2.73	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกนอก	กงไกรลาศ	74.28	C	+4.90	ไม่ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกใน	กงไกรลาศ	68.70	C	+2.66	ไม่ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลคตมียอ	กงไกรลาศ	87.78	A	+6.32	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าขอน	กงไกรลาศ	95.10	AA	+6.20	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพน	กงไกรลาศ	89.92	A	+24.64	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง	กงไกรลาศ	94.55	A	+16.86	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระ	กงไกรลาศ	63.17	D	+6.65	ไม่ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลโพน	ศีร์ษะเกษ	93.78	A	+0.31	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งยางเมือง	ศีร์ษะเกษ	97.33	AA	+20.39	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเจ็พ	ศีร์ษะเกษ	85.92	A	+15.42	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	ศีร์ษะเกษ	80.24	B	+0.68	ไม่ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป้อม	ศีร์ษะเกษ	74.87	C	-1.18	ไม่ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-191-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีวิภา	ศรีวิภา	94.51	A	-1.89	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี	ศรีวิภา	87.47	A	+17.12	ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหารใต้	ศรีวิภา	88.89	A	+5.27	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจิก	ศรีวิภา	78.71	B	+7.29	ไม่ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งลิ้นจี่	ทุ่งลิ้นจี่	87.44	A	+3.66	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น	ทุ่งลิ้นจี่	96.46	AA	+8.25	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ไชยเมธ	ทุ่งลิ้นจี่	92.00	A	+1.21	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน	บ้านด่านลานหอย	86.42	A	+20.53	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลหนอง	บ้านด่านลานหอย	88.04	A	+1.53	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลวังค้อ	บ้านด่านลานหอย	87.82	A	+18.20	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำจาว	บ้านด่านลานหอย	71.74	C	+2.59	ไม่ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลวังลึก	บ้านด่านลานหอย	67.66	C	+2.20	ไม่ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าขาว	บ้านด่านลานหอย	96.50	AA	+5.68	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาเตี้ย	เมืองสุโขทัย	82.88	B	-1.87	ไม่ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านสวน	เมืองสุโขทัย	87.74	A	+7.71	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านข่อย	เมืองสุโขทัย	62.23	D	-15.19	ไม่ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคา	เมืองสุโขทัย	62.32	D	+1.23	ไม่ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าพระ	เมืองสุโขทัย	79.24	B	+8.22	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเก่า	เมืองสุโขทัย	56.17	D	+13.55	ไม่ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลยางซ้าย	เมืองสุโขทัย	87.76	A	+1.30	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทองแดง	เมืองสุโขทัย	91.06	A	+0.18	ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะเขือบ	ศรีนคร	90.18	A	-2.54	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนควนเคียว	ศรีนคร	86.13	A	+15.18	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านชุม	ศรีนคร	93.43	A	+19.81	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีนคร	ศรีนคร	83.90	B	+4.94	ไม่ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ศรีนคร	97.24	AA	+8.32	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลกอกงู	ศรีวิชัย	89.11	A	+14.49	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแม่	ศรีวิชัย	90.55	A	+19.08	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านตึก	ศรีวิชัย	85.75	A	+4.81	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	ศรีวิชัย	98.27	AA	+23.57	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลิ	ศรีวิชัย	94.85	A	+22.12	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เงิน	ศรีวิชัย	91.47	A	+3.38	ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลสารจิตร	ศรีวิชัย	66.53	C	-8.99	ไม่ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ	ศรีวิชัย	73.87	C	-7.28	ไม่ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะตามเือง	ศรีวิชัย	87.77	A	+9.15	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลสังเือง	ศรีวิชัย	88.06	A	+1.96	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลนาชุมไกร	ศรีวิชัย	95.15	AA	+2.41	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านซ่าน	ศรีวิชัย	86.18	A	+3.85	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	ศรีวิชัย	89.07	A	-0.92	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	ศรีวิชัย	93.38	A	+0.80	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดพันจันทร์	ศรีวิชัย	88.34	A	+21.82	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	ศรีวิชัย	98.40	AA	+3.92	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลวังลึก	ศรีวิชัย	79.65	B	-4.12	ไม่ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหญ่	ศรีวิชัย	92.18	A	+2.67	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลวังมะ	ศรีวิชัย	94.23	A	+3.75	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน	ศรีวิชัย	79.84	B	-12.11	ไม่ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระจะ	สวรรคโลก	89.18	A	+21.08	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-192-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ หน่วยงาน
85	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าทอง	สวรรคโลก	84.23	B	+3.74	ไม่ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง	สวรรคโลก	95.51	AA	+16.40	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ	สวรรคโลก	69.55	C	-6.13	ไม่ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง	สวรรคโลก	97.59	AA	+1.59	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาว	สวรรคโลก	87.92	A	+17.70	ผ่าน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่	สวรรคโลก	84.70	B	-11.17	ไม่ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	สวรรคโลก	85.16	A	+4.69	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-193-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 6

จังหวัดอุดรธานี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี	เมืองอุดรพิสัย	87.80	A	-5.15	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองอุดรพิสัย	เมืองอุดรพิสัย	89.99	A	-2.33	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลหนอง	หนอง	94.99	A	+3.98	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลบ้านเม็ก	หนอง	88.41	A	+23.58	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลหนองหิน	หนองหิน	61.38	D	+0.59	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลตำบลจันท	ท่าปลา	96.67	AA	+7.89	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลท่าปลา	ท่าปลา	96.25	AA	+18.44	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลวังน้ำ	ท่าปลา	75.52	B	+7.49	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลบ้านป่า	บ้านป่า	78.27	B	-3.55	ไม่ผ่าน
10	เทศบาลตำบลบ้านโคก	บ้านโคก	98.37	AA	+20.77	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลวังน้ำ	วังน้ำ	78.97	B	+16.95	ไม่ผ่าน
12	เทศบาลตำบลโนนเมือง	วังน้ำ	73.36	C	-14.71	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลวังน้ำ	วังน้ำ	88.50	A	+0.40	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลศรีเมือง	เมืองอุดรพิสัย	83.66	B	+22.92	ไม่ผ่าน
15	เทศบาลตำบลวังน้ำ	เมืองอุดรพิสัย	74.70	C	+0.21	ไม่ผ่าน
16	เทศบาลตำบลวังน้ำ	เมืองอุดรพิสัย	78.09	B	+6.62	ไม่ผ่าน
17	เทศบาลตำบลวังน้ำ	เมืองอุดรพิสัย	86.88	A	-2.54	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลบ้านนา	เมืองอุดรพิสัย	84.47	B	+19.70	ไม่ผ่าน
19	เทศบาลตำบลบ้านนา	เมืองอุดรพิสัย	81.84	B	-2.85	ไม่ผ่าน
20	เทศบาลตำบลบ้านนา	เมืองอุดรพิสัย	77.74	B	+16.15	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลบ้านนา	เมืองอุดรพิสัย	79.58	B	+17.34	ไม่ผ่าน
22	เทศบาลตำบลบ้านนา	เมืองอุดรพิสัย	73.70	B	-9.17	ไม่ผ่าน
23	เทศบาลตำบลบ้านนา	เมืองอุดรพิสัย	67.50	C	+0.61	ไม่ผ่าน
24	เทศบาลตำบลบ้านนา	บ้านนา	87.09	A	+18.67	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลบ้านนา	บ้านนา	94.70	A	+5.71	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลบ้านนา	บ้านนา	93.81	A	+2.74	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลบ้านนา	บ้านนา	90.58	A	+25.95	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	90.62	A	+21.86	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	88.53	A	+28.49	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	87.62	A	+22.24	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	88.23	A	+1.44	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	90.73	A	+15.58	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	90.05	A	-5.19	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	78.17	B	+15.08	ไม่ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	92.31	A	+16.80	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	หนอง	84.25	B	+18.97	ไม่ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	ท่าปลา	55.65	D	-7.58	ไม่ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-194-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพอง	ท่าปลา	77.76	B	+15.19	ไม่ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำเย็น	ท่าปลา	68.42	C	-21.56	ไม่ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเชือก	ท่าปลา	68.11	C	-2.93	ไม่ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจิก	ท่าปลา	85.47	A	0.00	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลพาสี	ท่าปลา	91.78	A	-0.88	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลคันธาระ	น้ำป่า	90.36	A	+2.77	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเถา	น้ำป่า	89.32	A	+9.50	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโจ้	น้ำป่า	96.29	AA	-0.52	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโสม	น้ำป่า	94.77	A	+18.47	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาย	น้ำป่า	92.75	A	+3.67	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหนอง	น้ำป่า	90.51	A	-2.02	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยมุ่น	น้ำป่า	80.74	B	+7.51	ไม่ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาน	บ้านโคก	91.53	A	+7.98	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเบี้ย	บ้านโคก	83.63	B	+9.73	ไม่ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น	บ้านโคก	91.71	A	+8.66	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลหนอง	พิชัย	95.95	AA	+2.53	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์	พิชัย	79.08	B	-6.97	ไม่ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสัก	พิชัย	75.28	B	-6.68	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาง	พิชัย	97.38	AA	+5.30	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขิน	พิชัย	86.88	A	+26.10	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมือง	พิชัย	81.13	B	+16.52	ไม่ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพน	พิชัย	81.45	B	+11.35	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดารา	พิชัย	88.54	A	+5.80	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	พิชัย	69.91	C	-12.17	ไม่ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	พิชัย	94.95	A	-2.05	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนชัย	พิชัย	84.39	B	+17.83	ไม่ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเขี้ยว	พากหญ้า	86.18	A	-11.55	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลพากหญ้า	พากหญ้า	77.90	B	-16.83	ไม่ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลหนอง	พากหญ้า	90.72	A	+9.59	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลหนอง	พากหญ้า	88.58	A	-9.83	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	เมืองอุบลราชธานี	54.23	E	+3.88	ไม่ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	เมืองอุบลราชธานี	84.45	B	+9.67	ไม่ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน	เมืองอุบลราชธานี	70.66	C	+5.82	ไม่ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านนาขาม	เมืองอุบลราชธานี	93.51	A	+8.77	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลวังคัน	เมืองอุบลราชธานี	93.50	A	+18.62	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	เมืองอุบลราชธานี	79.00	B	+11.85	ไม่ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	เมืองอุบลราชธานี	92.22	A	-2.02	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	ลิบแล	91.66	A	+0.65	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	ลิบแล	72.66	C	+5.63	ไม่ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	ลิบแล	80.46	B	+5.11	ไม่ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	ลิบแล	73.53	C	-3.22	ไม่ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	ลิบแล	56.11	D	-11.61	ไม่ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม	ลิบแล	69.88	C	+3.58	ไม่ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-195-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 6
จังหวัดอุทัยธานี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน (TA 2565)	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	97.83	AA	+4.67	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองอุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	92.18	A	+14.94	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลคูคต	ทัพทัน	87.86	A	+17.54	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลทัพทัน	ทัพทัน	94.53	A	-2.22	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลหนองสระ	ทัพทัน	82.21	B	+11.28	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลตำบลบ้านไร่	บ้านไร่	74.36	C	-9.79	ไม่ผ่าน
7	เทศบาลตำบลเมืองกาจ	บ้านไร่	70.76	C	+18.92	ไม่ผ่าน
8	เทศบาลตำบลหาดหนอง	เมืองอุทัยธานี	97.13	AA	+6.16	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลถ่านหิน	ถ่านหิน	90.14	A	+11.52	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลหนองเต็ง	สว่างอารมณ์	90.76	A	+2.41	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลสว่างอารมณ์	สว่างอารมณ์	97.33	AA	+9.03	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลสว่างอารมณ์	สว่างอารมณ์	91.85	A	+9.71	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลหนองหญ้าปล้อง	หนองหญ้าปล้อง	90.88	A	+5.03	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลรางบัว	หนองขาหย่าง	86.86	A	-3.00	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลหนองขาหย่าง	หนองขาหย่าง	96.44	AA	+1.40	ผ่าน
16	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกหม้อ	ทัพทัน	97.49	AA	-0.38	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม	ทัพทัน	83.34	B	-5.83	ไม่ผ่าน
18	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง	ทัพทัน	80.49	B	-15.31	ไม่ผ่าน
19	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยายดา	ทัพทัน	91.23	A	+7.48	ผ่าน
20	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองทราย	บ้านไร่	81.61	B	+8.51	ไม่ผ่าน
21	องค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าวัด	บ้านไร่	88.81	A	+8.15	ผ่าน
22	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพหลวง	บ้านไร่	84.39	B	-12.57	ไม่ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง	บ้านไร่	88.87	A	+9.27	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	บ้านไร่	94.78	A	+26.06	ผ่าน
25	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่คลองเคียน	บ้านไร่	92.17	A	+7.29	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองกาจ	บ้านไร่	94.39	A	-1.29	ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหิน	บ้านไร่	95.81	AA	+3.85	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาก	บ้านไร่	70.37	C	-5.33	ไม่ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะเกลือ	บ้านไร่	92.59	A	-1.60	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดเหล็ก	บ้านไร่	89.09	A	-6.92	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลตะลุง	บ้านไร่	93.64	A	+5.58	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเทโพ	เมืองอุทัยธานี	88.60	A	-5.20	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาหย่าง	เมืองอุทัยธานี	92.59	A	+12.65	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชุม	เมืองอุทัยธานี	92.60	A	-2.40	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำซึม	เมืองอุทัยธานี	96.11	AA	+5.47	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินแจง	เมืองอุทัยธานี	96.77	AA	+17.46	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะเกลือ	เมืองอุทัยธานี	92.42	A	+10.71	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



-196-

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนก	เมืองสุโขทัย	89.20	A	+6.25	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แบน	เมืองสุโขทัย	97.09	AA	+0.41	ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางาม	ลานสัก	94.47	A	+2.35	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำรอบ	ลานสัก	87.53	A	+11.53	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลประยูร	ลานสัก	94.63	A	+12.83	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าอี้อย	ลานสัก	80.70	B	+0.04	ไม่ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลสระบัว	ลานสัก	89.89	A	+26.86	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลลานสัก	ลานสัก	82.48	B	+8.85	ไม่ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทราย	สว่างอารมณ์	91.64	A	+32.62	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่เขียว	สว่างอารมณ์	83.14	B	-4.56	ไม่ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลวง	สว่างอารมณ์	86.99	A	+6.02	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขวาง	หนองราชเขียง	96.95	AA	+15.07	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์	หนองราชเขียง	91.93	A	+14.84	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองราชเขียง	หนองราชเขียง	90.15	A	+0.22	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่	หนองราชเขียง	88.94	A	-2.60	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้า	หนองราชเขียง	92.13	A	-4.74	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาแก้วทอง	หนองฉาง	88.25	A	+12.53	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์	หนองฉาง	96.08	AA	-1.43	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์	หนองฉาง	99.02	AA	+1.64	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองฉาง	หนองฉาง	93.74	A	+2.22	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาบวส	หนองฉาง	58.82	D	-16.22	ไม่ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองทราย	หนองฉาง	74.51	C	-12.21	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสรวง	หนองฉาง	93.43	A	-1.72	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลสุพรรณิการ์	หนองฉาง	94.01	A	+2.03	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลาง	หัวยี่คล	91.34	A	-1.17	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลสุพรรณิการ์	หัวยี่คล	81.65	B	-13.71	ไม่ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวยี่คล	หัวยี่คล	93.33	A	-0.80	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ที่มา: (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2565, 1 สิงหาคม)

Page 10 of 10

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)

ทุกประเภท อปท.

ข้อมูล ณ วันที่ 10/08/2565

ลำดับที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ	
					การบริหาร จัดการ	คะแนน เต็ม	การบริการงาน บุคคลและ กิจการสภา	ร้อยละ	การบริหารงาน การเงินและการ คลัง	คะแนน เต็ม	การบริการ สาธารณะ	คะแนน เต็ม	ธรรมาภิบาล	คะแนน เต็ม	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		
1	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	อปท.	กำแพงเพชร	70	65	92.86	90	100.00	100	76	165	147	89.09	50	475	428	90.11
2	กำแพงเพชร	เขาชะเมา	เทศบาลเมือง	ป่าสัก	70	68	97.14	90	100.00	150	109	269	269	91.19	50	655	582	88.85
3	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	เทศบาลเมือง	หนองบัว	70	62	88.57	90	86	95.56	115	295	295	86.44	50	655	564	86.11
4	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	เทศบาลเมือง	กำแพงเพชร	70	68	97.14	90	100.00	150	116	300	281	93.67	50	660	605	91.67
5	กำแพงเพชร	ลานกระบือ	เทศบาลตำบล	ลานกระบือ	70	70	100.00	90	100.00	145	121	285	272	95.44	50	640	603	94.22
6	กำแพงเพชร	โพธาราม	เทศบาลตำบล	โพธาราม	70	70	100.00	90	88	97.78	150	280	254	90.71	50	640	589	92.03
7	กำแพงเพชร	บึงสามัคคี	เทศบาลตำบล	บึงสามัคคี	70	66	94.29	90	88	97.78	150	280	254	90.71	50	640	589	92.03
8	กำแพงเพชร	ลานกระบือ	เทศบาลตำบล	หนองบัว	70	64	91.43	90	83	92.22	145	285	264	92.63	50	640	576	90.00
9	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	เทศบาลตำบล	ป่าสัก	70	63	90.00	90	85	94.44	150	270	237	87.78	50	630	554	87.94
10	กำแพงเพชร	พยุหะคีรี	เทศบาลตำบล	พยุหะคีรี	70	59	84.29	90	75	83.33	130	275	235	85.45	50	615	514	83.58
11	กำแพงเพชร	ลานกระบือ	เทศบาลตำบล	บึงสามัคคี	70	66	94.29	90	88	97.78	150	265	237	89.43	50	625	561	89.76
12	กำแพงเพชร	พยุหะคีรี	เทศบาลตำบล	พยุหะคีรี	70	61	87.14	90	78	86.67	125	285	264	92.63	50	620	546	88.06
13	กำแพงเพชร	คลองขลุง	เทศบาลตำบล	พยุหะคีรี	70	68	97.14	90	100.00	125	102	280	253	90.36	50	615	561	91.22
14	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	เทศบาลตำบล	บึงสามัคคี	70	55	78.57	90	86	95.56	150	250	204	81.60	50	610	497	81.48

ลำดับ ปีที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ	
					การบริหาร จัดการ	ร้อยละ	การบริหารงาน บุคคลและ กิจการมา	ร้อยละ	การบริหารงาน การเงินและการ คลัง	ร้อยละ	การบริการ สาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ				
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		
15	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	เทศบาลตำบล	นครชุม	70	66	94.29	90	83	92.22	140	113	80.71	280	265	630	552	87.62
16	กำแพงเพชร	พิกุลทอง	เทศบาลตำบล	คลองขาม	70	70	100.00	90	86	95.56	150	114	76	265	235	625	551	88.16
17	กำแพงเพชร	พิกุลทอง	เทศบาลตำบล	เขาหินเหล็กไฟ	70	68	97.14	90	90	100.00	130	109	83.85	275	213	615	524	85.20
18	กำแพงเพชร	คลองขลุง	เทศบาลตำบล	คลองขลุง	70	61	87.14	80	80	100.00	145	113	77.93	270	253	615	548	89.11
19	กำแพงเพชร	คลองขลุง	เทศบาลตำบล	วังยาง	70	65	92.86	80	80	100.00	150	122	81.33	275	256	625	571	91.36
20	กำแพงเพชร	คลองขลุง	เทศบาลตำบล	ท่าพุทรา	70	62	88.57	90	90	100.00	150	99	66	275	261	635	540	85.04
21	กำแพงเพชร	เขาชุมทอง	เทศบาลตำบล	สกลนคร	70	66	94.29	90	88	97.78	150	122	81.33	280	272	640	589	92.03
22	กำแพงเพชร	เขาชุมทอง	เทศบาลตำบล	เขาชุมทอง	70	70	100.00	90	90	100.00	150	132	88	275	275	635	617	97.17
23	กำแพงเพชร	คลองลาน	เทศบาลตำบล	คลองลานพัฒนา	70	64	91.43	90	90	100.00	130	105	80.77	275	254	615	557	90.57
24	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	เทศบาลตำบล	เทพนคร	70	70	100.00	90	90	100.00	150	122	81.33	275	271	635	601	94.65
25	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	เทศบาลตำบล	คลองแม่ลาย	70	70	100.00	90	83	92.22	150	104	69.33	275	207	635	500	78.74
26	กำแพงเพชร	พิกุลทอง	เทศบาลตำบล	บ้านพราน	70	61	87.14	90	81	90.00	150	122	81.33	275	243	635	529	83.31
27	กำแพงเพชร	คลองขลุง	อบต.	ท่าพุทรา	65	65	100.00	90	90	100.00	145	124	85.52	255	249	605	565	93.39
28	กำแพงเพชร	พิกุลทอง	อบต.	วังควง	65	55	84.62	90	83	92.22	130	103	79.23	245	199	580	471	81.21
29	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	อบต.	ทรงธรรม	65	58	89.23	90	83	92.22	150	102	68	255	199	610	479	78.52
30	กำแพงเพชร	คลองขลุง	อบต.	หัวมน	65	61	93.85	80	78	97.50	150	109	72.67	245	234	590	530	89.83
31	กำแพงเพชร	เขาชุมทอง	อบต.	ไผ่จำเริญ	65	65	100.00	90	90	100.00	145	125	86.21	245	240	595	566	95.13
32	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	อบต.	อัมพร	65	65	100.00	90	85	94.44	145	129	88.97	235	219	585	540	92.31
33	กำแพงเพชร	ลานกระบือ	อบต.	จันทิมา	65	63	96.92	90	85	94.44	130	84	64.62	250	223	585	499	85.30
34	กำแพงเพชร	ป่าสักทอง	อบต.	โพธิ์ทอง	65	61	93.85	90	90	100.00	150	115	76.67	245	228	600	540	90.00
35	กำแพงเพชร	เขาชุมทอง	อบต.	วังมะปราง	65	57	87.69	90	88	97.78	150	101	67.33	265	210	620	499	80.48
36	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	อบต.	นครชุม	65	65	100.00	90	90	100.00	150	119	79.33	260	252	615	576	93.66

ลำดับ ปีที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อบท. อปท.	ด้านที่ 1		ร้อยละ	ด้านที่ 2		ร้อยละ	ด้านที่ 3		ร้อยละ	ด้านที่ 4		ร้อยละ	ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน	คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหาร จัดการ			การบริหารงาน บุคคลและ กิจการสภา			การบริหารงาน การเงินและการ คลัง			การบริการ สาธารณะ			ชมรม/นิบาต			
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		
37	กำแพงเพชร	เมืองสามหมอก	อบต.	คนตี	65	46	70.77	90	74	82.22	150	111	74	245	174	71.02	50	30	60.00	72.50
38	กำแพงเพชร	เมืองสามหมอก	อบต.	โคตรรังษี	65	65	100.00	90	90	100.00	150	130	86.67	260	243	93.46	50	50	100.00	93.98
39	กำแพงเพชร	เมืองสามหมอก	อบต.	สระแก้ว	65	63	96.92	90	90	100.00	150	112	74.67	245	239	97.55	50	50	100.00	92.33
40	กำแพงเพชร	เมืองสามหมอก	อบต.	นาบ่อคำ	65	58	89.23	90	90	100.00	150	119	79.33	250	237	94.80	50	50	100.00	91.57
41	กำแพงเพชร	โพธาราม	อบต.	มหาชัย	65	56	86.15	90	85	94.44	145	103	71.03	255	219	85.88	50	46	92.00	84.13
42	กำแพงเพชร	โพธาราม	อบต.	หนองแม่เต	65	65	100.00	90	86	95.56	130	95	73.08	245	216	88.16	50	42	84.00	86.90
43	กำแพงเพชร	คลองลาน	อบต.	โป่งน้ำร้อน	65	54	83.08	90	90	100.00	145	100	68.97	245	237	96.73	50	32	64.00	86.22
44	กำแพงเพชร	เขาฉกรรจ์	อบต.	บ่อแก้ว	65	61	93.85	90	78	86.67	125	106	84.8	260	225	86.54	50	40	80.00	86.44
45	กำแพงเพชร	เขาฉกรรจ์	อบต.	เกาะตาล	65	63	96.92	90	88	97.78	150	107	71.33	250	246	98.40	50	48	96.00	91.24
46	กำแพงเพชร	คลองขลุง	อบต.	คลองขลุง	65	65	100.00	90	90	100.00	150	121	80.67	255	253	99.22	50	50	100.00	94.92
47	กำแพงเพชร	คลองขลุง	อบต.	คลองสมบูรณ์	65	63	96.92	90	85	94.44	140	101	72.14	245	215	87.76	50	42	84.00	85.76
48	กำแพงเพชร	พารณภัย	อบต.	เกาะกวด	65	65	100.00	90	90	100.00	150	123	82	245	241	98.37	50	50	100.00	94.83
49	กำแพงเพชร	พารณภัย	อบต.	ท่าไม้	65	48	73.85	90	79	87.78	150	82	54.67	245	233	91.84	50	25	50.00	77.83
50	กำแพงเพชร	พารณภัย	อบต.	วังตะแบก	65	54	83.08	90	85	94.44	150	101	67.33	245	210	85.71	50	41	82.00	81.83
51	กำแพงเพชร	พารณภัย	อบต.	หัวช้าง	65	63	96.92	90	88	97.78	150	131	87.33	255	239	93.73	50	50	100.00	93.61
52	กำแพงเพชร	สามกระบือ	อบต.	บึงพันมิตร	65	65	100.00	90	90	100.00	140	122	87.14	255	242	94.90	50	50	100.00	94.83
53	กำแพงเพชร	สามกระบือ	อบต.	โนนพวง	65	60	92.31	80	80	100.00	120	87	72.5	250	224	89.60	50	44	88.00	87.61
54	กำแพงเพชร	สามกระบือ	อบต.	หนองหลวง	65	65	100.00	90	90	100.00	150	136	90.67	250	240	96.00	50	50	100.00	96.03
55	กำแพงเพชร	ปางศิลาทอง	อบต.	ปางด้าว	65	65	100.00	90	88	97.78	130	105	80.77	260	247	95.00	50	50	100.00	93.28
56	กำแพงเพชร	ปางศิลาทอง	อบต.	หินดาด	65	65	100.00	90	86	95.56	130	106	81.54	260	246	94.62	50	46	92.00	92.27
57	กำแพงเพชร	ปางสามัคคี	อบต.	ปางสามัคคี	65	65	100.00	90	86	95.56	125	103	82.4	265	243	91.70	50	50	100.00	91.93
58	กำแพงเพชร	ปางสามัคคี	อบต.	วังตะไคร้	65	65	100.00	90	86	95.56	130	97	74.62	250	220	88.00	50	50	100.00	88.55

ลำดับ ปีที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหาร จัดการ	ร้อยละ	การบริหารงาน บุคคลและ กิจการสภา	ร้อยละ	การบริหารงาน การเงินและการ คลัง	ร้อยละ	การบริการ สาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
59	กำแพงเพชร	เขาฉกรรจ์บุรี อบต.		ป่าพุดรา	65	63	85	78	130	105	245	228	50	44	575	518	90.09
60	กำแพงเพชร	เขาฉกรรจ์บุรี อบต.		ยางสูง	65	63	90	86	125	108	250	226	50	46	580	529	91.21
61	กำแพงเพชร	ไทรงาม อบต.		หนองน้ำกอง	65	63	90	86	150	118	245	228	50	40	600	535	89.17
62	กำแพงเพชร	ไทรงาม อบต.		พนาทอง	65	42	64.62	90	71	78.89	245	205	50	27	595	431	72.44
63	กำแพงเพชร	คลองลาน อบต.		สีแกม	65	65	100.00	90	130	95	260	253	50	44	595	547	91.93
64	กำแพงเพชร	เขาฉกรรจ์บุรี อบต.		วังหันนเท	65	65	100.00	90	150	134	245	240	50	50	600	579	96.50
65	กำแพงเพชร	คลองขลุง อบต.		แม่ลาด	65	60	92.31	90	150	105	255	241	50	50	610	546	89.51
66	กำแพงเพชร	คลองขลุง อบต.		วังแหม	65	65	100.00	90	130	95	255	241	50	45	590	536	90.85
67	กำแพงเพชร	คลองขลุง อบต.		วังบัว	65	61	93.85	90	150	121	245	227	50	48	600	547	91.17
68	กำแพงเพชร	ปึงสามัคคี อบต.		เทพนิมิต	65	60	92.31	80	130	92	250	219	50	45	575	496	86.26
69	กำแพงเพชร	โกสัมพีนคร อบต.		เพชรชมพู	65	65	100.00	90	150	134	250	243	50	50	605	582	96.20
70	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร อบต.		คลองแม่ลาย	65	54	83.08	90	150	124	245	183	50	37	600	482	80.33
71	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร อบต.		สามดอยไม้	65	65	100.00	90	150	129	245	238	50	44	600	566	94.33
72	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร อบต.		วังทอง	65	63	96.92	90	150	99	250	207	50	43	605	495	81.82
73	กำแพงเพชร	ไทรงาม อบต.		ไทรงาม	65	61	93.85	90	150	106	245	223	50	39	600	510	85.00
74	กำแพงเพชร	ไทรงาม อบต.		หนองส้า	65	65	100.00	90	150	109	245	219	50	46	600	525	87.50
75	กำแพงเพชร	คลองลาน อบต.		คลองน้ำไหล	65	57	87.69	90	150	117	245	245	50	46	605	555	91.74
76	กำแพงเพชร	เขาฉกรรจ์บุรี อบต.		สกลนคร	65	65	100.00	90	150	124	245	238	50	50	600	567	94.50
77	กำแพงเพชร	พนาทราย อบต.		คุ้งบ้านเือง	65	63	96.92	90	150	104	240	200	50	32	595	489	82.18
78	กำแพงเพชร	สามกระบือ อบต.		สามกระบือ	65	63	96.92	90	150	137	255	237	50	48	610	575	94.26
79	กำแพงเพชร	โกสัมพีนคร อบต.		โกสัมพีนคร	65	60	92.31	90	150	115	235	219	50	40	590	514	87.12
80	กำแพงเพชร	โกสัมพีนคร อบต.		สามดอยไม้	65	61	93.85	90	130	101	250	226	50	50	585	523	89.40

ลำดับ พื้นที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหาร จัดการ	ร้อยละ	การบริหารงาน บุคคลและ กิจการสภา	ร้อยละ	การบริหารงาน การเงินและการ คลัง	ร้อยละ	การบริหาร สาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
81	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	อบต.	ทำขุนราม	65	65	90	100.00	145	127	250	225	50	44	600	551	91.83
82	กำแพงเพชร	เขาชะเมา	อบต.	แสงทอง	65	59	90	90.77	150	126	240	232	50	44	595	544	91.43
83	กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	อบต.	อ่างทอง	65	63	90	93.33	150	124	250	241	50	46	605	558	92.23
84	กำแพงเพชร	โพธาราม	อบต.	หนองทอง	65	51	90	84.44	150	107	245	216	50	33	600	491	81.83
85	กำแพงเพชร	เขาชะเมา	อบต.	ดอนแดง	65	52	90	80.00	150	97	240	190	50	37	595	464	77.98
86	กำแพงเพชร	คลองขลุง	อบต.	ท่ามะเขือ	65	65	90	100.00	150	117	250	248	50	44	605	564	93.22
87	กำแพงเพชร	พารณาสาย	อบต.	หนองหัววัว	65	47	90	72.31	145	95	240	196	50	30	590	449	76.10
88	กำแพงเพชร	คลองขลุง	อบต.	วังไทร	65	65	90	100.00	150	136	260	243	50	46	615	580	94.31
89	กำแพงเพชร	ทรายทองวัฒนา	อบต.	ถาวรวัฒนา	65	61	90	93.85	145	96	245	224	50	33	595	493	82.86
90	กำแพงเพชร	ทรายทองวัฒนา	อบต.	ทุ่งทอง	65	59	80	90.77	150	104	245	209	50	41	590	486	82.37

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นายวิชัย พรกระแสน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชร

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชร, 2565, 16 สิงหาคม)

เว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

Page 10/104
www.k25.go.th

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบ.พ. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)
ชุดประเมิน อบ.พ.

ข้อมูล ณ วันที่ 03/10/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท ของพ.	ชื่อ อบ.พ.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหารจัดการ คะแนน เต็ม	ร้อยละ ที่ได้	การบริหารงานบุคคล และกิจการสภา คะแนน เต็ม	ร้อยละ ที่ได้	การบริหารงานการเงิน และการคลัง คะแนน เต็ม	ร้อยละ ที่ได้	การบริการสาธารณะ คะแนน เต็ม	ร้อยละ ที่ได้	การปฏิบัติงาน คะแนน เต็ม	ร้อยละ ที่ได้	คะแนน เต็ม	ร้อยละ ที่ได้	
1	ตาก	เมืองตาก	อบจ.	ตาก	70	70	80	78	120	88	150	129	50	50	470	415	88.30
2	ตาก	แม่อ้อ	เทศบาลน1	แม่อ้อ	70	62	90	84	150	120	300	277	50	37	660	580	87.88
3	ตาก	เมืองตาก	เทศบาลเมือง	ตาก	70	49	90	83	150	109	300	274	50	38	660	553	83.79
4	ตาก	บ้านตาก	เทศบาลตำบล	บ้านตาก	70	53	80	71	145	108	280	262	50	40	625	534	85.44
5	ตาก	แม่ระมาด	เทศบาลตำบล	แม่ระมาด	70	57	90	82	125	99	275	260	50	50	610	528	86.56
6	ตาก	ผู้สาว	เทศบาลตำบล	ผู้สาว	70	64	90	84	140	122	280	228	50	42	630	540	85.71
7	ตาก	เมืองตาก	เทศบาลตำบล	ผู้สาว	70	62	90	85	130	95	275	238	50	48	615	528	85.85
8	ตาก	แม่ระมาด	เทศบาลตำบล	แม่ระมาด	70	68	90	82	150	121	275	255	50	43	635	569	89.61
9	ตาก	ผู้สาว	เทศบาลตำบล	แม่ฮ่อง	70	58	90	86	145	119	285	234	50	42	640	539	84.22
10	ตาก	บ้านตาก	เทศบาลตำบล	ผู้กระเซม	70	64	90	77	145	115	280	250	50	46	635	552	86.93
11	ตาก	แม่ระมาด	เทศบาลตำบล	ผู้กระเซม	70	62	90	73	130	103	275	247	50	46	615	531	86.34
12	ตาก	แม่อ้อ	เทศบาลตำบล	แม่อ้อ	70	54	90	77	150	108	285	245	50	44	645	528	81.86
13	ตาก	ผู้สาว	เทศบาลตำบล	แม่อ้อ	70	66	90	85	150	98	275	249	50	41	635	539	84.88
14	ตาก	พจนะ	เทศบาลตำบล	พจนะ	70	66	90	69	150	128	290	208	50	48	650	519	79.85
15	ตาก	แม่อ้อ	เทศบาลตำบล	แม่อ้อ	70	61	90	83	150	120	270	216	50	40	630	520	82.54
16	ตาก	แม่อ้อ	เทศบาลตำบล	ท่าสาบ	70	60	90	76	150	106	270	219	50	34	630	495	78.57
17	ตาก	ท่าสองยาง	เทศบาลตำบล	แม่อ้อ	70	61	90	71	145	109	270	225	50	35	625	501	80.16

ลำดับ ที่	ฐานข้อมูล	ประเภทข้อมูล	ชื่อ ข้อมูล	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 2		ส่วนที่ 3		ส่วนที่ 4		ส่วนที่ 5		รวม 5 ส่วน		ปี งบประมาณ					
				การบริหารจัดการ		ข้อ รวม	การบริหารจัดการ		ข้อ รวม	การบริหารจัดการ		ข้อ รวม	การบริหารจัดการ		ข้อ รวม						
				คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้							
18	คก	คก	คก	70	81	91.43	90	71	83.56	130	116	17.33	275	221	80.36	50	41	821.00	635	519	81.79
19	คก	คก	คก	70	46	65.71	90	73	81.11	130	108	83.08	275	191	69.45	50	37	74.00	615	455	73.98
20	คก	คก	คก	70	45	64.29	90	72	80.00	130	96	73.85	260	204	78.46	50	35	70.00	600	452	73.33
21	คก	คก	คก	65	60	72.31	90	71	80.72	115	100	86.96	230	211	94.40	30	27	74.00	370	479	84.04
22	คก	คก	คก	65	61	93.85	90	74	82.22	130	113	86.92	240	219	91.25	50	48	96.00	575	515	89.57
23	คก	คก	คก	65	63	96.92	90	85	94.44	150	118	78.67	230	211	91.74	50	50	100.00	585	527	90.09
24	คก	คก	คก	65	63	96.92	90	75	83.33	145	103	71.03	265	227	85.66	50	34	68.00	615	502	81.63
25	คก	คก	คก	65	54	83.06	90	78	86.67	150	109	72.67	260	222	85.38	50	46	92.00	615	509	82.76
26	คก	คก	คก	65	59	90.77	90	81	90.00	130	109	83.85	245	215	87.76	50	44	88.00	580	508	87.59
27	คก	คก	คก	65	61	93.85	90	88	97.78	125	94	75.2	250	223	89.20	50	44	88.00	580	510	87.93
28	คก	คก	คก	65	63	96.92	90	86	95.56	130	99	76.15	250	239	95.60	50	45	90.00	585	532	90.94
29	คก	คก	คก	65	58	89.23	80	63	78.75	150	105	70	250	206	82.40	50	35	70.00	595	467	78.49
30	คก	คก	คก	65	57	87.69	90	74	82.22	150	114	76	245	214	87.35	50	42	84.00	600	501	83.50
31	คก	คก	คก	65	57	87.69	90	75	83.33	150	105	70	255	203	79.41	50	30	60.00	610	470	77.05
32	คก	คก	คก	65	60	92.31	90	79	87.78	150	110	73.33	250	222	88.80	50	42	84.00	605	513	84.79
33	คก	คก	คก	65	56	89.43	90	75	83.33	130	81	66.92	250	172	68.80	50	42	84.00	585	434	74.19
34	คก	คก	คก	65	46	70.77	90	75	83.33	150	94	62.67	250	188	75.20	50	34	68.00	605	437	72.23
35	คก	คก	คก	65	65	100.00	90	76	84.44	150	105	70	260	229	88.08	50	42	84.00	615	517	86.07
36	คก	คก	คก	65	63	96.92	90	79	87.78	150	116	77.33	260	219	84.23	50	48	96.00	615	525	85.37
37	คก	คก	คก	65	59	90.77	90	80	88.89	140	97	69.29	215	194	90.29	50	44	88.00	560	474	86.64
38	คก	คก	คก	65	54	83.08	90	79	87.78	120	81	67.5	240	199	82.92	50	39	78.00	565	452	80.00
39	คก	คก	คก	65	55	84.62	90	74	82.22	150	116	77.33	250	218	87.20	50	36	72.00	605	499	82.48
40	คก	คก	คก	65	47	72.31	90	77	85.56	150	107	71.33	245	201	82.04	50	42	84.00	600	474	79.00
41	คก	คก	คก	65	53	81.54	90	81	90.00	125	92	73.6	240	214	89.17	50	36	72.00	570	476	83.51
42	คก	คก	คก	65	63	96.92	90	70	77.78	145	108	74.48	260	217	83.46	50	37	74.00	610	495	81.13

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท งาน	ชื่อ อบก.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ร้อยละ รวม	ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมผลงาน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ				
					การบริหารจัดการ		ร้อยละ รวม	การให้บริการประชาชน และกิจการอื่น		ร้อยละ รวม	การให้บริการประชาชน และกิจการอื่น		ร้อยละ รวม	การให้บริการประชาชน และกิจการอื่น		ร้อยละ รวม						
					คะแนน เต็ม	ที่ได้		คะแนน เต็ม			ที่ได้	คะแนน เต็ม		ที่ได้	คะแนน เต็ม		ที่ได้		คะแนน เต็ม	ที่ได้		
43	ตาก	พบพระ	อบต.	วามย์	65	51	78.46	90	65	72.22	150	126	84	275	188	68.36	50	35	70.00	630	465	73.81
44	ตาก	บ้านตาก	อบต.	แม่สติก	65	52	80.00	90	77	85.56	150	113	75.33	270	205	75.93	50	31	62.00	625	478	76.48
45	ตาก	บ้านตาก	อบต.	ตาก	65	61	93.85	80	60	75.00	150	105	70	245	226	92.23	50	40	80.00	500	400	80.00
46	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	63	96.92	90	83	92.22	150	109	72.67	235	198	84.26	50	48	96.00	580	509	87.76
47	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	63	96.92	90	83	92.22	150	109	72.67	235	198	84.26	50	48	96.00	580	509	87.76
48	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	46	70.77	90	86	95.56	150	110	73.33	250	191	76.40	50	44	88.00	605	524	86.61
49	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	61	93.85	90	86	95.56	150	109	72.67	245	241	98.37	50	42	84.00	595	539	90.59
50	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	61	93.85	90	83	92.22	150	125	83.33	240	196	81.67	50	43	86.00	595	508	85.38
51	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	50	76.92	90	81	90.00	150	116	77.33	270	215	79.63	50	41	82.00	625	503	80.48
52	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	51	78.46	90	79	87.78	150	115	76.67	230	220	95.65	50	37	74.00	585	502	85.81
53	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	54	83.08	90	81	90.00	150	113	75.33	270	209	77.41	50	33	66.00	625	490	78.40
54	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	61	93.85	90	82	91.11	150	109	72.67	250	188	75.20	50	43	86.00	605	483	79.83
55	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	61	93.85	90	83	92.22	150	113	75.33	250	218	87.20	50	42	84.00	605	517	85.45
56	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	48	73.85	90	76	84.44	150	106	70.67	245	198	80.82	50	31	62.00	600	459	76.50
57	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	46	70.77	90	57	63.33	150	93	71.54	245	146	59.59	40	34	68.00	580	316	64.83
58	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	58	89.23	90	81	90.00	150	116	77.33	250	202	80.80	50	38	76.00	605	495	81.82
59	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	45	69.23	90	74	82.22	150	116	77.33	245	171	69.80	50	34	68.00	600	440	73.33
60	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	47	72.31	90	76	84.44	150	129	86	265	193	72.83	50	36	72.00	620	481	77.58
61	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	55	84.62	90	75	83.33	145	98	67.59	210	199	94.76	50	40	80.00	560	467	83.39
62	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	55	84.62	90	77	85.56	150	101	67.33	240	231	96.25	50	46	92.00	595	510	85.71
63	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	54	83.08	90	75	83.33	130	100	76.92	245	217	88.57	50	37	74.00	580	483	83.28
64	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	56	86.15	90	70	77.78	150	109	72.67	240	207	86.25	50	37	74.00	595	479	80.50
65	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	59	90.77	90	78	86.67	150	115	76.67	250	219	87.60	50	44	88.00	605	515	85.12
66	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	63	96.92	90	83	92.22	150	117	78	245	213	86.94	50	42	84.00	600	518	86.33
67	ตาก	พายะยา	อบต.	แม่สติก	65	64	96.00	90	84	93.33	150	122	81.33	245	208	85.32	50	40	80.00	500	320	64.00

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ					
					การบริหารจัดการ		รวม		การบริหารงานบุคคล และการคลัง		รวม		การบริการสาธารณะ		รวม							
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้						
68	ตาก	บ้านตาก	อบต.	ตาก88ก	65	61	93.85	90	90	100.00	150	122	81.33	250	205	82.00	50	40	80.00	605	518	85.62
69	ตาก	ไผ่ตง	อบต.	ไผ่ตง	65	57	87.69	90	86	95.56	150	120	80	265	234	88.30	50	35	70.00	620	532	85.81

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตาก, 2565, 5 ตุลาคม)

หน้า 1

แนวทางการดำเนินงานเป็นประสิทธิภาพขององค์การส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2565

จังหวัดนครราชสีมา

ข้อมูล ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	ประเภท ตำบล	ชื่อ ตำบล	ตัวชี้วัด 1		ตัวชี้วัด 2	ตัวชี้วัด 3		ตัวชี้วัด 4		ตัวชี้วัด 5		รวม		ค่า เฉลี่ย ปี						
				การบริการประชาชน	ร้อยละ		การบริการประชาชน	ร้อยละ	การบริการประชาชน	ร้อยละ	การบริการประชาชน	ร้อยละ	การบริการประชาชน	ร้อยละ							
1	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	70	62	88.57	90	73	81.11	145	100	68.97	280	263	93.93	50	38	76.00	035	536	84.41
2	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	55	84.62	90	79	87.78	150	125	83.33	245	211	86.12	50	04	88.00	600	514	85.67
3	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	69	75.38	90	72	80.00	140	100	71.43	245	177	72.24	50	36	76.00	500	036	73.90
4	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	56	86.15	90	75	83.33	150	125	83.33	290	215	86.00	50	46	92.00	605	517	85.45
5	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	48	73.85	80	67	83.75	145	112	77.24	240	204	85.00	50	46	92.00	580	477	82.24
6	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	70	61	87.14	90	82	91.11	150	119	79.33	275	255	92.73	50	48	96.00	635	565	88.98
7	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	70	62	88.57	90	74	82.22	150	125	83.33	275	253	92.00	50	48	96.00	635	562	88.50
8	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	70	64	91.43	90	77	85.56	150	109	72.67	270	239	88.52	50	48	96.00	630	537	85.24
9	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	56	86.15	90	82	91.11	150	106	70.67	240	223	92.92	50	40	80.00	593	507	85.21
10	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	59	90.77	90	80	88.89	145	115	79.31	230	196	85.22	50	46	92.00	580	496	85.52
11	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	54	83.08	90	78	86.67	150	106	70.67	245	223	91.02	50	44	88.00	600	505	84.17
12	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	57	87.69	90	65	72.22	150	107	71.33	235	201	85.53	50	48	96.00	590	478	81.02
13	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	59	90.77	90	90	100.00	140	107	76.43	240	230	95.83	50	45	92.00	585	532	90.94
14	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	58	89.23	90	86	95.56	150	109	72.67	245	207	84.49	50	48	96.00	600	508	86.67
15	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	50	76.92	90	80	88.89	140	105	75	245	190	77.55	50	38	76.00	590	463	78.47
16	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	54	83.08	80	68	85.00	150	116	77.33	240	195	81.25	50	36	72.00	585	469	80.17
17	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	52	80.00	90	80	88.89	150	122	81.33	240	226	94.17	50	46	92.00	595	526	88.40
18	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	70	58	82.86	90	79	87.78	145	106	73.1	295	245	83.05	50	48	96.00	650	536	82.46
19	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	70	58	82.86	90	72	80.00	145	97	66.9	265	209	78.87	50	43	86.00	620	479	77.26
20	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	61	93.85	90	78	86.67	150	107	71.33	245	239	97.55	50	44	88.00	600	529	86.17
21	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	51	78.46	80	72	90.00	150	128	85.33	240	199	82.92	50	44	88.00	585	494	84.04
22	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	55	84.62	90	72	80.00	150	105	70	240	184	76.67	50	36	72.00	595	452	75.97
23	นครราชสีมา	เทศบาลตำบลบ้านฝ้าย	บ้านฝ้าย	65	57	87.69	80	71	88.75	150	107	71.33	240	217	90.42	50	45	90.00	585	497	84.96

หน้า 2

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	พื้นที่ ไร่	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 2		ส่วนที่ 3		ส่วนที่ 4		ส่วนที่ 5		รวม ไร่		รวม ไร่	
					พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่	พื้นที่ ไร่
24	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	55	55	84.62	90	68	75.56	150	121	80.57	250	221	88.40	50	46	92.00
25	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	49	75.38	90	75	83.33	150	115	76.67	240	191	79.58	50	37	74.00
26	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	57	87.69	90	84	93.33	140	121	86.43	240	190	79.17	50	48	96.00
27	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	55	84.62	80	72	90.00	150	122	81.33	240	205	85.42	50	50	100.00
28	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	53	81.54	80	65	81.25	140	121	86.43	250	193	83.91	50	44	88.00
29	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	59	90.77	80	67	83.75	140	99	70.71	230	196	86.09	50	46	92.00
30	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	51	78.46	80	74	92.50	145	111	76.35	240	207	86.25	50	48	96.00
31	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	70	60	85.71	90	82	91.11	150	125	83.33	275	246	89.45	50	48	96.00
32	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	70	62	88.57	90	77	85.56	150	138	92	280	247	88.21	50	48	96.00
33	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	61	93.85	90	79	87.78	150	108	72	245	216	88.16	50	48	96.00
34	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	54	83.08	80	78	97.30	130	84	64.62	250	231	92.40	50	38	76.00
35	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	46	70.77	90	80	88.89	150	117	78	240	227	94.58	50	46	92.00
36	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	47	72.31	90	86	93.33	145	101	69.66	245	192	78.37	50	46	92.00
37	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	50	76.92	90	80	93.33	145	114	78.62	240	202	84.17	50	44	88.00
38	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	47	72.31	90	82	91.11	145	120	82.76	240	204	85.00	50	42	84.00
39	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	70	70	100.00	90	90	100.00	150	116	77.33	290	218	75.17	50	46	92.00
40	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	70	60	85.71	80	63	78.75	140	98	70	275	226	82.18	50	39	78.00
41	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	65	100.00	90	84	93.33	150	121	80.67	250	218	87.20	50	48	96.00
42	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	48	73.85	90	72	80.00	140	90	64.29	235	131	53.74	50	37	74.00
43	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	63	96.92	90	88	97.78	145	100	68.97	245	199	81.22	50	48	96.00
44	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	63	96.92	90	72	80.00	150	106	70.67	235	167	71.06	50	40	80.00
45	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	57	87.69	90	85	94.44	150	114	76	245	183	74.69	50	33	66.00
46	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	61	93.85	80	61	76.25	145	120	82.76	245	198	80.82	50	46	92.00
47	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	60	92.31	90	76	86.44	150	122	81.33	250	208	83.20	50	44	88.00
48	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	59	90.77	90	81	90.00	150	113	75.33	245	193	78.78	50	37	74.00
49	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	61	93.85	90	83	92.22	145	107	73.79	235	142	60.43	50	37	74.00
50	นครราชสีมา	ชุมพล	ชุมพล	65	63	96.92	90	72	80.00	150	114	76	245	138	56.33	50	42	84.00

หน้า 3

ลำดับ ที่	จุดวัด	ตำบล	ประเภท ถนน	ชื่อ ถนน	ตัววัด 1			ตัววัด 2			ตัววัด 3			ตัววัด 4			ตัววัด 5			รวม ตัววัด		รวม ตัววัด
					การวัดระยะทาง			ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	
					ระยะ รวม	ระยะ เฉลี่ย	ระยะ รวม															
51	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	70	64	91.43	90	90	100.00	150	113	75.33	275	260	94.33	50	46	92.00	635	573	90.20
52	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	50	76.92	90	76	84.44	150	110	73.33	245	230	82.86	50	40	80.00	600	479	79.83
53	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	35	84.62	80	76	95.00	150	120	80	245	225	91.84	50	42	84.00	590	518	87.80
54	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	48	73.85	90	72	80.00	150	121	80.67	250	203	81.20	50	36	72.00	605	480	79.34
55	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	53	81.54	90	84	93.33	150	114	76	285	212	86.53	50	46	92.00	600	509	84.83
56	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	55	84.62	90	79	87.78	150	111	74	285	226	92.26	50	48	96.00	600	519	86.50
57	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	61	93.85	90	90	100.00	150	135	90	245	233	95.10	50	48	96.00	600	567	94.50
58	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	55	84.62	90	81	90.00	150	112	74.67	240	212	86.33	50	44	88.00	595	504	84.71
59	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	55	84.62	80	80	100.00	150	121	80.67	235	210	89.36	50	46	92.00	580	512	88.28
60	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	49	75.38	90	84	93.33	145	112	77.24	245	227	92.65	50	44	88.00	595	516	86.72
61	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	57	87.69	90	84	93.33	150	112	74.67	235	184	78.30	50	39	78.00	590	476	80.68
62	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	70	64	91.43	90	75	83.33	140	98	70	280	224	80.00	50	50	100.00	630	511	81.11
63	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	70	64	91.43	80	72	90.00	150	118	78.67	280	229	88.93	50	50	100.00	630	533	87.78
64	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	51	78.66	90	80	88.89	150	121	80.67	235	206	80.78	50	46	92.00	610	504	82.62
65	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	63	96.92	90	88	97.78	150	110	73.33	250	241	96.40	50	50	100.00	605	552	91.24
66	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	55	84.62	90	84	93.33	150	115	76.67	250	227	90.80	50	46	92.00	605	527	87.11
67	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	55	84.62	90	82	91.11	150	125	83.33	250	219	87.60	50	44	88.00	605	525	86.78
68	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	56	86.15	90	88	97.78	150	122	81.33	250	214	85.60	50	45	90.00	605	525	86.78
69	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	57	87.69	80	74	92.50	145	106	73.1	230	207	90.00	50	46	92.00	570	490	85.96
70	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	47	72.31	80	67	83.75	150	131	87.33	250	226	90.40	50	44	88.00	595	515	86.55
71	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	54	83.08	90	86	95.56	150	114	76	255	223	87.45	50	46	92.00	610	523	85.70
72	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	59	90.77	90	88	97.78	150	114	76	255	226	88.63	50	46	92.00	610	533	87.38
73	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	57	87.69	90	79	87.78	140	100	71.43	250	219	87.60	50	36	72.00	595	491	82.52
74	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	57	87.69	80	67	83.75	150	127	84.67	250	217	86.80	50	46	92.00	595	514	86.39
75	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	65	57	87.69	90	73	81.11	150	117	78	250	236	94.40	50	42	84.00	605	525	86.78
76	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	70	52	74.29	90	77	85.56	145	122	80.14	280	234	83.57	50	36	72.00	635	521	83.05
77	วัดสุวรรณ	ท่ามะปราง	ทางวัด	ท่ามะปราง	70	66	94.29	90	79	87.78	150	131	87.33	280	253	90.36	50	48	96.00	640	577	90.16

บทที่ 4

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	ปีงบประมาณ พ.ศ.	สิ่งปลูกสร้าง	ตัวชี้วัดที่ 1			ตัวชี้วัดที่ 2			ตัวชี้วัดที่ 3			ตัวชี้วัดที่ 4			ตัวชี้วัดที่ 5			รวม					
					การก่อสร้างอาคาร		งบ รวม	การปรับปรุงอาคาร		งบ รวม	การซ่อมแซมอาคาร		งบ รวม	การปรับปรุงอาคาร		งบ รวม	การซ่อมแซมอาคาร		งบ รวม	การปรับปรุงอาคาร		งบ รวม	การซ่อมแซมอาคาร		งบ รวม
					งบ รวม	งบ รวม		งบ รวม	งบ รวม		งบ รวม	งบ รวม		งบ รวม	งบ รวม		งบ รวม	งบ รวม		งบ รวม	งบ รวม		งบ รวม	งบ รวม	
78	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	55	24.42	90	76	80.44	150	125	83.33	250	222	86.80	50	42	84.00	605	520	85.95			
79	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	65	100.00	90	80	88.89	150	129	86	250	221	88.40	50	46	92.00	605	541	89.52			
80	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	48	73.65	90	73	81.11	150	111	74	245	185	75.51	50	27	54.00	600	444	74.00			
81	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	52	80.00	80	59	73.75	150	113	75.33	240	206	85.83	50	39	78.00	585	469	80.11			
82	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	59	90.77	90	75	83.33	150	122	81.33	245	227	92.65	50	48	96.00	600	531	88.50			
83	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	57	87.69	90	75	83.33	150	129	86	250	220	88.00	50	37	74.00	605	518	85.62			
84	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	56	86.15	90	80	88.89	150	129	86	245	222	90.61	50	44	88.00	600	531	88.50			
85	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	58	89.23	80	66	82.50	150	119	79.33	245	214	87.35	50	44	88.00	590	501	84.92			
86	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	56	86.15	90	73	81.11	140	110	78.57	240	219	91.25	50	40	80.00	585	498	85.13			
87	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	70	62	88.57	90	68	75.56	145	122	84.14	275	237	86.18	50	44	88.00	630	533	84.60			
88	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	56	86.15	90	82	91.11	150	119	79.33	240	223	92.92	50	48	96.00	595	528	88.74			
89	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	49	75.38	90	70	77.78	150	118	78.67	240	202	84.17	50	28	56.00	595	467	78.49			
90	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	48	73.85	90	71	78.89	150	120	80	250	222	88.80	50	42	84.00	605	503	83.14			
91	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	54	83.08	90	72	80.00	150	125	83.33	240	218	90.83	50	40	80.00	595	509	85.55			
92	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	54	83.08	90	79	87.78	145	113	77.93	240	221	92.08	50	46	92.00	590	513	86.95			
93	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	54	83.08	90	75	83.33	145	109	73.1	240	210	87.50	50	43	86.00	590	493	83.56			
94	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	47	72.31	90	73	81.11	145	115	79.31	245	222	90.61	50	40	80.00	595	497	85.53			
95	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	61	93.85	90	82	91.11	150	109	72.67	245	218	88.98	50	46	92.00	600	516	86.00			
96	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	70	61	87.14	90	84	93.33	120	87	72.5	170	155	91.18	50	41	82.00	500	428	85.60			
97	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	70	66	94.29	90	83	92.22	150	122	81.33	295	293	99.32	50	50	100.00	655	614	93.74			
98	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	70	70	100.00	90	84	93.33	140	106	75.71	275	263	95.64	50	50	100.00	625	573	91.68			
99	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	46	70.77	80	64	80.00	140	90	64.29	235	125	53.19	50	35	70.00	570	360	63.16			
100	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	51	78.46	80	76	95.00	130	115	76.67	250	234	93.60	50	40	80.00	595	516	86.72			
101	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	57	87.69	90	86	95.56	140	112	80	240	207	86.25	50	50	100.00	585	512	87.52			
102	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	52	80.00	80	76	95.00	130	105	70	245	212	86.53	50	48	96.00	590	493	83.56			
103	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	บ้านไร่	65	57	87.69	90	86	95.56	150	119	79.33	255	255	100.00	50	50	100.00	610	567	92.95			
104	เทศบาลตำบลพยุหะคีรี	พยุหะคีรี	พ.ศ.	พยุหะ	65	49	75.38	90	75	83.33	145	120	82.76	245	208	84.90	50	41	82.00	595	493	82.86			

หน้า 5

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท ของ...	ชื่อ อบต.	ลำดับที่ 1		รวม งบ	ลำดับที่ 2		รวม งบ		ลำดับที่ 3		รวม งบ		ลำดับที่ 4		รวม งบ		ลำดับที่ 5		รวม งบ		รวม งบ 5 ตำบล	รวม งบ 5 ตำบล
					งบ งบ	งบ งบ		งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ		
105	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	บ้านแก่ง	65	54	83.08	90	82	91.11	150	125	83.33	250	213	85.20	50	46	92.00	605	520	85.95			
106	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	กลางเมต	65	49	75.38	90	83	92.22	150	114	76	245	220	89.80	50	44	88.00	600	510	85.00			
107	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เกวียนไกร	65	52	80.00	90	77	85.56	145	109	75.17	250	183	73.20	50	40	80.00	600	461	76.83			
108	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	ตะเคียนเลื่อน	65	51	78.46	90	81	90.00	150	98	65.33	250	200	80.00	50	35	70.00	605	465	76.86			
109	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	หนองกร	65	63	96.92	90	75	83.33	150	104	69.33	250	196	78.40	50	50	100.00	605	488	80.66			
110	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	บางพระหลวง	65	50	76.92	80	68	85.00	140	101	72.14	245	155	63.27	50	40	80.00	580	414	71.38			
111	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	พยอม	65	56	86.15	90	81	90.00	145	117	80.69	250	225	90.00	50	44	88.00	600	523	87.17			
112	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	หนองกระโดน	65	46	70.77	90	76	84.44	150	119	79.33	245	171	69.80	50	40	80.00	600	452	75.33			
113	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	หนองเสือ	65	59	90.77	90	80	88.89	140	120	85.71	250	237	94.80	50	39	78.00	595	535	89.92			
114	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	บางม่วง	65	54	83.08	90	79	87.78	150	133	88.67	245	206	84.08	50	50	100.00	600	522	87.00			
115	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	แม่เงิน	65	55	84.62	90	82	91.11	150	112	74.67	250	229	91.60	50	38	76.00	605	516	85.29			
116	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	53	81.54	90	80	88.89	150	112	74.67	240	198	82.50	50	50	100.00	595	493	82.86			
117	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	วังชัน	65	55	84.62	90	73	81.11	150	103	68.67	245	198	80.82	50	46	92.00	600	475	79.17			
118	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	แม่สีก	65	61	93.85	90	80	88.89	150	114	76	245	218	88.98	50	48	96.00	600	521	86.83			
119	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	แม่สีก	65	51	78.46	80	70	87.50	150	104	69.33	245	213	86.94	50	46	92.00	590	484	82.03			
120	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	แม่สีก	70	66	94.29	90	79	87.78	150	126	84	275	242	88.00	50	48	96.00	635	561	88.35			
121	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	70	57	81.43	80	70	87.50	145	115	79.31	265	237	89.43	50	39	78.00	610	518	84.92			
122	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	57	87.69	90	75	83.33	150	109	72.67	250	223	89.20	50	48	96.00	605	512	84.63			
123	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	51	78.46	90	70	77.78	140	105	75	250	204	81.60	50	39	78.00	595	469	78.82			
124	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	50	76.92	90	68	75.56	150	112	74.67	245	193	78.78	50	41	82.00	600	464	77.33			
125	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	56	86.15	90	78	86.67	150	112	74.67	240	204	85.00	50	41	82.00	595	491	82.52			
126	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	54	83.08	90	79	87.78	145	128	88.28	235	208	88.51	50	48	96.00	585	517	88.38			
127	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	49	75.38	90	72	80.00	145	116	80	245	201	82.04	50	44	88.00	595	482	81.01			
128	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	55	84.62	90	69	76.67	150	125	83.33	240	210	87.50	50	41	82.00	595	500	84.03			
129	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	47	72.31	90	75	83.33	145	106	73.1	235	205	87.23	50	43	86.00	585	476	81.37			
130	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	47	72.31	80	46	57.50	150	111	74	245	182	74.29	50	39	78.00	590	425	72.03			
131	นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	อบต.	เขาชนไก่	65	49	75.38	80	69	86.25	150	107	71.33	235	217	92.34	50	42	84.00	580	484	83.45			

หน้า 6

ลำดับ ที่	จังหวัด	ตำบล	ประเภท อปท.	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด 1		ข้อมูล ปี	ตัวชี้วัด 2		ข้อมูล ปี	ตัวชี้วัด 3		ตัวชี้วัด 4		ตัวชี้วัด 5		รวม ปี		รวม ปี		ปีงบประมาณ ปี 2565
					คะแนน เต็ม	คะแนน ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ได้			คะแนน เต็ม	คะแนน ได้	
132	นครสวรรค์	ตาคลี	ต.บ.	บ้านไร่	65	52	80.00	90	82	91.11	150	129	86	250	213	85.20	50	43	86.00	605	519
133	นครสวรรค์	ตาคลี	ต.บ.	บ้านไร่	65	59	90.77	80	69	86.25	150	110	73.33	240	217	90.42	50	46	88.00	585	499
134	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	70	62	88.57	90	75	83.33	145	111	76.55	275	247	89.82	50	40	80.00	630	535
135	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	61	93.85	90	75	83.33	150	131	87.33	240	210	87.50	50	46	92.00	595	523
136	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	55	81.54	90	71	78.89	150	117	78	235	212	90.21	50	44	88.00	590	497
137	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	47	72.31	80	57	71.25	140	91	65	240	190	79.17	50	41	82.00	575	429
138	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	46	70.77	90	74	82.22	150	127	84.67	245	208	84.90	50	48	96.00	600	503
139	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	55	84.62	90	75	83.33	140	100	71.43	240	216	90.00	50	50	100.00	585	496
140	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	52	80.00	90	76	84.44	150	123	82	240	196	81.67	50	42	86.00	595	489
141	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	57	87.69	90	80	88.89	145	108	74.48	235	203	86.38	50	42	84.00	585	490
142	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	54	83.08	90	72	80.00	145	116	80	240	193	80.42	50	42	84.00	590	477
143	นครสวรรค์	หนองบัว	ต.บ.	หนองบัว	65	53	81.54	90	77	85.56	150	125	83.33	240	214	89.17	50	42	84.00	595	511

หน้า 6

(นายพรพงษ์ พลใจดี)
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์
ท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์, 2565, 4 ตุลาคม)

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ สปท. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)

ทุกประเภท สปท.

ข้อมูล ณ วันที่ 29/09/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ร้อยละ	ด้านที่ 2		ร้อยละ	ด้านที่ 3		ร้อยละ	ด้านที่ 4		ร้อยละ	ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน	คิด เป็น ร้อยละ
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		
1	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบจ.	พัทลุง	70	58	82.86	90	86	95.56	120	97	80.83	170	143	84.12	50	41	82.00	85.00
2	พัทลุง	ตะพานหิน	เทศบาลเมือง	ตะพานหิน	70	60	85.71	90	74	82.22	150	105	70	300	247	82.33	50	34	68.00	78.79
3	พัทลุง	บางขัน	เทศบาลเมือง	บางขัน	70	56	80.00	90	81	90.00	150	115	76.67	300	215	71.67	50	35	70.00	76.06
4	พัทลุง	เมืองพัทลุง	เทศบาลเมือง	พัทลุง	70	62	88.57	90	85	94.44	150	117	78	300	281	93.67	50	68	96.00	89.85
5	พัทลุง	โพธิ์ประทับช้าง	เทศบาลตำบล	โพธิ์ประทับช้าง	70	54	77.14	90	75	83.33	150	116	77.33	285	213	74.74	50	64	88.00	77.83
6	พัทลุง	ทับเที่ยง	เทศบาลตำบล	งาขาว	70	62	88.57	90	79	87.78	145	113	77.93	275	210	76.36	50	62	84.00	80.32
7	พัทลุง	ตะพานหิน	เทศบาลตำบล	หนองพะยอม	70	53	75.71	90	72	80.00	150	106	70.67	275	162	58.91	50	39	78.00	68.03
8	พัทลุง	เมืองพัทลุง	เทศบาลตำบล	ท่ามะพร้าว	70	58	82.86	90	81	90.00	150	120	80	280	250	89.29	50	36	72.00	85.16
9	พัทลุง	วังทรายพูน	เทศบาลตำบล	ห้วยชะตง	70	56	80.00	90	83	92.22	150	109	72.67	280	207	73.93	50	33	66.00	76.25
10	พัทลุง	สามง่าม	เทศบาลตำบล	สามง่าม	70	63	90.00	90	68	75.56	150	113	75.33	280	204	81.07	50	46	92.00	77.19
11	พัทลุง	ทับเที่ยง	เทศบาลตำบล	ทับเที่ยง	70	61	87.14	90	77	85.56	145	114	78.62	285	248	87.02	50	48	96.00	85.62
12	พัทลุง	สามง่าม	เทศบาลตำบล	บ้านพวน	70	42	60.00	90	67	74.44	140	108	77.14	270	203	75.56	50	44	88.00	75.00
13	พัทลุง	โพธิ์ทะเล	เทศบาลตำบล	ท่าเสา	70	54	77.14	90	85	94.44	140	117	83.57	275	204	73.82	50	35	70.00	79.04
14	พัทลุง	วังทรายพูน	เทศบาลตำบล	วังทรายพูน	70	55	78.57	90	80	88.89	150	109	72.67	275	177	64.36	50	44	88.00	73.23
15	พัทลุง	สามง่าม	เทศบาลตำบล	เมือง	70	57	81.43	90	84	93.33	150	111	74	270	239	88.52	50	50	100.00	85.87
16	พัทลุง	บางขัน	เทศบาลตำบล	หมอน	70	61	87.14	90	78	86.67	150	116	77.33	275	199	72.36	50	48	96.00	79.06
17	พัทลุง	บางขัน	เทศบาลตำบล	บางขัน	70	56	80.00	90	76	84.44	145	105	72.41	275	212	77.09	50	35	70.00	76.83
18	พัทลุง	โพธิ์ทะเล	เทศบาลตำบล	โพธิ์ทะเล	70	52	74.29	90	79	87.78	140	100	71.43	275	174	63.27	50	39	78.00	71.04
19	พัทลุง	ตะลุง	เทศบาลตำบล	สามง่าม	70	62	88.57	90	74	82.22	150	125	83.33	275	199	72.36	50	44	88.00	79.37
20	พัทลุง	เมืองพัทลุง	เทศบาลตำบล	วังทรายพูน	70	45	64.29	80	75	93.75	150	107	71.33	280	201	71.79	50	33	66.00	73.17
21	พัทลุง	สามง่าม	เทศบาลตำบล	สามง่าม	70	53	75.71	90	64	71.11	140	113	80.71	290	214	73.79	50	46	92.00	76.56
22	พัทลุง	ตะลุง	เทศบาลตำบล	วังทรายพูน	70	53	75.71	90	81	90.00	140	117	83.57	275	165	60.00	50	48	96.00	74.24

Page 19 of 24
วันที่ 29/09/2565

Page 19 of 24
วันที่ 29/09/2565

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อ.พ. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)

ทุกประเภท อบท.

ข้อมูล ณ วันที่ 29/09/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อบท.	ชื่อ อบท.	ด้านที่ 1		ร้อยละ	ด้านที่ 2		ร้อยละ	ด้านที่ 3		ร้อยละ	ด้านที่ 4		ร้อยละ	ด้านที่ 5		ร้อยละ	รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหารจัดการ	คะแนน เต็ม		การบริหารงานบุคคล และกิจการสภา	คะแนน เต็ม		การบริการงาน การเป็นสหกรณ์	คะแนน เต็ม		การบริการสาธารณะ	คะแนน เต็ม		ธรรมาภิบาล	คะแนน เต็ม		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
23	พัทลุง	เมืองสท.	เทศบาลตำบล	บางตาน	70	58	82.86	90	83	92.22	150	97	64.67	275	195	70.91	50	42	84.00	635	475	74.80
24	พัทลุง	บางสนท.	เทศบาลตำบล	วังชะกู	70	65	92.86	90	73	81.11	145	109	75.17	275	198	72.00	50	41	82.00	630	486	77.14
25	พัทลุง	โพธิ์ประทับช้าง	เทศบาลตำบล	น้ำจืด	70	66	94.29	90	86	95.56	150	120	80	275	209	76.00	50	42	84.00	635	523	82.36
26	พัทลุง	เมืองพัทลุง	เทศบาลตำบล	คอกน้ำ	70	57	81.43	90	90	100.00	140	109	77.86	275	165	60.00	50	34	68.00	625	455	72.80
27	พัทลุง	เมืองพัทลุง	เทศบาลตำบล	วังชะกู	70	66	94.29	90	88	97.78	140	104	74.29	290	197	67.93	50	40	80.00	640	495	77.34
28	พัทลุง	เมืองสท.	เทศบาลตำบล	วังชะกู	70	56	80.00	90	76	84.44	150	118	78.67	275	195	70.91	50	46	92.00	635	491	77.32
29	พัทลุง	บางสนท.	เทศบาลตำบล	เมืองสท.	70	56	80.00	90	82	91.11	150	113	75.33	275	177	64.36	50	43	86.00	635	471	74.17
30	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	บ้านชะกู	65	57	87.69	90	83	92.22	140	115	82.14	255	207	81.18	50	39	78.00	600	501	83.50
31	พัทลุง	ตระพาน	อบท.	วังชะกู	65	54	83.08	90	84	93.33	150	106	70.67	260	182	70.00	50	33	66.00	615	459	74.63
32	พัทลุง	บางสนท.	อบต.	บ้านชะกู	65	51	78.46	90	88	97.78	150	108	72	250	185	74.00	50	46	92.00	605	478	79.01
33	พัทลุง	สามพัน	อบท.	หนองส่น	65	46	70.77	90	73	81.11	150	105	70	250	158	63.20	50	44	88.00	605	426	70.41
34	พัทลุง	ทับชะกู	อบต.	เขาทราย	65	54	83.08	90	82	91.11	145	106	73.11	255	192	75.29	50	40	80.00	605	474	78.35
35	พัทลุง	สามพัน	อบต.	คลองทราย	65	51	78.46	80	57	71.25	140	115	82.14	250	207	82.80	50	46	92.00	585	476	81.37
36	พัทลุง	เมืองสท.	อบต.	โพธิ์ตรหม	65	46	70.77	90	90	100.00	150	108	72	255	192	75.29	50	40	80.00	610	476	78.03
37	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	คลองชะนท.	65	57	87.69	90	86	95.56	145	107	73.79	260	183	70.38	50	38	76.00	610	471	77.21
38	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	ท่าชะกู	65	52	80.00	90	84	93.33	140	101	72.14	260	178	68.46	50	43	86.00	605	458	75.70
39	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	ป่าทง	65	58	89.23	90	90	100.00	145	102	70.34	250	211	84.40	50	46	92.00	600	507	84.50
40	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	วังชะกู	65	59	90.77	90	86	95.56	145	102	70.34	260	192	73.85	50	40	80.00	610	479	78.52
41	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	สายชะกู	65	58	89.23	90	83	92.22	145	114	78.62	255	199	78.04	50	43	86.00	605	497	82.15
42	พัทลุง	วังชะกู	อบต.	หนองปลา	65	54	83.08	90	81	90.00	140	103	73.57	255	202	79.22	50	44	88.00	600	484	80.67
43	พัทลุง	โพธิ์ประทับช้าง	อบต.	วังชะกู	65	61	93.85	90	81	90.00	150	115	76.67	260	195	75.00	50	40	80.00	615	492	80.00
44	พัทลุง	โพธิ์ประทับช้าง	อบต.	คลองชะกู	65	56	86.15	90	88	97.78	150	123	82	250	218	87.20	50	43	86.00	605	528	87.27

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบ.ท. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)
ทุกประเภท อบ.ท.

ข้อมูล ณ วันที่ 29/09/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ	
					การบริหารจัดการ		ร้อยละ	การบริหารงานบุคคล และการบริหารงาน		ร้อยละ	การบริการสาธารณะ		ร้อยละ	การบริการงาน		ร้อยละ		
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้			
45	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	52	80.00	90	82	91.11	145	113	77.93	240	218	90.83	504	85.42
46	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	61	93.85	90	86	95.56	150	110	73.33	255	209	81.96	610	83.93
47	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	59	90.77	90	88	97.78	145	102	70.34	245	184	75.10	595	80.17
48	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	42	64.62	90	84	93.33	150	110	73.33	255	166	65.10	610	72.79
49	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	48	73.85	90	84	93.33	140	102	72.86	255	164	64.31	600	70.67
50	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	58	89.23	90	83	92.22	150	110	73.33	255	184	72.16	610	79.18
51	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	48	73.85	90	65	72.22	150	94	62.67	255	78	30.59	610	53.61
52	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	44	67.69	90	75	83.33	140	73	52.14	250	136	54.40	595	61.18
53	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	55	84.62	90	86	95.56	150	110	73.33	260	134	51.54	615	70.08
54	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	46	70.77	90	76	84.44	150	115	76.67	250	154	61.60	605	70.91
55	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	50	76.92	90	67	74.44	150	107	71.33	255	192	75.29	610	73.11
56	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	53	81.54	90	76	84.44	150	106	70.67	245	175	71.43	600	73.33
57	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	59	90.77	90	79	87.78	145	125	86.21	250	196	78.40	600	83.83
58	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	53	81.54	90	63	70.00	150	106	70.67	250	198	79.20	605	75.21
59	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	54	83.08	90	68	75.56	150	121	80.67	245	227	92.65	600	86.67
60	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	46	70.77	90	90	100.00	150	107	71.33	250	183	73.20	605	78.02
61	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	60	92.31	90	84	93.33	150	120	80	255	150	58.82	610	76.07
62	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	57	87.69	90	73	81.11	150	127	84.67	255	221	86.67	610	86.23
63	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	61	93.85	90	86	95.56	140	105	75	260	174	66.92	605	77.02
64	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	54	83.08	90	90	100.00	140	99	70.71	250	200	80.00	595	82.18
65	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	60	92.31	80	67	83.75	150	107	71.33	235	153	65.11	580	75.00
66	พัทลุง	พัทลุง	อบต.	เมืองเก่า	65	56	86.15	90	86	95.56	150	112	74.67	255	185	72.55	610	78.36

File: 17/09/2565 15:56:17

Print Page
User: Admin/17/09/2565 15:56:17

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบต. ประจำปี 2565
(คะแนนรวม 5 ด้าน)
หมู่ 5 อบต. อบต.

ข้อมูล ณ วันที่ 29/09/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อ อบท.	ด้านที่ 1		ร้อยละ	ด้านที่ 2		ร้อยละ	ด้านที่ 3		ร้อยละ	ด้านที่ 4		ร้อยละ	ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ	
					คะแนน เต็ม	ที่ได้		คะแนน เต็ม	ที่ได้		คะแนน เต็ม	ที่ได้		คะแนน เต็ม	ที่ได้		คะแนน เต็ม	ที่ได้	คะแนน เต็ม	ที่ได้		คะแนน เต็ม
67	พิจิตร	โพทะเล	อบต.	ท่าบัว	65	52	80.00	90	81	90.00	150	112	74.67	260	226	86.92	50	37	74.00	615	508	82.60
68	พิจิตร	ตะพานหิน	อบต.	วังยาง	65	55	84.62	90	88	97.78	150	105	70	260	182	70.00	50	43	86.00	615	473	76.91
69	พิจิตร	โพทะเล	อบต.	ท่ามะ	65	51	78.46	90	85	94.44	150	119	79.33	250	181	72.40	50	39	78.00	605	475	78.51
70	พิจิตร	โพทะเล	อบต.	บ้านน้ำ	65	50	76.92	90	81	90.00	150	116	77.33	250	203	81.20	50	42	84.00	605	492	81.32
71	พิจิตร	ตะพานหิน	อบต.	บ้านขมิ้น	65	65	100.00	90	86	95.56	150	113	75.33	250	186	74.40	50	37	74.00	605	487	80.50
72	พิจิตร	สามง่าม	อบต.	วังยาง	65	57	87.69	90	77	85.56	150	117	78	250	215	86.00	50	50	100.00	605	516	85.29
73	พิจิตร	วังยางพูน	อบต.	วังยางพูน	65	57	87.69	90	77	85.56	150	100	66.67	260	172	66.15	50	42	84.00	615	468	72.85
74	พิจิตร	บ้านวัง	อบต.	บ้านวัง	65	55	84.62	90	83	92.22	150	116	77.33	260	195	75.00	50	44	88.00	615	493	80.16
75	พิจิตร	บ้านวัง	อบต.	บ้านยาง	65	56	86.15	90	86	95.56	150	110	73.33	255	229	89.80	50	46	92.00	610	527	86.39
76	พิจิตร	โพทะเล	อบต.	บ้านฉิม	65	50	76.92	90	83	92.22	150	115	76.67	260	224	86.15	50	48	96.00	615	520	84.55
77	พิจิตร	ตะพานหิน	อบต.	ตะพานหิน	65	54	83.08	90	90	100.00	150	109	72.67	255	198	77.65	50	48	96.00	610	499	81.80
78	พิจิตร	เมืองพิจิตร	อบต.	เมืองพิจิตร	65	39	60.00	90	86	95.56	150	118	78.67	260	173	66.54	50	35	70.00	615	451	73.33
79	พิจิตร	เมืองพิจิตร	อบต.	เมืองพิจิตร	65	52	80.00	90	81	90.00	150	115	76.67	270	179	66.30	50	44	88.00	625	471	75.36
80	พิจิตร	วังยางพูน	อบต.	พนาชนะ	65	53	81.54	90	88	97.78	150	116	77.33	260	194	74.62	50	48	96.00	615	499	81.14
81	พิจิตร	ตะพานหิน	อบต.	ตะพานหิน	65	33	50.77	90	76	84.44	140	55	39.29	255	55	21.57	50	8	16.00	600	227	37.83
82	พิจิตร	ตะพานหิน	อบต.	ทุ่งโพธิ์	65	43	66.15	80	78	97.50	140	113	80.71	250	147	58.80	50	42	84.00	585	423	72.31
83	พิจิตร	ตะพานหิน	อบต.	วังยาง	65	47	72.31	90	88	97.78	140	107	76.43	260	213	81.92	50	44	88.00	605	499	82.48
84	พิจิตร	บ้านยาง	อบต.	บ้านยาง	65	51	78.46	90	79	87.78	150	108	72	255	177	69.41	50	41	82.00	610	456	74.75
85	พิจิตร	โพทะเล	อบต.	บ้านยาง	65	55	84.62	90	79	87.78	150	105	70	255	221	86.67	50	46	92.00	610	506	82.95
86	พิจิตร	บ้านขมิ้น	อบต.	บ้านขมิ้น	65	61	93.85	90	81	90.00	145	110	75.86	255	211	82.75	50	42	84.00	605	505	83.47
87	พิจิตร	ตะพานหิน	อบต.	บ้านขมิ้น	65	50	76.92	90	74	82.22	150	119	79.33	255	182	71.37	50	40	80.00	610	465	76.23
88	พิจิตร	วังยางพูน	อบต.	บ้านยางพูน	65	56	86.15	90	68	75.56	150	134	89.33	255	226	88.63	50	48	96.00	610	532	87.21

ไฟล์แนบรายชื่อ: 25509-2565 13:56:17

Page 1 of 2565
วันที่ 25/09/2565 13:56:17

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)

ทุกประเภท อปท.

จัดพิมพ์ ณ วันที่ 29/09/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1			ด้านที่ 2			ด้านที่ 3			ด้านที่ 4			ด้านที่ 5			รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหารจัดการ		ร้อยละ	การบริหารงาน และการบริการ		ร้อยละ	การบริการงาน และการบริการ		ร้อยละ	การบริการสาธารณะ		ร้อยละ	ธรรมาภิบาล		ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
89	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	พัทลุง	65	61	93.85	90	81	90.00	150	109	72.67	265	260	90.57	50	46	92.00	620	537	86.61
90	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	ดงกลาง	65	54	83.08	90	77	85.56	145	103	71.03	255	197	77.25	50	42	84.00	605	473	78.18
91	พัทลุง	โพธิ์ประทับช้าง	อบต.	โพธิ์ประทับช้าง	65	57	87.69	90	84	93.33	140	113	80.71	235	200	85.11	50	36	72.00	580	490	84.48
92	พัทลุง	โพธิ์ประทับช้าง	อบต.	ท่าเสา	65	51	78.46	90	85	94.44	150	105	70	255	208	81.57	50	40	80.00	610	489	80.16
93	พัทลุง	สาทตึก	อบต.	ท่ามะพร้าว	65	52	80.00	90	66	73.33	140	92	65.71	240	192	80.00	50	36	72.00	585	438	74.87
94	พัทลุง	วังม่วง	อบต.	วังม่วง	65	47	72.31	90	77	85.56	145	113	77.93	260	217	83.46	50	48	96.00	610	502	82.30
95	พัทลุง	คลองรี	อบต.	วังม่วง	65	59	90.77	90	80	88.89	145	109	75.17	260	203	78.08	50	46	92.00	610	497	81.48
96	พัทลุง	วังม่วง	อบต.	วังม่วง	65	61	93.85	90	70	77.78	150	126	84	250	213	85.20	50	44	88.00	605	514	84.96
97	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	บ้านยาว	65	49	75.38	90	79	87.78	140	112	80	270	191	70.74	50	46	92.00	615	477	77.56
98	พัทลุง	บ้านชะยา	อบต.	บ้านชะยา	65	53	81.54	90	83	92.22	150	108	72	260	184	70.77	50	50	100.00	615	478	77.72
99	พัทลุง	บ้านชะยา	อบต.	บ้านชะยา	65	63	96.92	90	86	95.56	140	107	76.43	245	190	77.55	50	50	100.00	590	496	84.07
100	พัทลุง	วังม่วง	อบต.	วังม่วง	65	57	87.69	90	67	74.44	150	127	84.67	255	206	80.78	50	46	92.00	610	503	82.46
101	พัทลุง	เมืองพัทลุง	อบต.	ท่าเสา	65	53	81.54	90	88	97.78	140	99	70.71	250	170	68.00	50	37	74.00	595	447	75.13
102	พัทลุง	สาทตึก	อบต.	วังม่วง	65	52	80.00	90	68	75.56	145	104	71.72	255	218	85.49	50	39	78.00	605	481	79.50

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง, 2565, 7 ตุลาคม)

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)

พุทธบาท อบท.

ข้อมูล ณ วันที่ 03 ตุลาคม 2565

ลำดับ ที่	จุดวัด	อำนาจ	ประเภท อบท.	ชื่อ อบท.	ด้านที่ 1		ร้อยละ	ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		ผล เป็น ร้อยละ	
					คะแนน เต็ม	คะแนน จริง		คะแนน เต็ม	คะแนน จริง	คะแนน เต็ม	คะแนน จริง	คะแนน เต็ม	คะแนน จริง	คะแนน เต็ม	คะแนน จริง	คะแนน เต็ม	คะแนน จริง		คะแนน เต็ม
1	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	70	58	82.86	90	84	93.33	120	86	71.67	165	139	84.24	495	411	83.03
2	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	เทศบาลนคร	เชิงนโยบาย	70	66	94.29	90	84	93.33	150	131	87.33	300	269	89.67	660	596	90.30
3	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	เทศบาลเมือง	เชิงนโยบาย	70	62	88.57	90	73	81.11	150	113	75.33	295	228	77.29	655	516	78.78
4	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	เทศบาลตำบล	เชิงนโยบาย	70	62	88.57	90	88	97.78	150	128	85.33	280	245	87.50	640	569	88.91
5	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	เทศบาลตำบล	เชิงนโยบาย	70	51	72.86	90	88	97.78	150	104	69.33	280	244	87.14	640	537	83.91
6	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	เทศบาลตำบล	เชิงนโยบาย	70	63	90.00	90	88	97.78	145	118	81.36	280	253	90.36	635	570	89.76
7	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	เทศบาลตำบล	เชิงนโยบาย	70	58	82.86	90	88	97.78	150	121	80.67	285	246	86.32	645	559	86.67
8	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	เทศบาลตำบล	เชิงนโยบาย	70	56	80.00	90	90	100.00	145	115	79.31	280	249	88.93	635	556	87.56
9	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	56	86.15	90	75	83.33	150	115	76.67	250	178	71.20	500	405	65.33
10	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	65	100.00	90	84	93.33	150	132	88.00	250	227	90.80	605	544	89.92
11	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	52	80.00	80	78	97.50	150	115	76.67	250	189	75.60	500	422	84.40
12	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	53	81.54	90	83	92.22	150	119	79.33	250	186	74.40	500	423	84.60
13	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	65	100.00	90	86	95.56	145	105	72.41	250	221	88.40	600	523	87.17
14	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	65	100.00	90	85	94.44	150	113	75.33	250	231	90.59	610	556	91.87
15	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	59	90.77	90	84	93.33	150	132	88.00	245	220	89.80	600	543	90.50
16	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	51	78.46	90	82	91.11	150	111	74.00	260	232	89.23	615	519	84.39
17	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	55	84.62	90	84	93.33	140	102	72.86	250	199	79.60	595	478	80.34
18	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	54	83.08	90	90	100.00	150	124	82.67	250	223	89.20	605	535	88.43
19	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	59	90.77	90	79	87.78	150	124	82.67	245	221	88.40	605	527	87.11
20	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	61	93.85	90	86	95.56	150	132	88.00	245	204	83.27	600	523	87.17
21	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	61	93.85	90	84	93.33	150	107	71.33	250	212	84.80	605	508	83.97
22	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	61	93.85	90	84	93.33	150	109	72.67	245	206	84.08	600	508	84.67
23	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	70	63	90.00	90	81	90.00	150	96	64.00	270	244	90.78	630	563	86.19
24	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	50	76.92	90	88	97.78	140	108	77.14	245	221	90.20	590	515	87.29
25	เชิงนโยบาย	เมื่อศึกษาได้	อบต.	เชิงนโยบาย	65	50	76.92	90	81	90.00	150	123	82.00	255	230	90.20	610	519	85.08

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท ถ.บ.	ชื่อ ถ.บ.	ตัวชี้วัด 1		ตัวชี้วัด 2		ตัวชี้วัด 3		ตัวชี้วัด 4		ตัวชี้วัด 5		รวม 5 ตัว		ปี งบ ปี					
					การบริการผู้โดยสาร		ร้อยละ	การให้บริการรถโดยสารประจำทาง		ร้อยละ	การบริการรถโดยสารประจำทาง		ร้อยละ	การบริการรถโดยสารประจำทาง		ร้อยละ						
					คะแนน เต็ม	คะแนน จริง		คะแนน เต็ม	คะแนน จริง		คะแนน เต็ม	คะแนน จริง		คะแนน เต็ม	คะแนน จริง							
26	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	แม่สอด	65	53	81.54	90	72	80.00	150	109	72.67	255	221	86.67	50	41	82.00	610	496	81.31
27	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	แม่สอด	65	61	93.85	90	83	92.22	140	122	87.14	250	235	94.00	50	42	84.00	595	543	91.26
28	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	บ้านทราย	65	61	93.85	90	70	77.78	150	127	84.67	260	224	86.15	50	35	70.00	615	517	84.07
29	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	หนองพวง	65	54	83.08	90	79	87.78	150	114	76	245	227	92.65	50	46	92.00	600	520	86.67
30	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	บ้านทราย	65	61	93.85	90	86	95.56	150	120	80	245	231	94.29	50	40	80.00	600	538	89.67
31	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	พิจิตร	65	59	90.77	90	86	95.56	150	120	80	250	239	95.60	50	46	92.00	605	550	90.91
32	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	พิจิตร	65	54	83.08	90	75	83.33	150	123	82	250	237	94.80	50	33	66.00	605	522	86.28
33	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	บ้านทราย	65	61	93.85	90	77	85.56	150	118	78.67	245	222	90.61	50	44	88.00	600	522	87.00
34	พิษณุโลก	วังทอง	รถ.	บ้านทราย	65	54	83.08	90	86	95.56	150	115	76.67	250	233	93.20	50	44	88.00	605	532	87.93
35	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านทราย	70	66	94.29	90	86	95.56	145	103	71.03	275	241	87.64	50	38	76.00	630	534	84.76
36	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	หนองพวง	70	52	74.29	90	88	97.78	150	109	72.67	280	198	70.71	50	50	100.00	640	497	77.66
37	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านทราย	70	68	97.14	90	81	90.00	150	124	82.67	275	224	81.45	50	43	86.00	635	540	85.04
38	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านทราย	70	68	97.14	90	90	100.00	150	123	82	280	244	87.14	50	46	92.00	640	571	89.22
39	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านทราย	65	53	81.54	90	83	92.22	140	101	72.14	245	178	72.65	50	41	82.00	590	456	77.29
40	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านไร่	65	47	72.31	90	86	95.56	150	118	78.67	250	198	79.20	50	35	70.00	605	484	80.00
41	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านไร่	65	53	81.54	90	88	97.78	140	108	77.14	250	216	86.40	50	39	78.00	595	504	84.71
42	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านไร่	65	53	81.54	90	84	93.33	150	119	79.33	245	174	71.02	50	36	72.00	600	466	77.67
43	พิษณุโลก	บ้านทราย	รถ.	บ้านไร่	65	50	76.92	90	79	87.78	150	116	76	245	165	67.35	50	41	82.00	600	449	74.83
44	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	หนองพวง	70	60	85.71	90	77	85.56	150	127	84.67	290	240	82.76	50	44	88.00	650	568	87.38
45	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	70	58	82.86	90	75	83.33	150	118	78.67	280	250	89.29	50	46	92.00	640	547	85.47
46	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	59	90.77	90	79	87.78	150	111	74	245	210	85.71	50	44	88.00	600	503	83.83
47	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	56	86.15	90	84	93.33	150	111	74	245	211	86.12	50	48	96.00	600	510	85.00
48	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	56	86.15	90	74	82.22	145	113	77.93	235	197	83.83	50	37	74.00	585	477	81.54
49	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	63	96.92	90	78	86.67	150	113	75.33	245	215	87.76	50	46	92.00	600	515	85.83
50	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	61	93.85	90	71	78.89	150	109	72.67	245	219	89.39	50	48	96.00	600	508	84.67
51	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	61	93.85	90	82	91.11	145	113	77.93	250	215	86.00	50	46	92.00	600	517	86.17
52	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	54	83.08	90	77	85.56	145	120	82.76	250	219	87.60	50	35	70.00	600	505	84.17
53	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	57	87.69	90	82	91.11	150	115	76.67	245	202	82.45	50	40	80.00	600	500	83.33
54	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	59	90.77	90	79	87.78	150	118	78.67	245	210	86.11	50	46	92.00	600	512	85.33
55	พิษณุโลก	พารวยพิน	รถ.	พารวยพิน	65	61	93.85	90	81	90.00	150	109	72.67	250	213	85.20	50	50	100.00	605	514	84.96

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ร้อยละ	ด้านที่ 2		ร้อยละ	ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ			
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้				
86	พิษณุโลก	นครไทย	เทศบาล	เนินเตี้ย	65	61	93.85	90	88	97.78	150	120	80	245	230	93.88	50	48	96.00	600	547	91.17
87	พิษณุโลก	นครไทย	เทศบาล	บ้านศรีบัว	65	56	86.15	90	81	90.00	150	119	79.33	240	206	85.83	50	42	84.00	595	504	84.71
88	พิษณุโลก	นครไทย	เทศบาล	วังนกแอ่น	65	61	93.85	90	80	88.89	150	117	78	265	183	89.27	50	37	74.00	560	478	85.36
89	พิษณุโลก	ชาติตระการ	เทศบาล	บ้านดง	70	62	88.57	90	81	90.00	150	117	78	280	228	81.43	50	42	84.00	640	530	82.81
90	พิษณุโลก	ชาติตระการ	เทศบาล	บ้านดง	65	59	90.77	90	88	97.78	150	122	81.33	215	191	88.84	50	39	78.00	570	499	87.54
91	พิษณุโลก	ชาติตระการ	เทศบาล	ชาติตระการ	65	59	90.77	90	86	95.56	145	120	82.76	245	210	85.71	50	44	88.00	595	519	87.23
92	พิษณุโลก	ชาติตระการ	เทศบาล	พาสอง	65	57	87.69	90	84	93.33	150	117	78	240	216	90.00	50	38	76.00	595	512	86.05
93	พิษณุโลก	ชาติตระการ	เทศบาล	สามเมือง	65	55	84.62	90	88	97.78	150	115	76.67	240	219	91.25	50	42	84.00	595	519	87.23
94	พิษณุโลก	ชาติตระการ	เทศบาล	บ้านดง	65	59	90.77	90	88	97.78	145	109	75.17	210	192	91.43	50	40	80.00	560	488	87.14
95	พิษณุโลก	ชาติตระการ	เทศบาล	บ้านดง	65	55	84.62	90	88	97.78	140	111	79.29	240	196	81.67	50	46	92.00	585	496	84.79
96	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	ไร่ขี้เหล็ก	70	66	94.29	90	84	93.33	145	124	85.52	265	235	96.23	50	46	92.00	620	575	92.74
97	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	บ้านดง	70	62	88.57	90	86	95.56	150	130	86.67	275	205	74.55	50	37	74.00	635	520	81.89
98	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	บ้านดง	70	53	75.71	90	77	85.56	145	99	68.28	280	199	71.07	50	37	74.00	635	465	73.23
99	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	บ้านดง	65	59	90.77	90	77	85.56	150	121	80.67	250	234	93.60	50	41	82.00	605	532	87.93
100	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	บ้านดง	65	57	87.69	90	76	84.44	140	103	73.57	290	181	72.60	50	37	74.00	595	454	76.30
101	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	บ้านดง	65	53	81.54	90	79	87.78	150	112	74.67	245	223	91.02	50	42	84.00	600	509	84.83
102	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	บ้านดง	65	63	96.92	90	84	93.33	145	120	82.76	290	232	92.80	50	50	100.00	600	549	91.50
103	พิษณุโลก	เนินมะปราง	เทศบาล	บ้านดง	65	57	87.69	90	84	93.33	145	114	78.62	240	230	95.83	50	38	76.00	590	523	88.64

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลก, 2565, 4 ตุลาคม)

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Form 1.4.6.2
ใบสมัครเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. ประจำปี 2565

(แบบรวม 5 ด้าน)

ทุกประเภท อบท.

ข้อมูล ณ วันที่ 30/08/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อบท.	ชื่อ อบท.	ด้านที่ 1			ด้านที่ 2			ด้านที่ 3			ด้านที่ 4			ด้านที่ 5			รวม 5 ด้าน			คิด เป็น ร้อยละ
					การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	การบริการ ข้อมูล	
1	นครปฐม	เมืองนครปฐม	อบท.	นครปฐม	70	56	80.00	90	88	97.78	120	87	72.5	175	167	95.43	50	40	80.00	505	438	86.73	
2	นครปฐม	ดอนเจดีย์	อบท.	นครปฐม	70	64	91.43	90	71	78.89	150	110	73.33	300	271	90.33	50	46	92.00	660	562	85.15	
3	นครปฐม	เมืองนครปฐม	อบท.	นครปฐม	70	61	87.14	90	77	85.56	150	106	70.67	300	268	89.33	50	46	92.00	660	558	84.55	
4	นครปฐม	วิเชียรบุรี	อบท.	นครปฐม	70	66	94.29	90	84	93.33	150	107	71.33	295	284	96.27	50	50	100.00	655	591	90.23	
5	นครปฐม	เมืองนครปฐม	อบท.	นครปฐม	70	68	97.14	90	88	97.78	145	123	84.83	280	270	96.43	50	50	100.00	635	599	94.33	
6	นครปฐม	บึงสามพัน	อบท.	นครปฐม	70	68	97.14	90	81	90.00	130	106	81.54	280	271	96.79	50	46	92.00	620	572	92.26	
7	นครปฐม	บึงสามพัน	อบท.	นครปฐม	70	68	97.14	90	84	93.33	125	103	82.4	290	277	95.52	50	44	88.00	625	576	92.16	
8	นครปฐม	วิเชียรบุรี	อบท.	นครปฐม	70	66	94.29	90	82	91.11	130	98	75.38	275	260	94.55	50	40	80.00	615	546	88.78	
9	นครปฐม	หนองไผ่	อบท.	นครปฐม	70	68	97.14	90	77	85.56	150	111	74	275	255	92.73	50	39	78.00	635	550	86.61	
10	นครปฐม	หนองไผ่	อบท.	นครปฐม	70	62	88.57	80	76	95.00	145	116	80	270	242	89.63	50	37	74.00	615	533	86.67	
11	นครปฐม	หนองไผ่	อบท.	นครปฐม	70	68	97.14	80	74	92.50	145	119	82.07	275	235	85.45	50	46	92.00	620	542	87.42	
12	นครปฐม	ศรีนคร	อบท.	นครปฐม	70	56	80.00	90	88	91.11	145	126	86.9	265	198	72.45	50	40	80.00	620	508	81.94	
13	นครปฐม	บึงสามพัน	อบท.	นครปฐม	70	65	92.86	90	84	93.33	125	88	70.4	275	255	92.73	50	48	96.00	610	540	88.52	
14	นครปฐม	หนองไผ่	อบท.	นครปฐม	70	58	82.86	90	80	88.89	145	121	83.45	270	232	85.93	50	38	76.00	625	529	84.64	
15	นครปฐม	หนองไผ่	อบท.	นครปฐม	70	70	100.00	80	74	92.50	150	119	79.33	275	256	93.09	50	48	96.00	625	567	90.72	
16	นครปฐม	ศรีนคร	อบท.	นครปฐม	70	57	81.43	90	75	83.33	150	119	79.33	265	195	73.58	50	36	72.00	625	482	77.12	
17	นครปฐม	หนองไผ่	อบท.	นครปฐม	70	58	82.86	90	82	91.11	145	102	70.34	290	222	76.55	50	39	78.00	645	503	77.98	
18	นครปฐม	เจระบือ	อบท.	นครปฐม	70	57	81.43	90	79	87.78	125	93	74.4	255	202	79.22	50	46	92.00	590	477	80.85	
19	นครปฐม	วังน้อย	อบท.	นครปฐม	70	58	82.86	90	83	92.22	140	112	80	270	224	82.96	50	46	92.00	620	523	84.35	

51	เกษตรสุรินทร์	พรมลัด	สม.ค.	หัวบ้าน	65	49	75.38	90	64	71.11	130	108	83.08	255	249	97.65	50	42	84.00	590	512	86.78
52	เกษตรสุรินทร์	พรมลัด	สม.ค.	บ้านลาด	65	59	90.77	90	73	81.11	120	94	78.33	235	231	98.30	50	44	88.00	560	501	89.46
53	เกษตรสุรินทร์	พรมลัด	สม.ค.	ป่าสัก	65	63	96.92	90	73	81.11	130	111	85.38	255	221	86.67	50	38	76.00	590	506	85.76
54	เกษตรสุรินทร์	พรมลัด	สม.ค.	บ้านเดิม	65	42	64.42	90	79	87.78	140	116	82.86	255	179	70.20	50	38	76.00	600	454	75.67
55	เกษตรสุรินทร์	พรมลัด	สม.ค.	หินสาว	65	57	87.49	90	79	87.78	145	110	75.86	255	202	79.22	50	42	84.00	605	490	80.99
56	เกษตรสุรินทร์	วิเชียรบุรี	สม.ค.	โคกนา	65	59	90.77	90	82	91.11	120	98	81.67	245	216	88.16	50	48	96.00	570	503	86.25
57	เกษตรสุรินทร์	วิเชียรบุรี	สม.ค.	บ้านใหม่	65	63	96.92	90	82	91.11	130	94	72.31	245	225	91.84	50	38	76.00	580	502	86.55
58	เกษตรสุรินทร์	วิเชียรบุรี	สม.ค.	บ้านใหม่	65	57	87.49	90	77	85.56	135	108	80	240	196	81.67	50	35	70.00	580	473	81.55
59	เกษตรสุรินทร์	วิเชียรบุรี	สม.ค.	บ้านใหม่	65	52	80.00	90	80	88.89	125	96	76.8	245	206	84.08	50	44	88.00	575	478	83.13
60	เกษตรสุรินทร์	วิเชียรบุรี	สม.ค.	คลองน้ำ	65	61	93.85	90	76	84.44	125	94	75.2	245	203	82.86	50	35	70.00	575	469	81.57
61	เกษตรสุรินทร์	ศรีเทพ	สม.ค.	คลองน้ำ	65	56	86.15	90	83	92.22	150	132	88	255	190	74.51	50	38	76.00	610	499	81.80
62	เกษตรสุรินทร์	ศรีเทพ	สม.ค.	บ้านใหม่	65	48	73.85	90	77	85.56	150	122	81.33	250	179	71.60	50	35	70.00	605	461	76.20
63	เกษตรสุรินทร์	ศรีเทพ	สม.ค.	บ้านใหม่	65	47	72.31	90	76	84.44	145	113	77.93	250	181	72.40	50	30	60.00	600	447	74.50
64	เกษตรสุรินทร์	หนองไผ่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	52	80.00	90	88	97.78	150	135	88.67	245	229	93.47	50	46	92.00	600	548	91.33
65	เกษตรสุรินทร์	หนองไผ่	สม.ค.	คลองน้ำ	65	49	75.38	90	86	95.56	150	122	81.33	250	217	86.80	50	46	92.00	605	520	85.95
66	เกษตรสุรินทร์	หนองไผ่	สม.ค.	คลองน้ำ	65	64	98.46	90	76	84.44	150	136	90.67	250	218	87.20	50	35	70.00	605	529	87.44
67	เกษตรสุรินทร์	หนองไผ่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	57	87.49	80	71	88.75	150	118	78.67	245	225	91.84	50	46	92.00	590	517	87.63
68	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	57	87.49	90	81	90.00	130	95	73.08	260	240	92.31	50	50	100.00	595	523	87.90
69	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	58	89.23	90	79	87.78	130	102	78.46	270	230	85.19	50	40	80.00	605	509	84.13
70	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	49	75.38	90	83	92.22	130	95	73.08	260	233	97.31	50	41	82.00	595	521	87.56
71	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	63	96.92	90	77	85.56	150	117	78	265	232	87.55	50	44	88.00	620	533	85.97
72	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	61	93.85	90	81	90.00	140	102	72.86	210	179	85.24	50	39	78.00	555	462	83.26
73	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	57	87.49	90	88	97.78	150	120	80	240	209	87.08	50	35	70.00	595	509	85.55
74	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	50	76.92	90	77	85.56	130	102	78.46	235	197	83.83	50	30	60.00	570	456	80.00
75	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	58	89.23	90	79	87.78	125	89	71.2	235	193	82.13	50	41	82.00	565	460	81.42
76	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	65	100.00	90	76	84.44	130	102	78.46	250	231	92.40	50	44	88.00	585	518	88.55
77	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	53	81.54	80	64	80.00	150	115	76.67	250	201	80.40	50	46	92.00	595	479	80.50
78	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	59	90.77	90	64	71.11	120	95	79.17	250	244	97.60	50	42	84.00	575	504	87.65
79	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	65	100.00	90	80	88.89	130	107	82.31	245	206	84.08	50	44	88.00	580	502	86.55
80	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	63	96.92	90	88	97.78	150	131	87.33	245	217	88.57	50	45	90.00	600	544	90.67
81	เกษตรสุรินทร์	บ้านใหม่	สม.ค.	บ้านใหม่	65	52	80.00	90	70	77.78	125	108	86.4	260	252	96.92	50	39	78.00	590	521	88.51

82	เทศบาลตำบล	หนองผึ่ง	อบต.	หนองผึ่ง		65	63	96.92	80	67	83.75	140	110	78.57	235	204	86.81	50	39	78.00	570	483	84.74
83	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	63	96.92	80	69	86.25	120	85	70.83	230	201	87.39	50	50	100.00	545	468	85.87
84	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	61	93.85	90	82	91.11	130	97	74.62	240	208	86.67	50	46	92.00	575	494	85.91
85	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	58	80.00	90	73	81.11	125	90	72	275	234	85.09	50	46	92.00	605	495	81.82
86	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	61	93.85	90	80	88.89	145	120	82.76	255	193	75.69	50	44	88.00	605	498	82.31
87	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	61	93.85	90	80	88.89	140	100	71.43	240	171	71.25	50	26	52.00	585	438	74.87
88	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	60	92.31	90	83	86.67	130	100	76.92	245	188	76.73	50	48	96.00	580	479	82.59
89	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	58	89.23	90	77	85.56	150	118	78.67	245	231	94.29	50	50	100.00	600	534	89.00
90	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	52	80.00	90	77	85.56	150	110	73.33	250	217	86.80	50	38	76.00	605	494	81.65
91	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	60	92.31	90	84	93.33	125	89	71.2	265	214	87.35	50	46	92.00	575	493	85.74
92	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	59	90.77	90	64	71.11	130	98	75.38	275	233	84.73	50	42	84.00	610	496	81.31
93	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	61	93.85	90	71	78.89	130	103	79.23	260	242	93.08	50	48	96.00	595	525	88.24
94	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	65	100.00	90	83	92.22	145	113	77.93	275	182	66.18	50	34	68.00	625	477	76.32
95	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	61	93.85	90	82	91.11	150	124	82.67	275	159	57.82	50	41	82.00	630	467	74.13
96	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	59	90.77	90	79	87.78	150	103	68.67	245	206	84.08	50	35	70.00	600	482	80.33
97	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	59	90.77	90	72	80.00	125	97	77.6	245	187	76.33	50	44	88.00	575	459	79.83
98	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	52	80.00	90	81	90.00	145	111	76.55	255	191	74.90	50	42	84.00	605	477	78.84
99	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	58	89.23	90	76	84.44	150	127	84.67	245	219	89.39	50	42	84.00	600	522	87.00
100	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	60	92.31	90	88	97.78	130	91	70	250	233	93.20	50	50	100.00	585	522	89.23
101	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	50	76.92	90	79	87.78	120	88	73.33	250	210	84.00	50	37	74.00	575	464	80.70
102	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	61	93.85	90	81	90.00	140	124	88.57	215	201	93.49	50	39	78.00	560	506	90.36
103	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	56	86.15	90	88	97.78	140	108	77.14	210	191	90.95	50	40	80.00	555	483	87.03
104	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	57	87.69	90	83	92.22	150	125	83.33	245	214	87.35	50	39	78.00	600	518	86.33
105	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	57	87.69	90	86	95.56	140	110	78.57	240	227	94.38	50	39	78.00	585	519	88.72
106	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	51	78.46	90	79	87.78	125	90	72	235	225	95.74	50	38	76.00	565	483	85.49
107	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	52	80.00	90	81	90.00	150	121	80.67	240	195	75.00	50	45	90.00	595	520	87.39
108	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	46	70.77	90	69	76.67	150	128	85.33	260	195	75.00	50	32	64.00	615	470	76.42
109	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	63	96.92	90	82	91.11	130	94	72.31	235	206	87.66	50	43	86.00	570	488	85.61
110	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	63	96.92	90	84	93.33	130	113	86.92	250	237	94.80	50	46	92.00	585	543	92.82
111	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	55	84.62	90	65	72.22	120	89	74.17	255	243	95.29	50	38	76.00	580	490	84.48
112	เทศบาลตำบล	บ้านนาหมื่น	อบต.	บ้านนาหมื่น	ตำบลหนอง	65	59	90.77	90	72	80.00	120	92	76.67	265	249	93.96	50	40	80.00	590	512	86.78

113	เพชรบูรณ์	หล่มสัก	อบต.	สามก่า	65	63	96.92	90	65	72.22	120	85	70.83	265	247	93.21	50	44	88.00	590	504	85.42
114	เพชรบูรณ์	หล่มเก่า	อบต.	ศาลกมอย	65	58	89.23	90	84	93.33	150	121	80.67	270	189	70.00	50	46	92.00	625	498	79.68
115	เพชรบูรณ์	หล่มเก่า	อบต.	หล่มเก่า	65	55	84.62	90	82	91.11	140	117	83.57	275	207	75.27	50	31	62.00	620	492	79.35
116	เพชรบูรณ์	วิเชียรบุรี	อบต.	โป่งระชัย	65	63	96.92	90	86	95.56	130	107	82.31	245	205	83.67	50	50	100.00	580	511	88.10
117	เพชรบูรณ์	วิเชียรบุรี	อบต.	ภูเรือ	65	61	93.85	90	80	88.89	130	98	75.38	245	221	90.20	50	41	82.00	580	501	86.38
118	เพชรบูรณ์	หนองไผ่	อบต.	วังโป่ง	65	59	90.77	90	86	95.56	150	123	82	245	223	91.02	50	50	100.00	600	541	90.17
119	เพชรบูรณ์	หนองไผ่	อบต.	ท่าวัง	65	54	83.08	90	81	90.00	150	123	82	245	220	89.80	50	37	74.00	600	515	85.83
120	เพชรบูรณ์	บ้านหว	อบต.	วังยาง	65	63	96.92	90	83	92.22	150	113	75.33	220	208	94.55	50	43	86.00	575	510	88.70
121	เพชรบูรณ์	บ้านพัน	อบต.	บ้านพัน	65	63	96.92	90	77	85.56	130	102	78.46	255	224	87.84	50	42	84.00	590	508	86.10
122	เพชรบูรณ์	หล่มสัก	อบต.	ท่าชัย	65	60	92.31	90	65	72.22	130	111	85.38	250	244	97.60	50	39	78.00	585	519	88.72
123	เพชรบูรณ์	วิเชียรบุรี	อบต.	พุน	65	61	93.85	90	79	87.78	130	108	83.08	245	230	93.88	50	46	92.00	580	524	90.34
124	เพชรบูรณ์	หล่มสัก	อบต.	บ้านกลาง	65	65	100.00	90	65	72.22	130	99	76.15	255	229	89.80	50	48	96.00	590	506	85.76
125	เพชรบูรณ์	หล่มเก่า	อบต.	วังบาล	65	61	93.85	90	84	93.33	150	122	81.33	265	184	69.43	50	43	86.00	620	494	79.68
126	เพชรบูรณ์	วิเชียรบุรี	อบต.	วังใหญ่	65	59	90.77	90	79	81.11	130	95	73.08	245	205	83.67	50	42	84.00	580	474	81.72
127	เพชรบูรณ์	เขาค้อ	อบต.	เขาค้อ	65	55	84.62	90	81	90.00	125	91	72.8	225	211	93.78	50	41	82.00	555	479	86.31
128	เพชรบูรณ์	เขื่อนเพชรบูรณ์	อบต.	หัวสะพาน	65	49	75.38	90	73	81.11	145	110	75.86	255	205	80.39	50	38	76.00	605	475	78.51

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นายวิโรจน์ บุณยเศรษฐ์)
ตำแหน่งการปกครองท้องถิ่นบ้านขุนศรีเกษ วิทยาการเกษตร
ท้องที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์, 2565, 8 กันยายน)

Prog LP4004

User: บัณฑิตวิทยาลัย/ผู้จัดซื้อ: ipse64

หน้าที่ 1 จาก 4

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)

ทุกประเภท อปท.

ข้อมูล ณ วันที่ 03/10/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ				
					การบริหาร จัดการ	คะแนน เต็ม	การบริหารงานบุคคล และกิจการสภา	ร้อยละ คะแนน ที่ได้	การบริหารงาน การเงินและการคลัง	ร้อยละ คะแนน ที่ได้	การบริการ สาธารณะ	ร้อยละ คะแนน ที่ได้	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ คะแนน เต็ม	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้					
1	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบจ.	สุโขทัย	70	58	90	79	120	101	170	128	50	32	64.00	500	398	79.60			
2	สุโขทัย	สวรรคโลก	เทศบาลเมือง	สวรรคโลก	70	66	90	88	150	130	300	286	50	50	100.00	660	620	93.94			
3	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	เทศบาลเมือง	สุโขทัยธานี	70	66	90	80	150	119	300	277	50	29	58.00	660	571	86.52			
4	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	เทศบาลเมือง	ศรีสัชนาลัย	70	62	90	88	150	124	300	246	50	41	82.00	660	561	85.00			
5	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	เทศบาลตำบล	บ้านกล้วย	70	49	70.00	72	150	109	275	226	50	35	70.00	635	491	77.32			
6	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	เทศบาลตำบล	บ้านสวน	70	59	84.29	73	150	120	275	234	50	39	78.00	635	525	82.68			
7	สุโขทัย	ศรีมก	เทศบาลตำบล	ทุ่งหลวง	70	64	91.43	90	100.00	145	116	80	290	228	78.62	50	37	74.00	645	535	82.95
8	สุโขทัย	ทุ่งเสลี่ยม	เทศบาลตำบล	เขาแก้วศรีสมบูรณ์	70	64	91.43	84	93.33	150	116	77.33	275	247	89.82	50	50	100.00	635	561	88.35
9	สุโขทัย	สวรรคโลก	เทศบาลตำบล	คลองยาง	70	63	90.00	78	86.67	150	122	81.33	280	200	71.43	50	48	96.00	640	511	79.84
10	สุโขทัย	สวรรคโลก	เทศบาลตำบล	ป่ากุมเกาะ	70	54	77.14	83	92.22	150	132	88	280	218	77.86	50	41	82.00	640	528	82.50
11	สุโขทัย	ศรีสำโรง	เทศบาลตำบล	ศรีสำโรง	70	61	87.14	90	100.00	150	128	85.33	290	266	91.72	50	44	88.00	650	589	90.62
12	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	เทศบาลตำบล	ลานหอย	70	65	92.86	80	88.89	150	114	76	290	223	76.90	50	44	88.00	650	526	80.92
13	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	เทศบาลตำบล	เมืองเก่า	70	64	91.43	72	90.00	150	116	77.33	280	193	68.93	50	41	82.00	630	486	77.14
14	สุโขทัย	ศรีนคร	เทศบาลตำบล	ศรีนคร	70	59	84.29	81	90.00	150	113	75.33	285	245	85.96	50	44	88.00	645	542	84.03
15	สุโขทัย	กงไกรลาศ	เทศบาลตำบล	กงไกรลาศ	70	64	91.43	73	81.11	140	110	78.57	275	211	76.73	50	41	82.00	625	499	79.84
16	สุโขทัย	ทุ่งเสลี่ยม	เทศบาลตำบล	กลางตง	70	63	90.00	90	100.00	150	115	76.67	285	219	76.84	50	46	92.00	645	533	82.64
17	สุโขทัย	ทุ่งเสลี่ยม	เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	70	70	100.00	90	100.00	150	132	88	290	271	93.45	50	48	96.00	650	611	94.00
18	สุโขทัย	สวรรคโลก	เทศบาลตำบล	เมืองบางคลั่ง	70	61	87.14	86	95.56	150	117	78	290	261	90.00	50	46	92.00	650	571	87.85
19	สุโขทัย	สวรรคโลก	เทศบาลตำบล	โนนเมือง	70	63	90.00	82	91.11	150	117	78	285	200	70.18	50	48	96.00	645	510	79.07

หน้า 2 จาก 4																		
ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ	
					การบริหาร จัดการ	ร้อยละ	การบริหารงานบุคคล และกิจการสภา	ร้อยละ	การบริหารงาน การคลังและการคลัง	ร้อยละ	การบริการ สาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		
20	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	เทศบาลตำบล	หาดเสี้ยว	70	68	90	100.00	140	121	86.43	280	274	97.86	50	48	95.40	
21	สุโขทัย	ศรีนคร	เทศบาลตำบล	บ้านโคก	70	64	90	75	83.33	150	120	80	290	270	93.10	50	36	72.00
22	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	เทศบาลตำบล	ดงลิ้น	70	68	90	81	90.00	150	125	83.33	270	198	73.33	50	50	100.00
23	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	บ้านน้ำพุ	65	59	90	88	97.78	150	123	82	255	171	67.06	50	43	86.00
24	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	อบต.	บ้านแก่ง	65	54	90	84	93.33	145	113	77.93	255	198	77.65	50	32	64.00
25	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	ปากน้ำ	65	65	90	81	90.00	140	118	84.29	255	178	69.80	50	38	76.00
26	สุโขทัย	ทุ่งเสลี่ยม	อบต.	บ้านใหม่ไชยเมฆ	65	54	90	76	84.44	150	106	70.67	260	236	90.77	50	46	92.00
27	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	บ้านใหม่สุขเกษม	65	55	90	75	83.33	145	113	77.93	265	193	72.83	50	35	70.00
28	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	บ้านช้าง	65	55	90	88	97.78	145	103	71.03	245	200	81.63	50	43	86.00
29	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	อบต.	วังลึก	65	55	90	88	97.78	150	122	81.33	255	189	74.12	50	32	64.00
30	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	บ้านสวน	65	61	90	88	97.78	150	126	84	250	232	92.80	50	46	92.00
31	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	ศาลชัย	65	57	90	75	83.33	150	119	79.33	250	195	78.00	50	37	74.00
32	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	ยางซ้าย	65	61	90	78	86.67	150	111	74	260	227	87.31	50	40	80.00
33	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	อบต.	วังดอยคร้อ	65	63	90	75	83.33	150	125	83.33	255	178	69.80	50	33	66.00
34	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	อบต.	วังน้ำขาว	65	60	90	78	86.67	150	126	84	255	210	82.35	50	42	84.00
35	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	โคกนาค	65	61	90	88	97.78	150	124	82.67	250	186	74.40	50	41	82.00
36	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	นาเจียงศิริ	65	60	90	88	97.78	150	123	82	255	239	93.73	50	42	84.00
37	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	บ้านป้อม	65	65	90	84	93.33	150	123	82	255	219	85.88	50	42	84.00
38	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	หนองกระดิ่ง	65	65	90	79	87.78	145	105	72.41	245	184	75.10	50	37	74.00
39	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	กง	65	57	90	81	90.00	150	121	80.67	250	188	75.20	50	44	88.00
40	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	โกรน	65	61	90	86	95.56	145	109	75.17	250	233	93.20	50	42	84.00
41	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	บ้านเป็ก	65	61	90	79	87.78	150	134	89.33	255	220	86.27	50	41	82.00
42	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	หนองชุม	65	50	90	76	84.44	145	118	81.38	250	227	90.80	50	29	58.00
43	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	อบต.	บ้านดึก	65	56	90	82	91.11	150	112	74.67	255	210	82.35	50	39	78.00
44	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	อบต.	แม่สำ	65	61	90	90	100.00	150	122	81.33	250	147	58.80	50	39	78.00
45	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	บ้านไร่	65	57	90	88	97.78	150	115	76.67	250	220	88.00	50	50	100.00
46	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	เกาะตาเลี้ยง	65	63	90	86	95.56	150	129	86	255	222	87.06	50	37	74.00

หน้า 3 จาก 4

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ					
					การบริหาร จัดการ	ร้อยละ	การบริหารงานบุคคล และการศึกษา	ร้อยละ	การบริหารงาน การเงินและการคลัง		การบริการ สาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ								
									คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้												
															คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้						
47	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	สามเรือน	65	49	75.38	90	86	95.56	140	120	85.71	250	208	83.20	50	48	96.00	595	511	85.88
48	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	นาขุมไกร	65	54	83.08	90	84	93.33	150	138	92	250	203	81.20	50	44	88.00	605	523	86.45
49	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	วังใหญ่	65	61	93.85	80	70	87.50	150	108	72	240	170	70.83	50	46	92.00	585	455	77.78
50	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	นาทุ่ง	65	57	87.69	90	81	90.00	150	121	80.67	255	223	87.45	50	41	82.00	610	523	85.74
51	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	หนองกล้วย	65	53	81.54	90	74	82.22	140	95	67.86	250	180	72.00	50	44	88.00	595	446	74.96
52	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	หนองบัว	65	61	93.85	90	88	97.78	150	125	83.33	255	210	82.35	50	44	88.00	610	528	86.56
53	สุโขทัย	ทุ่งเสลี่ยม	อบต.	โพธิ์มะเส็ก	65	63	96.92	90	83	92.22	150	119	79.33	245	154	62.86	50	46	92.00	600	465	77.50
54	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	ศรีนคร	65	59	90.77	90	79	87.78	150	115	76.67	250	172	68.80	50	40	80.00	605	465	76.86
55	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	อบต.	หนองหญ้าปล้อง	65	61	93.85	90	86	95.56	150	114	76	250	230	92.00	50	46	92.00	605	537	88.76
56	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	อบต.	ดงขี้เหล็ก	65	59	90.77	90	90	100.00	140	116	82.86	230	181	78.70	50	44	88.00	575	490	85.22
57	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	ราชดำเนิน	65	65	100.00	90	86	95.56	130	115	88.46	265	223	84.15	50	41	82.00	600	530	88.33
58	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	ไกรกลาง	65	59	90.77	90	82	91.11	150	109	72.67	255	203	79.61	50	50	100.00	610	503	82.46
59	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	อบต.	หนองอี้อย	65	59	90.77	90	79	87.78	150	121	80.67	245	198	80.82	50	42	84.00	600	499	83.17
60	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	อบต.	ลานหอย	65	54	83.08	90	84	93.33	150	116	77.33	245	179	73.06	50	40	80.00	600	473	78.83
61	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	น้ำจืด	65	59	90.77	90	88	97.78	150	121	80.67	240	192	80.00	50	40	80.00	595	500	84.03
62	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	บ้านหลุม	65	52	80.00	90	84	93.33	150	128	85.33	260	243	93.46	50	33	66.00	615	540	87.80
63	สุโขทัย	บ้านด่านลานหอย	อบต.	บ้านด่าน	65	65	100.00	90	86	95.56	150	128	85.33	250	197	78.80	50	38	76.00	605	514	84.96
64	สุโขทัย	ศรีมณเฑียร	อบต.	ทุ่งยางเมือง	65	61	93.85	90	88	97.78	150	132	88	250	191	76.40	50	39	78.00	605	511	84.46
65	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	กกแรต	65	54	83.08	90	78	86.67	145	119	82.07	250	222	88.80	50	37	74.00	600	510	85.00
66	สุโขทัย	กงไกรลาศ	อบต.	ท่ามะขาม	65	52	80.00	90	72	80.00	150	112	74.67	250	205	82.00	50	44	88.00	605	485	80.17
67	สุโขทัย	ศรีสัชนาลัย	อบต.	ป่าจี่	65	50	76.92	90	80	88.89	150	118	78.67	250	212	84.80	50	44	88.00	605	504	83.31
68	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	วังลึก	65	59	90.77	90	86	95.56	150	119	79.33	255	215	84.31	50	46	92.00	610	525	86.07
69	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	บ้านนา	65	59	90.77	90	86	95.56	150	115	76.67	245	212	86.53	50	46	92.00	600	518	86.33
70	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	วังทอง	65	57	87.69	90	78	86.67	150	111	74	240	200	83.33	50	46	92.00	595	492	82.69
71	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	ท่าทอง	65	61	93.85	90	81	90.00	145	118	81.38	250	225	90.00	50	39	78.00	600	524	87.33
72	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	วังไม้ขนุน	65	56	86.15	80	74	92.50	150	126	84	240	212	88.33	50	46	92.00	585	514	87.86
73	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	ย่านยาว	65	63	96.92	90	83	92.22	150	130	76.67	265	247	93.21	50	42	84.00	620	565	91.13

หน้าที 4 จาก 4																	
ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน	คิด เป็น ร้อยละ	
					การบริหาร จัดการ	ร้อยละ	การบริหารงานบุคคล และการบริหารสภา	ร้อยละ	การบริหารงาน การรับและการคลัง	ร้อยละ	การบริการ สาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ			
																	คะแนน เต็ม
74	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	นครดิฐ	65	56	90	81	90.00	150	112	74.67	245	216	88.16	504	84.00
75	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	วังทองแดง	65	59	90	86	95.56	140	107	76.43	260	229	88.08	605	86.78
76	สุโขทัย	ศรีมาศ	อบต.	ศรีศรีมาศ	65	59	90	84	93.33	150	92	61.33	260	208	80.00	615	80.16
77	สุโขทัย	ศรีมาศ	อบต.	หนองจิก	65	55	90	70	77.78	150	124	82.67	245	200	81.63	600	82.50
78	สุโขทัย	ก่งกราสาศ	อบต.	ไกรนอก	65	56	90	79	87.78	145	123	84.83	255	226	88.63	605	87.27
79	สุโขทัย	ก่งกราสาศ	อบต.	ดงเดือย	65	55	90	76	84.44	150	119	79.33	250	214	85.60	605	83.47
80	สุโขทัย	ศรีสังขาลัย	อบต.	สารจิตร	65	45	90	77	85.56	130	79	60.77	255	137	53.73	590	62.71
81	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	เมืองบางยม	65	60	90	78	97.50	150	130	86.67	250	203	81.20	595	87.56
82	สุโขทัย	ศรีนคร	อบต.	คลองมะพลับ	65	55	90	79	87.78	150	129	86	250	202	80.80	605	84.46
83	สุโขทัย	ทุ่งเสลี่ยม	อบต.	ทุ่งเสลี่ยม	65	48	90	86	95.56	150	126	84	255	222	87.06	610	85.57
84	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	ปากแคว	65	59	90	88	97.78	150	116	77.33	255	225	88.24	610	83.77
85	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	ทับผึ้ง	65	56	90	84	93.33	145	118	81.38	265	231	87.17	615	87.64
86	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	เมืองเก่า	65	59	90	81	90.00	145	83	57.24	250	189	75.60	600	73.50
87	สุโขทัย	ศรีสำโรง	อบต.	วัดเกาะ	65	61	90	86	95.56	150	131	87.33	255	232	90.98	610	90.82
88	สุโขทัย	เมืองสุโขทัย	อบต.	ปากพระ	65	60	90	67	83.75	145	126	86.9	250	199	79.60	590	84.75
89	สุโขทัย	ศรีมาศ	อบต.	สามพวง	65	50	90	73	81.11	150	118	78.67	260	174	66.92	615	72.85
90	สุโขทัย	ศรีสังขาลัย	อบต.	แม่สิน	65	59	90	90	100.00	150	142	94.67	260	172	66.15	615	81.79
91	สุโขทัย	สวรรคโลก	อบต.	คลองกระดังง	65	51	85	83	97.65	150	116	77.33	250	200	80.00	600	81.50

ลงชื่อ.....

.....

(นางสาวอรพิน อุ่นโสนกุล)

ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์วิจัย.....

ลงชื่อ **อ. อดิศักดิ์** (นางอ่องพรมณ์ อุดมระกูล)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย, 2565, 12 ตุลาคม)

ไฟล์เอกสาร: 22/08/2565 11:423

Page 11 of 12
วันที่: 22/08/2565 11:423

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. ประจำปี 2565

(แบบรวม 5 ตำบล)

ทุบหม้อ อบท.

ข้อมูล ณ วันที่ 22/08/2565

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อบท.	ชื่อ อบท.	ด้านที่ 1			ด้านที่ 2			ด้านที่ 3			ด้านที่ 4			ด้านที่ 5			รวม		คิด เป็น ร้อยละ
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
1	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	อบต.	สุราษฎร์ธานี	70	63	90.00	90	84	93.33	120	88	73.33	170	132	77.65	50	48	96.00	500	415	83.00
2	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลเมือง	สุราษฎร์ธานี	70	62	88.57	90	71	78.89	145	115	79.31	300	292	97.33	50	50	100.00	655	590	90.08
3	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	70	66	94.29	90	75	83.33	150	111	74	270	206	91.11	50	42	84.00	630	540	85.71
4	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	ท่าเสา	70	61	87.14	90	78	86.67	150	105	70	270	212	78.52	50	42	84.00	630	498	79.05
5	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	70	57	81.43	90	71	78.89	145	108	74.48	280	231	82.50	50	34	68.00	635	501	78.90
6	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	วังมะ	70	58	82.86	90	74	82.22	145	111	76.55	265	222	83.77	50	39	78.00	620	504	81.29
7	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	มาตา	70	63	90.00	90	84	93.33	150	99	66	280	234	83.57	50	30	60.00	640	510	79.69
8	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	สุพรรณ	70	61	87.14	90	70	77.78	150	106	70.67	275	214	77.82	50	39	78.00	635	499	77.17
9	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	พุดม	70	56	80.00	90	65	72.22	150	120	80	265	220	83.02	50	37	74.00	625	498	79.68
10	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	70	59	84.29	90	77	85.56	145	107	73.79	265	233	87.92	50	42	84.00	620	518	83.55
11	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	70	61	87.14	90	69	76.67	150	119	79.33	270	211	78.15	50	42	84.00	630	502	79.68
12	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	70	60	85.71	90	82	91.11	145	112	77.24	270	217	80.37	50	38	76.00	625	507	81.12
13	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	65	58	89.23	90	77	85.56	150	112	74.67	250	188	75.20	50	46	92.00	605	481	79.50
14	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	65	48	73.85	90	80	88.89	140	97	69.29	255	185	72.55	50	36	72.00	600	466	77.33
15	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	65	51	78.46	90	72	80.00	140	100	71.43	245	214	87.35	50	37	74.00	590	474	80.34
16	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	65	47	72.31	90	67	74.44	140	103	73.57	240	199	82.92	50	35	70.00	585	451	77.09
17	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	65	56	86.15	90	86	95.56	145	102	70.34	250	197	78.80	50	42	84.00	600	483	80.50
18	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	65	58	89.23	90	83	92.22	150	106	70.67	240	210	87.50	50	48	96.00	595	505	84.87
19	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	65	59	90.77	90	75	83.33	140	96	68.57	260	200	76.92	50	34	68.00	605	466	77.02
20	สุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบล	บ้านนา	70	60	85.71	90	63	70.00	150	110	73.33	270	205	75.93	50	40	80.00	630	478	75.87

ลำดับ ที่	ชื่อวัด	ตำบล	ประเภท อปท.	ชื่อ หมู่	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 2		ส่วนที่ 3		ส่วนที่ 4		ส่วนที่ 5		รวมคะแนน 5 ส่วน		คิด เป็น ร้อยละ	
					การบริการวิชาการ		ร้อยละ	การบริการทางเทคโนโลยีและการจัดการ		ร้อยละ	การบริการทางเทคโนโลยีและการจัดการ		ร้อยละ	การบริการทางเทคโนโลยีและการจัดการ		ร้อยละ		
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้			
21	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	พระสิงห์	70	66	94.29	90	80	88.89	150	123	82	228	86.04	625	547	87.52
22	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ศรีพนมมาศ	70	68	97.14	90	77	85.56	140	99	70.71	290	260	640	554	86.56
23	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	หิวง	70	62	88.57	90	79	87.78	150	115	76.67	290	259	650	541	83.23
24	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ท่ามะนาว	65	53	81.54	90	77	85.56	140	88	62.86	250	226	600	595	471
25	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ฝายหลวง	65	55	84.62	90	69	76.67	150	113	75.33	250	199	600	469	77.52
26	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	แม่สุก	65	46	70.77	90	73	81.11	150	108	72	240	204	595	465	78.15
27	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ไผ่ล้อม	65	57	87.69	90	76	84.44	145	114	78.62	250	175	600	595	465
28	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ชัยชุมพล	65	55	84.62	90	70	77.78	150	100	66.67	245	203	600	476	79.33
29	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	นาบวศ	65	58	89.23	90	84	93.33	150	118	78.67	245	206	600	503	83.83
30	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ท่าช้าง	70	50	71.43	90	75	83.33	140	100	71.43	260	183	610	437	71.64
31	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	โนนเมือง	70	62	88.57	90	78	86.67	145	109	75.17	270	232	625	522	83.52
32	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	บ้านสาร	65	49	75.38	90	74	82.22	150	119	79.33	240	228	595	511	85.88
33	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ท่าช้าง	65	48	73.85	90	86	95.56	150	91	60.67	235	185	590	445	75.42
34	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	บ้านดอน	65	56	86.15	90	81	90.00	150	117	78	250	223	605	516	85.29
35	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	พญาขัน	65	63	96.92	90	86	95.56	150	107	71.33	255	251	610	557	91.31
36	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	โคกสูง	65	65	100.00	90	88	97.78	150	111	74	240	230	595	544	91.43
37	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	บ้านดอน	65	46	70.77	90	64	71.11	150	110	73.33	255	233	610	482	79.02
38	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	บ้านดอน	65	57	87.69	90	66	73.33	150	112	74.67	260	236	605	511	84.46
39	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	นาบวศ	65	55	84.62	90	75	83.33	150	113	75.33	255	213	610	500	81.97
40	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	โนนเมือง	65	57	87.69	90	79	87.78	150	119	79.33	250	233	605	524	86.61
41	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ท่ามะนาว	65	55	84.62	90	79	87.78	150	126	84	245	214	600	519	86.50
42	สุราษฎร์	ลิ้ม	เทศบาลตำบล	ไผ่ล้อม	65	47	72.31	90	74	82.22	150	120	80	255	215	610	484	79.34
43	สุราษฎร์	ท่าปลา	เทศบาลตำบล	ท่ามะนาว	70	48	68.57	90	72	80.00	150	108	72	280	206	640	477	74.53
44	สุราษฎร์	ท่าปลา	เทศบาลตำบล	ท่ามะนาว	70	68	97.14	90	84	93.33	150	108	72	280	223	640	533	83.28
45	สุราษฎร์	ท่าปลา	เทศบาลตำบล	ท่าปลา	70	58	82.86	90	84	93.33	150	116	77.33	275	248	635	546	85.98
46	สุราษฎร์	ท่าปลา	เทศบาลตำบล	ท่าปลา	65	53	81.54	90	81	90.00	150	118	78.67	245	220	600	518	86.33
47	สุราษฎร์	ท่าปลา	เทศบาลตำบล	ท่าปลา	65	56	86.15	90	88	97.78	145	112	77.24	245	213	595	515	86.55
48	สุราษฎร์	ท่าปลา	เทศบาลตำบล	ท่าปลา	65	52	80.00	90	79	87.78	140	105	75	250	207	595	477	80.17

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 2		ส่วนที่ 3		ส่วนที่ 4		ส่วนที่ 5		รวม		รวม 5 จังหวัด	
					รวม คน เต็ม	รวม ที่ ได้	รวม คน เต็ม	รวม ที่ ได้	รวม คน เต็ม	รวม ที่ ได้	รวม คน เต็ม	รวม ที่ ได้	รวม คน เต็ม	รวม ที่ ได้	รวม คน เต็ม	รวม ที่ ได้	รวม คน เต็ม	รวม ที่ ได้
49	สุราษฎร์ธานี	ท่าปลา	อบต.	นาพญา	65	46	70.77	90	65	72.22	145	78	53.79	245	137	55.92	595	351
50	สุราษฎร์ธานี	ท่าปลา	อบต.	วังมะลิ	65	53	81.54	90	68	75.56	150	112	74.67	250	224	89.60	605	500
51	สุราษฎร์ธานี	ท่าปลา	อบต.	สามัคคี	65	52	80.00	90	66	73.33	150	103	68.67	240	176	73.33	595	431
52	สุราษฎร์ธานี	ดอน	เทศบาลตำบล	ดอน	70	68	97.14	90	77	85.56	145	107	73.79	270	225	83.33	625	521
53	สุราษฎร์ธานี	ดอน	เทศบาลตำบล	บ้านม่วง	70	55	78.57	90	81	90.00	140	87	62.14	275	243	88.36	625	504
54	สุราษฎร์ธานี	ดอน	อบต.	บ้านม่วง	65	57	87.69	90	79	87.78	150	116	77.33	250	214	85.60	605	512
55	สุราษฎร์ธานี	ดอน	อบต.	วังมะลิ	65	55	84.62	90	76	84.44	150	119	79.33	250	205	82.00	605	503
56	สุราษฎร์ธานี	ดอน	อบต.	บ้านม่วง	65	51	78.46	90	79	87.78	150	127	84.67	255	213	83.53	610	505
57	สุราษฎร์ธานี	ดอน	อบต.	บ้านม่วง	65	52	80.00	90	87	91.11	150	120	80	250	211	84.40	605	516
58	สุราษฎร์ธานี	ดอน	อบต.	บ้านม่วง	65	55	84.62	90	73	81.11	150	122	81.33	255	228	89.41	610	513
59	สุราษฎร์ธานี	ดอน	เทศบาลตำบล	พจนมณี	70	53	75.71	90	68	75.56	145	105	72.41	275	194	70.55	630	453
60	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	51	78.46	90	74	82.22	150	112	74.67	250	205	82.00	605	488
61	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	55	84.62	90	74	82.22	145	108	74.48	260	198	76.15	610	470
62	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	51	78.46	90	71	78.89	150	111	74	255	200	78.43	610	466
63	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	54	83.08	90	74	82.22	150	101	67.33	235	206	87.56	590	470
64	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	เทศบาลตำบล	บ้านม่วง	70	56	80.00	90	66	73.33	150	108	72	275	219	79.64	635	484
65	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	54	83.08	90	73	81.11	145	80	55.17	225	212	94.22	575	462
66	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	53	81.54	90	66	73.33	150	120	80	240	218	90.03	595	512
67	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	53	81.54	90	66	73.33	150	126	84	245	221	90.20	600	529
68	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	59	90.77	90	86	95.56	150	118	78.67	240	193	80.42	595	500
69	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	51	78.46	90	84	93.33	150	108	72	235	165	70.21	590	451
70	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	55	84.62	90	73	81.11	150	117	78	235	186	79.15	590	474
71	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	40	61.54	90	82	91.11	150	127	84.67	250	198	79.20	605	475
72	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	เทศบาลตำบล	พจนมณี	70	59	84.29	80	74	92.50	145	120	82.76	265	224	84.53	610	525
73	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	47	72.31	90	77	85.56	150	110	73.33	250	208	83.20	605	484
74	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	54	83.08	90	86	95.56	145	115	79.31	240	187	77.92	590	486
75	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	บ้านม่วง	65	56	86.15	90	84	93.33	150	117	78	250	183	73.20	605	479
76	สุราษฎร์ธานี	พจนมณี	อบต.	พจนมณี	65	45	69.23	90	84	93.33	150	126	84	245	215	87.76	600	510

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1			ด้านที่ 2			ด้านที่ 3			ด้านที่ 4			ด้านที่ 5			รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหารจัดการ		ร้อยละ	การบริหารงานบุคคล และบริหารงาน		ร้อยละ	การบริหารงานภายใน และการคลัง		ร้อยละ	การบริการสาธารณะ		ร้อยละ	รวมวินยาล		ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
77	อุดรธานี	บ้านผือ	เทศบาลตำบล	บ้านผือ	70	56	80.00	90	77	85.56	150	110	73.33	275	248	90.18	50	48	96.00	635	539	84.88
78	อุดรธานี	บ้านผือ	เทศบาล	นาขุ	65	56	86.15	90	86	95.56	150	91	60.67	245	199	81.22	50	48	96.00	600	480	80.00
79	อุดรธานี	บ้านผือ	เทศบาล	บ้านผือ	65	45	69.23	90	77	85.56	150	107	71.33	240	183	76.25	50	37	74.00	595	449	75.45
80	อุดรธานี	บ้านผือ	เทศบาล	บ้านผือ	65	49	75.38	90	59	65.56	150	81	54	245	207	84.49	50	32	64.00	600	428	71.33

ลงชื่อ

ผู้รายงาน

(นายวิวัฒน์ อังเจริญ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี, 2565, 5 กันยายน)

เป็นงานภายใต้โครงการ (Project) 11/07/2565 11:15:36

Prog 1 PA004

Use ชื่อเมืองอุทัยธานี 19001

แบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. ประจำปี 2565

(คะแนนรวม 5 ด้าน)

ทุกประเภท อบท.

ข้อมูล ณ วันที่ 15/07/2565

ลำดับที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อบท.	ชื่อ อบท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิดเป็นร้อยละ					
					การบริหารจัดการ	ร้อยละ	การบริการงาน	ร้อยละ	การบริการงาน	ร้อยละ	การบริการสาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้						
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้						
1	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบจ.	อุทัยธานี	70	61	87.14	80	78	97.50	120	101	84.17	150	139	92.67	50	46	92.00	470	425	90.43
2	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	เทศบาลเมือง	อุทัยธานี	70	62	88.57	90	82	91.11	150	124	82.67	300	262	87.33	50	44	88.00	660	574	86.97
3	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	เทศบาลตำบล	หาดทอง	70	58	82.86	90	86	95.56	150	131	87.33	270	238	88.15	50	46	92.00	630	559	88.73
4	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	เงินแดง	65	61	93.85	90	90	100.00	150	124	82.67	240	230	95.83	50	44	88.00	595	549	92.27
5	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	น้ำซึม	65	57	87.69	80	71	88.75	150	123	82	250	193	77.20	50	50	100.00	595	494	83.03
6	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	เกาะโพ	65	49	75.38	90	81	90.00	145	118	81.38	235	220	86.27	50	48	96.00	605	516	85.29
7	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	หนองไม้แวน	65	59	90.77	90	84	93.33	150	122	81.33	250	227	90.80	50	48	96.00	605	540	89.26
8	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	สมบกั้ง	65	46	70.77	90	84	93.33	150	106	70.67	250	198	79.20	50	35	70.00	605	469	77.52
9	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	หนองนก	65	53	81.54	90	67	74.44	150	123	82	250	179	71.60	50	39	78.00	605	461	76.20
10	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	ดอนขวาง	65	63	96.92	80	75	93.75	150	119	79.33	240	178	74.17	50	40	80.00	585	475	81.20
11	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	อบต.	ท่าสูง	65	59	90.77	90	86	95.56	145	112	77.24	240	203	84.58	50	44	88.00	590	504	85.42
12	อุทัยธานี	ห้วยคั้น	เทศบาลตำบล	หนองสระ	70	56	80.00	90	79	87.78	150	119	79.33	270	213	78.89	50	33	66.00	630	500	79.37
13	อุทัยธานี	ห้วยคั้น	เทศบาลตำบล	ห้วยคั้น	70	70	100.00	90	82	91.11	150	127	84.67	270	247	91.48	50	50	100.00	630	576	91.43
14	อุทัยธานี	ห้วยคั้น	เทศบาลตำบล	ตลาด	70	57	81.43	90	84	93.33	145	107	73.79	270	210	77.78	50	37	74.00	625	495	79.20
15	อุทัยธานี	ห้วยคั้น	อบต.	หนองงาขุ่น	65	52	80.00	90	81	90.00	150	124	82.67	245	209	85.31	50	43	86.00	600	509	84.83
16	อุทัยธานี	ห้วยคั้น	อบต.	โคกขมิ้น	65	49	75.38	90	88	97.78	140	98	70	240	192	80.00	50	48	96.00	585	475	81.20
17	อุทัยธานี	ห้วยคั้น	อบต.	หนองยายดา	65	55	84.62	90	81	90.00	150	121	80.67	245	214	87.35	50	32	64.00	600	503	83.83
18	อุทัยธานี	ห้วยคั้น	อบต.	หนองกลางดง	65	54	83.08	90	81	90.00	150	111	74	250	240	96.00	50	44	88.00	605	530	87.60
19	อุทัยธานี	บ้านไร่	เทศบาลตำบล	เมืองกรุง	70	64	91.43	90	72	80.00	140	113	80.71	275	211	76.73	50	30	60.00	625	490	78.40
20	อุทัยธานี	บ้านไร่	เทศบาลตำบล	บ้านไร่	70	60	85.71	80	66	82.50	145	110	75.86	280	228	81.43	50	31	62.00	625	495	79.20
21	อุทัยธานี	บ้านไร่	อบต.	คลองควาย	65	59	90.77	90	80	88.89	150	128	85.33	245	225	91.84	50	37	74.00	600	529	88.17
22	อุทัยธานี	บ้านไร่	อบต.	วังหิน	65	63	96.92	90	80	88.89	150	105	70	245	224	91.43	50	50	100.00	600	522	87.00
23	อุทัยธานี	บ้านไร่	อบต.	บ้านไร่	65	57	87.69	90	79	87.78	150	107	71.33	255	226	88.63	50	44	88.00	610	513	84.10
24	อุทัยธานี	บ้านไร่	อบต.	เจ้าวัด	65	61	93.85	90	73	81.11	150	128	85.33	260	217	83.46	50	41	82.00	615	520	84.55
25	อุทัยธานี	บ้านไร่	อบต.	บ้านไร่	65	56	86.15	90	82	91.11	145	109	75.17	260	234	90.00	50	41	82.00	610	522	85.57

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ร้อยละ	ด้านที่ 2		ร้อยละ	ด้านที่ 3		ร้อยละ	ด้านที่ 4		ร้อยละ	ด้านที่ 5		ร้อยละ	รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหารจัดการ			คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้		คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้																
26	สุโขทัย	บ้านไร่	อบต.	บ้านหมอลองเคือง	65	51	78.46	90	69	76.67	150	106	70.67	260	186	71.54	50	41	82.00	615	453	73.66
27	สุโขทัย	บ้านไร่	อบต.	เมืองกรุง	65	58	89.23	90	80	88.89	150	112	74.67	275	233	84.73	50	50	100.00	630	533	84.60
28	สุโขทัย	บ้านไร่	อบต.	หัวแย้ง	65	57	87.69	90	78	86.67	150	134	89.33	260	219	84.23	50	48	96.00	615	536	87.15
29	สุโขทัย	บ้านไร่	อบต.	หนองบึงแก้ว	65	54	83.08	90	77	85.56	145	111	76.55	240	189	78.75	50	42	84.00	590	473	80.17
30	สุโขทัย	บ้านไร่	อบต.	ห้วย	65	54	83.08	90	74	82.22	150	122	81.33	250	205	82.00	50	41	82.00	605	496	81.98
31	สุโขทัย	บ้านไร่	อบต.	หนองจอ	65	61	93.85	90	70	77.78	140	103	73.57	270	216	80.00	50	37	74.00	615	487	79.19
32	สุโขทัย	บ้านไร่	อบต.	ทัพหลวง	65	57	87.69	90	86	95.56	150	127	84.67	250	213	85.20	50	46	92.00	605	529	87.44
33	สุโขทัย	ลานสัก	เทศบาลตำบล	ลานสัก	70	62	88.57	90	75	83.33	150	104	69.33	275	249	90.55	50	44	88.00	635	534	84.09
34	สุโขทัย	ลานสัก	อบต.	ระบำ	65	50	76.92	90	69	76.67	150	121	80.67	245	198	80.82	50	39	78.00	600	477	79.50
35	สุโขทัย	ลานสัก	อบต.	น้ำรอบ	65	59	90.77	90	83	92.22	150	107	71.33	250	198	79.20	50	36	72.00	605	483	79.83
36	สุโขทัย	ลานสัก	อบต.	ป่าอ้อ	65	52	80.00	90	80	88.89	150	119	79.33	240	196	81.67	50	37	74.00	595	484	81.34
37	สุโขทัย	ลานสัก	อบต.	ลานสัก	65	60	92.31	90	82	91.11	150	118	78.67	245	202	82.45	50	44	88.00	600	506	84.33
38	สุโขทัย	ลานสัก	อบต.	ทุ่งงาม	65	56	86.15	90	88	97.78	150	125	83.33	250	213	85.20	50	48	96.00	605	530	87.60
39	สุโขทัย	ลานสัก	อบต.	ประดู่	65	56	86.15	90	86	95.56	150	105	70	260	237	91.15	50	48	96.00	615	532	86.50
40	สุโขทัย	สว่างอารมณ์	เทศบาลตำบล	สว่างอารมณ์	70	47	67.14	90	80	88.89	150	113	75.33	285	195	68.42	50	48	96.00	645	483	74.88
41	สุโขทัย	สว่างอารมณ์	เทศบาลตำบล	พวงมโหรี	70	52	74.29	90	72	80.00	150	121	80.67	270	207	76.67	50	43	86.00	630	495	78.57
42	สุโขทัย	สว่างอารมณ์	เทศบาลตำบล	สว่างแจ้งสายใจ	70	61	87.14	90	86	95.56	150	118	78.67	275	229	83.27	50	41	82.00	635	535	84.25
43	สุโขทัย	สว่างอารมณ์	อบต.	บ่อแดง	65	54	83.08	90	79	87.78	150	127	84.67	245	177	72.24	50	36	72.00	600	473	78.83
44	สุโขทัย	สว่างอารมณ์	อบต.	หนองพวง	65	56	86.15	90	84	93.33	150	106	70.67	250	185	74.00	50	41	82.00	605	472	78.02
45	สุโขทัย	สว่างอารมณ์	อบต.	โนนชัย	65	49	75.38	90	84	93.33	150	124	82.67	250	195	78.00	50	41	82.00	605	493	81.49
46	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	เทศบาลตำบล	หนองขาหย่าง	70	59	84.29	90	76	84.44	140	107	76.43	275	222	80.73	50	42	84.00	625	506	80.96
47	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	หนองไม้	65	52	80.00	90	83	92.22	150	105	70	250	175	70.00	50	43	86.00	605	438	75.70
48	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	ดงขวาง	65	61	93.85	90	77	85.56	150	118	78.67	240	204	85.00	50	39	78.00	595	499	83.87
49	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	ท่าโพ	65	61	93.85	90	81	90.00	140	121	86.43	245	173	70.61	50	37	74.00	590	473	80.17
50	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	หนองขาหย่าง	65	50	76.92	90	77	85.56	150	122	81.33	240	173	72.08	50	44	88.00	595	466	78.32
51	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	หลุมเจ้า	65	63	96.92	90	83	92.22	145	120	82.76	250	223	89.20	50	41	82.00	600	530	88.33
52	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	เทศบาลตำบล	หนองขาหย่าง	70	62	88.57	80	71	88.75	150	120	80	280	235	83.93	50	36	72.00	630	524	83.17
53	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	เทศบาลตำบล	เขานางมรกต	70	57	81.43	90	82	91.11	150	109	72.67	280	200	71.43	50	44	88.00	640	492	76.88
54	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	เขานางมรกต	65	46	70.77	90	84	93.33	150	106	70.67	255	193	75.69	50	36	72.00	610	465	76.23
55	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	ทุ่ง	65	54	83.08	90	88	97.78	145	103	71.03	240	206	85.83	50	48	96.00	590	499	84.58
56	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	สุโขทัย	65	55	84.62	90	74	82.22	150	119	79.33	250	177	70.80	50	46	92.00	605	471	77.85
57	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	หนองขาหย่าง	65	47	72.31	90	80	88.89	150	106	70.67	260	207	79.62	50	46	92.00	615	486	79.02
58	สุโขทัย	หนองขาหย่าง	อบต.	หนองบางนวล	65	54	83.08	80	45	56.25	150	106	70.67	250	192	76.80	50	28	56.00	595	425	71.43

ลำดับ ที่	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิด เป็น ร้อยละ
					การบริหารจัดการ	ร้อยละ	การบริหารงาน บุคคลและกิจการสภา	ร้อยละ	การบริหารงาน การเงินและการคลัง	ร้อยละ	การบริการสาธารณะ	ร้อยละ	ธรรมาภิบาล	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	
59	อุทัยธานี	หนองราง	อบต.	หนองราง	65	45	90	81	145	112	245	203	50	41	595	482	81.01
60	อุทัยธานี	หนองราง	อบต.	วังโพ	65	48	90	65	150	119	245	208	50	44	600	484	80.67
61	อุทัยธานี	หนองราง	อบต.	หนองราง	65	47	90	82	150	114	275	222	50	41	630	506	80.32
62	อุทัยธานี	ห้วยคต	อบต.	สุจรูญชัย	65	49	90	73	150	113	250	221	50	46	605	502	82.98
63	อุทัยธานี	ห้วยคต	อบต.	ห้วยคต	65	49	90	82	150	111	245	222	50	44	600	508	84.67
64	อุทัยธานี	ห้วยคต	อบต.	ทองพูนกลาง	65	63	90	86	150	113	240	220	50	50	595	532	89.41

ที่มา: (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุทัยธานี, 2565, 21 กรกฎาคม)

ภาคผนวก จ ข้อมูลรายได้, ขนาดประชากร และขนาดพื้นที่การปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัด กำแพงเพชร								
หน้าที 49								
ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร			30.50	712.30	123.66	866.46
2	ทม.ป่ามะค่า	ขาณุวรลักษบุรี	650.00	17,682	2.94	45.08	79.15	127.17
3	ทม.กำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	14.90	28,187	59.20	120.70	185.06	364.96
4	ทม.หนองปลิง	เมืองกำแพงเพชร	84.85	12,638	1.61	35.60	66.48	103.69
5	ทต.ขาณุวรลักษบุรี	ขาณุวรลักษบุรี	11.64	8,062	2.62	36.33	35.49	74.45
6	ทต.เสื่อกบด	ขาณุวรลักษบุรี	11.70	8,138	5.58	36.83	30.32	72.74
7	ทต.คลองขลุง	คลองขลุง	2.70	1,966	1.42	18.42	10.45	30.30
8	ทต.ท่าพุทรา	คลองขลุง	4.00	1,505	1.55	17.90	10.26	29.72
9	ทต.ท่ามะเขือ	คลองขลุง	5.50	3,629	4.34	23.89	15.80	44.03
10	ทต.วิยา	คลองขลุง	84.68	5,484	0.80	20.92	26.83	48.56
11	ทต.คลองลานพัฒนา	คลองลาน	334.00	22,551	1.68	56.69	89.06	147.43
12	ทต.ทุ่งทราย	ทรายทองวัฒนา	56.75	8,770	1.71	27.88	41.13	70.72
13	ทต.โพธิ์งาม	โพธิ์งาม	5.10	4,953	1.94	26.09	35.38	63.41
14	ทต.ระหาน	บึงสามพัน	50.32	7,226	3.66	25.16	31.34	60.16
15	ทต.ชาติคีรี	พรานกระต่าย	130.00	8,050	1.03	27.32	24.84	53.18
16	ทต.คลองพิไกร	พรานกระต่าย	44.09	5,898	1.67	21.43	23.05	46.15
17	ทต.บ้านพราน	พรานกระต่าย	103.20	7,060	3.62	24.66	35.27	63.55
18	ทต.พรานกระต่าย	พรานกระต่าย	2.36	8,654	2.84	41.66	38.28	82.78
19	ทต.คลองแม่ลาย	เมืองกำแพงเพชร	8.17	5,825	2.21	30.05	23.70	55.95
20	ทต.เทพนคร	เมืองกำแพงเพชร	178.00	20,038	4.27	52.90	90.70	147.88
21	ทต.นครชุม	เมืองกำแพงเพชร	3.50	6,820	2.70	33.11	30.73	66.54
22	ทต.โคกขี้เหล็ก	เมืองกำแพงเพชร	85.52	9,181	1.16	29.24	35.52	65.91
23	ทต.ปากดง	เมืองกำแพงเพชร	2.40	3,236	1.50	22.03	15.20	38.73
24	ทต.ช่องขมิ	ลานกระบือ	45.00	5,703	1.11	43.30	24.81	69.21
25	ทต.ประชาสุขสันต์	ลานกระบือ	105.00	7,519	0.85	24.81	30.31	55.97
26	ทต.ลานกระบือ	ลานกระบือ	8.50	4,251	3.56	40.27	26.79	70.62
27	อบต.โกสีย์	โกสีย์นคร	109.00	17,908	1.35	46.19	70.46	118.00
28	อบต.พชรขมิ	โกสีย์นคร	102.90	5,469	0.75	20.67	21.97	43.39
29	อบต.ถนอมไธสง	โกสีย์นคร	40.22	4,840	0.35	18.94	24.98	44.26
30	อบต.เกาะศาล	ขาณุวรลักษบุรี	34.26	4,083	0.36	17.32	38.80	56.48
31	อบต.โค้งไม้	ขาณุวรลักษบุรี	97.40	6,271	0.98	22.77	25.27	49.02
32	อบต.ดอนแดง	ขาณุวรลักษบุรี	63.00	4,677	0.70	18.80	19.02	38.53
33	อบต.บ่อถ้ำ	ขาณุวรลักษบุรี	212.85	12,924	1.77	36.43	37.49	75.69
34	อบต.ป่าพุทรา	ขาณุวรลักษบุรี	105.00	6,141	0.47	22.46	23.58	46.52
35	อบต.ยางสูง	ขาณุวรลักษบุรี	67.00	6,604	0.66	23.48	23.71	47.86
36	อบต.วังชะพลู	ขาณุวรลักษบุรี	234.63	13,380	1.34	37.39	56.89	95.61
37	อบต.วังสามแ	ขาณุวรลักษบุรี	89.72	7,596	0.64	25.39	42.55	68.57
38	อบต.เสื่อกบด	ขาณุวรลักษบุรี	34.72	3,278	0.71	15.66	11.56	27.93
39	อบต.แสนตอ	ขาณุวรลักษบุรี	32.56	3,810	1.14	17.50	33.60	52.24
40	อบต.คลองขลุง	คลองขลุง	77.00	10,920	7.49	33.09	41.19	81.77
41	อบต.คลองสนมบุรี	คลองขลุง	91.47	4,243	0.50	17.75	12.29	30.54
42	อบต.ท่าพุทรา	คลองขลุง	24.70	3,072	1.12	16.16	15.75	33.03
43	อบต.ท่ามะเขือ	คลองขลุง	28.00	4,289	0.64	18.12	15.86	34.61
44	อบต.แม่ลาด	คลองขลุง	36.33	3,790	4.40	16.06	19.48	39.94
45	อบต.วังแหม	คลองขลุง	107.20	9,718	1.47	30.67	59.63	91.78
46	อบต.วังโพธิ์	คลองขลุง	93.10	10,196	1.32	30.68	36.53	68.53
47	อบต.วังบัว	คลองขลุง	91.47	6,690	1.11	23.09	26.91	51.11
48	อบต.หัวถนน	คลองขลุง	50.00	4,660	0.39	18.53	15.16	34.07
49	อบต.คลองน้ำไหล	คลองลาน	393.00	19,004	2.76	48.44	65.93	117.13
50	อบต.โป่งน้ำร้อน	คลองลาน	296.00	9,541	0.89	28.66	32.14	61.69
51	อบต.สักงาม	คลองลาน	195.00	11,229	0.78	31.73	54.61	87.12
52	อบต.ถาวรวัฒนา	ทรายทองวัฒนา	104.76	6,614	0.68	23.55	20.86	45.08

หน้าที 50

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	จัดจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.ทุ่งทอง	ทรายทองวัฒนา	56.89	7,286	0.59	24.15	22.19	46.93
54	อบต.โพธิ์งาม	โพธิ์งาม	38.90	3,966	0.49	17.40	13.86	31.75
55	อบต.พานทอง	โพธิ์งาม	55.70	7,798	0.26	25.32	25.07	50.66
56	อบต.มหาชัย	โพธิ์งาม	92.67	7,018	1.03	23.79	28.61	53.43
57	อบต.หนองหญ้า	โพธิ์งาม	96.00	5,163	0.43	19.76	22.13	42.33
58	อบต.หนองทอง	โพธิ์งาม	64.00	6,762	0.40	23.39	22.17	45.96
59	อบต.หนองแม่แดง	โพธิ์งาม	67.34	7,771	0.40	25.25	32.63	58.28
60	อบต.หนองไม้ทอง	โพธิ์งาม	73.88	6,741	0.26	23.15	28.67	52.08
61	อบต.หนองน้ำดี	บึงสามัคคี	41.32	4,878	3.77	19.16	14.51	37.44
62	อบต.บึงสามัคคี	บึงสามัคคี	41.74	4,681	0.60	18.45	22.81	41.86
63	อบต.วังชะโอน	บึงสามัคคี	97.00	8,718	0.49	29.33	43.30	73.11
64	อบต.ปางตาไว	ปางศิลาทอง	449.91	8,410	0.41	26.43	39.76	66.60
65	อบต.โพธิ์ทอง	ปางศิลาทอง	87.21	11,442	2.70	32.83	36.19	71.71
66	อบต.หินลาด	ปางศิลาทอง	7.90	10,492	1.07	30.72	50.14	81.94
67	อบต.คูบ้านโอง	พราณกระต่าย	43.12	4,622	0.89	18.68	15.63	35.20
68	อบต.ถ้ำกระต่ายทอง	พราณกระต่าย	96.80	4,696	0.47	20.00	13.76	34.23
69	อบต.ท่าไม้	พราณกระต่าย	128.00	8,992	0.83	27.99	31.18	60.00
70	อบต.วังหวง	พราณกระต่าย	101.00	7,140	0.26	24.18	27.55	51.99
71	อบต.วังชะแบก	พราณกระต่าย	54.32	5,220	0.23	20.20	16.92	37.35
72	อบต.หนองหัววัว	พราณกระต่าย	47.15	4,774	0.46	18.82	15.85	35.13
73	อบต.ห้วยยั้ง	พราณกระต่าย	103.00	5,278	0.24	20.30	21.32	41.86
74	อบต.คณทิ	เมืองกำแพงเพชร	93.00	9,577	4.98	28.80	35.22	69.00
75	อบต.คลองแม่ลาย	เมืองกำแพงเพชร	68.00	4,494	0.40	18.22	22.00	40.61
76	อบต.โคตรวังษ์	เมืองกำแพงเพชร	78.18	8,526	1.36	27.86	41.93	71.15
77	อบต.พรหมธรรม	เมืองกำแพงเพชร	71.00	7,586	1.24	25.91	28.53	55.68
78	อบต.ท่าขุนราม	เมืองกำแพงเพชร	48.00	9,102	1.81	28.04	30.57	60.42
79	อบต.อัมพวัน	เมืองกำแพงเพชร	47.00	4,330	1.23	17.90	14.82	33.96
80	อบต.นครชุม	เมืองกำแพงเพชร	65.00	10,526	5.44	32.39	30.59	68.41
81	อบต.นาบ่อคำ	เมืองกำแพงเพชร	187.50	19,715	2.02	49.75	81.40	133.17
82	อบต.ลานดอไม้	เมืองกำแพงเพชร	97.40	7,066	1.05	24.08	43.76	68.89
83	อบต.วังทอง	เมืองกำแพงเพชร	125.00	10,691	0.89	31.12	50.19	82.21
84	อบต.สระแก้ว	เมืองกำแพงเพชร	119.00	16,026	3.52	45.04	57.63	106.19
85	อบต.อ่างทอง	เมืองกำแพงเพชร	274.83	14,801	2.45	40.38	57.30	100.13
86	อบต.จันทิมา	ลานกระบือ	47.00	4,246	0.54	33.39	13.55	47.49
87	อบต.โนนพลวง	ลานกระบือ	33.30	3,371	0.79	30.55	15.04	46.38
88	อบต.บึงทับแสด	ลานกระบือ	39.46	3,335	0.57	30.69	11.02	42.28
89	อบต.ลานกระบือ	ลานกระบือ	71.00	4,830	2.20	33.34	46.30	81.85
90	อบต.หนองหลวง	ลานกระบือ	89.00	9,479	1.10	45.27	39.12	85.49
รวมรายได้จังหวัดกำแพงเพชร			8,240.69	713,522	228.77	3,286.14	3,189.05	6,703.96

หน้าที 80

จังหวัด ฉาก

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.ตาก	เมืองตาก			22.30	330.06	161.50	513.87
2	ทต.แม่สอด	แม่สอด	27.20	69,769	55.47	171.22	296.13	522.82
3	ทต.ตาก	เมืองตาก	7.27	15,952	34.95	72.83	184.69	292.46
4	ทต.แม่ด้วง	ท่าสองยาง	2.75	3,951	2.84	20.64	15.94	39.42
5	ทต.ทุ่งกระเจาะ	บ้านตาก	153.56	6,044	0.85	27.97	37.31	66.13
6	ทต.บ้านตาก	บ้านตาก	6.20	6,512	1.90	29.63	35.30	66.84
7	ทต.พบพระ	พบพระ	6.50	5,449	1.22	26.44	36.31	63.98
8	ทต.น้ำจาม	เมืองตาก	40.63	11,554	10.28	33.33	48.11	91.72
9	ทต.หนองบัวใต้	เมืองตาก	93.16	6,239	3.39	20.66	19.25	43.30
10	ทต.ทุ่งหลวง	แม่ระมาด	88.47	8,191	1.45	22.98	36.03	60.46
11	ทต.แม่จระเฒา	แม่ระมาด	2.55	5,262	1.26	26.56	36.91	64.73
12	ทต.แม่ระมาด	แม่ระมาด	2.55	3,995	1.03	22.66	24.03	47.72
13	ทต.ท่าสายอวด	แม่สอด	10.10	24,565	9.80	57.18	45.23	112.21
14	ทต.แม่กู่	แม่สอด	8.32	6,501	2.23	29.80	50.85	82.89
15	ทต.แม่ตาว	แม่สอด	175.23	8,060	2.88	29.38	37.34	69.60
16	ทต.วังเจ้า	วังเจ้า	7.85	4,225	1.23	22.96	17.17	41.37
17	ทต.สามเงา	สามเงา	7.70	4,550	1.67	24.65	24.44	50.77
18	ทต.แม่ถอง	อุ้มผาง	305.00	4,794	1.29	16.83	24.46	42.58
19	ทต.แม่จัน	อุ้มผาง	2.39	13,879	0.49	31.62	48.22	80.32
20	ทต.อุ้มผาง	อุ้มผาง	0.60	1,735	0.98	17.12	14.01	32.11
21	อบต.ท่าสองยาง	ท่าสองยาง	355.16	13,497	1.64	31.01	29.87	62.52
22	อบต.แม่ด้วง	ท่าสองยาง	240.49	10,857	0.76	27.70	27.08	55.54
23	อบต.แม่ระหวง	ท่าสองยาง	328.90	7,388	0.35	21.65	20.22	42.22
24	อบต.แม่สอด	ท่าสองยาง	395.40	21,506	2.03	44.77	62.54	109.34
25	อบต.แม่ทะ	ท่าสองยาง	389.23	18,464	0.35	37.69	58.14	96.19
26	อบต.แม่ฮู	ท่าสองยาง	213.22	19,454	1.23	40.69	49.29	91.21
27	อบต.เกาะตะเนกา	บ้านตาก	108.61	6,036	1.23	20.82	21.46	43.51
28	อบต.ตากตก	บ้านตาก	59.50	3,363	0.99	16.18	30.24	47.41
29	อบต.ตากออก	บ้านตาก	90.00	5,235	1.12	18.78	28.56	48.46
30	อบต.ทองฟ้า	บ้านตาก	277.23	4,685	0.17	17.74	22.31	40.21
31	อบต.แม่สัด	บ้านตาก	229.49	7,699	1.31	23.35	69.18	93.84
32	อบต.สันโชน	บ้านตาก	96.44	4,322	0.62	17.51	14.31	32.43
33	อบต.ศรีราชบุรี	พบพระ	595.44	25,610	1.56	50.08	64.66	116.30
34	อบต.ช่องแคบ	พบพระ	242.43	14,599	4.04	32.62	58.36	95.02
35	อบต.พบพระ	พบพระ	107.41	12,081	1.09	28.73	25.55	55.38
36	อบต.รวมไทยพัฒนา	พบพระ	82.89	15,900	1.10	34.95	43.92	79.97
37	อบต.วาม้อย	พบพระ	69.29	12,440	1.95	29.02	46.24	77.21
38	อบต.ตากกลางทุ่ง	เมืองตาก	165.77	4,552	1.17	17.79	22.56	41.52
39	อบต.น้ำร้อน	เมืองตาก	128.32	13,748	4.12	35.89	47.66	87.67
40	อบต.ป่ามะม่วง	เมืองตาก	44.00	4,349	1.25	17.64	15.49	34.37
41	อบต.โป่งแดง	เมืองตาก	326.04	9,363	0.43	26.26	43.31	70.00
42	อบต.แม่ท้อ	เมืองตาก	257.32	8,444	1.81	24.26	27.09	53.16
43	อบต.วังประจบ	เมืองตาก	253.52	13,437	1.60	34.91	73.91	110.42
44	อบต.วังหิน	เมืองตาก	199.12	9,632	1.25	28.36	42.94	72.55
45	อบต.หนองบัวเหนือ	เมืองตาก	33.59	4,590	0.45	17.34	16.65	34.43
46	อบต.ชนะชัย	แม่ระมาด	264.01	11,056	0.59	27.83	38.30	66.71
47	อบต.พระธาตุ	แม่ระมาด	122.10	6,240	0.44	20.06	34.08	54.58
48	อบต.แม่ตื่น	แม่ระมาด	546.01	10,379	0.41	26.57	24.35	51.32
49	อบต.แม่ระมาด	แม่ระมาด	39.20	5,968	1.64	19.93	23.17	44.75
50	อบต.สามหมื่น	แม่ระมาด	417.20	7,118	0.39	21.18	23.85	45.41
51	อบต.ด่านแม่ละเมา	แม่สอด	130.00	8,179	0.63	23.36	30.65	54.64
52	อบต.ท่าสายอวด	แม่สอด	76.71	3,792	3.20	19.93	23.67	46.79

หน้าที 81

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.พระธาตุมาแดง	แม่สอด	68.00	8,289	5.07	21.68	44.93	71.68
54	อบต.พะวอ	แม่สอด	668.00	7,335	0.40	21.87	31.28	53.55
55	อบต.มหาวัน	แม่สอด	159.03	16,224	1.89	36.19	36.12	74.20
56	อบต.แม่กาษา	แม่สอด	110.29	14,235	2.53	35.52	56.62	94.67
57	อบต.แม่กุ	แม่สอด	102.35	5,387	2.01	19.39	21.93	43.33
58	อบต.แม่ปะ	แม่สอด	198.33	17,151	8.80	44.46	47.45	100.72
59	อบต.เพ็ญทอง	วังเจ้า	132.92	15,023	1.35	34.43	74.25	110.03
60	อบต.นาโสน์	วังเจ้า	145.00	11,294	1.36	28.58	30.22	60.16
61	อบต.ประดาง	วังเจ้า	50.00	3,803	1.33	16.19	14.99	32.51
62	อบต.บ้านนา	สามเงา	1,909.80	1,887	0.23	15.31	7.99	23.54
63	อบต.ยกกระบัตร	สามเงา	220.92	7,979	0.70	23.88	53.31	77.89
64	อบต.ย่านรี	สามเงา	96.90	3,318	0.43	15.52	21.20	37.15
65	อบต.วังจันทร์	สามเงา	300.24	5,246	0.82	19.41	17.52	37.75
66	อบต.วังหมัน	สามเงา	89.78	4,574	1.52	16.92	26.37	44.82
67	อบต.สามเงา	สามเงา	239.00	2,425	0.57	13.32	16.77	30.66
68	อบต.โนไกร	อุ้มผาง	876.08	7,000	0.59	20.74	30.22	51.55
69	อบต.อุ้มผาง	อุ้มผาง	2,145.08	5,048	0.45	18.75	51.76	70.96
รวมรายได้จังหวัดตาก			15,343.79	671,428	228.48	2,291.27	2,935.79	5,455.54

หน้า 99

จังหวัด นครสวรรค์

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	จัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์			39.49	680.15	167.06	886.70
2	ทบ.นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	27.87	80,533	121.63	342.76	550.26	1,014.65
3	ทบ.ชุมแสง	ชุมแสง	2.40	7,503	9.98	79.79	101.19	190.95
4	ทบ.ตากถ้ำ	ตากถ้ำ	16.00	22,972	27.95	104.90	89.22	222.07
5	ทบ.เก้าเอียว	เก้าเอียว	17.77	5,713	2.32	27.42	25.52	55.27
6	ทบ.โกรกพระ	โกรกพระ	0.72	2,248	0.84	18.48	14.28	33.59
7	ทบ.บางปะนุง	โกรกพระ	42.00	5,016	0.86	26.08	42.37	69.32
8	ทบ.บางมะฝ่อ	โกรกพระ	16.78	4,129	1.46	16.44	12.52	30.42
9	ทบ.ทับกฤช	ชุมแสง	1.27	2,126	0.82	20.53	14.91	36.25
10	ทบ.ตากฟ้า	ตากฟ้า	11.20	5,397	3.34	26.50	23.49	53.33
11	ทบ.อุ้มอัญญา	ตากฟ้า	208.90	10,246	1.81	28.73	52.01	82.56
12	ทบ.ช่องแค	ตากถ้ำ	1.60	3,000	1.05	21.87	13.60	36.53
13	ทบ.พาดัง	พาดัง	2.66	5,560	6.65	27.58	28.08	62.31
14	ทบ.บรรพตพิสัย	บรรพตพิสัย	1.44	3,809	1.63	22.49	19.36	43.48
15	ทบ.บ้านแดน	บรรพตพิสัย	68.65	6,599	1.20	21.73	24.27	47.21
16	ทบ.น้ำน้อยม่วงหัก	พยุหะคีรี	54.31	4,984	5.42	29.68	23.34	58.43
17	ทบ.พยุหะ	พยุหะคีรี	1.80	5,699	2.33	27.83	28.48	58.64
18	ทบ.โพธิ์	โพธิ์	7.10	10,258	3.95	42.86	39.32	86.13
19	ทบ.หนองเบน	เมืองนครสวรรค์	1.12	2,949	2.70	23.63	40.99	67.31
20	ทบ.ลาดยาว	ลาดยาว	2.18	5,978	4.72	29.83	35.56	70.11
21	ทบ.ศาลเจ้าไต่ต๋อ	ลาดยาว	12.00	3,287	1.16	21.07	36.00	58.22
22	ทบ.หนองบัว	หนองบัว	6.25	11,603	4.96	53.71	48.03	106.70
23	อบต.เขาหิน	เก้าเอียว	62.20	7,186	0.74	23.43	26.15	50.32
24	อบต.มหาโพธิ์	เก้าเอียว	19.45	4,940	1.30	17.38	16.87	35.56
25	อบต.หนองเต่า	เก้าเอียว	84.30	6,817	2.02	23.38	22.60	48.00
26	อบต.หัวดง	เก้าเอียว	103.81	9,504	2.37	28.19	36.26	66.82
27	อบต.โกรกพระ	โกรกพระ	29.83	4,713	2.65	17.25	18.93	38.83
28	อบต.นาถาง	โกรกพระ	54.30	3,053	0.22	16.83	34.49	51.53
29	อบต.เนินแก้ว	โกรกพระ	30.95	2,960	0.89	16.08	16.55	33.52
30	อบต.เนินศาลา	โกรกพระ	23.29	2,878	1.29	15.93	13.82	31.05
31	อบต.ยางหลวง	โกรกพระ	28.44	4,197	5.28	16.14	16.04	37.46
32	อบต.ศาลาแดง	โกรกพระ	29.27	2,861	0.67	15.89	14.57	31.12
33	อบต.หาดสูง	โกรกพระ	15.68	1,858	0.75	14.60	7.33	22.68
34	อบต.ชุมตาบง	ชุมตาบง	77.00	10,727	1.68	28.63	36.08	66.39
35	อบต.ปางสวรรค์	ชุมตาบง	144.00	7,216	0.94	22.04	37.11	60.09
36	อบต.เกยไชย	ชุมแสง	46.50	7,707	1.22	23.88	28.70	53.80
37	อบต.โคกหม้อ	ชุมแสง	38.51	4,324	1.29	16.91	22.53	40.73
38	อบต.ชะมัง	ชุมแสง	36.00	3,547	0.60	16.40	17.08	34.09
39	อบต.ทับกฤช	ชุมแสง	126.95	6,680	1.59	21.65	20.28	43.52
40	อบต.ทับกฤชใต้	ชุมแสง	37.27	3,409	0.55	16.61	10.98	28.14
41	อบต.ท่าไม้	ชุมแสง	57.36	7,923	0.76	24.13	29.31	54.20
42	อบต.บางเคียน	ชุมแสง	104.86	5,359	0.14	19.21	16.08	35.44
43	อบต.ไผ่สิงห์	ชุมแสง	57.26	2,928	0.17	15.73	10.21	26.11
44	อบต.พันลาน	ชุมแสง	38.51	4,122	2.74	15.78	23.41	41.93
45	อบต.พิบูลย์	ชุมแสง	45.42	3,256	0.29	15.46	37.34	53.08
46	อบต.หนองกระเจา	ชุมแสง	194.31	4,098	0.64	16.76	13.65	31.05
47	อบต.เขาชาเยน	ตากฟ้า	49.60	3,326	0.57	16.64	11.12	28.32
48	อบต.ตากฟ้า	ตากฟ้า	57.10	3,520	0.60	16.07	12.05	28.73
49	อบต.พุนกยูง	ตากฟ้า	80.90	3,979	0.49	16.26	12.68	29.43
50	อบต.ถ้ำพยนต์	ตากฟ้า	80.90	4,325	0.28	16.83	19.79	36.90
51	อบต.สุขสำราญ	ตากฟ้า	86.60	5,134	0.68	17.97	26.80	45.44
52	อบต.หนองพิบูลย์	ตากฟ้า	77.50	3,504	0.23	16.67	15.50	32.40

หน้า 100

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.จันเสน	ตาคลี	57.00	7,175	1.92	22.80	25.10	49.82
54	อบต.ช่องแค	ตาคลี	52.83	5,153	1.31	18.11	14.05	33.47
55	อบต.ตาคลี	ตาคลี	189.71	23,687	6.60	60.19	72.35	139.14
56	อบต.พรหมนิมิต	ตาคลี	21.68	4,866	13.31	17.52	20.72	51.54
57	อบต.ลาดพิภพ	ตาคลี	62.27	4,874	0.30	17.87	15.15	33.32
58	อบต.สร้อยทอง	ตาคลี	61.03	4,466	1.13	16.88	18.91	36.92
59	อบต.หนองโพ	ตาคลี	93.48	8,902	3.39	28.54	43.09	75.03
60	อบต.หนองหม้อ	ตาคลี	53.32	3,428	2.28	15.03	11.98	29.29
61	อบต.ห้วยหอม	ตาคลี	57.88	4,847	1.15	17.82	19.49	38.46
62	อบต.หัวหวาย	ตาคลี	617.78	8,880	1.18	26.58	29.04	56.80
63	อบต.ดอนคา	ท่าตะโก	87.00	11,513	1.42	30.99	43.36	75.77
64	อบต.ท่าตะโก	ท่าตะโก	46.78	3,096	1.54	15.88	10.34	27.76
65	อบต.ท่าข้าม	ท่าตะโก	41.93	3,592	0.47	15.79	18.15	34.41
66	อบต.พมวรก	ท่าตะโก	53.89	6,384	0.46	21.81	22.24	44.50
67	อบต.พมอเศษ	ท่าตะโก	69.60	4,890	0.25	17.41	24.49	42.15
68	อบต.วังนกน้ำ	ท่าตะโก	78.00	6,482	2.08	21.55	21.74	45.37
69	อบต.วังใหญ่	ท่าตะโก	55.28	2,490	0.23	15.61	14.87	30.72
70	อบต.สายน้ำโพ	ท่าตะโก	65.00	8,126	0.23	24.54	25.59	50.36
71	อบต.หนองหลวง	ท่าตะโก	86.92	6,027	1.20	20.20	17.84	39.23
72	อบต.หัวถนน	ท่าตะโก	73.00	7,813	1.43	25.57	25.95	52.94
73	อบต.เจริญผล	บรรพตพิสัย	48.00	5,971	2.42	20.66	19.11	42.19
74	อบต.ด่านช้าง	บรรพตพิสัย	95.10	6,770	0.52	22.17	28.39	51.08
75	อบต.ดงขี้เหล็ก	บรรพตพิสัย	80.30	8,056	1.61	24.54	24.70	50.85
76	อบต.ดงสิง	บรรพตพิสัย	55.20	7,005	0.61	22.63	22.29	45.53
77	อบต.ท่าจั่ว	บรรพตพิสัย	45.11	4,209	0.63	16.94	23.85	41.42
78	อบต.บางแก้ว	บรรพตพิสัย	42.00	4,960	0.51	18.10	16.87	35.48
79	อบต.บางตาหงาย	บรรพตพิสัย	34.77	6,814	1.00	21.98	41.92	64.90
80	อบต.บึงปลาหูก	บรรพตพิสัย	43.44	4,299	0.31	17.20	18.33	35.84
81	อบต.หนองกรด	บรรพตพิสัย	98.00	11,685	2.47	34.63	50.01	87.10
82	อบต.หนองตาทุ่ง	บรรพตพิสัย	46.66	6,298	0.82	21.58	29.56	51.96
83	อบต.ทุ่งขวาง	บรรพตพิสัย	45.42	4,339	0.76	16.93	15.47	33.16
84	อบต.อ่าวทอง	บรรพตพิสัย	36.10	4,130	1.59	16.15	14.54	32.28
85	อบต.เขากระด้าง	พยุหะคีรี	217.23	8,426	1.32	28.05	38.86	68.23
86	อบต.เขาทอง	พยุหะคีรี	74.00	7,438	1.77	23.78	33.18	58.73
87	อบต.น้ำพรหม	พยุหะคีรี	62.50	6,209	0.80	21.11	21.14	43.05
88	อบต.นิคมเขาบ่อแก้ว	พยุหะคีรี	120.40	6,237	1.10	21.93	46.81	69.84
89	อบต.เนินมะกอก	พยุหะคีรี	50.18	5,653	0.76	21.36	36.30	58.42
90	อบต.พยุหะ	พยุหะคีรี	21.00	4,303	2.05	17.15	20.64	39.84
91	อบต.ยางขาว	พยุหะคีรี	36.00	3,768	1.33	16.81	20.82	38.96
92	อบต.บ้านแม่โพธิ์	พยุหะคีรี	25.67	4,636	2.65	16.50	14.08	33.23
93	อบต.สระทะเล	พยุหะคีรี	28.90	3,332	0.57	16.28	24.86	41.71
94	อบต.โคกเคียน	โพธิ์ตาก	60.80	3,484	1.39	16.56	11.54	29.49
95	อบต.ตะคร้อ	โพธิ์ตาก	81.50	11,369	1.05	29.78	38.31	69.14
96	อบต.นาขอม	โพธิ์ตาก	133.00	6,011	0.49	20.36	18.12	38.97
97	อบต.โพธิ์ประสาธน์	โพธิ์ตาก	134.16	6,778	0.70	21.33	37.92	59.95
98	อบต.โพธิ์ตาก	โพธิ์ตาก	102.72	4,937	0.27	17.86	13.60	31.73
99	อบต.วังข่อย	โพธิ์ตาก	137.79	8,339	0.71	24.18	32.44	57.33
100	อบต.วังน้ำตด	โพธิ์ตาก	112.00	7,595	0.46	23.97	27.88	52.31
101	อบต.สำโรงชัย	โพธิ์ตาก	119.31	11,008	0.85	29.64	54.89	85.38
102	อบต.กลางแดด	เมืองนครสวรรค์	21.72	4,003	4.68	15.32	11.73	31.73
103	อบต.เกรียงไกร	เมืองนครสวรรค์	58.54	5,737	2.51	20.12	24.02	46.65
104	อบต.แควใหญ่	เมืองนครสวรรค์	8.89	2,303	1.03	14.74	6.41	22.19
105	อบต.ตะเคียนเลื่อน	เมืองนครสวรรค์	20.73	6,190	1.05	21.13	18.52	40.70

หน้า 101

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ธ.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	จัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
106	อบต.นครสวรรค์ตก	เมืองนครสวรรค์	22.88	17,051	23.34	46.03	36.55	105.92
107	อบต.นครสวรรค์ออก	เมืองนครสวรรค์	27.00	12,002	2.41	32.49	24.59	59.49
108	อบต.บางพระทอง	เมืองนครสวรรค์	20.73	2,313	0.24	15.48	14.22	29.94
109	อบต.บางม่วง	เมืองนครสวรรค์	23.70	7,528	10.12	25.36	24.19	59.67
110	อบต.บ้านแก่ง	เมืองนครสวรรค์	37.52	7,634	1.07	24.05	52.89	78.02
111	อบต.บ้านมะเกลือ	เมืองนครสวรรค์	38.53	9,654	3.82	27.96	32.84	64.62
112	อบต.บึงสามพัน	เมืองนครสวรรค์	9.87	5,170	3.12	17.61	19.46	40.19
113	อบต.พระนอน	เมืองนครสวรรค์	109.60	9,146	2.52	28.45	31.88	62.85
114	อบต.วัดไทรย์	เมืองนครสวรรค์	30.61	20,452	9.95	56.18	55.14	121.26
115	อบต.หนองกรด	เมืองนครสวรรค์	133.29	17,199	5.72	41.79	59.71	107.22
116	อบต.หนองกระโดน	เมืองนครสวรรค์	122.43	13,793	2.92	37.70	43.36	83.99
117	อบต.หนองเล็ง	เมืองนครสวรรค์	96.28	19,729	5.75	52.33	43.48	101.56
118	อบต.แม่เงิน	แม่วงก์	259.93	20,869	6.79	45.73	70.68	123.19
119	อบต.เขาชนไก่	แม่วงก์	297.50	12,456	2.95	31.74	41.92	76.61
120	อบต.แม่เฒ่า	แม่วงก์	330.98	19,119	1.48	43.25	64.47	109.19
121	อบต.แม่วงก์	แม่วงก์	105.00	6,919	1.32	21.49	21.90	44.71
122	อบต.วังชัน	แม่วงก์	192.00	11,369	1.31	30.40	51.77	83.48
123	อบต.เนินสีเหล็ก	ลาดยาว	84.00	6,269	0.73	22.62	33.36	56.71
124	อบต.บ้านไร่	ลาดยาว	193.00	12,165	1.43	33.04	69.61	104.07
125	อบต.แม่เปิน	ลาดยาว	33.00	2,421	0.93	15.36	9.74	26.03
126	อบต.ลาดยาว	ลาดยาว	78.00	9,370	2.96	28.15	29.66	60.76
127	อบต.วังน้ำ	ลาดยาว	101.00	6,315	0.64	21.36	22.63	44.63
128	อบต.วังเมือง	ลาดยาว	28.50	2,822	0.56	15.59	14.77	30.91
129	อบต.ศาลเจ้าไต่ต๋อ	ลาดยาว	84.72	8,574	0.63	24.85	45.43	70.90
130	อบต.สี่แยกพระ	ลาดยาว	10.00	2,525	0.84	15.89	9.07	25.80
131	อบต.สระแก้ว	ลาดยาว	28.00	7,895	0.99	24.62	27.20	52.81
132	อบต.หนองฉวี	ลาดยาว	43.00	4,762	1.11	17.92	21.33	40.36
133	อบต.หนองยาว	ลาดยาว	30.34	4,393	0.51	17.10	18.58	36.20
134	อบต.ห้วยน้ำหอม	ลาดยาว	463.00	6,115	0.33	20.82	21.48	42.63
135	อบต.ทุ่งทอง	หนองบัว	130.00	9,152	1.57	49.69	26.59	77.85
136	อบต.ธารพหาร	หนองบัว	94.00	6,968	0.55	23.05	25.64	49.24
137	อบต.วังบัว	หนองบัว	94.52	10,809	0.85	29.80	38.06	68.71
138	อบต.หนองก้าง	หนองบัว	95.53	6,943	3.05	24.37	15.27	42.70
139	อบต.หนองบัว	หนองบัว	181.55	8,430	1.88	26.06	5.53	33.48
140	อบต.ห้วยอีโต้	หนองบัว	29.70	1,993	0.15	14.95	9.64	24.75
141	อบต.ห้วยอีถีน้อ	หนองบัว	30.23	3,310	0.46	16.49	16.53	33.49
142	อบต.ห้วยร่วม	หนองบัว	54.00	4,070	0.16	16.93	19.01	36.09
143	อบต.ห้วยใหญ่	หนองบัว	26.55	2,603	0.59	15.25	12.93	28.76
รวมรายได้จังหวัดนครสวรรค์			10,414.10	1,034,750	468.32	4,446.88	4,586.82	9,502.02

หน้า 130

จังหวัด พิจิตร

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	จัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.พิจิตร	เมืองพิจิตร			22.58	280.38	136.26	439.22
2	ทต.ตะพานหิน	ตะพานหิน	5.20	13,759	14.59	108.31	137.18	260.08
3	ทต.บางมูลนาก	บางมูลนาก	2.50	8,126	11.08	60.06	128.53	199.67
4	ทต.พิจิตร	เมืองพิจิตร	12.02	21,004	20.17	82.50	143.33	245.99
5	ทต.วังนาค	ตงเจริญ	33.49	3,298	0.47	15.66	20.74	36.87
6	ทต.สามัคคีธรรม	ตงเจริญ	12.30	2,202	0.69	17.60	19.62	37.91
7	ทต.หนองพยอม	ตะพานหิน	67.40	6,738	0.66	20.93	31.58	53.17
8	ทต.เขาทราย	ทับคล้อ	4.77	4,333	1.81	23.17	21.44	46.43
9	ทต.ทับคล้อ	ทับคล้อ	1.72	4,385	2.52	30.37	20.93	53.83
10	ทต.เนินมะกอก	บางมูลนาก	60.60	6,798	1.17	21.23	53.49	75.89
11	ทต.บางไผ่	บางมูลนาก	4.86	1,505	0.58	16.05	15.89	32.53
12	ทต.วังตะก	บางมูลนาก	0.83	1,604	0.47	17.03	11.69	29.19
13	ทต.หอไกร	บางมูลนาก	60.76	5,890	2.15	20.13	42.37	64.66
14	ทต.ท่าเสา	โพทะเล	3.00	1,476	0.58	17.34	13.01	30.93
15	ทต.ทุ่งน้อย	โพทะเล	28.47	3,576	0.43	15.88	23.91	40.22
16	ทต.บางตาเทียม	โพทะเล	54.35	3,686	0.49	14.90	14.01	29.40
17	ทต.โพทะเล	โพทะเล	0.75	2,460	1.82	18.25	20.46	40.53
18	ทต.ไผ่เย็บ	โพธิ์ประทับช้าง	81.00	7,487	0.85	21.86	27.75	50.47
19	ทต.โพธิ์ประทับช้าง	โพธิ์ประทับช้าง	42.18	9,496	1.25	41.06	71.00	113.31
20	ทต.ตะพานหิน	เมืองพิจิตร	43.86	4,753	1.32	16.54	28.14	46.00
21	ทต.ท่าเรือ	เมืองพิจิตร	12.00	3,199	0.80	20.18	19.12	40.10
22	ทต.วังยาง	เมืองพิจิตร	3.00	2,996	1.08	25.37	24.53	50.98
23	ทต.วังยาง	เมืองพิจิตร	2.60	3,133	1.22	20.14	27.28	48.63
24	ทต.วังทรายพูน	วังทรายพูน	5.45	3,292	1.02	20.25	22.53	43.80
25	ทต.หนองเล็ง	วังทรายพูน	50.00	3,383	0.26	15.59	22.88	38.73
26	ทต.สามเหลี่ยม	สามเหลี่ยม	5.80	5,215	1.55	25.59	25.55	52.69
27	ทต.บ้านพริก	สามง่าม	3.51	2,160	0.49	17.22	13.87	31.58
28	ทต.เนินปอ	สามง่าม	89.55	9,078	2.12	24.82	43.63	70.57
29	ทต.สามง่าม	สามง่าม	6.20	4,758	1.61	24.56	22.07	48.24
30	อบต.วังบัว	ตงเจริญ	81.25	3,925	0.84	17.77	15.74	34.35
31	อบต.วังบัวใต้	ตงเจริญ	35.50	3,227	0.88	15.18	12.94	29.00
32	อบต.หัวยอก	ตงเจริญ	41.35	3,735	0.17	15.75	15.73	31.64
33	อบต.หัวยอก	ตงเจริญ	43.00	3,086	0.29	15.30	13.84	29.42
34	อบต.คลองคูน	ตะพานหิน	32.52	4,020	0.22	16.03	31.83	48.07
35	อบต.วังทราย	ตะพานหิน	36.78	7,234	0.31	22.09	48.16	70.56
36	อบต.ตงระขา	ตะพานหิน	32.35	3,141	0.10	15.57	11.61	27.28
37	อบต.ทับหมัน	ตะพานหิน	22.50	4,126	0.63	16.35	16.43	33.42
38	อบต.ทุ่งโพธิ์	ตะพานหิน	31.24	1,788	0.36	14.33	7.01	21.69
39	อบต.ไผ่หลวง	ตะพานหิน	9.40	2,625	0.79	14.85	8.95	24.59
40	อบต.วังน้ำโรง	ตะพานหิน	74.43	5,650	0.40	19.07	24.99	44.46
41	อบต.วังตะก	ตะพานหิน	60.18	6,643	0.60	20.83	26.33	47.76
42	อบต.วังหัว	ตะพานหิน	29.50	4,002	1.43	15.90	14.20	31.52
43	อบต.หัวยอก	ตะพานหิน	40.95	5,710	1.29	18.82	16.89	37.00
44	อบต.เขาเจ็ดยอก	ทับคล้อ	93.18	7,170	1.65	22.07	27.93	51.65
45	อบต.เขาทราย	ทับคล้อ	104.07	9,555	2.30	26.64	29.98	58.92
46	อบต.ทับคล้อ	ทับคล้อ	83.58	9,265	1.10	26.13	35.02	62.25
47	อบต.ท้ายทุ่ง	ทับคล้อ	90.96	7,634	1.30	22.54	39.34	63.18
48	อบต.บางไผ่	บางมูลนาก	86.73	5,068	0.31	18.26	23.34	41.92
49	อบต.ภูม	บางมูลนาก	41.01	3,432	1.16	19.99	17.90	39.05
50	อบต.ลำประดา	บางมูลนาก	39.85	2,542	0.48	15.20	15.34	31.01
51	อบต.วังยาง	บางมูลนาก	40.93	2,323	0.22	14.93	10.11	25.27
52	อบต.วังตะก	บางมูลนาก	49.07	3,570	0.98	15.71	16.83	33.52

หน้า 131

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	จัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.วังสำโรง	บางมูลนาก	66.66	3,484	0.22	15.55	14.77	30.54
54	อบต.บางลาย	บึงนาราง	46.76	5,928	0.38	19.71	34.52	54.62
55	อบต.บึงนาราง	บึงนาราง	49.44	5,182	0.61	17.78	15.68	34.07
56	อบต.โพธิ์โพรงงาม	บึงนาราง	31.81	4,136	1.38	16.25	13.63	31.25
57	อบต.ห้วยแก้ว	บึงนาราง	56.12	4,718	0.58	16.61	13.95	31.14
58	อบต.เทพารักษ์	บึงนาราง	73.33	8,832	0.47	23.68	31.08	55.24
59	อบต.พจนง	โพทะเล	88.97	7,535	0.57	21.51	25.36	47.44
60	อบต.ท่าขมิ้น	โพทะเล	51.20	5,473	0.75	18.52	18.57	37.84
61	อบต.ท่าขมิ้น	โพทะเล	32.90	3,908	0.22	16.30	14.48	31.00
62	อบต.ท่าขมิ้น	โพทะเล	46.18	6,464	0.84	20.66	32.39	53.89
63	อบต.พยอม	โพทะเล	42.48	5,768	1.14	18.80	25.51	45.45
64	อบต.ท่าเสา	โพทะเล	40.04	4,512	0.20	16.70	16.00	32.89
65	อบต.บ้านน้อย	โพทะเล	29.74	3,560	0.24	15.71	15.54	31.49
66	อบต.โพทะเล	โพทะเล	28.82	4,684	0.77	16.51	20.25	37.53
67	อบต.วัดขวาง	โพทะเล	34.79	5,258	1.38	18.00	18.19	37.57
68	อบต.คต.เคอเคอ	โพธิ์ประทับช้าง	46.65	5,136	0.42	17.98	39.91	58.31
69	อบต.ทุ่งใหญ่	โพธิ์ประทับช้าง	69.40	7,758	1.33	22.01	37.63	60.96
70	อบต.เนินสว่าง	โพธิ์ประทับช้าง	56.26	6,363	0.54	19.89	37.37	57.80
71	อบต.ไผ่ท่าโพ	โพธิ์ประทับช้าง	47.63	2,161	0.23	14.61	10.17	25.00
72	อบต.โพธิ์ประทับช้าง	โพธิ์ประทับช้าง	48.40	4,968	0.24	17.12	23.46	40.82
73	อบต.คลองกะเทียม	เมืองพิจิตร	46.15	8,960	4.93	25.08	22.70	52.71
74	อบต.ละมั่ง	เมืองพิจิตร	64.00	6,061	1.92	19.41	24.67	45.99
75	อบต.คต.คต	เมืองพิจิตร	50.00	4,633	0.29	16.63	15.13	32.05
76	อบต.ท่าหลวง	เมืองพิจิตร	44.00	6,474	1.40	20.93	20.01	42.34
77	อบต.ท่าโพ	เมืองพิจิตร	40.00	1,891	0.31	14.47	7.66	22.44
78	อบต.บ้านบึง	เมืองพิจิตร	67.00	4,001	0.52	15.58	13.57	29.67
79	อบต.ปากทาง	เมืองพิจิตร	43.00	5,979	0.53	19.50	17.25	37.28
80	อบต.ป่ามะคาบ	เมืองพิจิตร	82.00	8,121	0.71	23.44	27.12	51.27
81	อบต.ไผ่ขวาง	เมืองพิจิตร	15.00	3,515	0.21	15.99	12.13	28.34
82	อบต.เมืองเก่า	เมืองพิจิตร	53.00	5,955	3.23	19.37	22.01	44.61
83	อบต.ย่านยาว	เมืองพิจิตร	46.69	5,725	1.85	18.89	35.34	56.07
84	อบต.วังช้าง	เมืองพิจิตร	50.00	5,757	0.39	18.97	25.01	44.36
85	อบต.สายคำโห้	เมืองพิจิตร	52.00	2,483	0.22	15.06	8.58	23.86
86	อบต.หัวดง	เมืองพิจิตร	68.00	3,277	0.23	15.26	36.81	52.30
87	อบต.บ้านนา	วัดริบารมี	65.00	10,516	3.92	27.99	34.20	66.11
88	อบต.บึงบัว	วัดริบารมี	67.62	8,304	0.49	23.37	36.27	60.13
89	อบต.วังไม้เกย	วัดริบารมี	53.00	6,610	0.31	20.70	25.85	46.86
90	อบต.หนองพยอม	วัดริบารมี	54.82	5,533	1.41	18.82	18.70	38.92
91	อบต.วังทรายพูน	วังทรายพูน	59.80	5,685	0.52	18.88	31.12	50.53
92	อบต.หนองปลาไหล	วังทรายพูน	61.00	4,922	0.44	17.08	18.78	36.30
93	อบต.หนองพระ	วังทรายพูน	72.95	6,831	0.53	22.43	28.35	51.30
94	อบต.คลองทราย	สามเหลี่ยม	27.48	2,444	0.23	14.92	8.91	24.06
95	อบต.ฟ้าเขียน	สามเหลี่ยม	25.50	2,855	0.21	15.31	13.00	28.53
96	อบต.วัดทับไทร	สามเหลี่ยม	34.42	3,046	0.30	15.45	11.73	27.49
97	อบต.สามเหลี่ยม	สามเหลี่ยม	83.30	7,452	0.95	22.49	23.79	47.22
98	อบต.หนองหญ้าไทร	สามเหลี่ยม	22.30	2,251	0.83	14.63	17.94	33.40
99	อบต.กำแพงดิน	สามง่าม	33.14	3,337	0.35	15.12	27.74	43.21
100	อบต.วังนก	สามง่าม	34.72	5,910	0.28	19.34	27.29	46.92
101	อบต.สามง่าม	สามง่าม	60.50	4,176	0.11	15.99	18.66	34.76
102	อบต.หนองโสน	สามง่าม	110.47	12,304	0.80	29.82	55.83	86.45
รวมรายได้จังหวัดพิจิตร			4,472.95	530,097	154.59	2,407.14	2,827.81	5,389.54

หน้า 132

จังหวัด พิชญโลก

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.พิชญโลก	เมืองพิชญโลก			44.35	780.26	113.91	938.52
2	ทน.พิชญโลก	เมืองพิชญโลก	18.26	63,882	124.07	300.91	372.85	797.83
3	ทม.อรัญญิก	เมืองพิชญโลก	30.78	29,595	30.89	77.78	87.06	195.74
4	ทต.บ้านคง	ชาติตระการ	14.78	5,319	3.57	27.03	24.37	54.97
5	ทต.นครไทย	นครไทย	310.00	8,910	3.59	41.46	46.16	91.21
6	ทต.บ้านแยง	นครไทย	255.97	9,968	1.11	27.98	33.29	62.37
7	ทต.โทย้อย	เนินมะปราง	97.50	8,507	0.74	25.90	31.17	57.82
8	ทต.เนินมะปราง	เนินมะปราง	7.76	3,494	1.83	22.16	22.25	46.24
9	ทต.บ้านมุง	เนินมะปราง	246.00	6,925	0.95	23.49	38.91	63.35
10	ทต.เนินขี้เหล็ก	บางกระพุ่ม	92.00	11,937	1.48	51.59	46.05	99.12
11	ทต.บางกระพุ่ม	บางกระพุ่ม	12.00	1,364	1.29	17.55	13.28	32.11
12	ทต.สันามคณ	บางกระพุ่ม	31.12	2,487	0.66	16.12	11.55	28.33
13	ทต.ห้วยแก้ว	บางกระพุ่ม	40.50	4,951	0.81	19.02	22.01	41.84
14	ทต.บางระกำ	บางระกำ	31.00	4,199	5.87	30.36	22.36	58.58
15	ทต.บางระกำเมืองใหม่	บางระกำ	135.58	12,949	2.41	49.62	44.78	96.81
16	ทต.ปิจระมา	บางระกำ	90.49	4,398	0.66	32.07	20.11	52.84
17	ทต.ปลักแรด	บางระกำ	3.27	3,555	0.90	22.72	19.07	42.69
18	ทต.พันเสา	บางระกำ	73.72	6,063	0.60	36.36	25.34	62.31
19	ทต.พรหมพิราม	พรหมพิราม	0.67	1,093	1.53	17.03	51.31	69.87
20	ทต.วังทอง	พรหมพิราม	3.27	3,088	1.69	21.67	28.00	51.37
21	ทต.ท่าทอง	เมืองพิชญโลก	23.70	14,135	12.46	40.80	34.04	87.29
22	ทต.บ้านคลอง	เมืองพิชญโลก	20.10	13,371	12.46	39.00	25.41	76.88
23	ทต.บ้านใหม่	เมืองพิชญโลก	1.52	1,939	1.13	21.01	14.09	36.23
24	ทต.พลาญชุมพล	เมืองพิชญโลก	13.00	7,640	17.17	29.12	31.49	77.77
25	ทต.หัวรอ	เมืองพิชญโลก	40.20	25,440	9.31	71.00	69.57	149.88
26	ทต.วังทอง	วังทอง	1.77	4,239	3.54	26.10	27.78	57.41
27	ทต.วัดโบสถ์	วัดโบสถ์	12.13	7,995	4.10	34.88	48.93	87.91
28	อบต.ชาติตระการ	ชาติตระการ	310.00	4,696	0.24	18.18	17.74	36.16
29	อบต.ท่าสะแก	ชาติตระการ	146.00	4,123	0.24	17.76	14.28	32.27
30	อบต.บ่อภาค	ชาติตระการ	570.00	9,473	0.19	26.98	28.25	55.42
31	อบต.บ้านคง	ชาติตระการ	316.00	8,233	0.59	25.09	27.52	53.20
32	อบต.บ้านคง	ชาติตระการ	144.00	3,690	0.82	17.69	11.83	30.34
33	อบต.สวนมะยม	ชาติตระการ	114.00	5,683	1.22	20.15	18.21	39.57
34	อบต.นครชุม	นครไทย	24.13	3,041	0.32	16.78	12.23	29.32
35	อบต.นาบัว	นครไทย	210.00	7,839	1.68	24.78	28.79	55.25
36	อบต.น้ำกุ่ม	นครไทย	149.48	2,417	0.35	15.48	9.93	25.76
37	อบต.เนินขี้เหล็ก	นครไทย	366.40	12,402	1.75	33.98	49.42	85.16
38	อบต.บ่อโพธิ์	นครไทย	366.40	6,958	0.98	23.29	24.47	48.73
39	อบต.บ้านศรีวิชัย	นครไทย	65.57	6,250	0.39	21.93	19.87	42.19
40	อบต.ยางโกสิน	นครไทย	147.29	4,911	0.43	18.42	21.35	40.19
41	อบต.หนองกระทิง	นครไทย	404.70	16,284	1.53	41.15	68.17	110.84
42	อบต.ห้วยเสี้ยว	นครไทย	130.00	6,956	0.45	22.48	21.48	44.41
43	อบต.ชุมพล	เนินมะปราง	177.00	13,153	1.51	34.83	49.41	85.75
44	อบต.เนินมะปราง	เนินมะปราง	89.00	4,556	0.50	18.93	21.88	41.31
45	อบต.บ้านน้อยชุมพล	เนินมะปราง	101.60	7,966	0.60	24.94	25.30	50.84
46	อบต.วังโพธิ์	เนินมะปราง	116.00	7,016	0.29	23.01	23.91	47.21
47	อบต.วังยาง	เนินมะปราง	87.00	5,744	0.82	20.48	18.78	40.08
48	อบต.โคกสีสุก	บางกระพุ่ม	37.47	3,111	1.00	16.16	22.30	39.45
49	อบต.ท่าศาลา	บางกระพุ่ม	76.80	6,746	2.46	23.00	27.02	52.48
50	อบต.นครบ้านหมาก	บางกระพุ่ม	58.58	6,406	0.27	22.44	23.41	46.12
51	อบต.บ้านไร่	บางกระพุ่ม	32.50	4,369	0.33	17.88	20.03	38.24
52	อบต.โนนล้อม	บางกระพุ่ม	48.34	4,488	2.76	17.93	14.06	34.74

หน้า 133

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.สุขอัมว่ง	บางระกำ	80.94	7,115	3.75	37.78	35.94	77.46
54	อบต.ชุมแสงสงคราม	บางระกำ	120.39	7,739	1.03	39.03	34.11	74.17
55	อบต.ท่าช้างงาม	บางระกำ	95.00	5,795	0.44	21.20	17.04	38.67
56	อบต.นิคมพัฒนา	บางระกำ	85.00	8,102	0.25	39.71	18.21	58.16
57	อบต.บ่อทอง	บางระกำ	47.29	4,430	0.93	18.00	14.52	33.45
58	อบต.เบ้าลอก	บางระกำ	100.18	9,323	0.98	42.24	29.20	72.43
59	อบต.วังอิทก	บางระกำ	35.85	4,485	0.22	18.24	18.38	36.85
60	อบต.หนองกุดา	บางระกำ	131.15	14,441	1.55	51.59	53.85	106.99
61	อบต.ดงประคำ	พรหมพิราม	57.60	8,486	0.66	26.49	27.20	54.35
62	อบต.ดงอูเทียม	พรหมพิราม	98.96	4,614	2.31	32.78	21.42	56.50
63	อบต.ท้ายเยื้อง	พรหมพิราม	110.82	5,486	1.15	21.44	16.69	39.28
64	อบต.ท่าช้าง	พรหมพิราม	81.17	9,104	0.78	28.10	39.04	67.92
65	อบต.พรหมพิราม	พรหมพิราม	72.70	12,911	0.59	35.46	63.68	99.73
66	อบต.มะดียง	พรหมพิราม	25.99	8,742	1.86	27.39	38.13	67.38
67	อบต.มะตูม	พรหมพิราม	33.32	3,971	0.43	17.28	18.72	36.42
68	อบต.วังหวัง	พรหมพิราม	30.90	6,647	1.24	22.74	33.84	57.83
69	อบต.วังวน	พรหมพิราม	48.24	3,425	0.27	16.41	14.77	31.45
70	อบต.ศรีวิชัย	พรหมพิราม	75.00	7,433	0.40	38.57	37.87	76.84
71	อบต.หนองแถม	พรหมพิราม	55.45	5,480	0.65	20.75	36.89	58.29
72	อบต.หนองอู	พรหมพิราม	44.28	4,664	1.25	18.10	24.75	44.09
73	อบต.วังงาม	เมืองพิษณุโลก	18.86	3,504	1.45	16.74	16.22	34.41
74	อบต.จอมทอง	เมืองพิษณุโลก	35.80	3,970	1.87	17.78	16.58	36.24
75	อบต.ดอนทอง	เมืองพิษณุโลก	65.30	13,375	4.29	38.57	38.98	81.84
76	อบต.ท่าโพธิ์	เมืองพิษณุโลก	50.10	15,854	11.89	57.58	56.18	125.66
77	อบต.บ้านกร่าง	เมืองพิษณุโลก	43.35	12,574	7.22	41.81	60.81	109.85
78	อบต.บ้านป่า	เมืองพิษณุโลก	60.20	5,778	1.41	22.08	32.21	55.70
79	อบต.บึงพระ	เมืองพิษณุโลก	33.51	19,155	6.04	49.99	47.09	103.11
80	อบต.ปากโศก	เมืองพิษณุโลก	35.70	4,915	1.89	20.82	19.81	42.52
81	อบต.น้ำคอก	เมืองพิษณุโลก	7.35	4,095	1.35	17.69	23.85	42.88
82	อบต.มะขามสูง	เมืองพิษณุโลก	36.33	5,655	0.98	21.21	18.53	40.73
83	อบต.วังน้ำคู้	เมืองพิษณุโลก	23.98	4,080	0.90	18.52	19.31	38.73
84	อบต.วัดจันทร์	เมืองพิษณุโลก	11.26	9,061	9.81	34.99	21.55	66.34
85	อบต.วัดพิทักษ์	เมืองพิษณุโลก	32.84	8,452	1.09	30.25	35.67	67.00
86	อบต.สมอแข	เมืองพิษณุโลก	40.00	15,857	32.69	55.95	36.55	125.19
87	อบต.แม่ไผ่	วังทอง	204.43	10,739	2.32	31.46	34.68	68.46
88	อบต.ชัยนาม	วังทอง	42.93	6,253	1.52	22.33	22.53	46.38
89	อบต.ดินทอง	วังทอง	63.81	6,496	1.72	23.68	22.33	47.74
90	อบต.ท่าคันโท	วังทอง	111.66	7,956	0.46	25.79	25.16	51.41
91	อบต.บ้านกลาง	วังทอง	163.26	20,268	2.23	47.72	79.85	129.80
92	อบต.พันชาลี	วังทอง	127.00	9,617	0.34	28.10	35.25	63.68
93	อบต.แม่ระกา	วังทอง	85.03	7,132	1.20	24.59	34.17	59.95
94	อบต.วังทอง	วังทอง	56.15	13,276	3.77	39.35	36.99	80.11
95	อบต.วังนกแอ่น	วังทอง	523.55	16,344	2.05	40.92	62.59	105.57
96	อบต.วังพิรุณ	วังทอง	70.46	8,985	1.90	29.75	26.71	58.35
97	อบต.หนองพระ	วังทอง	60.69	6,791	2.02	25.03	25.89	52.94
98	อบต.คันไจ้	วัดโบสถ์	607.21	5,751	0.57	20.41	19.26	40.24
99	อบต.ทองแท้	วัดโบสถ์	44.00	4,728	1.60	18.34	18.24	38.19
100	อบต.ท่าช้าง	วัดโบสถ์	101.00	5,406	0.69	21.03	25.48	47.20
101	อบต.บ้านยาง	วัดโบสถ์	252.00	6,421	0.38	22.45	23.00	45.84
102	อบต.วัดโบสถ์	วัดโบสถ์	42.68	2,546	1.83	15.51	9.56	26.90
103	อบต.หินลาด	วัดโบสถ์	250.00	4,676	1.27	18.19	26.28	45.74
รวมรายได้จังหวัดพิษณุโลก			10,626.02	846,057	440.37	3,938.65	3,510.32	7,889.34

หน้า 136

จังหวัด เพชรบูรณ์

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.เพชรบูรณ์	เมืองเพชรบูรณ์			35.79	459.00	102.75	597.53
2	ทม.เพชรบูรณ์	เมืองเพชรบูรณ์	8.60	20,653	34.04	118.20	188.31	340.56
3	ทม.วิเชียรบุรี	วิเชียรบุรี	26.54	22,315	8.23	84.52	74.59	167.34
4	ทม.หล่มสัก	หล่มสัก	2.08	11,433	19.14	66.99	157.92	244.05
5	ทต.แคมป์สน	เขาค้อ	91.00	5,419	11.86	22.84	23.93	58.62
6	ทต.ชนแดน	ชนแดน	0.70	3,418	5.26	21.24	16.39	42.89
7	ทต.คชขุข	ชนแดน	2.06	2,585	1.33	20.24	15.73	37.30
8	ทต.พื้ช้ำ	ชนแดน	2.30	2,456	0.90	19.67	13.88	34.45
9	ทต.คำอาล่าย	ชนแดน	73.00	5,506	0.59	19.42	48.46	68.47
10	ทต.ซับสอทอด	บึงสามพัน	7.68	8,611	6.98	36.79	29.24	73.01
11	ทต.ท่าพล	เมืองเพชรบูรณ์	5.93	7,613	1.84	32.18	32.27	66.29
12	ทต.น้ำจ้ว	เมืองเพชรบูรณ์	66.38	12,821	3.96	34.46	54.88	93.29
13	ทต.วังชน	เมืองเพชรบูรณ์	4.30	3,524	4.23	22.79	20.82	47.84
14	ทต.ห้วยคต	วังโป่ง	5.57	3,402	1.40	21.02	16.58	39.00
15	ทต.วังโป่ง	วังโป่ง	5.95	3,839	1.28	22.10	17.53	40.91
16	ทต.พุดเตย	วิเชียรบุรี	4.20	7,324	2.51	31.76	27.01	61.28
17	ทต.โคกสะอาด	ศรีเทพ	75.00	6,534	0.68	20.89	26.92	48.49
18	ทต.สว่างวัฒนา	ศรีเทพ	6.20	6,537	2.70	31.55	26.22	60.47
19	ทต.เมือะทอง	หนองไผ่	66.00	7,498	1.94	23.19	35.87	61.00
20	ทต.นาเฉลียง	หนองไผ่	2.80	4,274	3.76	24.14	22.77	50.68
21	ทต.บ่อไทย	หนองไผ่	204.00	9,596	1.22	25.40	38.05	64.67
22	ทต.บัววัฒนา	หนองไผ่	86.53	5,874	0.53	19.88	23.06	43.47
23	ทต.บ้านโคก	หนองไผ่	89.98	8,222	1.08	23.92	64.68	89.68
24	ทต.หนองไผ่	หนองไผ่	3.12	7,328	12.18	41.66	29.73	83.57
25	ทต.หล่มเก่า	หล่มเก่า	5.00	5,835	3.98	28.13	35.47	67.58
26	ทต.ลาดเตีย	หล่มสัก	10.20	5,676	0.87	19.43	19.63	39.94
27	อบต.เขื่อน้อย	เขาค้อ	72.00	16,428	3.09	35.14	51.99	90.22
28	อบต.เขาค้อ	เขาค้อ	91.00	11,551	3.88	27.76	34.56	66.20
29	อบต.ทุ่งสมอ	เขาค้อ	40.00	4,249	3.98	18.71	13.28	35.97
30	อบต.หนองแม่นา	เขาค้อ	290.00	3,199	0.51	16.30	10.86	27.66
31	อบต.ชนแดน	ชนแดน	90.50	9,087	1.00	26.35	23.58	50.92
32	อบต.ซับหวาย	ชนแดน	68.40	3,911	0.44	16.50	11.35	28.29
33	อบต.คชขุข	ชนแดน	80.58	7,511	1.07	23.09	30.53	54.69
34	อบต.ตะกั่วไร	ชนแดน	87.00	4,961	0.67	18.31	14.56	33.54
35	อบต.พื้ช้ำ	ชนแดน	106.00	6,433	0.42	20.74	29.21	50.37
36	อบต.บ้านกิ้ว	ชนแดน	80.25	7,108	1.11	21.84	30.44	53.39
37	อบต.พุทบาท	ชนแดน	242.00	13,658	0.84	32.54	78.09	111.47
38	อบต.ลาดแค	ชนแดน	176.00	9,827	0.72	25.96	51.83	78.51
39	อบต.โคกมน	น้ำหนาว	100.64	3,421	0.96	16.14	10.91	28.01
40	อบต.น้ำหนาว	น้ำหนาว	128.03	5,323	2.38	17.69	21.72	41.79
41	อบต.วังวาง	น้ำหนาว	238.60	5,867	0.75	19.35	17.47	37.56
42	อบต.หลักด่าน	น้ำหนาว	153.00	4,027	0.97	16.51	12.70	30.17
43	อบต.กันจ	บึงสามพัน	80.76	13,063	3.84	33.75	48.55	86.13
44	อบต.ซับไม้แดง	บึงสามพัน	72.30	7,590	1.37	22.26	47.85	71.48
45	อบต.ซับสอทอด	บึงสามพัน	37.86	6,176	1.38	20.62	13.64	35.64
46	อบต.บึงสามพัน	บึงสามพัน	35.36	5,786	2.19	19.77	19.41	41.38
47	อบต.พญาวัง	บึงสามพัน	67.06	5,033	0.46	17.28	25.75	43.49
48	อบต.วังพิณ	บึงสามพัน	56.20	9,806	1.78	25.68	49.81	77.27
49	อบต.ศรีมงคล	บึงสามพัน	25.18	4,326	0.72	16.62	13.50	30.84
50	อบต.สระแก้ว	บึงสามพัน	41.20	3,337	0.22	16.04	22.97	39.23
51	อบต.หนองแขง	บึงสามพัน	59.20	7,645	2.35	22.28	22.26	46.88
52	อบต.ชนไพร	เมืองเพชรบูรณ์	32.00	8,329	2.93	24.14	27.40	54.47

หน้า 137

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.ชุมแสงเหล็ก	เมืองเพชรบูรณ์	117.00	9,523	1.16	26.68	52.80	80.64
54	อบต.ตะนาวะ	เมืองเพชรบูรณ์	137.00	8,522	2.31	23.74	40.38	66.42
55	อบต.ท่าพล	เมืองเพชรบูรณ์	120.49	10,170	0.44	27.70	33.58	61.73
56	อบต.นาป่า	เมืองเพชรบูรณ์	25.00	12,776	4.06	32.62	40.66	77.34
57	อบต.นาอ้อม	เมืองเพชรบูรณ์	57.00	8,086	0.80	24.25	29.39	54.43
58	อบต.น้ำร้อน	เมืองเพชรบูรณ์	24.70	7,095	1.80	22.15	32.27	56.21
59	อบต.บ้านโคก	เมืองเพชรบูรณ์	72.00	11,933	3.41	30.96	50.33	84.70
60	อบต.บ้านโคก	เมืองเพชรบูรณ์	24.00	11,628	3.18	31.22	46.95	81.35
61	อบต.ป่าเลา	เมืองเพชรบูรณ์	275.00	9,883	0.68	26.53	49.16	76.37
62	อบต.ระวีง	เมืองเพชรบูรณ์	303.00	6,836	0.47	21.63	21.03	43.13
63	อบต.วังฆมู	เมืองเพชรบูรณ์	67.01	12,157	1.09	31.45	39.80	72.33
64	อบต.สระเตย	เมืองเพชรบูรณ์	28.60	22,575	8.47	53.30	54.72	116.49
65	อบต.ห้วยสีชะเมา	เมืองเพชรบูรณ์	174.00	9,555	0.76	26.37	33.61	60.74
66	อบต.ห้วยใหญ่	เมืองเพชรบูรณ์	368.00	10,963	3.06	29.90	61.36	94.31
67	อบต.ชัยนัย	วังโป่ง	110.00	4,794	0.23	17.19	14.70	32.11
68	อบต.ห้วยตง	วังโป่ง	149.00	3,978	1.40	15.54	22.14	39.08
69	อบต.วังโป่ง	วังโป่ง	94.00	5,619	0.50	19.18	16.56	36.25
70	อบต.วังศาล	วังโป่ง	151.00	5,359	0.57	18.36	16.75	35.68
71	อบต.วังหิน	วังโป่ง	151.00	8,612	1.17	23.90	35.06	60.14
72	อบต.โคกปรัง	วิเชียรบุรี	100.51	9,708	1.97	25.79	28.82	56.59
73	อบต.ชัยนัย	วิเชียรบุรี	99.41	6,394	0.57	19.94	22.52	43.04
74	อบต.ชัยนัย	วิเชียรบุรี	49.87	4,928	0.54	17.01	35.80	53.36
75	อบต.ท่าโรง	วิเชียรบุรี	73.60	6,132	1.98	26.58	19.02	47.58
76	อบต.น้ำร้อน	วิเชียรบุรี	150.00	8,398	0.50	26.14	24.75	51.40
77	อบต.บ่อวัง	วิเชียรบุรี	106.00	15,128	2.73	36.71	41.12	80.56
78	อบต.บึงกะจับ	วิเชียรบุรี	44.25	6,354	0.58	20.73	41.15	62.46
79	อบต.พูนาม	วิเชียรบุรี	90.00	8,264	1.07	25.98	37.43	64.47
80	อบต.พูนาม	วิเชียรบุรี	35.07	4,294	0.31	16.76	22.22	39.30
81	อบต.บ้านท่าอวด	วิเชียรบุรี	161.00	7,211	1.06	21.46	39.40	61.92
82	อบต.ยางสีว	วิเชียรบุรี	270.00	9,217	0.64	25.09	28.74	54.47
83	อบต.วังใหญ่	วิเชียรบุรี	24.00	5,534	0.28	18.55	17.33	36.16
84	อบต.สระประดู่	วิเชียรบุรี	37.69	2,986	1.14	16.38	23.78	41.31
85	อบต.สามแยก	วิเชียรบุรี	71.65	5,466	0.84	19.13	24.70	44.67
86	อบต.คลองยาวจั้ง	ศรีเทพ	177.00	13,864	1.76	33.15	51.38	86.29
87	อบต.นาสนุ่น	ศรีเทพ	110.11	11,482	1.56	31.18	37.46	70.20
88	อบต.ประดู่จาม	ศรีเทพ	50.00	3,022	0.70	15.46	11.04	27.20
89	อบต.ศรีเทพ	ศรีเทพ	168.00	10,704	4.55	29.66	37.37	71.58
90	อบต.สระกรวด	ศรีเทพ	63.80	8,007	1.17	24.17	25.65	50.99
91	อบต.หนองย่างทอย	ศรีเทพ	101.20	9,725	0.55	25.70	38.75	65.00
92	อบต.กองพล	หนองไผ่	49.00	4,311	0.44	16.60	14.50	31.54
93	อบต.ท่าคิ้ว	หนองไผ่	113.00	5,728	0.42	18.89	27.95	47.27
94	อบต.ท่าแดง	หนองไผ่	104.00	11,053	1.53	29.29	38.14	68.97
95	อบต.เพชรอระ	หนองไผ่	135.00	11,672	1.91	29.45	41.84	73.19
96	อบต.ยางงาม	หนองไผ่	141.00	7,617	1.17	22.91	26.79	50.87
97	อบต.วังท่าดี	หนองไผ่	43.00	6,102	0.25	19.84	21.19	41.28
98	อบต.วังโสน	หนองไผ่	64.00	7,581	0.54	22.46	29.29	52.30
99	อบต.หนองไผ่	หนองไผ่	76.75	7,789	2.13	23.81	19.56	45.50
100	อบต.ห้วยโป่ง	หนองไผ่	62.47	5,970	0.57	19.98	19.23	39.79
101	อบต.ลาดกอย	พ่อบ้าน	218.06	6,741	0.50	20.59	21.13	42.22
102	อบต.นาเกาะ	พ่อบ้าน	11.75	2,582	0.67	15.45	16.34	32.46
103	อบต.นาข้าว	พ่อบ้าน	77.10	7,285	1.60	22.77	28.32	52.68
104	อบต.นาแซง	พ่อบ้าน	107.00	3,757	0.60	16.25	13.27	30.12
105	อบต.บ้านเนิน	พ่อบ้าน	30.48	5,446	0.76	18.67	17.27	36.70

หน้า 138

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	จัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
106	อบต.วังบาล	ห้วยเม็ก	103.81	11,261	1.98	29.37	39.17	70.52
107	อบต.เสียว	ห้วยเม็ก	187.15	10,057	1.44	27.47	35.14	64.05
108	อบต.ห้วยเม็ก	ห้วยเม็ก	61.00	5,125	1.64	17.74	3.30	22.68
109	อบต.หินสรว	ห้วยเม็ก	104.00	7,408	1.14	22.67	26.91	50.72
110	อบต.ช้างตะลูด	ห้วยเม็ก	133.80	7,095	0.44	22.81	24.39	47.65
111	อบต.หัวฮ้อย	ห้วยเม็ก	73.30	7,151	1.67	22.14	24.01	47.81
112	อบต.น้ำก้อ	ห้วยเม็ก	183.00	6,730	1.74	21.07	20.41	43.21
113	อบต.น้ำซุ่น	ห้วยเม็ก	22.56	14,415	3.23	35.83	41.30	80.35
114	อบต.บ้านกลาง	ห้วยเม็ก	335.48	9,706	1.02	27.98	32.71	61.71
115	อบต.บ้านดิว	ห้วยเม็ก	125.00	8,209	2.16	23.63	28.17	53.96
116	อบต.บ้านไร่	ห้วยเม็ก	20.40	2,495	0.15	15.57	9.29	25.01
117	อบต.บ้านโสก	ห้วยเม็ก	13.66	4,234	0.40	16.51	12.58	29.49
118	อบต.บ้านทราย	ห้วยเม็ก	10.40	4,486	0.34	17.14	14.70	32.18
119	อบต.บึงคั่ว	ห้วยเม็ก	52.20	8,016	2.07	23.26	25.90	51.23
120	อบต.บึงน้ำเต้า	ห้วยเม็ก	69.13	6,354	0.63	21.20	29.20	51.03
121	อบต.ปากช่อง	ห้วยเม็ก	219.00	13,367	1.40	33.58	39.49	74.47
122	อบต.ปากคอก	ห้วยเม็ก	8.90	3,495	0.51	16.19	10.60	27.30
123	อบต.ฝายนาแดง	ห้วยเม็ก	12.60	5,612	0.79	19.13	16.68	36.60
124	อบต.ลานป่า	ห้วยเม็ก	17.40	7,428	0.40	22.12	22.27	44.78
125	อบต.วัดป่า	ห้วยเม็ก	18.54	8,337	1.46	24.52	21.44	47.42
126	อบต.เส็กทอง	ห้วยเม็ก	18.50	5,806	0.63	19.63	19.56	39.82
127	อบต.หนองไขว่	ห้วยเม็ก	31.11	7,708	4.53	24.40	21.99	50.92
128	อบต.หัวไร่	ห้วยเม็ก	98.00	7,807	1.95	22.73	26.22	50.90
รวมรายได้จังหวัดเพชรบูรณ์			10,988.75	978,763	313.14	3,664.72	4,076.81	8,054.67

หน้า 192

จังหวัด สุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.สุโขทัย	เมืองสุโขทัย			23.58	524.75	92.05	640.38
2	ทม.สุโขทัยธานี	เมืองสุโขทัย	3.50	14,132	39.66	83.67	134.55	257.87
3	ทม.ศรีสำดัย	ศรีสำดัย	30.00	15,026	2.98	58.03	68.69	129.70
4	ทม.สวรรคโลก	สวรรคโลก	6.46	15,268	15.66	68.18	274.98	358.82
5	ทต.กงไกรลาศ	กงไกรลาศ	4.75	4,094	2.96	38.64	20.43	62.03
6	ทต.ทุ่งหลวง	คีรีมาศ	21.90	7,114	1.63	46.71	61.17	109.51
7	ทต.บ้านโคก	คีรีมาศ	2.00	3,041	3.47	35.77	23.54	62.79
8	ทต.กลางคอง	ทุ่งเสลี่ยม	271.05	11,888	1.06	30.23	51.32	82.62
9	ทต.เขาแก้วศรีสมบูรณ์	ทุ่งเสลี่ยม	48.00	7,712	0.89	24.19	47.22	72.30
10	ทต.ทุ่งเสลี่ยม	ทุ่งเสลี่ยม	8.76	7,291	3.36	32.34	47.05	82.75
11	ทต.ดงช้าง	บ้านด่านลานหอย	334.00	10,027	0.79	27.31	41.44	69.54
12	ทต.ลานหอย	บ้านด่านลานหอย	5.00	3,587	2.02	21.90	22.06	45.98
13	ทต.บ้านกล้วย	เมืองสุโขทัย	111.02	15,975	8.59	41.74	51.43	101.76
14	ทต.บ้านสวน	เมืองสุโขทัย	3.00	4,332	3.66	24.01	31.44	59.12
15	ทต.เมืองเก่า	เมืองสุโขทัย	13.82	7,175	2.10	31.26	26.87	60.23
16	ทต.ศรีนคร	ศรีนคร	6.00	3,057	3.73	19.77	18.00	41.50
17	ทต.หาดเสือ	ศรีสำดัย	44.00	6,567	5.61	31.23	32.80	69.64
18	ทต.ศรีสำโรง	ศรีสำโรง	6.00	7,195	4.67	33.05	32.91	70.63
19	ทต.คลองยาง	สวรรคโลก	101.00	6,273	0.66	21.85	30.60	53.11
20	ทต.โนนเมือง	สวรรคโลก	54.87	8,136	1.43	25.49	38.88	65.81
21	ทต.ป่ากุมเกาะ	สวรรคโลก	89.00	7,693	0.69	24.49	30.51	55.69
22	ทต.เมืองบางเจดีย์	สวรรคโลก	54.12	4,687	1.12	17.62	29.33	48.07
23	อบต.กม.แตร	กงไกรลาศ	32.50	5,108	1.02	33.69	31.99	66.70
24	อบต.กง	กงไกรลาศ	65.00	5,749	1.18	34.51	21.22	56.91
25	อบต.ไกรกลาง	กงไกรลาศ	29.00	3,775	0.95	30.31	22.05	53.32
26	อบต.ไกรนอก	กงไกรลาศ	48.00	4,304	0.62	31.41	41.44	73.47
27	อบต.ไกรโน	กงไกรลาศ	44.00	8,087	0.55	38.76	29.08	68.39
28	อบต.ดงเคียว	กงไกรลาศ	38.00	6,067	0.51	35.27	32.43	68.21
29	อบต.ท่าขนวน	กงไกรลาศ	63.00	9,908	1.49	42.04	35.93	79.46
30	อบต.บ้านใหม่สุขเกษม	กงไกรลาศ	33.00	4,614	0.50	17.31	16.28	34.09
31	อบต.ป่าแฝก	กงไกรลาศ	48.50	6,029	0.75	35.37	21.92	58.05
32	อบต.หนองชุม	กงไกรลาศ	32.00	5,603	2.44	34.10	19.32	55.86
33	อบต.โคก	คีรีมาศ	34.62	6,067	0.45	35.77	42.02	78.24
34	อบต.ทุ่งยาวเมือง	คีรีมาศ	29.49	2,198	0.35	30.72	10.82	41.89
35	อบต.นาเจียง	คีรีมาศ	93.40	6,021	0.30	20.40	34.05	54.76
36	อบต.บ้านน้ำพุ	คีรีมาศ	66.70	5,162	0.66	17.82	23.48	41.95
37	อบต.บ้านป้อม	คีรีมาศ	40.26	4,688	0.70	32.17	26.75	59.62
38	อบต.ศรีคีรีมาศ	คีรีมาศ	168.00	5,329	0.61	19.13	25.90	45.63
39	อบต.สามพวง	คีรีมาศ	18.01	5,125	0.76	32.77	32.65	66.17
40	อบต.หนองกระดัง	คีรีมาศ	25.77	3,352	0.71	31.24	14.01	45.97
41	อบต.หนองจิก	คีรีมาศ	83.07	8,121	0.16	41.66	36.16	77.98
42	อบต.ทุ่งเสลี่ยม	ทุ่งเสลี่ยม	75.87	6,680	1.08	22.62	27.19	50.89
43	อบต.ไทยชนะศึก	ทุ่งเสลี่ยม	83.72	8,103	0.95	24.36	38.41	63.72
44	อบต.บ้านใหม่ไชยเมฆ	ทุ่งเสลี่ยม	91.88	7,383	0.68	22.96	28.45	52.10
45	อบต.บ้านด่าน	บ้านด่านลานหอย	105.00	5,847	0.74	20.16	3.57	24.47
46	อบต.ลานหอย	บ้านด่านลานหอย	182.00	4,217	0.42	16.11	17.01	33.54
47	อบต.วังตะคร้อ	บ้านด่านลานหอย	136.00	5,784	0.49	19.66	17.07	37.22
48	อบต.วังน้ำขาว	บ้านด่านลานหอย	121.00	9,269	0.50	26.32	37.81	64.63
49	อบต.วังลึก	บ้านด่านลานหอย	102.00	3,950	0.32	16.74	23.61	40.67
50	อบต.หนองหญ้าปล้อง	บ้านด่านลานหอย	70.00	5,174	0.19	18.59	25.11	43.90
51	อบต.ดางเคียว	เมืองสุโขทัย	28.37	4,275	0.69	17.15	13.21	31.05
52	อบต.บ้านสวน	เมืองสุโขทัย	101.00	9,013	2.09	27.22	47.64	76.95

หน้า 193

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.บ้านหมื่น	เมืองสุโขทัย	58.17	9,115	3.12	27.20	43.52	73.85
54	อบต.ปากแคว	เมืองสุโขทัย	13.28	9,596	3.03	28.90	41.84	73.77
55	อบต.ปากพระ	เมืองสุโขทัย	47.12	3,739	0.35	31.67	12.12	44.13
56	อบต.เมืองเก่า	เมืองสุโขทัย	70.98	10,138	1.92	29.33	31.27	62.52
57	อบต.ยางซ้าย	เมืองสุโขทัย	40.20	9,820	0.41	28.38	46.42	75.21
58	อบต.วังทองแดง	เมืองสุโขทัย	58.17	5,109	0.31	18.70	15.39	34.41
59	อบต.คลองมะพลับ	ศรีนคร	38.81	5,897	1.10	20.77	25.50	47.37
60	อบต.นครเดิฐ	ศรีนคร	36.02	5,317	0.62	19.02	19.20	38.84
61	อบต.น้ำชุม	ศรีนคร	50.52	5,357	0.57	19.19	30.67	50.44
62	อบต.ศรีนคร	ศรีนคร	38.10	2,864	0.84	15.56	27.13	43.53
63	อบต.หนองบัว	ศรีนคร	39.06	2,963	0.35	16.10	12.12	28.57
64	อบต.ดงคู่	ศรีสัชนาลัย	92.17	5,674	0.74	20.29	21.11	42.14
65	อบต.บ้านแก่ง	ศรีสัชนาลัย	489.25	10,024	2.64	27.61	35.66	65.90
66	อบต.บ้านดึก	ศรีสัชนาลัย	188.35	10,284	3.15	28.06	38.76	69.97
67	อบต.ป่าไร่	ศรีสัชนาลัย	77.98	6,736	1.64	22.16	35.14	58.93
68	อบต.แม่สัว	ศรีสัชนาลัย	204.13	7,669	0.51	23.02	26.30	49.82
69	อบต.แม่สื่อน	ศรีสัชนาลัย	646.08	13,574	1.40	33.99	55.86	91.25
70	อบต.สารจิตร	ศรีสัชนาลัย	61.56	9,671	0.77	27.59	34.57	62.93
71	อบต.หนองย้อย	ศรีสัชนาลัย	87.48	6,198	1.20	21.32	29.28	51.79
72	อบต.เกาะตาเถียง	ศรีสำโรง	75.00	7,097	1.34	23.03	38.71	63.07
73	อบต.พันนึ่ง	ศรีสำโรง	20.00	8,456	1.02	25.23	35.95	62.20
74	อบต.นาขุนไกร	ศรีสำโรง	198.00	7,113	0.30	26.57	34.60	61.47
75	อบต.บ้านข่าน	ศรีสำโรง	21.00	3,944	0.56	16.77	17.57	34.91
76	อบต.บ้านนา	ศรีสำโรง	9.00	2,540	0.34	15.61	15.17	31.12
77	อบต.บ้านไร่	ศรีสำโรง	37.74	5,217	0.77	19.02	25.87	45.66
78	อบต.รวาดต้นจันทร์	ศรีสำโรง	98.00	4,007	0.66	16.44	12.90	30.01
79	อบต.วังทอง	ศรีสำโรง	14.00	3,966	0.64	16.73	17.23	34.60
80	อบต.วังลึก	ศรีสำโรง	36.00	4,628	0.37	17.67	19.13	37.17
81	อบต.วังใหญ่	ศรีสำโรง	34.00	3,650	0.20	16.21	13.23	29.63
82	อบต.วัดเกาะ	ศรีสำโรง	21.00	4,584	0.91	18.33	5.85	25.09
83	อบต.สามเรือน	ศรีสำโรง	41.63	6,137	0.82	21.10	28.74	50.66
84	อบต.คลองขจรจง	สวรรคโลก	22.00	4,654	1.32	17.52	27.30	46.14
85	อบต.ท่าทอง	สวรรคโลก	17.68	3,435	0.46	15.78	12.94	29.17
86	อบต.นาทุ่ง	สวรรคโลก	47.00	5,064	0.59	18.64	19.68	38.92
87	อบต.ปากน้ำ	สวรรคโลก	65.00	6,593	0.56	22.42	30.37	53.35
88	อบต.เมืองบางยม	สวรรคโลก	16.50	2,544	0.48	15.40	9.86	25.73
89	อบต.ย่านยาว	สวรรคโลก	32.00	8,184	2.48	25.32	34.48	62.29
90	อบต.วังไม้ขอน	สวรรคโลก	16.50	2,540	0.66	15.66	16.24	32.56
91	อบต.หนองก้าง	สวรรคโลก	61.00	5,794	0.67	20.23	20.35	41.25
รวมรายได้จังหวัดสุโขทัย			6,527.88	584,964	193.01	2,931.11	3,021.89	6,146.01

หน้า 216

จังหวัด อุตรดิตถ์

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.อุตรดิตถ์	เมืองอุตรดิตถ์			22.33	288.14	143.60	454.07
2	ทม.อุตรดิตถ์	เมืองอุตรดิตถ์	13.49	30,637	54.99	134.43	361.64	551.06
3	ทต.ตรอน	ตรอน	1.00	1,678	0.79	16.34	10.57	27.69
4	ทต.บ้านแก่ง	ตรอน	2.54	2,092	1.08	17.45	15.06	33.58
5	ทต.ทองแสนขัน	ทองแสนขัน	12.65	4,568	2.89	23.69	23.47	50.05
6	ทต.จรัญ	ท่าปลา	126.70	8,465	2.03	23.77	42.07	67.87
7	ทต.ท่าปลา	ท่าปลา	2.92	2,245	1.35	17.40	32.06	50.81
8	ทต.ร่วมจิต	ท่าปลา	9.22	3,374	0.75	20.41	47.18	68.34
9	ทต.น้ำปาด	น้ำปาด	3.81	2,931	1.82	19.51	16.32	37.65
10	ทต.บ้านโคก	บ้านโคก	141.22	3,861	2.76	21.39	17.28	41.42
11	ทต.ท่าสัก	พิชัย	1.43	1,204	1.11	16.93	11.28	29.32
12	ทต.โนนเมือง	พิชัย	1.25	1,840	1.26	16.54	18.81	36.61
13	ทต.ฟ้าผ่า	ฟ้าผ่า	0.45	718	0.36	17.66	7.98	26.00
14	ทต.ทุ่งตะโก	เมืองอุตรดิตถ์	37.46	8,825	5.45	25.06	50.71	81.23
15	ทต.วังจันทน์	เมืองอุตรดิตถ์	59.00	9,116	5.29	26.16	42.59	74.05
16	ทต.บ้านสา	เมืองอุตรดิตถ์	25.00	14,701	12.23	38.18	38.33	88.74
17	ทต.น้ำริด	เมืองอุตรดิตถ์	30.13	6,884	1.37	21.90	35.49	58.76
18	ทต.บ้านเกาะ	เมืองอุตรดิตถ์	16.00	9,199	7.13	27.03	29.80	63.96
19	ทต.บ้านคันทนาขาม	เมืองอุตรดิตถ์	7.28	3,844	0.73	21.80	20.18	42.71
20	ทต.ป่าช้า	เมืองอุตรดิตถ์	45.00	7,569	7.19	24.09	32.61	63.89
21	ทต.มาชุก	เมืองอุตรดิตถ์	71.00	8,010	2.55	25.07	56.93	84.55
22	ทต.วังกะพือ	เมืองอุตรดิตถ์	64.00	9,574	2.70	38.16	62.04	102.90
23	ทต.หาดกรวด	เมืองอุตรดิตถ์	46.00	7,556	3.84	23.15	32.22	59.20
24	ทต.ทุ่งยั้ง	ลับแล	8.29	9,832	3.09	39.21	50.33	92.62
25	ทต.พระเสด็จ	ลับแล	59.00	4,226	0.59	16.77	19.38	36.74
26	ทต.ศรีพนมมาศ	ลับแล	1.48	2,945	1.97	35.15	47.59	84.70
27	ทต.หัวดง	ลับแล	8.50	5,506	3.16	27.01	43.08	73.26
28	อบต.ชัยรุ่ง	ตรอน	249.93	4,176	0.73	16.74	24.58	42.04
29	อบต.น้ำอ่าง	ตรอน	70.00	7,677	2.02	23.72	34.81	60.55
30	อบต.บ้านแก่ง	ตรอน	52.00	5,055	0.57	17.94	35.50	54.02
31	อบต.วังแดง	ตรอน	120.00	8,808	1.99	25.84	54.27	82.11
32	อบต.หาดสีทองแคว	ตรอน	38.00	4,113	0.44	16.95	30.99	48.38
33	อบต.น้ำทิพย์	ทองแสนขัน	67.20	5,403	2.86	19.12	24.39	46.37
34	อบต.บ่อทอง	ทองแสนขัน	221.20	7,013	1.11	25.62	26.48	53.20
35	อบต.ป่าคาย	ทองแสนขัน	96.36	5,520	1.58	19.39	33.84	54.81
36	อบต.แม่กวาง	ทองแสนขัน	312.00	8,649	1.13	24.73	60.46	86.32
37	อบต.ท่าปลา	ท่าปลา	135.54	5,930	4.08	19.13	21.52	44.73
38	อบต.นางพญา	ท่าปลา	4.04	2,664	0.37	15.69	11.70	27.77
39	อบต.น้ำหมัน	ท่าปลา	409.50	6,972	0.70	21.44	42.55	64.69
40	อบต.ผาเลือด	ท่าปลา	251.00	6,653	3.43	20.44	33.11	56.98
41	อบต.ร่วมจิต	ท่าปลา	8.62	2,132	1.11	14.70	13.90	29.71
42	อบต.หาดถ้ำ	ท่าปลา	56.96	4,558	0.90	16.98	17.38	35.26
43	อบต.คันทนเหล็ก	น้ำปาด	422.00	4,089	0.64	16.07	18.77	35.48
44	อบต.ท่าแม่ถ้ำ	น้ำปาด	315.00	4,698	0.31	17.34	16.08	33.73
45	อบต.น้ำไคร้	น้ำปาด	240.00	5,752	0.72	19.43	27.61	47.76
46	อบต.น้ำไผ่	น้ำปาด	345.00	3,995	0.16	16.90	16.32	33.38
47	อบต.บ้านฝาย	น้ำปาด	157.97	6,762	0.99	21.29	27.36	49.64
48	อบต.แสนตอ	น้ำปาด	277.00	5,142	1.58	17.86	28.44	47.88
49	อบต.ห้วยมุ่น	น้ำปาด	328.92	3,050	0.42	16.22	11.91	28.54
50	อบต.นาขุม	บ้านโคก	267.17	3,232	0.28	16.10	15.60	31.98
51	อบต.บ่อเบี้ย	บ้านโคก	345.75	3,529	0.20	16.02	21.76	37.98
52	อบต.วังเจ็ดต้น	บ้านโคก	307.44	3,722	0.92	15.89	18.16	34.97

หน้าที 217

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.คอรุม	พิชัย	62.86	9,338	1.20	26.65	39.48	67.33
54	อบต.ท่ามะเฟือง	พิชัย	61.00	5,849	0.64	19.63	44.30	64.58
55	อบต.ท่าสัก	พิชัย	60.90	5,683	0.48	19.67	28.07	48.22
56	อบต.นายาง	พิชัย	145.37	8,753	0.80	24.50	41.21	66.51
57	อบต.นาอิน	พิชัย	145.38	5,979	1.08	19.53	38.92	59.54
58	อบต.โนนเมือง	พิชัย	51.86	6,472	2.22	21.03	29.32	52.58
59	อบต.บ้านโศน	พิชัย	42.24	4,945	0.43	17.37	40.34	58.14
60	อบต.บ้านคารา	พิชัย	59.72	6,288	2.28	20.59	31.63	54.51
61	อบต.บ้านหม้อ	พิชัย	55.01	5,701	1.45	19.66	47.75	68.85
62	อบต.พญาแมน	พิชัย	53.04	5,937	2.52	20.19	39.04	61.76
63	อบต.ไร่ย่อย	พิชัย	60.90	6,635	0.56	21.62	37.08	59.26
64	อบต.บ้านเสียว	พำกท่า	102.10	3,180	0.74	15.50	21.58	37.82
65	อบต.พำกท่า	พำกท่า	291.34	4,298	0.96	16.43	21.20	38.59
66	อบต.สองคอน	พำกท่า	140.48	2,943	0.38	15.60	20.85	36.83
67	อบต.สองห้อง	พำกท่า	169.00	2,948	1.01	15.55	13.80	30.35
68	อบต.ขุนผา่ง	เมืองอุดรดิษฐ์	25.45	3,845	0.46	16.60	13.03	30.10
69	อบต.ถ้ำทอง	เมืองอุดรดิษฐ์	15.85	1,975	0.52	14.77	7.81	23.11
70	อบต.บ้านดำน	เมืองอุดรดิษฐ์	68.00	4,782	2.98	17.03	33.10	53.10
71	อบต.บ้านดำนนาขาม	เมืองอุดรดิษฐ์	167.00	6,180	1.39	20.11	20.56	42.06
72	อบต.วังดิน	เมืองอุดรดิษฐ์	47.00	4,632	0.23	17.32	19.18	36.73
73	อบต.แสนคอง	เมืองอุดรดิษฐ์	46.00	3,173	2.56	14.68	15.97	33.21
74	อบต.หาวัว	เมืองอุดรดิษฐ์	58.00	4,580	2.80	16.45	20.54	39.78
75	อบต.ชัยชุมพล	ถ้ำแบ	56.00	8,745	1.29	25.48	36.94	63.72
76	อบต.ดำนแม่คำม้น	ถ้ำแบ	53.00	4,930	0.51	18.23	26.97	45.72
77	อบต.นาคกก	ถ้ำแบ	63.00	2,826	0.60	15.64	10.40	26.65
78	อบต.โนนถ้อม	ถ้ำแบ	68.46	2,277	0.24	14.86	11.71	26.81
79	อบต.ฝ่ายหลวง	ถ้ำแบ	38.02	9,678	3.04	27.44	48.45	78.93
80	อบต.แม่ภู	ถ้ำแบ	116.00	3,556	0.20	16.44	14.39	31.03
รวมรายได้จังหวัดอุดรดิษฐ์			8,216.39	446,622	213.64	2,022.50	2,749.70	4,985.84

หน้า 218

จังหวัด อุทัยธานี

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	จัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
1	อบจ.อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี			19.09	233.78	65.66	318.53
2	ทม.อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	8.20	14,116	34.18	129.99	146.43	310.59
3	ทต.ดงกุ่ม	ทัพทัน	81.00	11,269	1.46	42.80	39.27	83.53
4	ทต.ทัพทัน	ทัพทัน	7.70	8,798	2.09	34.05	86.69	122.83
5	ทต.หนองสระ	ทัพทัน	14.64	2,134	0.22	15.56	17.97	33.75
6	ทต.บ้านไร่	บ้านไร่	95.00	2,552	3.66	18.44	15.32	37.43
7	ทต.เมืองกาจ	บ้านไร่	1.20	2,147	1.31	18.36	15.47	35.14
8	ทต.หาทอน	เมืองอุทัยธานี	13.40	1,880	2.30	14.36	12.12	28.78
9	ทต.ลานสัก	ลานสัก	41.82	3,411	2.40	20.52	23.02	45.95
10	ทต.พวงทอง	สว่างอารมณ์	10.37	5,641	1.38	19.01	33.73	54.12
11	ทต.สว่างเจริญนิคม	สว่างอารมณ์	13.00	2,975	1.94	15.17	25.38	42.48
12	ทต.สว่างอารมณ์	สว่างอารมณ์	1.02	1,621	1.01	17.05	14.54	32.59
13	ทต.หนองขาหย่าง	หนองขาหย่าง	1.96	597	1.20	14.18	8.12	23.49
14	ทต.เขาบางแกรก	หนองขาหย่าง	1.66	6,210	1.71	28.00	35.12	64.84
15	ทต.หนองขา	หนองขาหย่าง	66.00	2,746	4.05	19.59	18.80	42.44
16	อบต.โคกหม้อ	ทัพทัน	36.65	2,340	0.55	15.69	2.44	18.68
17	อบต.หนองกระทุ่ม	ทัพทัน	58.20	7,377	1.55	22.29	33.66	57.50
18	อบต.หนองขาหย่าง	ทัพทัน	26.92	2,935	0.25	16.09	16.78	33.12
19	อบต.หนองยายดา	ทัพทัน	28.00	3,270	0.78	16.66	22.61	40.06
20	อบต.คลองควาย	บ้านไร่	288.00	7,638	1.02	22.26	26.29	49.57
21	อบต.เจ้าวัด	บ้านไร่	74.71	4,012	0.27	16.88	19.54	36.69
22	อบต.ทัพหลวง	บ้านไร่	132.09	7,873	6.52	23.37	30.83	60.73
23	อบต.บ้านบึง	บ้านไร่	75.02	3,244	1.71	15.36	10.26	27.33
24	อบต.บ้านไร่	บ้านไร่	2,416.05	9,035	1.78	26.18	26.79	54.75
25	อบต.บ้านใหม่ทองเคียน	บ้านไร่	57.51	3,376	0.46	16.69	14.13	31.29
26	อบต.เมืองกาจ	บ้านไร่	108.00	4,823	0.30	19.41	22.25	41.96
27	อบต.วัดหิน	บ้านไร่	44.53	3,250	0.82	16.27	13.81	30.89
28	อบต.หนองออก	บ้านไร่	135.48	5,347	0.92	19.77	22.78	43.48
29	อบต.หนองนกแก้ว	บ้านไร่	83.66	3,391	0.65	16.26	12.79	29.70
30	อบต.ห้วยผึ้ง	บ้านไร่	79.35	4,847	0.47	18.10	17.05	35.62
31	อบต.ห้วยช้าง	บ้านไร่	18.00	6,594	1.63	22.24	31.83	55.70
32	อบต.เกาะโพธิ์	เมืองอุทัยธานี	10.00	2,482	1.28	14.78	10.50	26.56
33	อบต.ดอนขวาง	เมืองอุทัยธานี	19.20	3,074	0.72	15.59	11.24	27.55
34	อบต.ท่าสูง	เมืองอุทัยธานี	18.10	3,777	0.71	16.65	21.19	38.55
35	อบต.น้ำซึม	เมืองอุทัยธานี	24.00	7,082	3.29	24.00	30.79	58.08
36	อบต.เนินมะ	เมืองอุทัยธานี	19.59	2,295	0.62	15.22	9.18	25.02
37	อบต.สีชมพู	เมืองอุทัยธานี	18.10	4,872	2.85	17.53	14.69	35.07
38	อบต.หนองแก	เมืองอุทัยธานี	14.73	5,464	0.99	18.98	22.51	42.48
39	อบต.หนองไม้แบน	เมืองอุทัยธานี	23.97	4,555	0.51	17.17	28.53	46.21
40	อบต.ทุ่งนางาม	ลานสัก	145.00	7,391	0.93	21.81	34.95	57.70
41	อบต.น้ำแร	ลานสัก	154.00	9,868	0.71	25.93	44.85	71.49
42	อบต.ประยูร	ลานสัก	138.00	6,350	0.65	20.28	38.85	59.78
43	อบต.ป่าอ้อ	ลานสัก	152.00	7,763	0.75	22.26	34.81	57.82
44	อบต.ระบัว	ลานสัก	674.00	13,567	0.78	31.92	64.00	96.69
45	อบต.ลานสัก	ลานสัก	118.00	10,462	1.18	26.93	57.36	85.47
46	อบต.บ่อทราย	สว่างอารมณ์	89.46	5,315	1.81	18.36	24.90	45.07
47	อบต.ไม้เขี้ยว	สว่างอารมณ์	135.47	11,806	4.33	30.07	63.56	97.96
48	อบต.หนองหวาย	สว่างอารมณ์	69.54	4,121	1.57	16.52	29.59	47.68
49	อบต.ดงขวาง	หนองขาหย่าง	31.18	2,253	0.45	15.55	20.31	36.31
50	อบต.ท่าโพธิ์	หนองขาหย่าง	25.99	3,012	1.75	16.05	16.60	34.40
51	อบต.หนองขาหย่าง	หนองขาหย่าง	44.20	5,125	0.63	18.80	23.59	43.02
52	อบต.หนองไม้	หนองขาหย่าง	48.18	2,429	0.30	15.46	17.62	33.38

หน้า 219

ลำดับ	ชื่อ อปท.	อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร ณ 30ก.ย.64(คน)	จัดเก็บเอง (ล้านบาท)	รัฐจัดสรร (ล้านบาท)	เงินอุดหนุน (ล้านบาท)	รายได้รวม (ล้านบาท)
53	อบต.หนองเจ้า	หนองสาหร่าย	64.83	2,517	1.54	14.93	18.64	35.11
54	อบต.เขากวางทอง	หนองฉาง	58.08	7,116	0.89	21.52	29.19	51.60
55	อบต.ทุ่งโพ	หนองฉาง	12.00	2,070	0.25	15.17	9.56	24.99
56	อบต.ทุ่งโพ	หนองฉาง	241.88	7,791	2.01	22.92	28.19	53.13
57	อบต.หนองฉาง	หนองฉาง	42.73	3,122	0.85	15.75	19.51	36.10
58	อบต.หนองฉางนวล	หนองฉาง	25.00	3,161	1.23	15.85	11.50	28.59
59	อบต.หนองยาง	หนองฉาง	64.00	5,591	1.30	19.85	17.14	38.28
60	อบต.หนองสีม่วง	หนองฉาง	12.25	2,741	0.97	15.40	26.02	42.39
61	อบต.อุทัยเก่า	หนองฉาง	23.00	2,473	0.20	15.55	10.48	26.23
62	อบต.ทองกลาง	ห้วยคต	239.08	7,879	1.35	22.30	23.55	47.20
63	อบต.สุขฤทัย	ห้วยคต	61.03	6,343	0.74	20.44	30.64	51.81
64	อบต.ห้วยคต	ห้วยคต	124.05	5,902	1.67	19.38	35.95	57.00
รวมรายได้จังหวัดอุทัยธานี			6,959.78	325,218	137.51	1,583.29	1,761.49	3,482.29

ที่มา: (สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น, 2566)

ภาคผนวก ข จำนวนแบบสอบถามการวิจัยที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างและร้อยละของอัตราการตอบกลับ

รายการ	อบจ.	ทน.	ทม.	ทต.	อบต.	รวม
<u>ระยะที่ 1</u>						
จดหมายแนบแบบสอบถามการวิจัย	9	3	18	59	216	305
แบบสอบถามการวิจัยที่ได้รับการตอบกลับ	6	3	11	37	99	156
อัตราการตอบกลับร้อยละ	66.67	100.00	61.11	62.71	45.83	51.15
แบบสอบถามการวิจัยที่ข้อมูลไม่สมบูรณ์	(6)	-	(4)	(4)	(16)	(30)
แบบสอบถามการวิจัยที่มีค่าผิดปกติ	-	-	-	(1)	(3)	(4)
รวมแบบสอบถามการวิจัยที่ข้อมูลสมบูรณ์และปกติ	0	3	7	32	80	122
<u>ระยะที่ 2</u>						
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์แนบแบบสอบถามการวิจัย	3	-	7	147	557	714
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งไม่ผ่าน	1	-	2	15	107	125
แบบสอบถามการวิจัยที่ได้รับการตอบกลับ	-	-	2	17	44	63
อัตราการตอบกลับร้อยละ	0	-	28.57	11.56	7.90	8.82
แบบสอบถามการวิจัยที่ข้อมูลไม่สมบูรณ์	-	-	-	(2)	(7)	(9)
แบบสอบถามการวิจัยที่มีค่าผิดปกติ	-	-	-	(1)	-	(1)
รวมแบบสอบถามการวิจัยที่ข้อมูลสมบูรณ์และปกติ	0	0	2	14	37	53
รวมแบบสอบถามการวิจัยที่ข้อมูลสมบูรณ์และปกติทั้งสิ้น	0	3	9	46	117	175

ภาคผนวก ข สถิติเชิงพรรณนาของทุกตัวแปร

ตัวแปร	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
<u>ตัวแปรตาม</u>					
ITA	175	51.14	99.18	87.20	9.920
LPA	175	53.61	97.17	83.21	5.888
Bdgt	175	3.30	550.26	44.79	63.701
<u>ตัวแปรอิสระ</u>					
IA	175	0	1	0.34	0.474
IA_p1	175	0	1	0.12	0.326
IA_p2	175	0	1	0.10	0.297
IA_p3	175	0	1	0.12	0.326
IA_ct	175	0	1	0.04	0.197
IA_s	175	0	1	0.10	0.297
IA_sa	175	0	1	0.20	0.401
<u>ตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป</u>					
Pop	175	2.856	4.906	3.838	0.302
Area	175	0.45	546.01	81.224	90.157
IncM	175	3.477	5.681	4.709	0.406
Staff	175	0.954	3.176	1.749	0.322
<u>ตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร</u>					
Sex	175	0	1	0.86	0.345
Age	175	40	80	59.51	8.091
Stdy_jh	175	0	1	0.26	0.441
Stdy_b	175	0	1	0.49	0.501
Stdy_md	175	0	1	0.25	0.432
Exp	175	1	15	7.23	5.041

หมายเหตุ: ดูคำอธิบายสัญลักษณ์ที่หัวข้อแบบจำลอง

ภาคผนวก ฅ สถิติเชิงพรรณนาของทุกตัวแปรเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน (With IA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่
ไม่มี (Without IA)

ตัวแปร	With IA				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
<u>ตัวแปรตาม</u>					
ITA	59	70.66	99.18	88.132	8.092
LPA	59	74.33	96.03	84.392	5.158
Bdgt	59	7.98	550.26	52.653	78.542
<u>ตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป</u>					
Pop	59	2.856	4.906	3.865	0.345
Area	59	0.45	489.25	63.527	84.398
Incml	59	3.477	5.216	4.686	0.420
Staff	59	1.146	3.176	1.798	0.384
<u>ตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร</u>					
Sex	59	0	1	0.88	0.326
Age	59	43	80	60.41	7.957
Stdy_jh	59	0	1	0.19	0.393
Stdy_b	59	0	1	0.49	0.504
Stdy_md	59	0	1	0.32	0.471
Exp	59	2	15	7.39	5.166

ตัวแปร	Without IA				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
<u>ตัวแปรตาม</u>					
ITA	116	51.14	98.84	86.731	10.733
LPA	116	53.61	97.17	82.610	6.161
Bdgt	116	3.30	372.85	40.791	54.595
<u>ตัวแปรควบคุมด้านทั่วไป</u>					
Pop	116	3.210	4.844	3.825	0.279
Area	116	0.60	546.01	90.224	91.998
IncM	116	3.602	5.681	4.721	0.399
Staff	116	0.954	3.014	1.723	0.283
<u>ตัวแปรควบคุมด้านผู้บริหาร</u>					
Sex	116	0	1	0.85	0.355
Age	116	40	80	59.05	8.155
Stdy_jh	116	0	1	0.30	0.461
Stdy_b	116	0	1	0.49	0.502
Stdy_md	116	0	1	0.21	0.407
Exp	116	1	15	7.15	4.996

หมายเหตุ: With IA คือ อปท. ที่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน, Without IA คือ อปท. ที่ไม่มีนักวิชาการตรวจสอบภายใน และดูคำอธิบายสัญลักษณ์ที่หัวข้อแบบจำลอง

ภาคผนวก ญ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทุกตัวแปร (N = 175)

ตัวแปร	ITA	LPA	Bdgt	IA	IA_p1	IA_p2	IA_p3	IA_ct	IA_s	IA_sa
ITA	1									
LPA	0.412**	1								
Bdgt	0.031	0.280**	1							
IA	0.067	0.143	0.088	1						
IA_p1	0.019	0.139	0.490**	0.286**	1					
IA_p2	0.028	0.013	-0.043	0.460**	-0.121	1				
IA_p3	0.049	0.092	-0.104	0.701**	-0.136	-0.121	1			
IA_ct	0.210**	0.291**	0.112	0.518**	0.194*	-0.067	0.284**	1		
IA_s	-0.030	-0.064	-0.046	0.460**	0.235**	0.414**	0.057	-0.067	1	
IA_sa	-0.085	-0.025	0.058	0.518**	0.343**	0.270**	0.431**	-0.102	-0.164*	1
Pop	-0.006	0.241**	0.652**	0.063	0.127	-0.123	0.077	0.337**	-0.153*	0.023
Area	-0.168*	-0.101	-0.072	-0.140	-0.045	-0.092	-0.075	-0.127	-0.149*	0.007
Incm	0.171*	0.112	0.128	-0.040	0.019	-0.032	-0.048	0.043	0.055	-0.109
Staff	-0.007	0.217**	0.648**	0.110	0.065	-0.004	0.099	0.427**	0.044	-0.112
Sex	-0.117	-0.068	-0.025	0.038	-0.006	0.019	0.045	-0.003	0.075	-0.008
Age	0.005	0.044	0.243**	0.079	-0.058	0.065	0.114	0.190*	0.025	-0.017
Stdy_jh	-0.086	-0.054	-0.066	-0.124	-0.101	-0.064	-0.021	-0.122	-0.152*	0.026
Stdy_b	0.012	-0.199**	-0.162*	0.000	-0.117	0.102	0.024	-0.084	0.102	-0.034
Stdy_md	0.074	0.286**	0.256**	0.126	0.239**	-0.053	-0.007	0.222**	0.037	0.013
Exp	0.121	0.206**	0.182*	0.023	0.064	0.004	-0.034	0.153*	0.127	-0.142

ตัวแปร	Pop	Area	IncM	Staff	Sex	Age	Stdy_jh	Stdy_b	Stdy_md	Exp
ITA										
LPA										
Bdgt										
IA										
IA_p1										
IA_p2										
IA_p3										
IA_ct										
IA_s										
IA_sa										
Pop	1									
Area	0.251**	1								
IncM	0.079	-0.190*	1							
Staff	0.643**	-0.009	0.118	1						
Sex	-0.031	-0.037	-0.088	0.033	1					
Age	-0.018	-0.261**	-0.044	0.039	0.138	1				
Stdy_jh	-0.035	0.144	-0.040	-0.112	0.012	0.131	1			
Stdy_b	-0.212**	-0.116	-0.054	-0.061	0.060	-0.130	-0.587**	1		
Stdy_md	0.282**	-0.013	0.103	0.185*	-0.081	0.017	-0.341**	-0.561**	1	
Exp	0.077	-0.085	0.031	0.150*	-0.055	0.208**	-0.115	-0.179*	0.325**	1

หมายเหตุ: **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)



คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ร่วมกับเครือข่ายวิชาการ ขอมอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

รณ พงศ์ระณฤช, จุฑณีย์ รัตมั่งงษ์จันทร์ และ วีระพงษ์ กิตติวงศ์

ได้รับรางวัล Best Paper Award ประเภทบรรยายเรื่อง

อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ

ในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ สายสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 3
ในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Application
ให้ไว้ ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน แสงพิกุล)
ประธานจัดงาน

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	ชนน พงศ์ธนะเกษ
วัน เดือน ปี เกิด	17 พฤษภาคม 2522
สถานที่เกิด	จังหวัดสุโขทัย
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2548 บธ.บ. (การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
ที่อยู่ปัจจุบัน	58 หมู่ 2 ตำบลย่านยาว อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย
ผลงานตีพิมพ์	ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ชนน พงศ์ธนะเกษ, อุษณีย์ รัศมีวงษ์จันทร์, และ วีระพงษ์ กิตติวงศ์. (2567). อิทธิพลของการตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ สายสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 678-689.
รางวัลที่ได้รับ	ได้รับรางวัล Best Paper Award ประเภทบรรยายจากคณะกรรมการท่องเที่ยว และการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เรื่อง อิทธิพลของการ ตรวจสอบภายในที่มีผลต่อความโปร่งใส ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และ การจัดสรรงบประมาณ ในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ สายสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 3 ในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ Zoom Application ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567