

การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม  
การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2



สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
พฤษภาคม 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

A STUDY OF SCHOOL ADMINISTRATION ACCORDING TO POLICY DRIVEN IN THE  
EDUCATION SANDBOX UNDER THE CHIANG MAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA

OFFICE 2



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment  
of the Requirements for the Master of Education Degree  
in Educational Administration

May 2023

Copyright 2023 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ของ สุกฤษฎ์พงษ์ ระวีวรรณ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. พิสมัย รบชนะชัย พูลสุข)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. โสภา อำนวยรัตน์)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ดร. ธารรัตน์ มาลัยแก้ว)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

<b>เรื่อง:</b>	การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
<b>ผู้ศึกษาค้นคว้า:</b>	สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2565
<b>อาจารย์ที่ปรึกษา:</b>	รองศาสตราจารย์ ดร. โสภกา อำนวยรัตน์
<b>คำสำคัญ:</b>	การบริหารสถานศึกษา, การบริหารเชิงพื้นที่, พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 และ 2) ศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 14 แห่งประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 14 คน และครูผู้สอน จำนวน 335 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนโดยใช้สูตรคำนวณของยามาเน่ (Taro Yamane) ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนโดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 182 คน รวมประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 196 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 และแบบสอบถามปลายเปิดมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.990 สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ด้านที่มีค่าความถี่สูงสุดคือสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

**Title:** A STUDY OF SCHOOL ADMINISTRATION ACCORDING TO POLICY DRIVEN IN THE EDUCATION SANDBOX UNDER THE CHIANG MAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

**Author:** Sukritpong Raviwan, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2022

**Advisor:** Associate Professor Dr Sopa Umnuayrat

**Keywords:** School Administration Area-based Administration Education Sandbox

#### ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study school administration according to policy driven in the education sandbox under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 2, and 2) to study the recommendations for school administration according to policy driven in the education sandbox under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 2. The population and samples were administrators and teachers in the pilot schools of the education sandbox under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 2, with 14 schools consisting of 14 administrators and 335 teachers. The sample size was determined by the Yamane formula. The proportional stratified random sampling was performed by using the school size as the sampling class. A total of 182 people was randomized, including the population and the total number of 196 people. The tools used were a 5-point estimation scale questionnaire and an open-ended questionnaire. The consistency index was between 0.67–1.00, and the reliability was 0.990. The data analysis statistics were frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The results of this research showed that 1) The resulting study of school administration according to policy driven in the education sandbox under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 2 in both overall and each aspect, and 2) the recommendations for school administration according to policy driven in the education sandbox under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 2 the aspect with the highest frequency was that the innovation area pilot schools should have sufficient and effective budget and resource support for education.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้เกี่ยวข้องหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรองศาสตราจารย์ ดร.โสภอ อำนวยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำตรวจแก้ไขข้อบกพร่องจนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ ประธานหลักสูตรการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ดร.สุรศักดิ์ เมฆาเทือก หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และดร.กัณฑ์วิษณุ มะโนคำ คีษานินเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ค้นคว้าจนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทั้ง 14 แห่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ที่ได้ให้ความ อนุเคราะห์และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถามและข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยาที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทั้งปวง และคอยให้คำแนะนำระหว่างการศึกษาโดยตลอดเหนือสิ่งอื่นใด ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัวที่สนับสนุนและคอยให้กำลังใจทุกเวลาที่เหนื่อยล้า ให้ความช่วยเหลือทุก ๆ ด้านจนการเรียนรู้ผ่านพ้นไปได้ด้วยดี

คุณค่าและคุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอมอบเป็น เครื่องบูชาพระคุณ บิดา มารดา และคณาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านขอจงได้รับส่วนแบ่ง ความดีนี้ทุกท่านเทอญ

สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในเชิงพื้นที่ (Area based Education) .....	12
แนวคิดนวัตกรรมการบริหารการศึกษา (Educational Management Innovation) .....	18
พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562.....	23
แผนขับเคลื่อนการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่.....	31
แผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่.....	36
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2.....	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53

กรอบแนวคิดการวิจัย .....	58
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
เครื่องมือการวิจัย .....	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	62
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
บทที่ 5 บทสรุป.....	88
สรุปผลการวิจัย .....	88
อภิปรายผลการวิจัย.....	93
บรรณานุกรม .....	104
ภาคผนวก .....	108
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย .....	109
ภาคผนวก ข ผลการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย (Item Congruence Index: IOC).....	110
ภาคผนวก ค รายงานหน่วยงานที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย .....	119
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม (Try Out) .....	120
ภาคผนวก จ รายงานหน่วยงานที่ให้ความอนุเคราะห์เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย .....	123
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	124
ภาคผนวก ช เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ .....	133
ประวัติผู้วิจัย .....	134

## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	60
ตาราง 2 แสดงข้อมูลจำนวนร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	66
ตาราง 3 แสดงผลการศึกษากิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ในภาพรวม .....	68
ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษากิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาส ทางการศึกษา .....	70
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษากิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และการส่งต่อผู้เรียน .....	72
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษากิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด .....	74
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษากิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับ บุคคลทุกช่วงวัย .....	75
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษากิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคต .....	76

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม .....	77
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ.....	78
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการ ศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่.....	80
ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการ บริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน .....	81
ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 10 ด้านการเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการ ขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบนหลักภาคีการศึกษาเชียงใหม่.....	83
ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการยกยอสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”.....	84
ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับ การเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อน ผลการพัฒนาที่ยั่งยืน .....	86

ตาราง 16 แสดงความถี่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อน  
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2....87



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 แสดงแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาด้วยการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ .....	15
ภาพ 2 แสดงรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในทางทฤษฎี.....	16
ภาพ 3 แสดงกระบวนการสร้างนวัตกรรมการบริหาร .....	20
ภาพ 4 แสดงโครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.....	50
ภาพ 5 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย .....	58



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปฏิรูปการศึกษาของไทยผ่านมาสองทศวรรษ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 261 กำหนดให้มีคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อดำเนินการศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปเรียกว่า “คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา” ได้ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาจำนวน 7 ประเด็น ซึ่งหนึ่งในประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษา คือประเด็นที่ 6 การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้กำหนดให้มี “พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ขึ้นโดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเหมาะสมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของชุมชนและพื้นที่ และมีการเรียนรู้และขยายผลของนวัตกรรมที่ได้จากพื้นที่ นวัตกรรมศึกษาสู่การจัดการศึกษาในพื้นที่อื่น ๆ “พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” มีหน่วยงานและภาคีเครือข่ายได้ดำเนินการมาก่อนแล้วในปี 2549 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว. เดิม) ร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค. เดิม) จัดโครงการการศึกษาเชิงพื้นที่ (Area Based Education) โดยมีเป้าหมายการสร้างกลไกการจัดการศึกษาในพื้นที่ระดับจังหวัดด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม และนำข้อมูลด้านการศึกษามาวิเคราะห์ปัญหา และโอกาสในการจัดการศึกษาให้กับบุตรหลานของตนเองในพื้นที่ จนได้แผนการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ส่งต่อไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่เอื้อกับปัญหา และโอกาสของคนในพื้นที่ โดยนำร่องโครงการ ABE ใน 14 จังหวัดจนเป็นที่มาของกลไกการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ที่เข้มแข็งและเกิดกลไกกลางใหม่ที่ชื่อ “กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)” หนุนเสริมงานนี้ในระดับประเทศอย่างต่อเนื่องต่อมา “เครือข่ายภาคการศึกษาไทย (Thailand Education Partnership)” ร่วมกับคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษากระทรวงศึกษาธิการและสกว. (เดิม) ได้ริเริ่มโครงการพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา (Education Sandbox) ใน 6 จังหวัด โดยมีเป้าหมายคือการสร้างพื้นที่นำร่องการจัดการศึกษาเป็นหนึ่งในกระบวนการปฏิรูปการศึกษาที่สามารถสร้างการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ โดยมีข้อยกเว้นบางประการที่ไม่อิงกับมาตรฐานและระเบียบการบริหารราชการจากส่วนกลางที่มาจากกระทรวงศึกษาธิการ (เกียรติสุดา ศรีสุข และคณะ, 2564, หน้า 4)

จากเป้าหมายและการผลักดันด้านการจัดการศึกษาดังกล่าวได้นำมาสู่การตราเป็นกฎหมายและบัญญัติให้มี “พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562” ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562 บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศ ฯ เป็นเวลาเจ็ดปีโดยพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (1) คิดค้นและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาอื่น (2) ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา (3) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นและ (4) สร้างและพัฒนา กลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562, 30 เมษายน 2562, หน้า 103-104)

จังหวัดเชียงใหม่ได้รับการประกาศกำหนดเป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษาตาม “พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562” ทั้งนี้จังหวัดเชียงใหม่ได้มีความพยายามในการปฏิรูปการศึกษาโดยคนเชียงใหม่ยึดพื้นที่เชียงใหม่เป็นตัวตั้งเพื่อประโยชน์สูงสุดของคนเชียงใหม่มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ในรูปแบบของ “ภาคีเชียงใหม่เพื่อการปฏิรูปการศึกษา” โดยการรวมตัวของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่างมีความตระหนักในปัญหา และพยายามหาทางออกร่วมกันในโจทย์วิกฤตของการศึกษาทั้งระบบใหญ่และระดับพื้นที่ จุดเริ่มต้นสำคัญเป็นการเปิดพื้นที่แห่งการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและทุกสังกัดในเชียงใหม่เริ่มจากการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดการศึกษาและดูแลพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเชียงใหม่ได้รับรู้สถานการณ์การศึกษาในพื้นที่เชียงใหม่เช่น ความขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารจัดการความเหลื่อมล้ำของโอกาสและคุณภาพการศึกษา สถานการณ์ครูและสถานศึกษา สถานการณ์เด็กและเยาวชนเชียงใหม่ สถานการณ์การว่างงานและผลิตภาพแรงงานในพื้นที่รวมถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์เชียงใหม่เป็นต้น ประกอบกับสถานการณ์ในระดับประเทศที่ปรากฏผ่านสื่อและเวทีสัมมนาทางวิชาการระดับต่าง ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสถานการณ์เด็กเยาวชนและการศึกษาเชียงใหม่ทำให้ได้ข้อมูลแนวโน้มการศึกษาที่ชัดเจน และได้จุดประกายแนวคิดการปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ตั้งแต่นั้นมา จึงเกิดการรวมตัวกันอย่างเป็นรูปธรรมเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2557 โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ได้ประสาน

ความร่วมมือจากภาคส่วนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่ จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษาในจังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งในที่ประชุมให้ความร่วมมือและเห็นชอบร่วมกันจัดตั้ง “ภาควิชาเชียงใหม่เพื่อการ ปฏิรูปการศึกษา” โดยมีสำนักการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมองค์การบริหารส่วนจังหวัด เชียงใหม่เป็นหน่วยงานประสานงานระหว่างเครือข่าย และการขับเคลื่อนดำเนินงานปฏิรูป การศึกษาเชียงใหม่ ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่เชื่อมโยงภาคภายในและนอกสถานศึกษา ภาคประชา สังคมภาครัฐ ภาคเอกชนและสื่อมวลชน ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา เชียงใหม่ (พ.ศ.2559 – 2562) ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของภาคีและทุกภาคส่วนในพื้นที่ เชียงใหม่ ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ตั้งแต่เริ่มต้นโดยมีฉันทานุมัติหลักการสำคัญในการ ขับเคลื่อน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) การศึกษาตลอดชีวิตทั้งในระบบ นอกระบบ และตาม อุตสาหกรรม (2) พื้นที่กลุ่มเป้าหมายทั้งจังหวัดเชียงใหม่ (3) คนเชียงใหม่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและ รับผิดชอบ (4) การกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางสู่จังหวัดและปณิธานอันเป็น เป้าหมายสูงสุดร่วมกันในการปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่คือ “พลเมืองเชียงใหม่ รักษ์วัฒนธรรม ทันทการเปลี่ยนแปลง แสงสามมาชีพ” (สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่, ม.ป.ป.)

ซึ่งสอดคล้องกับมโนทัศน์ มโนการณ (2561, หน้า 4) ได้กล่าวไว้ว่าการปฏิรูป การศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยหากนำแนวคิด “การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่” มาปรับประยุกต์ใช้ โดยการถอดบทเรียนสำคัญจากพื้นที่หรือจังหวัดที่ได้มีการก่อตัวและนำร่องดำเนินการมาแล้ว โดยมีผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งนำสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการ ดำเนินการมาปรับแก้ไขเช่น กฎหมาย นโยบาย การบริหารจัดการที่ไม่เอื้อบทบาทและหน้าที่ ของหน่วยงานทางการศึกษาเป็นต้น โดยรัฐต้องกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายในการพัฒนา การศึกษาของประเทศในขณะเดียวกันต้องปรับเปลี่ยนชุดความคิด (Mindset) ของคนไทยทุกคน ที่ต้องพัฒนาตนเองให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกระดับ อันจะเป็นการวางรากฐานและทิศทางในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ เพื่อให้การ ปฏิรูปการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย พัฒนาผู้เรียนทุกระดับทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากร มนุษย์ที่มีคุณภาพอันจะเป็นพลังสำคัญในการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้มีมั่นคง อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีนโยบายการปฏิรูปการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องในช่วงที่ผ่านมาแต่การ กระจายอำนาจและการคืนอำนาจในการบริหารจัดการตนเองของสถานศึกษาอย่างอิสระยังคง เป็นอุปสรรคในเรื่องของกฎหมายกฎระเบียบ รวมถึงข้อบังคับบางประการที่ทำให้สถานศึกษา มิอาจบรรลุตามเป้าหมายการจัดการศึกษาได้ ตลอดจนนโยบายบางประการหรือหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากส่วนกลางมิได้คำนึงถึงความเป็นไปได้ต่อบริบทการจัด

การศึกษาของพื้นที่นั้น ๆ ทำให้เกิดอุปสรรค และปัญหาในการบริหารจัดการศึกษาที่ยังเป็นประเด็นท้าทาย

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาซึ่งตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562 ได้ให้อิสระในการบริหารจัดการตนเอง เช่น การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลหรือการบริหารวิชาการที่สามารถใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองกับบริบทพื้นที่ซึ่งเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังได้มีแนวคิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคประชาสังคม รวมถึงภาคเอกชนที่มีความต้องการร่วมกันเพื่อปฏิรูปการจัดการศึกษาของจังหวัดเชียงใหม่ให้มีคุณภาพและได้รับมาตรฐานเป็นที่ป่มเพาะทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่ามีสมรรถนะขั้นสูงและเป็นที่ต้องการและยอมรับในตลาดแรงงานของไทยและสากล แนวทางการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยคนในพื้นที่ทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ภูมิสังคมอัตลักษณ์และบริบทของชุมชนตลอดจนถึงความต้องการเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกับการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมการศึกษา รวมถึงการพัฒนาหลักสูตร ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและเป็นข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นเพื่อให้การบริหารจัดการการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและประเทศอย่างแท้จริง

### คำถามการวิจัย

1. ผลการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีอะไรบ้าง
2. ผลของข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีอะไรบ้าง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 14 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 14 คน และครูผู้สอนจำนวน 335 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 349 คน จำแนกเป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารจำนวน 14 คนและกลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรคำนวณของยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 อ้างอิงใน ชีระวุฒิ เอกะกุล, 2544, หน้า 135) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 182 คน ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง รวมประชากรผู้บริหารสถานศึกษาและกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนทั้งสิ้นจำนวน 196 คน

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ตามกรอบแนวคิดตามแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2565-2569) ประกอบด้วย 12 ยุทธศาสตร์

2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา

2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน

2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด

2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

2.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

2.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม

2.7 ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ

2.8 ยุทธศาสตร์ที่ 8 การสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

2.9 ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน

2.10 ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษานบนหลักภาคการศึกษาเชียงใหม่

2.11 ยุทธศาสตร์ที่ 11 การยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”

2.12 ยุทธศาสตร์ที่ 12 การสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ขอบเขตตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา คือ แนวคิดตามแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2565-2569) ประกอบด้วย 12 ยุทธศาสตร์

3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา

3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน

3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด

3.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

3.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

3.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม

3.7 ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ

3.8 ยุทธศาสตร์ที่ 8 การสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

3.9 ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน

3.10 ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษานบนหลักภาคการศึกษาเชียงใหม่

3.11 ยุทธศาสตร์ที่ 11 การยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”

3.12 ยุทธศาสตร์ที่ 12 การสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษาและการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน

#### 4. ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 14 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านหนองไคร้ โรงเรียนบ้านหนองปลาหมื่น โรงเรียนบ้านเมืองกี้ด โรงเรียนวัดแม่แก้ดน้อย โรงเรียนพร้าวบูรพา โรงเรียนบ้านพระนอน โรงเรียนบ้านสลวงนอก โรงเรียนบ้านป่าดุ่ม โรงเรียนบ้านต้นรุ้ง โรงเรียนชุมชนวัดช่อแล โรงเรียนบ้านแม่ใจ โรงเรียนวัดโป่งแยงเฉลิมพระเกียรติ โรงเรียนบ้านป่อแก้ว และโรงเรียนบ้านนาบุญไหล่งชอด

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การบริหารสถานศึกษา** หมายถึง กระบวนการบริหารงานที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการบริหารตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ.2565-2569 ในรูปแบบหรือลักษณะต่าง ๆ อันเหมาะสมแก่บริบทและพื้นที่ของสถานศึกษานั้น ๆ

2. **แผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม** หมายถึง แนวทางหรือวิธีการในการดำเนินงานของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ให้บรรลุผลตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้การลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษารวมถึงการสร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

3. **ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่** หมายถึง กรอบทิศทางการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาของจังหวัดเชียงใหม่ ช่วง 5 ปี นับตั้งแต่(พ.ศ.2565 - 2569) ตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช 2562 ด้วยกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ซึ่งอนาคต (The Future of Strategic Planning) เพื่อสร้างความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิง

สมรรถนะแห่งอนาคตการเร่งพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้การจัดการเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด รวมถึงยกระดับขีดสมรรถนะการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามเจตนารมณ์ในการจัดการศึกษาของจังหวัดเชียงใหม่

**3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา** หมายถึง การเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนที่มีความจำเป็นพิเศษและผู้เรียนที่มีความเป็นเลิศได้เรียนรู้ตามความต้องการและศักยภาพของแต่ละบุคคล

**3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน** หมายถึง การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ ผู้เรียนแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงวิถีชีวิต มีระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อให้ผู้เรียนเรียนจบตามหลักสูตรและได้รับการดูแลสุขภาพอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

**3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด** หมายถึง การสนับสนุนด้านสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมไปถึงระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่เพียงพอต่อความต้องการเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

**3.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย** หมายถึง การนำเทคโนโลยี นวัตกรรมเข้ามาจัดการกับระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างเหมาะสมตามช่วงวัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

**3.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคต** หมายถึง การถอดบทเรียนสู่การใช้หลักสูตรสมรรถนะที่มุ่งทักษะอนาคตและพัฒนาผู้เรียนให้พร้อมในโลกอนาคต

**3.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม** หมายถึง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาจากการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนและครูตามสภาพจริงเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา

**3.7 ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ** หมายถึง การดำเนินการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งปันด้านองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของบุคคลและชุมชน

**3.8 ยุทธศาสตร์ที่ 8 การสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่** หมายถึง การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาที่มุ่งกระจายอำนาจ ให้ความอิสระและความคล่องตัว รวมถึงความรับผิดชอบ เพื่อให้รองรับกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

**3.9 ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน** หมายถึง การพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลระบบบริหารงานบุคคลซึ่งรวมถึงการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและการขอมิวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา

**3.10 ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบนหลักภาคีการศึกษาเชียงใหม่** หมายถึง การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของหน่วยงานทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในจังหวัดเชียงใหม่

**3.11 ยุทธศาสตร์ที่ 11 การยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”** หมายถึง การเสริมสร้างและพัฒนาความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์ในการบริการจัดการเชิงพื้นที่

**3.12 ยุทธศาสตร์ที่ 12 การสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน** หมายถึง ระบบการเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษาที่มีการนำผลการวิเคราะห์วิจัยรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการศึกษาสู่การพัฒนายุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

**4. สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา** หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอนุมัติให้เป็นสถานศึกษานำร่อง จำนวน 14 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านหนองไคร้ โรงเรียนบ้านหนองปลามัน โรงเรียนบ้านเมืองกี้ด โรงเรียนวัดแม่แก้ดน้อย โรงเรียนพร้าวนุรุพา โรงเรียนบ้านพระนอน โรงเรียนบ้านสลวงนอก โรงเรียนบ้านป่าดุ่ม โรงเรียนบ้านตันรุง โรงเรียนชุมชนวัดซ้อแล โรงเรียนบ้านแม่ใจ โรงเรียนวัดโป่งแยงเฉลิมพระเกียรติ โรงเรียนบ้านป่อแก้ว และโรงเรียนบ้านนาบุญไหล่งขอด

5. **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

6. **ครูผู้สอน** หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

### ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ผลการวิจัยจะทำให้ทราบถึงสภาพการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

2. ผลการวิจัยจะทำให้ได้ข้อเสนอแนะในการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

3. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้กำหนดแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เหมาะสมกับการศึกษายุคใหม่

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารสังกัดอื่น ๆ สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เหมาะสมกับการศึกษายุคใหม่

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในเชิงพื้นที่ (Area based Education)
2. แนวคิดนวัตกรรมการบริหารการศึกษา (Educational Management Innovation)
  - 2.1 ความหมายของนวัตกรรมการบริหาร
  - 2.2 กระบวนการสร้างนวัตกรรมการบริหาร
3. พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562
4. แผนขับเคลื่อนการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
5. แผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
6. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดการวิจัย

### แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในเชิงพื้นที่ (Area based Education)

วรชัย วิญญูปรโคตร (2564, หน้า 320) ได้กล่าวว่าการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ในพื้นที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับรัฐในการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งแก้ปัญหาโดยใช้โจทย์พื้นที่เป็นฐาน ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามบริบทความต้องการของพื้นที่ในการสร้างผลสัมฤทธิ์ให้กับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สำหรับรูปแบบการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ด้วยการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องใช้ความสามัคคี การมีส่วนร่วม แนวระนาบของทุกภาคส่วนในพื้นที่ในการร่วมกันบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การระดมทรัพยากร และความสามัคคีแนวตั้งของภาครัฐในการสนับสนุนกำกับดูแล โดยมีองค์ประกอบของการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ ได้แก่ รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่การบรรลุผลประโยชน์ร่วมกัน

มนต์นภัส มโนการณ (2561, หน้า 8) ได้กล่าวว่าการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เป็นแนวคิดการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ เป็นผู้จัดการศึกษาโดยรัฐมีการกระจายอำนาจให้ให้หน่วยงานในสังกัดได้ใช้อำนาจในการบริหารจัดการด้วยตนเองตามบริบทและความเหมาะสม และการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการกำหนดและตัดสินใจร่วม ออกแบบการพัฒนาการศึกษาสนับสนุน ตลอดจนตรวจสอบการใช้ทรัพยากรการศึกษาและร่วมรับผิดชอบการจัดการศึกษาในจังหวัด สิ่งที่สำคัญที่สุดต้องกระจายอำนาจให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลโดยแท้จริงให้มีอำนาจในการบริหารจัดการทรัพยากร รวมถึงในมิติทางวิชาการได้แก่ การบริหาร และพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลตามศักยภาพและบริบทของพื้นที่เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ตอบสนองต่อโจทย์ปัญหาและความต้องการของบริบทพื้นที่โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ โอกาสคุณภาพและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559, หน้า 4-5) ได้กล่าวว่าการจัดการศึกษาในเชิงพื้นที่ (Site or Area based Education) หมายถึง การปรับบทบาทบริหารการศึกษาให้รัฐส่วนกลางหรือหน่วยระดับชาติตัดสินใจในเชิงปฏิบัติ น้อยลง และถ่ายโอนบทบาทเหล่านั้นไปให้แก่หน่วยงานในพื้นที่ระดับล่างมากยิ่งขึ้น

## หลักการจัดการศึกษาในเชิงพื้นที่

มนต์นภัส มโนการณ (2561, หน้า 5) ได้เสนอหลักการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 6 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. กระจายอำนาจให้ความอิสระเพิ่มอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้รับผิดชอบหลัก กระทรวงศึกษาธิการต้องกระจายอำนาจด้านการศึกษา (Decentralization) โดยเปลี่ยนแปลงจากการสั่งการนโยบายตามสายงานบังคับบัญชาเป็นการอำนวยความสะดวกส่งเสริมกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน และประกันคุณภาพเป็นทิศทางการพัฒนาในเชิงบวกใช้กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ยกเลิกการประเมินเอกสารหรือเชิงปริมาณ มุ่งเน้นการประเมินเชิงคุณภาพที่จะเกิดกับผู้เรียนตามบริบทที่เหมาะสม ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารในแนวนอนจะทำให้เกิดความเป็นอิสระคล่องตัวแข่งขันกันเชิงคุณภาพได้มากกว่าการปฏิรูปการศึกษาที่แท้จริงต้องเริ่มต้นจากสถานศึกษาให้การบริหารจัดการในสถานศึกษามีความเป็นอิสระ เพิ่มอำนาจในการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการสถานศึกษา ยึดเป้าหมายและคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยดำเนินการบนพื้นฐานของสำนึกรับผิดชอบ มีการถ่วงดุลและตรวจสอบซึ่งกันและกัน

2. เสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และปลูกจิตสำนึกแห่งความรับผิดชอบ เสริมสร้าง ความเข้าใจในบทบาทการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเริ่มต้นจากการปรับชุดความคิด (Mindset) ของคนไทยทุกคนให้ตระหนักถึงความสำคัญ และร่วมกันรับผิดชอบโดยมีเป้าหมายเดียวกันคือการสร้างพลังแห่งการเรียนรู้และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียนและการเตรียมคนไทยเข้าสู่ประเทศไทย 4.0 การศึกษาจึงไม่ควรเกิดขึ้นเฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้น แต่ต้องมีการเรียนตลอดชีวิตทุกที่ทุกเวลาและทุกช่วงวัย เพื่อสร้างพลเมืองที่ฉลาดเรียนรู้ได้ตลอดเวลารับผิดชอบต่อ คติวิเคราะห์และสร้างสรรค์มีจินตนาการ มีความสามารถในการทำงาน แก้ปัญหาได้ดีปรับตัวได้รู้จักนำภูมิปัญญาไทยและองค์ความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ร่วมกันได้อย่าง สอดคล้อง อันจะนำไปสู่การสร้างงานสร้างผลผลิตสร้างนวัตกรรม และสร้างชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับตนเองและสังคม

3. พัฒนาระบบความรับผิดชอบต่อการศึกษา ออกแบบและระบบความสัมพันธ์ทั้งใน ด้านปัจจัยนำเข้ากระบวนการผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ การออกแบบการจัดการศึกษาการ ปรับหลักสูตร สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีระบบการวัดและประเมินผลการเรียน ระบบการ

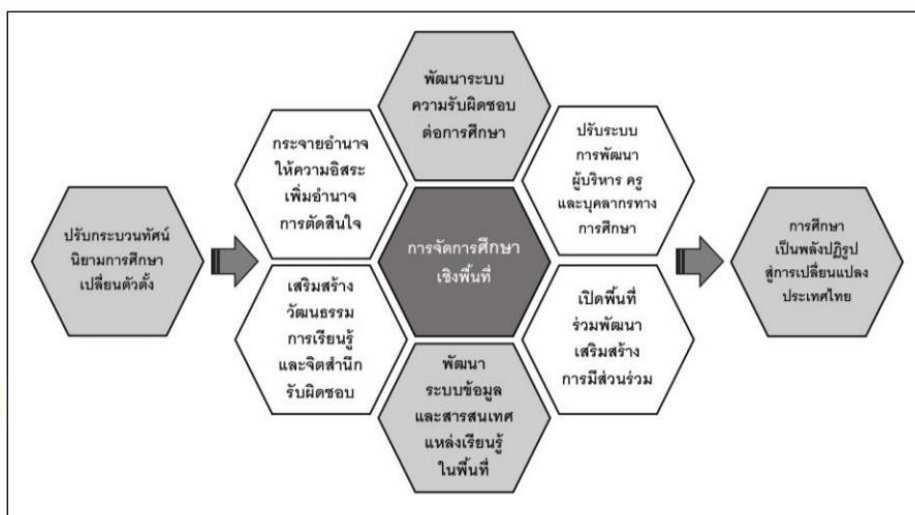
พัฒนาคุณภาพครูระบบการเงินเพื่อการศึกษา และระบบการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกันโดยคำนึงถึงคุณภาพและเป้าหมายเป็นหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัฒนธรรมของวัดประเมินผลควรเป็นไปเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า (Formative Assessment) เพื่อช่วยให้ครูรู้ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ และผู้เรียนรู้ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของตน เพื่อนำไปปรับวิธีการเรียนรู้ของตน ดังนั้นจำเป็นต้องปรับชุดความคิด (Mindset) ให้การสอบเป็นตัวช่วยในการเรียนรู้ที่แท้จริงไม่ใช่ตัวตัดสินชะตาชีวิตหรือเพื่อรางวัลและชื่อเสียง ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันเป็นหนึ่งเดียว

4. พัฒนาระบบสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทุกด้านในพื้นที่ให้มีความทันสมัยครบถ้วนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการจัดการศึกษาในพื้นที่ และพร้อมใช้ประโยชน์ในเชิงบริหารจัดการทั้งด้านบุคคลทรัพยากร รวมถึงการจัดรูปแบบของแหล่งเรียนรู้ใหม่ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเศรษฐกิจและวัฒนธรรม การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศที่เชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่ละเอียดและถูกต้องจะช่วยให้เข้าใจปัญหาการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลพื้นฐานเป็นรายบุคคลของผู้เรียนตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยทำงาน โดยการใช้รหัสประจำตัวประชาชน 13 หลักเชื่อมโยงภายใต้เทคโนโลยีที่ทันสมัยพร้อมกับการเก็บรักษาความลับส่วนบุคคล ทั้งนี้ฐานข้อมูลที่มีความทันสมัยปลอดภัยถูกต้องและเชื่อมโยงกันจะเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการจัดสรรงบประมาณการจัดสวัสดิการ และการยกระดับคุณภาพในทุกด้าน

5. ปรับระบบการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงรุกให้กับผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา รัฐบาลต้องปรับระบบการสรรหาการคัดเลือกและการพัฒนาผู้บริหารและครูโดยให้อำนาจการตัดสินใจเลือกคนเลือกหลักสูตรที่จะพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับความต้องการและสภาพปัญหาที่สถานศึกษา กำลังเผชิญอยู่ การพัฒนาครูต้องเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติจริงมีการสร้างระบบพัฒนาครูโดยสนับสนุนให้เกิดระบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน สร้างระบบการประเมินความก้าวหน้าทางวิชาชีพผ่านระบบความรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงควรมีการประเมินเพื่อคงสภาพวิทยฐานะทุก 5 ปี เพื่อให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งควรปรับลดงานธุรการ งานเอกสารที่ไม่จำเป็นเพื่อให้ครูสามารถทุ่มเทให้กับ

หน้าที่ในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องได้รับการพัฒนาที่ตรงกับสภาพปัญหาข้อเท็จจริงในสถานศึกษา รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพด้วย เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเป็นผู้สร้างพลังในการเรียนรู้ ให้กับผู้เรียนทุกช่วงวัย

6. การเปิดพื้นที่ร่วมพัฒนาการศึกษา แสวงหาวิธีการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดและรับผิดชอบการศึกษาให้มากขึ้น (All for Education) โดยระดมสรรพกำลังทั้งบุคลากรงบประมาณ องค์ความรู้แหล่งเรียนรู้ ฯลฯ จากทุกภาคส่วนทั้งบุคคลหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชนชุมชน สังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นพลังสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาทั้งการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการ การตัดสินใจ รวมถึงการจัดการศึกษาดังกรอบแนวคิด ดังภาพ

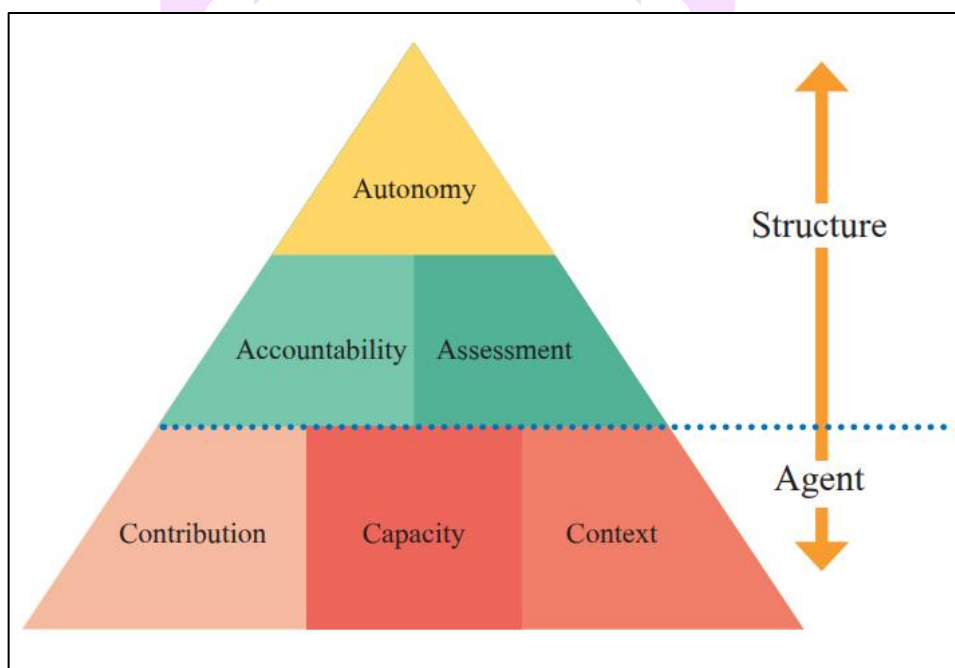


ภาพ 1 แสดงแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาด้วยการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่

จากภาพ กรอบแนวคิดแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาด้วยการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ประกอบด้วย 6 ประเด็นสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างให้สถานศึกษามีอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการตนเองในฐานะนิติบุคคลมากยิ่งขึ้น โดยใช้ทรัพยากรในพื้นที่ ภูมิสังคม อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ สภาพสังคมและความต้องการของชุมชนเป็นหลักในการบริหารจัดการโดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้เสียมากำหนดเป็นแนวทางการบริหาร เพื่อตอบสนองโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย

อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (มนต์นภัส มโนการณ, 2561, หน้า 11)

สอดคล้องกับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในทางทฤษฎีระบบการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ที่จะประสบความสำเร็จได้มีปัจจัยสำคัญใน 2 ระดับโดยในระดับโครงสร้าง (Structure) ต้องมีองค์ประกอบครบ 3A ได้แก่ 1) ความมีอิสระ (Autonomy) ในการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ 2) พัฒนาระบบความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ตอบสนองและมีความรับผิดชอบเชิงพื้นที่มากขึ้น 3) สร้างระบบการประเมิน (Assessment) ที่มีความเรียบง่ายไม่เป็นภาระของโรงเรียน และเหมาะสมกับเป้าหมายเชิงพื้นที่ และในระดับบุคคล (Agent) ควรมีองค์ประกอบครบ 3C ได้แก่ 1) ชีตความสามารถของคน (Capacity) 2) การทำงานเพื่อตอบสนองเป้าหมายของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบเช่นความทุ่มเท และเสียสละของครูต่อเด็ก (Contribution) และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างระบบหรือโครงสร้างกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่อยู่ในระบบ (Context of Relationship) ดังนั้นในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ให้ประสบผลสำเร็จต้องอยู่บนหลักของ 3A และ 3C ข้างต้นควบคู่กันดังภาพกรอบแนวคิดรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในทางทฤษฎี (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559, หน้า ๖)



ภาพ 2 แสดงรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในทางทฤษฎี

นอกจากนี้ กล้า ทองขาว (2558, หน้า 27) ได้เสนอการจัดการศึกษาแบบยึดพื้นที่เป็นฐาน (Area – based Educational Planning and Management System) มีหลักคิดและหลักปฏิบัติที่สำคัญอยู่ 5 ประการดังนี้

1. มีการจัดการศึกษาที่มีแบบแผนของการจัดหลักสูตรการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยึดโยงเข้ากับสภาพทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมวิถีชีวิตและวัฒนธรรม รวมทั้งทิศทางการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนและสังคมของพื้นที่

2. ผู้เรียนและผู้ปกครองจะเป็นผู้เลือกหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัด และตามศักยภาพของตนเอง การจัดการศึกษาแบบยึดพื้นที่เป็นฐาน

3. โรงเรียนมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน และศักยภาพของพื้นที่ และประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาผู้สร้างหลักสูตร และโปรแกรมการเรียนรู้ที่สอดคล้อง และตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้เรียนและพื้นที่

4. สถาบันอุดมศึกษาที่โรงเรียนเลือกจะรับผิดชอบร่วมกับโรงเรียนในการสร้างหลักสูตร จัดโปรแกรมการเรียนรู้ จัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร จัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความพร้อมในการใช้หลักสูตรให้แก่ครูในการพัฒนาการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

5. การจัดการเรียนการสอนและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนจะต้องดำเนินไปตลอดหลักสูตรตั้งแต่เริ่มเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจนผู้เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองเข้าสู่เส้นทางในการประกอบอาชีพที่ตรงกับความต้องการของภาคธุรกิจ สนับสนุนการสร้างอาชีพ การสร้างรายได้ และมีความสอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่น

จากหลักการและแนวคิดข้างต้นที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่คือ การจัดการศึกษาที่ให้อำนาจแก่สถานศึกษาในฐานะนิติบุคคลมีอำนาจอย่างเต็มที่ในการบริหารจัดการตนเอง โดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมถึงผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholder) เข้ามาร่วมจัดการศึกษาบนพื้นฐานของภูมิสังคมอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ และสภาพแห่งอนาคตที่ต้องการให้เกิด โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุดมาตอบโต้ภัยคุกคาม และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholder) เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพมีมาตรฐาน และเป็นไปตามความต้องการสำหรับรูปแบบการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ต้องอาศัยความสัมพันธ์ 2 มิติคือ แนวตั้งจาก

หน่วยงานต้องสังกัดได้แก่ส่วนราชการที่มีอำนาจในการกำกับดูแลและแนวนอนให้แก่หน่วยงานท้องถิ่นภาคเอกชน และสถาบันอุดมศึกษาในฐานะผู้ให้บริการทางวิชาการร่วมกันในการให้คำแนะนำช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยยึดหลักสำคัญคือ 1) การกระจายอำนาจให้ความอิสระในการบริหารจัดการ 2) ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามแผนและนโยบาย 3) การประเมินผลติดตามและตรวจสอบที่สอดคล้องกับสภาพจริง 4) การพัฒนาผู้บริหารบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพและศักยภาพ 5) เปิดพื้นที่ในการจัดการศึกษาร่วมกัน 6) สร้างกระบวนการทัศน์ใหม่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้เป็นหน้าที่ของทุกคน

### แนวคิดนวัตกรรมการบริหารการศึกษา (Educational Management Innovation)

นวัตกรรม (Innovation) มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า “nova” ซึ่งแปลว่า “ใหม่” หรือ “innovare” แปลว่า “ทำสิ่งใหม่ขึ้นมา” ส่วนคำว่า “นวัตกรรม” มาจากคำบาลีสันสกฤตคือ “นว” แปลว่าใหม่ และ “กรรม” หมายถึง ความคิดการปฏิบัติ โรเจอร์ Rogers (2003 p. 12) ให้ความหมายของนวัตกรรมว่า คือความคิดการกระทำหรือวัตถุใหม่ ๆ ซึ่งถูกรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ ๆ ด้วยตัวบุคคลแต่ละคนหรือหน่วยอื่น ๆ ของการยอมรับในสังคมซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางความคิดการผลิต กระบวนการหรือองค์การไม่ว่าการเปลี่ยนนั้นจะเกิดขึ้นจากการปฏิวัติการเปลี่ยนอย่างถอนรากถอนโคน หรือการพัฒนาต่อยอดให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงและมีการเผยแพร่ออกสู่ชุมชนการพิจารณาว่าสิ่งใดเป็นนวัตกรรมหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับการรับรู้ของแต่ละบุคคลหรือกลุ่มบุคคลว่าเป็นสิ่งใหม่ ดังนั้นนวัตกรรมของบุคคลกลุ่มหนึ่งอาจไม่ใช่นวัตกรรมของบุคคลกลุ่มอื่น ๆ ก็ได้ขึ้นอยู่กับการรับรู้ของบุคคลนั้นว่าเป็นสิ่งใหม่สำหรับพวกเขาหรือไม่ และข้อควรพิจารณาอีกอย่างหนึ่งของความใหม่คือระยะเวลาโดยสิ่งใหม่ ๆ ตามความหมายของนวัตกรรมไม่จำเป็นจะต้องใหม่จริง ๆ แต่อาจจะหมายถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นความคิดหรือการปฏิบัติที่เคยทำกันมาแล้วแต่ได้หยุดไประยะเวลาหนึ่งต่อมาได้มีการรื้อฟื้นขึ้นมาทำใหม่เนื่องจากเห็นว่าสามารถช่วยแก้ปัญหาในสภาพการณ์ใหม่นั้นได้นับว่าสิ่งนั้นเป็นสิ่งใหม่ได้ดังนั้น นวัตกรรมอาจหมายถึงสิ่งใหม่

McKeown (2008) ให้ความหมายว่า นวัตกรรม หมายถึงการทำให้ต่าง ๆ ด้วยวิธีใหม่ และยังสามารถหมายถึงการเปลี่ยนแปลงทางความคิดการผลิตกระบวนการ หรือองค์การไม่ว่าการเปลี่ยนนั้นจะเกิดขึ้นจากการปฏิวัติการเปลี่ยนอย่างถอนรากถอนโคน หรือการพัฒนาต่อยอด ทั้งนี้มักมีการแยกแยะความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างการประดิษฐ์คิดค้น ความคิดริเริ่มและ นวัตกรรมอันหมายถึงความคิดริเริ่มที่นำมาประยุกต์ใช้อย่างสัมฤทธิ์ผลและในหลายสาขาเชื่อ

ว่าการที่สิ่งใดสิ่งหนึ่งจะเป็นนวัตกรรมได้นั้นจะต้องมีความแปลกใหม่อย่างเห็นได้ชัดเจนเป็นต้นว่าในด้านศิลปะ เศรษฐศาสตร์ เศรษฐกิจและนโยบายของรัฐในเชิงเศรษฐศาสตร์นั้นการเปลี่ยนแปลงจะต้องเพิ่มมูลค่าของลูกค้า หรือมูลค่าของผู้ผลิต เป้าหมายของนวัตกรรมคือการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกเพื่อทำให้สิ่งต่าง ๆ เกิดเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นนวัตกรรมทำให้ได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นและเป็นที่มาสำคัญของความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ (2553, หน้า 22) ได้สรุปมิติสำคัญของการเป็นนวัตกรรมมีอยู่ 3 มิติ ดังนี้ 1) ความใหม่ (Newness) เป็นสิ่งใหม่ที่ถูกพัฒนาขึ้นซึ่งอาจจะมีลักษณะเป็นตัวผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการโดยจะเป็นการปรับปรุงจากของเดิมสิ่งใหม่ที่มีการพัฒนามาจากของเก่าที่มีอยู่เดิม 2) ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ (Economic Benefits) ในมิติประการที่สองที่ถูกกล่าวถึงเสมอในลักษณะของการเป็นนวัตกรรมก็คือการให้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจหรือการสร้างความสำเร็จในเชิงพาณิชย์ 3) การใช้ความรู้และความสร้างสรรค์ (Knowledge and Creativity) ในมิติที่สำคัญประการสุดท้ายของการเป็นนวัตกรรมก็คือการใช้ความรู้ และความคิดสร้างสรรค์หมายความว่าสิ่งที่จะถือเป็นนวัตกรรมได้นั้นจะต้องเกิดจากการใช้ความรู้ และความคิดสร้างสรรค์เป็นฐานของการพัฒนาให้เกิดขึ้นใหม่ไม่ได้เกิดจากการลอกเลียนแบบหรือการทำซ้ำ

ดังนั้นนวัตกรรมจะถึงเป็นสิ่งใหม่ที่ถูกสร้างขึ้น หรือพัฒนาต่อยอดจากของเดิมให้ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของมนุษย์ และตอบโจทย์การดำรงชีวิตหรือกล่าวอีกนัยยะหนึ่งคือทำให้การดำรงวิถีชีวิตของมนุษย์ง่ายและมีความสุขมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นนวัตกรรมประเภทสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมการบริหารจัดการ

#### **ความหมายของนวัตกรรมการบริหารการศึกษา**

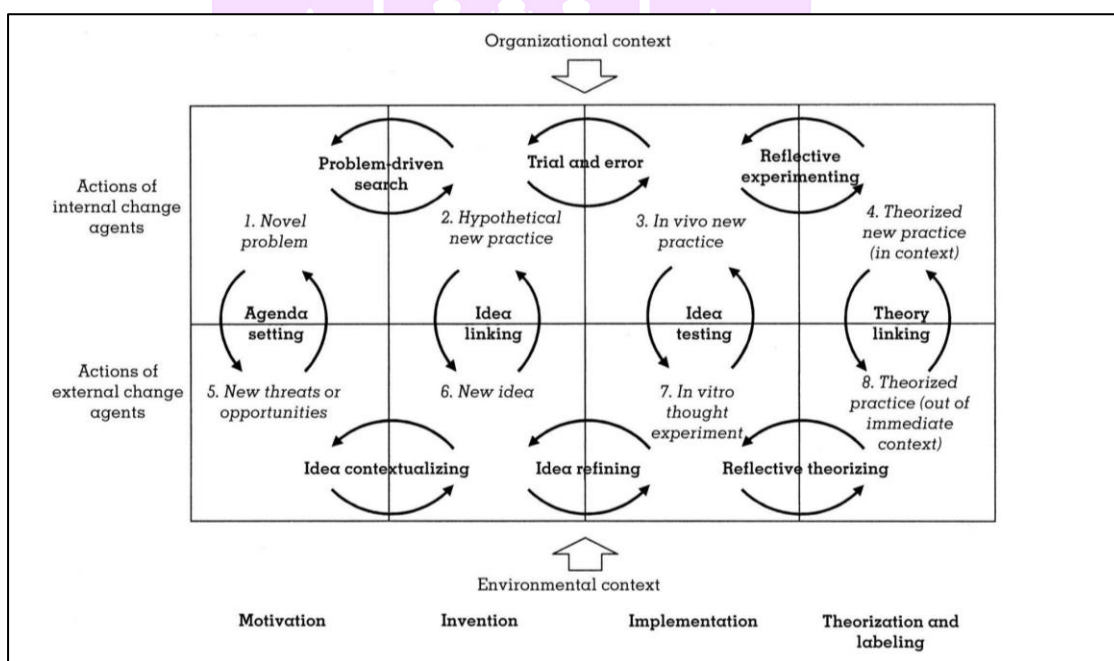
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564, หน้า 6) ได้ให้ความหมายนวัตกรรมการบริหารและจัดการของสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบการบริหารใหม่ ๆ ที่จะเอื้อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาในระดับสถานศึกษาเกิดผลลัพธ์ที่ดีกับผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายทางการศึกษาโดยพิจารณาจากการบริหารและจัดการใน 4 ด้าน คือการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป

วาทีณี พูลทรัพย์ (2563, หน้า 58) ได้ให้ความหมายนวัตกรรมการบริหารการศึกษา หมายถึง สิ่งใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมี 2 ประเภท คือ 1) นวัตกรรมเชิงนโยบาย 2) นวัตกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการในสถานศึกษา

ดังนั้นนวัตกรรมการบริหารการศึกษาจึงหมายถึง แนวคิดและกระบวนการจัดระบบการบริหารการศึกษารูปแบบใหม่ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ตอบสนองต่อกลยุทธ์และเป้าหมายการจัดการศึกษา

### กระบวนการสร้างนวัตกรรมการบริหาร

การสร้างนวัตกรรมการบริหารให้เกิดขึ้นในองค์กรนั้น มีกระบวนการของวิธีคิดที่มีลำดับขั้น ก่อนที่จะพัฒนามาสู่แนวคิดหรือแนวปฏิบัติใหม่ที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงขององค์กร Birkinshaw J., Hamel H และ Mol M. J. (2008) ได้ถอดรหัสวิธีคิดนวัตกรรมบริหารองค์กรได้อย่างน่าสนใจโดยแนวคิดนี้จะประกอบด้วยการดำเนินงาน 2 มิติ ซึ่งแต่ละมิตินี้มี 4 ระยะ ดังนี้



ภาพ 3 แสดงกระบวนการสร้างนวัตกรรมการบริหาร

มิติแนวนอน (Horizontal dimension) เป็นมิติด้านกระบวนการโดยพิจารณาที่บริบทขององค์กรและสิ่งแวดล้อมเป็นตัวตั้งโดยเริ่มตั้งแต่การคิดริเริ่มนวัตกรรมพัฒนาจนเกิดการปฏิบัติและการยอมรับนวัตกรรมซึ่งประกอบด้วย กระบวนการนวัตกรรม 4 ระยะ ได้แก่

1. แรงจูงใจที่ทำให้เกิดการคิดนวัตกรรม โดยมากมักเกิดจากประเด็นปัญหาที่พบเจอในองค์กร แรงบันดาลใจหรือแนวคิดใหม่ที่คาดหมายว่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใหม่ที่ดีขึ้น โดยใช้แนวคิดให้ปัญหาเป็นตัวขับเคลื่อน (Problem-driven) และคำนึงถึงบริบทขององค์กรทั้ง

ด้านโอกาสและอุปสรรคเป็นสำคัญ แล้วจึงกำหนดเป็นประเด็นการสร้างนวัตกรรม (Agenda Setting)

2. สร้างแนวคิดหรือแนวปฏิบัติใหม่ (Invention/ idea linking) ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งมาจากความคิดใหม่ ๆ ที่จะมาช่วยแก้ปัญหาหรือตอบโจทย์การบริหารองค์กรที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้ต้องมีรูปแบบและกระบวนการที่ชัดเจนพอควรเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้

3. การนำไปสู่การประยุกต์ใช้จริง (Implementation/ idea testing) เป็นการสร้างคุณค่าให้กับแนวคิดหรือแนวปฏิบัติที่ได้สร้างหรือพัฒนาขึ้น และได้ตรวจสอบด้วยว่านวัตกรรมการบริหารนั้นใช้งานได้ดีหรือไม่และควรปรับปรุงอย่างไร เป็นการลองผิดลองถูกและการปรับปรุงแก้ไขความคิดที่ตั้งไว้เดิมให้มีความเหมาะสมกับการนำนวัตกรรมบริหารนั้นไปใช้

4. กำหนดรูปแบบกระบวนการที่ชัดเจนการกำหนดชื่อเรียกนวัตกรรมบริหาร (Theorization and labelling) เป็นกระบวนการทางสังคมที่เป็นผลมาจากการได้ทดลองปฏิบัติตามนวัตกรรมการบริหารที่คิดค้นขึ้น และได้มีการสะท้อนคิดทบทวนแนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งอาจเชื่อมโยงกับหลักการหรือแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ และกำหนดเป็นชื่อนวัตกรรมการบริหารขึ้นมาใหม่ เพื่อขยายภาพและสื่อสารกับบุคคลอื่นให้เข้าใจของกระบวนการนวัตกรรมบริหารนั้น ๆ หากต้องการนำไปปฏิบัติใช้

มิติแนวตั้ง (Vertical Dimension) เป็นมิติของผู้เปลี่ยนแปลงซึ่งมีทั้งภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งแต่ละกลุ่มมีบทบาทที่แตกต่างกันดังนี้ ผู้เปลี่ยนแปลงภายในองค์กร (Internal change agents) หมายถึง สมาชิกองค์กรที่มีความสนใจที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงที่ดีให้เกิดขึ้นในองค์กรร่วมลองผิดลองถูก มีส่วนร่วมช่วยตรวจสอบปรับปรุงกระบวนการของนวัตกรรมการบริหารนั้นให้มีความสมบูรณ์ขึ้น ผู้เปลี่ยนแปลงภายนอกองค์กร (External change agents) หมายถึง บุคคลภายนอกที่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่来帮助ในการพัฒนาหรือรับรองแนวคิดการดำเนินงานตามนวัตกรรมบริหารที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นสำหรับคนในองค์กร ซึ่งอาจให้ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาระหว่างกระบวนการพัฒนานวัตกรรมนั้น

สิริภักตร์ ศิริโท, รัตติญา ละเต็บชัน และวิวัฒน์ กิตติพงศ์โกศล (2560, หน้า 159-167) ได้เสนอว่าปัจจัยสนับสนุนที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรนวัตกรรม ซึ่งผู้บริหารการศึกษาในประเทศไทยให้ความสำคัญกับปัจจัยที่เป็นตัวพยากรณ์ระดับความเป็นองค์กรนวัตกรรม 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างองค์กร องค์กรควรมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปสู่ระดับปฏิบัติการมีโครงสร้างยืดหยุ่นและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมีการพัฒนาโครงสร้าง

และกลไกที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม และมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานได้อย่างคล่องแคล่วและรวดเร็วส่งผลให้ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์ร่วมกัน

2. ด้านวัฒนธรรมสถาบันการศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศที่ช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์มีการกระตุ้นให้บุคลากรมีความผูกพันและเห็นความสำคัญของการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ในการทำงานอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีกิจกรรมเพื่อปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อสถาบันและเพื่อนร่วมงาน

3. ด้านการสื่อสารระหว่างบุคคลภายในองค์กร ควรมีการสื่อสารเกี่ยวกับแผนงานและนโยบายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ในการพัฒนานวัตกรรม และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนวัตกรรมและความคิดใหม่ ๆ ให้กับผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านเครื่องมือและเทคโนโลยี ควรจัดเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัยเช่น การมีระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนรู้ (e-Learning) การวิจัย (e-Research) การรายงาน (e-Report) และการบริหารจัดการให้บุคลากรสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลงานวิจัยตำราเอกสาร หรือสิ่งพิมพ์ด้านวิชาการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนในการทำวิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่

5. ด้านความคิดสร้างสรรค์ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ และงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ทักษะและความชำนาญที่หลากหลายกระตุ้นให้มีความกระตือรือร้นในการ คิดค้นหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงงานอยู่เสมอ

ดังนั้นนวัตกรรมการบริหารการศึกษา หมายถึง สิ่งใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรการศึกษา และเพื่อจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูปการศึกษาของไทยได้ดำเนินการส่งเสริมพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งครอบคลุมนวัตกรรมการศึกษา 2 ประเภท คือ 1) นวัตกรรมเชิงนโยบาย 2) นวัตกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการในสถานศึกษา กระบวนการสร้างนวัตกรรมการบริหารให้เกิดขึ้นในองค์กรนั้นมีกระบวนการของวิธีคิดที่มีลำดับขั้นก่อนที่จะพัฒนามาสู่แนวคิดหรือแนวปฏิบัติใหม่ที่จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงขององค์กร การบริหารให้เกิดขึ้นในองค์กรนั้น จะประกอบด้วยการดำเนินงาน 2 มิติซึ่งแต่ละมิติมี 4 ระยะดังนี้มิติแนวนอน (Horizontal dimension ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการนวัตกรรม 4 ระยะได้แก่ 1) แรงจูงใจที่ทำให้เกิดการคิดนวัตกรรม 2) สร้างแนวคิดหรือแนวปฏิบัติใหม่ (Invention/ idea linking) 3) การนำไปสู่การประยุกต์ใช้จริง (Implementation/ idea testing) 4) กำหนดรูปแบบกระบวนการที่ชัดเจน มิติแนวตั้ง (Vertical

Dimension) เป็นมิติของผู้เปลี่ยนแปลง คือผู้เปลี่ยนแปลงภายในองค์กร (Internal change agents) ผู้เปลี่ยนแปลงภายนอกองค์กร (External change agents) ซึ่งองค์กรที่มีการสร้างนวัตกรรมการบริหารจะต้องเกิดขึ้นมาจากคนภายในองค์กรเป็นสำคัญ เพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่นำมาพัฒนางาน พัฒนาคน และพัฒนาองค์กรได้ จึงจะได้ชื่อว่าเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม

### **พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562**

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 30 เมษายน 2562 เล่ม 136 ตอนที่ 56 ก หน้า 102-120 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไปเป็นเวลาเจ็ดปี เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้คือ สมควรต้องพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ มีความใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายได้มีความรู้เท่าทันโลก และมีทักษะในการประกอบอาชีพตามความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน และให้รัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ร่วมกันพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ และลดความเหลื่อมล้ำในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างแท้จริง สมควรกำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหาร และการจัดการการศึกษาขึ้นเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษาอันเป็นการนำร่องในการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ และลดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งมีการขยายผลนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน และวิธีการปฏิบัติที่ดีไปใช้ในสถานศึกษาอื่น

#### **นิยามคำสำคัญตามพระราชบัญญัติฯ**

1. นวัตกรรมการศึกษา หมายความว่า แนวคิด วิธีการกระบวนการสื่อการเรียนการสอนหรือการบริหารจัดการในรูปแบบใหม่ ซึ่งได้มีการทดลองและพัฒนาจนเป็นที่น่าเชื่อถือว่าสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการศึกษา และให้หมายความรวมถึงการนำสิ่งดังกล่าว มาประยุกต์ใช้ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาด้วย
2. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หมายความว่า พื้นที่ที่คณะรัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษา
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา หมายความว่า พัฒนาการของผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ สมรรถนะทักษะและเจตคติ

4. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายความว่า โรงเรียนที่จัดการศึกษาในระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษา

5. สถานศึกษานำร่อง หมายความว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือของเอกชนที่อยู่ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอนุมัติให้เป็นสถานศึกษานำร่อง

6. คณะกรรมการนโยบาย หมายความว่า คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

7. คณะกรรมการขับเคลื่อน หมายความว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายความว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

9. ก.ค.ศ. หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

10. รัฐมนตรี หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

#### **วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา**

พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. คิดค้นและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา และการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น

2. ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา

3. กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหาร และการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. สร้างและพัฒนา กลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

#### **คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

คณะกรรมการแบ่งเป็น คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงาน

บริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่และอำนาจดังนี้

1. คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้
  - 1.1 กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับประเทศในการดำเนินการส่งเสริมให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
  - 1.2 ให้คำแนะนำแก่คณะรัฐมนตรีในการประกาศกำหนดให้จังหวัดใดเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา รวมทั้งประกาศยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
  - 1.3 กำหนดนโยบาย และกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
  - 1.4 กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
  - 1.5 กำหนดแนวทางให้คณะกรรมการขับเคลื่อนปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
  - 1.6 กำหนดมาตรฐานข้อมูลและมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง
  - 1.7 เสนอแนะต่อรัฐมนตรีให้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของรัฐและของเอกชน
  - 1.8 เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยนำผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว
  - 1.9 เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการตราพระราชกฤษฎีกาขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้
  - 1.10 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง
  - 1.11 ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานการเงิน สิทธิประโยชน์และการประเมินผล ภายในสถานศึกษานำร่อง
  - 1.12 แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อทำการแทนหรือปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย
  - 1.13 ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

1.14 หน้าที่และอำนาจอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบาย

## 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2.2 ประสานให้หน่วยงานทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหน่วยงานอื่นของรัฐและเอกชน ดำเนินการร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน

2.3 ประสานให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะให้การสนับสนุนทางเทคนิคในการจัดทำสื่อการสอน จัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่พัฒนาบุคลากร จัดระบบการประเมินวัดผล และการอื่นที่จำเป็นสำหรับพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2.4 นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติไปปรับใช้กับการจัดการศึกษาในสถานศึกษานำร่องให้เหมาะสมกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2.5 ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและเหมาะสมกับสภาพในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2.6 จัดให้มีการออกแบบการทดสอบผู้เรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2.7 ส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ และติดตามสถานศึกษานำร่องเพื่อให้จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและเกิดการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

2.8 เสริมสร้างและเตรียมความพร้อมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในการเป็นสถานศึกษานำร่องหรือในการนำนวัตกรรมการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษา

2.9 เพิ่มขีดความสามารถให้แก่หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อทำการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาหรือนำนวัตกรรมการศึกษาไปใช้

2.10 จัดให้มีการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง

2.11 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำการแทนหรือปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนมอบหมาย

2.12 รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษารวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในพื้นที่  
นวัตกรรมการศึกษาต่อคณะกรรมการนโยบาย

2.13 หน้าที่และอำนาจที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่  
และอำนาจของคณะกรรมการขับเคลื่อน

2.14 ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย

3 สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานทำหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการและงานธุรการของคณะกรรมการนโยบายรวมทั้งให้มี  
หน้าที่ดังต่อไปนี้

3.1 เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานของ  
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และรับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการนโยบาย

3.2 จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับประเทศในการดำเนินการส่งเสริมให้มี  
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย

3.3 จัดให้มีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่  
นวัตกรรมการศึกษา

3.4 จัดทำมาตรฐานข้อมูลและมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการศึกษา  
ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและสถานศึกษานำร่องเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย

3.5 รวบรวมข้อมูลศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาของพื้นที่  
นวัตกรรมการศึกษา รวมทั้งนำเสนอแนวทางการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการศึกษา  
ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาต่อคณะกรรมการนโยบาย

3.6 กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

3.7 จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

3.8 ปฏิบัติงานอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่  
และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย

4 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่นวัตกรรมการ  
การศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการขับเคลื่อน และให้มีหน้าที่และ  
อำนาจดังต่อไปนี้

4.1 จัดให้มีระบบข้อมูลตามมาตรฐานที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด รวมทั้ง  
ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

4.2 จัดให้มีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่  
นวัตกรรมการศึกษา

4.3 จัดทำรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดโดยให้แจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาทราบด้วย

4.4 ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบาย หรือคณะกรรมการขับเคลื่อน มอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือแก่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการดำเนินการ

### สถานศึกษานำร่อง

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแห่งใดประสงค์จะเป็นสถานศึกษานำร่องให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นต้นสังกัด
3. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชนให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชนในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหรือสำนักงานการศึกษา เอกชนจังหวัดแล้วแต่กรณี

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ขออนุมัติต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการขับเคลื่อนกำหนดการบริหารสถานศึกษานำร่องให้ดำเนินการ ดังนี้

1. การบริหารวิชาการในการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษานำร่องอาจดำเนินการร่วมกับหน่วยงานของรัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ตามที่เห็นสมควรในกรณีที่เป็นการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนก่อน สถานศึกษานำร่องอาจใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในกรณีดังต่อไปนี้ได้ (1) จัดทำคัดเลือกจัดหาหรือใช้ตำราสื่อการเรียนการสอน หรือฐานข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับสถานศึกษานั้นโดยอิสระ (2) ร่วมกันจัดซื้อตำราสื่อการเรียนการสอนหรือฐานข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ร่วมกันในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ด้านการประเมินผลการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการขับเคลื่อนอาจดำเนินการทดสอบทางการศึกษาโดยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันทดสอบทางการศึกษา

แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ก็ได้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้สถานศึกษานำร่องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและมีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีให้สถานศึกษานำร่องรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน และให้คณะกรรมการขับเคลื่อนให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษานำร่องที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดให้ถือว่าเป็นการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติแล้ว

สถานศึกษานำร่องที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนไม่เป็นไปตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการขับเคลื่อนขอให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หน่วยงานองค์กร หรือสถาบันที่มีผลงานด้านการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้คำแนะนำในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษานำร่องและแจ้งให้คณะกรรมการขับเคลื่อนทราบ

2. การบริหารงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณเฉพาะในส่วนของเงินอุดหนุนรายการค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และค่าใช้จ่ายดำเนินงานให้แก่ สถานศึกษานำร่อง เพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษาให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อจัดสรรให้แก่สถานศึกษานำร่องแต่ละแห่งโดยตรง ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามความจำเป็น และความต้องการของสถานศึกษานำร่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานให้แก่สถานศึกษานำร่องแต่ละแห่งให้คำนวณตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานงบประมาณ

การรับและการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคเพื่อการศึกษาให้แก่สถานศึกษานำร่องที่เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้จะต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค และต้องไม่มีเงื่อนไขเลือกปฏิบัติต่อผู้เรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม

สถานศึกษานำร่องในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้คณะกรรมการนโยบายประสานงานกับกระทรวงการคลัง

เพื่อให้คณะกรรมการนโยบายสามารถดำเนินการจัดให้มีระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ของสถานศึกษานำร่องทั้งหมดหรือแต่บางส่วนได้เอง

3. การบริหารงานบุคคลให้คณะกรรมการนโยบายเสนอแนะต่อ ก.ค.ศ. เพื่อให้มีการออกกฎ ก.ค.ศ. หรือหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขสำหรับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง การโยกย้าย การเลื่อนเงินเดือน และการประเมินวิทยฐานะให้เกิดความเหมาะสมกับการบริหารงานของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประสานกับสำนักงาน ก.ค.ศ. และให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำกฎ ก.ค.ศ. หรือหลักเกณฑ์วิธีการหรือเงื่อนไขดังกล่าวไปใช้กับสถานศึกษานำร่องในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยโดยอนุโลม

ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา คณะกรรมการนโยบายอาจเสนอแนะต่อ ก.ค.ศ. ให้ตั้ง อ.ก.ค.ศ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยเฉพาะก็ได้

4. การบริหารทั่วไป ในกรณีที่หน่วยงานใดประสงค์จะดำเนินโครงการกิจกรรมหรือภารกิจใดซึ่งให้สถานศึกษานำร่องเป็นผู้ดำเนินการหรือร่วมดำเนินการให้หน่วยงานนั้นขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนก่อนดำเนินการ

#### **การประเมินผล**

ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทุกสามปี โดยคณะผู้ประเมินอิสระซึ่งคณะกรรมการนโยบายแต่งตั้งและให้จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการนโยบาย

ในกรณีที่คณะผู้ประเมินอิสระเห็นว่าผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แต่ยังอยู่ในวิสัยที่จะปรับปรุงได้ก็ให้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการนโยบายพร้อมทั้งข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง และให้คณะกรรมการนโยบายแจ้งให้คณะกรรมการขับเคลื่อน ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายในเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่คณะผู้ประเมินอิสระเห็นว่าผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ให้คณะผู้ประเมินอิสระเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายให้มีการยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้น ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายเห็นว่าพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาใดมีเหตุควรยุบเลิก เนื่องจากไม่อาจดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ให้คณะกรรมการนโยบายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อยุบเลิก

พื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้นตามเงื่อนไขและเงื่อนไขที่กำหนด ในการนี้ให้กำหนด มาตรการคุ้มครองสิทธิของนักเรียนและครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ จากการยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาด้วยการยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อมีการยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแล้วให้สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้นพ้นจากการเป็นสถานศึกษานำร่องและกลับคืนสู่สถานะสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เป็นอยู่แต่เดิมตามเงื่อนไขและเวลาที่กำหนด ในกรณีที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์จากรายงานของคณะผู้ประเมินอิสระว่าการดำเนินงาน และบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ให้คณะกรรมการนโยบายดำเนินการเพื่อให้มีการขยายผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่น

### **แผนขับเคลื่อนการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่**

จังหวัดเชียงใหม่ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2562–2565) ขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาของจังหวัดเชียงใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่, ม.ป.ป.) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

#### **วิสัยทัศน์**

เชียงใหม่: นครแห่งการเรียนรู้เพื่อคุณภาพชีวิต (Chiang Mai : Learning City for Quality of Life)

#### **นิยามคำสำคัญตามแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่**

1. การเรียนรู้ หมายถึง โอกาสและคุณภาพของการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนทุกคน
2. คุณภาพชีวิต หมายถึง คุณภาพของคนที่มีความรู้ความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรม มีอาชีพและรายได้มีความมั่นคงมั่งคั่งและยั่งยืนในการดำรงชีวิต

#### **เป้าประสงค์หลัก**

1. ประชาชนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงมีคุณภาพตามมาตรฐานได้รับสิทธิตามกฎหมายโดยเสมอภาคและเท่าเทียม
2. ประชาชนได้รับการพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามช่วงวัย มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็น รองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY) และน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนมาเป็นแนวปฏิบัติในวิถีชีวิต

3. หน่วยงานการศึกษาบริหารการศึกษามีธรรมมาภิบาล และร่วมกันขับเคลื่อน การศึกษาของจังหวัดเชียงใหม่เข้าสู่ศูนย์กลางการศึกษาของภาคเหนือ (Chiang Mai Education Hub)

### **พันธกิจ**

1. สร้างโอกาสให้ประชาชนการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพ มาตรฐาน อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

2. พัฒนาผู้เรียนทุกระดับให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพมีคุณลักษณะ และทักษะการเรียนรู้ที่ศตวรรษที่ 21 และน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนมาเป็น แนวปฏิบัติ ในวิถีชีวิต

3. ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะ และสมรรถนะตรงตามความ ต้องการแรงงานในพื้นที่เพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)

4. ส่งเสริมระบบการบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการการทำงานจากทุกภาคส่วน และพร้อมรับกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 6 ประเด็น ดังนี้**

1. การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของสังคม และคงความเป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่

2. ผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อการมีงานทำ และรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)

3. พัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

4. สร้างโอกาสความเสมอภาคความเท่าเทียมทางการศึกษา

5. พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดประเมินผลและส่งเสริม การสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)

6. ยุทธศาสตร์ที่ 6 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของสังคม และคงความเป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่**

### **เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และรักษาความเป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่

### กลยุทธ์

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ส่งเสริมการจัดการศึกษาด้านความเป็นพลเมือง สร้างความภูมิใจในอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของจังหวัดเชียงใหม่ การนำหลักสูตรรัชชศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต การป้องกันพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และสิ่งเสพติด

### ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อการมีงานทำและรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)

#### เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

1. ประชาชนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY) และมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

### กลยุทธ์

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาทุกระดับเพื่อผลิต และพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ และทักษะอาชีพรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)
2. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาที่มีความจำเป็นในการประกอบอาชีพ
3. ส่งเสริมการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพศึกษา
4. ส่งเสริมการจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี / สหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์อาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของจังหวัด
5. ส่งเสริมให้ประชากรวัยแรงงานได้รับการพัฒนาให้มีระดับการศึกษาที่สูงขึ้น
6. สร้างความร่วมมือในรูปแบบประชารัฐในการพัฒนาการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

1. คนทุกช่วงวัยมีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ

2. ครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมีคุณภาพได้มาตรฐาน และประชาชนสามารถใช้ บริการได้โดยสะดวก

### กลยุทธ์

1. พัฒนาคณะครูช่วยวัยให้มีความรู้ ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐาน การศึกษา และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ

2. พัฒนาผู้บริหาร ครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตาม มาตรฐานวิชาชีพ

3. พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลด้านการศึกษาให้มีความคล่องตัว มีความ โปร่งใสเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจให้ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. พัฒนาคณะครูช่วยวัยให้มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะ การเรียนรู้ด้วยตนเอง

5. ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการจัดการเรียนรู้

6. ส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน หลากหลายสะดวกต่อการเข้าถึง

7. ส่งเสริมการจัดการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และเครือข่ายสังคมรูปแบบต่าง ๆ

### ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคความเท่าเทียมทางการศึกษา เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

1. ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

2. เพิ่มช่องทางการเข้าถึงการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

### กลยุทธ์

1. สร้างโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับ ประชาชนทุกคนในจังหวัดเชียงใหม่

2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย ครอบคลุมผู้เรียนทุก กลุ่มเป้าหมาย

3. จัดทำฐานข้อมูลด้านการศึกษาระดับจังหวัดให้มีคุณภาพเชื่อมโยงและเข้าถึงได้

4. จัดตั้งกองทุนการศึกษา และจัดหาแหล่งทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสในจังหวัด

5. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาทุกช่วงวัยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

**ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัด ประเมินผล และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)**

**เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

1. สถานศึกษามีหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่มีคุณภาพเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
2. สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ SMART CITY

**กลยุทธ์**

1. ส่งเสริมให้สถานศึกษาทุกระดับจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาในระดับที่รับผิดชอบได้อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา
2. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นสร้างสมรรถนะพัฒนาทักษะชีวิต และสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้จริง
3. ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง
4. ส่งเสริมให้สถานศึกษา สถาบันอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาบูรณาการหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)
5. ส่งเสริมการวิจัย และการสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)
6. สนับสนุนการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)

**ยุทธศาสตร์ที่ 6 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง**

**เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

1. หน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดมีการบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกัน
2. มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด
3. หน่วยงานทางการศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
4. มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษาการติดตามประเมินผลและรายงานผล

**กลยุทธ์**

1. สร้างความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดในรูปแบบประชารัฐ

2. ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
3. พัฒนानวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงพื้นที่
4. พัฒนาระบบการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานทางการศึกษาตามนโยบายรัฐบาล และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัดให้เป็นเอกภาพและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาร่วมกัน
6. ส่งเสริมการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษา
7. ส่งเสริมการบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

### แผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ได้กำหนดสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2565-2569 (คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่, 2564) ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

เชียงใหม่...นครแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความสุข

#### พันธกิจ

1. สร้างความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต
2. พัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะแห่งอนาคต
3. เร่งพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้การจัดการเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด
4. ยกกระดับขีดสมรรถนะการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่

#### เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนเข้าถึงสิทธิโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิตที่เสมอภาค ตามความต้องการของปัจเจกชน เท้าทันต่อการเปลี่ยนแปลง และได้รับการรับรองคุณภาพทางการศึกษา
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพแบบองค์รวม มีทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพเต็มตามศักยภาพแห่งตน
3. จังหวัดเชียงใหม่มีนวัตกรรม และองค์ความรู้ที่เหมาะสมต่อการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
4. หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาเป็นองค์กรสมรรถนะสูงเชิงนวัตกรรม มีศักยภาพส่งมอบบริการสาธารณะ (PSA) ที่ดีต่อชุมชนสาธารณะ

**ประเด็นยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย 4 ประเด็น 12 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต
2. ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ
3. ด้านนวัตกรรมการศึกษา
4. ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

**ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต**

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาส**

**ทางการศึกษา**

**เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

เพื่อให้ประชากรวัยเรียนในจังหวัดเชียงใหม่เข้าถึงโอกาสการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงเป็นธรรมเสมอภาคมีคุณภาพลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาด้วยนวัตกรรมเชิงพื้นที่ที่โดดเด่นและหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลง และความต้องการของปัจเจกชน

**กลยุทธ์**

1. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง มีคุณภาพตามความต้องการของปัจเจกชน
2. สร้างความเสมอภาคในการเรียนรู้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
3. ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และความเป็นเลิศทางการเรียนรู้

อย่างเหมาะสม

**ตัวชี้วัด**

1. มีการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัยให้แก่ประชาชนวัยเรียน
2. มีระบบคัดกรองความถนัดพหุปัญญา และจัดทำแผนที่ชีวิตแก่ผู้เรียน
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ และอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนอย่างสอดคล้องตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล

ดังนั้นสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา การสร้างความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา จึงหมายถึง การเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนที่มีความจำเป็นพิเศษและผู้เรียนที่มีความเป็นเลิศได้เรียนรู้ตามความต้องการและศักยภาพของแต่ละบุคคล

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน

### เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการเฝ้าระวัง การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือ และการส่งต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม และความต้องการจำเป็นพื้นฐานของแต่ละบุคคลโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

### กลยุทธ์

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้
2. สร้างสถานศึกษาแห่งความปลอดภัยสำหรับทุกคน
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงออก หรือแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างเหมาะสมทันสถานการณ์โลก
- 4 จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
5. จัดกระบวนการเรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะชีวิต ทักษะวิชาการทักษะอาชีพ โดยผ่านการเผชิญสถานการณ์จริงอย่างสอดคล้องกับความต้องการของปัจเจกชน สถานประกอบการ และชุมชนสาธารณะ
6. จัดระบบโภชนาการและสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

### ตัวชี้วัด

1. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้
2. มีระบบรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสมกับทุกคนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก หรือแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
4. มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รับผิดชอบการเฝ้าระวังมีกระบวนการให้คำปรึกษาและระบบการส่งต่อที่หลากหลายและเหมาะสมกับบุคคล
5. มีกระบวนการเรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะชีวิต ทักษะวิชาการและทักษะอาชีพ โดยผ่านการเผชิญสถานการณ์จริงอย่างสอดคล้องกับความต้องการของปัจเจกชนและสถานประกอบการ
6. มีการจัดระบบโภชนาการ และส่งเสริมสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า
7. มีการเฝ้าระวังติดตามผู้เรียนที่มีความเสี่ยงออกกลางคัน และจัดการศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียน โดยสร้างความร่วมมือระหว่างผู้เรียนกับผู้ปกครองและเครือข่าย

ดังนั้นสรุปได้ว่ายุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน จึงหมายถึง การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงมีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงวิถีชีวิต มีระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อให้ผู้เรียนเรียนจบตามหลักสูตรและได้รับการดูแลสุขภาพอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด**

**เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

เพื่อสนับสนุนความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัดโดยใช้นวัตกรรมเชิงพื้นที่

**กลยุทธ์**

1. สนับสนุนเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ และการจัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ
2. สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกอย่างหลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการ
3. สร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน
4. สนับสนุนระบบสาธารณูปโภคอย่างเหมาะสมและเพียงพอและทั่วถึงทุกพื้นที่

**ตัวชี้วัด**

1. มีการนำเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรมมาใช้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และบริหารจัดการ
2. มีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกอย่างหลากหลาย เพียงพอต่อความต้องการ
3. มีการพัฒนาเสริมสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน
4. มีระบบสาธารณูปโภคที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการจัดการศึกษาทั่วถึงทุกพื้นที่

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ที่ 3 การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด จึงหมายถึงการสนับสนุนด้านสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมไปถึงระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่เพียงพอต่อความต้องการเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

**ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ**

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุข สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

### เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย  
อย่างไร้ขีดจำกัด และตอบสนองรองรับการพัฒนาประเทศ

#### กลยุทธ์

- ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตร
- จัดและพัฒนาระบบคลังข้อมูลนวัตกรรมการเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data
- พัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยี  
ที่เหมาะสม
- เสริมสร้างศักยภาพทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ พร้อมรับความ  
เปลี่ยนแปลงในอนาคตตอบสนองความต้องการปัจเจกชน และสังคม

#### ตัวชี้วัด

- ระบบการเรียนรู้ที่รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทุกช่วงวัยผ่านเทคโนโลยี
- มีระบบคลังข้อมูลนวัตกรรมการเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data
- มีระบบฐานข้อมูลความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
- มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เสริมสร้าง  
ศักยภาพทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ อย่างเหมาะสมตามช่วงวัยและความสนใจ  
ตอบสนองความต้องการปัจเจกชน และสังคม

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ายุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มี  
ความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย จึงหมายถึง การนำเทคโนโลยี นวัตกรรม เข้ามาจัดการกับ  
ระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่าง  
เหมาะสมตามช่วงวัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

## ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

### เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อจัดพัฒนาและใช้หลักสูตรสมรรถนะที่มุ่งทักษะอนาคตพัฒนาผู้เรียนให้พร้อมอยู่  
ในโลกอนาคต

#### กลยุทธ์

- นำหลักสูตรสถานศึกษาเชิงสมรรถนะไปปรับใช้กับสถานศึกษาให้เหมาะสมกับพื้นที่  
นวัตกรรมการศึกษา

2. ประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. ถอดบทเรียนวิจัยและพัฒนา

#### **ตัวชี้วัด**

1. โรงเรียนใช้หลักสูตรสถานศึกษาเชิงสมรรถนะ

2. ผลการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. งานถอดบทเรียนวิจัยและพัฒนา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ายุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ จึงหมายถึง การถอดบทเรียนและนำมาสู่การใช้หลักสูตรสมรรถนะที่มุ่งทักษะอนาคตและพัฒนาผู้เรียนให้พร้อมในโลกอนาคต

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม**

##### **เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเชิงบูรณาการแบบองค์รวมรองรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

#### **กลยุทธ์**

1. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2. ออกแบบการวัดและประเมินผลสมรรถนะผู้เรียน

3. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะครู

#### **ตัวชี้วัด**

1. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2. กรอบระบบประกันคุณภาพ

3. สภาพความสำเร็จ และเครื่องมือในการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพ

4. วัดประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามสภาพจริง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม จึงหมายถึง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาจากการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน และครูตามสภาพจริงเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

#### **ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านนวัตกรรมการศึกษา**

##### **ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่**

ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ

### เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อเร่งรัดดำเนินการจัดทรวัดกรรมโดยสร้างและพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนชุมชนสาธารณะ

#### กลยุทธ์

1. เร่งสร้างวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ
2. พัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชน
3. สร้างเวทีสาธารณะแลกเปลี่ยนแบ่งปันนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Community of Practice-Cops)

#### ตัวชี้วัด

1. สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ
2. สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีนวัตกรรมการบริหารจัดการการเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือบนฐานงานวิจัย สามารถส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชน
3. มีเวทีสาธารณะแลกเปลี่ยนแบ่งปันนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Community of Practice-Cops)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การเร่งสร้างและพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ จึงหมายถึง การดำเนินการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งปันด้านองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของบุคคลและชุมชน

### ยุทธศาสตร์ที่ 8 การสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

#### เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาที่มุ่งกระจายอำนาจตามความอิสระ คล่องตัว และรับผิดชอบผลงานรองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

#### กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

2. พัฒนาระบบบริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาที่รองรับการบริหารจัดการพื้นที่
3. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะของสถานศึกษาที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
4. วิจัยพัฒนานวัตกรรมการศึกษาอนาคต

### **ตัวชี้วัด**

1. มีระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
2. มีระบบบริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการพื้นที่
3. มีระบบบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
4. มีนวัตกรรมการศึกษาอนาคต

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ซึ่งหมายถึง การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาที่มุ่งกระจายอำนาจ ให้ความอิสระและความคล่องตัว รวมถึงความรับผิดชอบ เพื่อให้รองรับกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่**

**ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน**

#### **เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะ บนหลักการบริหารบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน

#### **กลยุทธ์**

1. พัฒนารอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
2. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล อาทิ การคัดเลือกการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. พัฒนาระบบเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ อาทิ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามบริบทพื้นที่มีวิทยฐานะความก้าวหน้าในสายวิชาชีพและเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการใช้วิจัยเป็นฐาน

### ตัวชี้วัด

1. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทภารกิจ และการบริหารงานของสถานศึกษา

2. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีระบบคัดเลือกการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

3. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบบริหารงานบุคคลการเสริมสร้างการปฏิบัติงานเชิงสมรรถนะ อาทิ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักเกณฑ์ และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามบริบทพื้นที่มีวิทยฐานะความก้าวหน้าในสายวิชาชีพและเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการใช้วิจัยเป็นฐาน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ายุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน จึงหมายถึง การพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลระบบบริหารงานบุคคลซึ่งรวมไปถึงการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และการขอมัติวิทยฐานะ

**ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบนหลักภาคีการศึกษาเชียงใหม่**

#### เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อเปิดเวทีสร้างและพัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วมในรูปภาคีหุ้นส่วนการศึกษา (Education Partnership) การบริหารจัดการศึกษา

#### กลยุทธ์

1. เปิดเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ หรือกระบวนการบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน

2. สร้างกลไกหรือมาตรการการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา

3. พัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วมในรูป “ภาคีหุ้นส่วนการศึกษา” (Educational Partnership) ในการบริหารจัดการศึกษา

### ตัวชี้วัด

1. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชน และภาคประชาสังคมกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์หรือกระบวนการบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน

2. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีกลไกหรือมาตรการการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา

3. หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษามีเครือข่ายการมีส่วนร่วม ในรูป “ภาคีหุ้นส่วนการศึกษา” (Educational Partnership) ในการบริหารจัดการศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบนหลักภาคีการศึกษาเชียงใหม่ จึงหมายถึงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของหน่วยงานทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในจังหวัดเชียงใหม่

**ยุทธศาสตร์ที่ 11 การยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”**

**เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะและความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลัก “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”

**กลยุทธ์**

1. จัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษาบนหลักการจังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง

2. กำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แผนการดำเนินงาน กลไกระบบติดตามประเมิน และรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม

3. เสริมสร้างและเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษานำยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา

4. พัฒนาขีดความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา

**ตัวชี้วัด**

1. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษบบนหลักการจังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง

2. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มียุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แผนการดำเนินงานกลไกระบบติดตามประเมิน และรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม

3. หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาสามารถทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา

4. หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษามีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม การศึกษา และนำไปสู่การบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ที่ 11 การยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง” จึงหมายถึงการเสริมสร้าง และพัฒนาความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์ในการบริการจัดการเชิงพื้นที่

**ยุทธศาสตร์ที่ 12 การสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน**

#### **เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์**

เพื่อสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่มั่นคงในปัจจุบัน และวางรากฐานที่ยั่งยืนในอนาคต

#### **กลยุทธ์**

1. พัฒนาระบบคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse
2. จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา
3. สร้างระบบเฝ้าระวังทางการบริหารจัดการ (Warehouse Sign System) รองรับสถานการณ์ที่พลิกผัน
4. รวบรวมข้อมูลศึกษา วิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และนำเสนอแนวทางการขยายแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา
5. ศึกษาวิเคราะห์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาที่มุ่งนำผลการวิเคราะห์วิจัย และพัฒนายุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

#### **ตัวชี้วัด**

1. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse
2. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาที่ถูกต้อง แม่นยำทันต่อเวลา มีความครบถ้วนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ และสามารถพิสูจน์ได้
3. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบเฝ้าระวังทางการบริหารจัดการ การศึกษาทั้งเชิงรับ (Passive Surveillance) และเชิงรุก (Active Surveillance) ในการเก็บข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลการกระจายผลการเฝ้าระวังเป็นระบบต่อเนื่องสำหรับการวางแผน  
ดำเนินการรองรับสถานการณ์ที่พลิกผัน

4. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการ  
การศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษามีแนวทางขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในการ  
บริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา

5. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีผลการวิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยวกับการ  
พัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมหน่วยงานทางการศึกษา และนำผลการศึกษา  
วิเคราะห์วิจัยไปพัฒนายุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ที่ 12 การสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา  
และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน จึงหมายถึง การเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษาที่มี  
การนำผลการวิเคราะห์วิจัยรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการศึกษาสู่การพัฒนา  
ยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

## บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

### บริบทสภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ตั้งอยู่ที่ ถนนโชตนา หมู่ 1  
ตำบลสันโป่ง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น  
พื้นฐาน มีภารกิจหลักในด้านการส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่  
รับผิดชอบ 5 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอแม่ริม อำเภอแม่แตง อำเภอสันทราย อำเภอสะเมิง  
และอำเภอพร้าว มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 131 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนหลัก  
จำนวน 126 แห่ง และโรงเรียนสาขาจำนวน 5 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
เชียงใหม่เขต 2, 2563)

### วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 เป็นองค์กรคุณภาพ  
ผู้เรียนเป็นคนดีคนเก่งมีคุณภาพพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 บนความเป็นไทย

### คำนิยาม

เป็นองค์กรคุณภาพ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบ  
การบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปตามหลัก  
ธรรมาภิบาล มีนวัตกรรมเป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่นของชุมชนและสังคม

ผู้เรียนเป็นคนดี หมายถึง เป็นผู้เรียนที่เปี่ยมไปด้วยคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามโดยมีคุณลักษณะที่สำคัญได้แก่ มีวินัยมีจิตสาธารณะซื่อสัตย์รักและยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

เป็นคนเก่ง หมายถึง เป็นผู้เรียนมีความรู้ความก้าวหน้าตามหลักสูตร มีความเป็นเลิศและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

มีคุณภาพ หมายถึง ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสารการคิดคำนวณการคิดขั้นสูง และการใช้เทคโนโลยี

บนความเป็นไทย หมายถึง ผู้เรียนรัก สืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมไทยและความเป็นอัตลักษณ์ของท้องถิ่น

#### **พันธกิจ (Mission)**

1. จัดการศึกษาเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ความเป็นไทย และเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีความก้าวหน้าตามหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. สร้างโอกาสความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มืออาชีพ
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นองค์กรคุณภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

#### **เป้าหมาย (Goal)**

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีความเป็นไทย รักและยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น

## ประมุข

2. ผู้เรียนมีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3. ผู้เรียนมีความก้าวหน้าตามหลักสูตรเพิ่มขึ้นและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

4. ประชากรวัยเรียนทุกคนเข้าถึงโอกาสทางการเรียนรู้ที่เสมอภาคและเท่าเทียมกัน

5. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. ครู บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เป็นครูยุคใหม่ที่มีความรู้ทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่อง

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่นของชุมชนและสังคม

## โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ทำหน้าที่บริหารและจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติ โดยมีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็นกลุ่มตามงานที่ปฏิบัติในลักษณะกำกับดูแลประสานส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่กล่าวแล้วข้างต้น รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการและสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 มีการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. กลุ่มกฎหมายและคดี
10. หน่วยตรวจสอบภายใน



ภาพ 4 แสดงโครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 2

### ภารกิจบทบาท และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีภารกิจบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดดังนี้

1. มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ หรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1.1 อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

1.3 รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

2.1 จัดทำนโยบายแผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

2.3 ประสานส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.4 กำกับดูแลติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

2.5 ศึกษาวิเคราะห์วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.7 จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.8 ประสานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

2.9 ดำเนินการและประสานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.10 ประสานส่งเสริมการดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

2.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.12 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับมอบหมาย

## การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ได้มีการทบทวน แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563 – 2565 โดยทบทวนเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาของแต่ละประเด็นกลยุทธ์ และการวิเคราะห์กำหนด โครงการที่สอดคล้องกับ Value Chain ในแผนแม่บทย่อย เชื่อมโยงกับแผนระดับที่ 1 แผนระดับ ที่ 2 แผนระดับที่ 3 และนโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา ตามหลักการความสัมพันธ์ เชิงเหตุและผล (XYZ) เพื่อให้แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563 – 2565 และ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูป ประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อนโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีกรอบ การพัฒนาของประเด็นกลยุทธ์ 6 ประเด็นกลยุทธ์ดังนี้

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในสถาบัน หลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตใน ศตวรรษที่ 21

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาที่เสริมสร้าง คุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนได้รับการศึกษา อย่างเสมอภาค

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่งมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งการเป็นครูยุคใหม่

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

## แนวทางขับเคลื่อนจุดเน้นนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

แนวทางขับเคลื่อนจุดเน้นนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ดำเนินการส่งเสริมและสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา โดยได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี อย่างมีคุณภาพและทั่วถึง โดยเฉพาะเด็กด้อยโอกาสเด็กพิการ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ยกกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศคิดเลขเป็นเน้นการอ่านออกเขียนได้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ และมีความสามารถทางเทคโนโลยีมีคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สนับสนุนการสร้างเครือข่ายครูเพื่อพัฒนาเทคนิคกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งผลต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนากระบวนการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยปลูกฝังค่านิยมร่วมในการปฏิบัติงาน

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ดังนี้

จากรุวรรณ นาดัน (2556, หน้า 342) ได้ศึกษาเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 2) เพื่อทราบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามขอบข่ายการบริหารงานของโรงเรียน 3) เพื่อยืนยันนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ตามขอบข่ายการบริหารงานของโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า มีนวัตกรรมการบริหารในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งหมด 53 นวัตกรรม และนวัตกรรมที่ถูกเลือกมากที่สุดคือ เรื่องการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผลงานจากงานวิจัยสามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อกำหนดนโยบายและเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก

วิไล ปรีกษากร (2558, หน้า 275) ได้ศึกษาเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน 2) เพื่อทราบนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีทั้งหมด 50 นวัตกรรม 2) นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ทั้งหมด 12 นวัตกรรมตามขอบข่ายงานวิชาการ ได้แก่ 1) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน 2) นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) นวัตกรรมการบริหารแบบการสอนงาน 4) นวัตกรรมการสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล 5) นวัตกรรมการบริหารตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา 6) นวัตกรรมการบริหารแบบผสมผสาน 7) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร 8) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้ภาคีเครือข่าย 9) นวัตกรรมการบริหารแบบทีมงาน 10) นวัตกรรมการบริหารตามแนว Tip Co 11) นวัตกรรมการบริหารแบบพัฒนาคุณภาพศึกษาทางไกล ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ 12) นวัตกรรมการบริหารแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์

อนุพงษ์ ชุมแวงวาปี (2560, หน้า 246-247) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบองค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันขององค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา 2) พัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา และ 3) พัฒนารูปแบบองค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันขององค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยสภาพปัจจุบันขององค์การแห่งนวัตกรรมที่มีสภาพการดำเนินงานลำดับสูงสุดคือ ด้านการมุ่งเน้นความสำคัญของบุคลากรและด้าน การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ รองลงมาคือด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วม ด้านการปรับปรุง โครงสร้างองค์การ ด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ 2) โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ค่า  $\chi^2 = 587.01$ , ค่า P-value=0.00, df=240, CFI =0.99, GFI = 0.93, AGFI = 0.90, ค่า RMSEA =0.049) ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมได้ร้อยละ

93 ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นองค์การแห่งนวัตกรรรมมี 6 ตัวแปร คือภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรรม การพัฒนานักนวัตกรรรม การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ โครงสร้าง องค์การที่เหมาะสม วัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมนวัตกรรรม และบรรยากาศองค์การ สร้างสรรค์

3. รูปแบบองค์การแห่งนวัตกรรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 องค์ประกอบ 8 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนองค์การมี 3 ขั้นตอนคือการเตรียมความพร้อมโดยผู้บริหาร การกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมเชิงนวัตกรรรมและการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2) การนำองค์การมี 1 ขั้นตอน คือภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรรม 3) การจัดการองค์การมี 2 ขั้นตอน คือการจัดโครงสร้างองค์การ และการมุ่งเน้นการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นองค์การแห่งนวัตกรรรม และ 4) การควบคุมองค์การมี 2 ขั้นตอน คือการตรวจสอบและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา โดยภาพรวมของรูปแบบองค์การแห่งนวัตกรรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

กุลชาติ อุปรี (2560, หน้า 70) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบนวัตกรรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานนวัตกรรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนครเขต 3
- 2) เพื่อพัฒนารูปแบบนวัตกรรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3 และ
- 3) เพื่อประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบนวัตกรรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนครเขต 3

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยระยะที่ 1 ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนครเขต 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 64 คน และข้าราชการครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนครเขต 3 จำนวน 64 คน ระยะที่ 2 ผู้ให้ข้อมูลในการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 9 คน ระยะที่ 3 ผู้ให้ข้อมูลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานนวัตกรรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านหลักการองค์กรแห่งการเรีนรู้ รองลงไปคือด้านหลักการฝึกอบรมและการพัฒนาและด้าน

ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านหลักการมีส่วนร่วม 2) รูปแบบนวัตกรรมการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ 4) แนวการประเมินรูปแบบและ 5) ผลที่ได้จากการใช้รูปแบบ ภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก และ 3) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

วาทีณี พูลทรัพย์ (2563, หน้า 168) ได้ทำการศึกษาเรื่อง องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และ 2) ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งสิ้น 144 แห่งโดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือครูฝ่ายวิชาการ และครูรวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 432 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบยืนยันองค์ประกอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารฐานนวัตกรรม 2) การบริหารสมรรถนะองค์การ 3) การบริหารหุ้นส่วนองค์การ 4) ภาวะผู้นำเชิง นวัตกรรม 5) การพัฒนานวัตกรรม 6) นวัตกรรมเชิงระบบ 7) การบริหารแผนนวัตกรรม 2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาพบว่า มีความถูกต้องมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

สุบัน พรเวียง (2564, หน้า 51) ได้ทำการศึกษาเรื่องกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการ และแนวทางการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 2) พัฒนากลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา และ 3) ประเมินกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องในภาพรวมอยู่ระดับต่ำแต่มีความต้องการขับเคลื่อนอยู่ในระดับสูง และแนวทางการขับเคลื่อนได้แก่การพัฒนาคุณภาพการ

ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาที่นำมาปรับใช้ในการพัฒนากลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการ 2) ด้านบทบาทหน้าที่ 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านการรายงานผล มีผลการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมาคือความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก



### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพ 5 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 14 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 14 คน และครูผู้สอน จำนวน 335 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 349 คน จำแนกเป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหาร จำนวน 14 คน และกลุ่มตัวอย่าง คือครูผู้สอนจำนวน 335 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 อ้างอิงใน ชีระวุฒิ เอกะกุล, 2544, หน้า 135) ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตร

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

โดย

$n$  = ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้

$N$  = จำนวนประชากรที่ทราบค่า

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ (allowable error)

ถ้ากำหนดระดับความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 5% จะใช้ค่า 0.05 แทนค่าในสูตร

335

$$n = \frac{335}{1+335(0.0025)^2}$$

$$n = 182.31$$

ได้กลุ่มตัวอย่างครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 182 คน ในการตอบแบบสอบถามตามตารางดังนี้

ตาราง 1 แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากร	ขนาดประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหาร	14	-
ครูผู้สอน	335	182
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>349</b>	<b>196</b>

### เครื่องมือการวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 12 ด้าน จำนวน 72 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question) จำนวน 1 ข้อ

## การสร้างเครื่องมือการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับบทความและรายงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการบริหารสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2. ศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการสร้างเครื่องมือ โดยยึดกรอบแนวคิดการจากแผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการบริหารสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ.2565-2569 รวมถึงแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร บทความ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสร้างแบบสอบถามการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยใช้ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ 12 ด้าน

3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างเป็นแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา โครงสร้างและภาษา ให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคำแนะนำแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังนี้

5.1 ผศ.ดร.สันติ บุรณะชาติ ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารศึกษา

5.2 ดร.สุรศักดิ์ เมาทือก หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและการวิจัย

5.3 ดร.กันตวิษณุ มะโนคำศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

6. นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67-1.00 ไว้ใช้และแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้มีความตรงตามเนื้อหา รวมถึงการใช้ภาษา

7. ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขและ

เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย พิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

8. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try Out) ใช้กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.990

9. จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ในการขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยกระทำโดย 2 วิธี ดังนี้ 1) แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง 2) แจกแบบสอบถามทาง E-Office ของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนกระจายข่าวในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google Form โดยกำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้ระยะเวลา 15-30 วัน

3. ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามจำนวน 196 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 196 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าเฉลี่ยร้อยละ (Percentage)

2. ความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จัดลำดับความคิดเห็นโดยแยกเป็นรายข้อรายด้าน และโดยภาพรวมนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบายโดย

เกณฑ์การให้คะแนน จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

และใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำมาประเมินแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย และการแปลความหมาย ดังนี้

4.50–5.00 หมายถึง มีการบริหารหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมในระดับมากที่สุด

3.50–4.49 หมายถึง มีการบริหารหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมในระดับมาก

2.50–3.49 หมายถึง มีการบริหารหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมในระดับปานกลาง

1.50–2.49 หมายถึง มีการบริหารหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมในระดับน้อย

1.00–1.49 หมายถึง มีการบริหารหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมในระดับน้อยที่สุด

3. ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question) โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสังเคราะห์และหาแนวทางในการการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและ  
วัตถุประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence : IOC)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ  
แบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค  
(Cronbach)

#### 3 สถิติพื้นฐาน

3.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยครั้งนี้โดยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง หน้าที่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการศึกษการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2

สัญลักษณ์ในการแปลผลข้อมูล

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนตัวอย่าง



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 แสดงข้อมูลจำนวนร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	60	30.61
2) หญิง	136	69.39
<b>รวม</b>	<b>196</b>	<b>100</b>
2. ตำแหน่งหน้าที่		
1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา	14	7.14
2) ครู	182	92.86
<b>รวม</b>	<b>196</b>	<b>100</b>
3. ระดับการศึกษา		
1) ปริญญาตรี	109	55.61
2) ปริญญาโท	85	43.37
3) ปริญญาเอก	2	1.02
<b>รวม</b>	<b>196</b>	<b>100</b>
4. ประสบการณ์ในการในการดำรงตำแหน่ง		
1) 1-10 ปี	100	51.02
2) 11-20 ปี	39	19.90
3) 21 ปีขึ้นไป	57	29.08
<b>รวม</b>	<b>196</b>	<b>100</b>
5. ขนาดของสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก	19	9.69
สถานศึกษาขนาดกลาง	137	69.90
สถานศึกษาขนาดใหญ่	40	20.41
<b>รวม</b>	<b>196</b>	<b>100</b>

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศพบว่า มากที่สุดเพศหญิง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 69.39 และเพศชายจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30.61 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และครู จำนวน 182คน คิดเป็น 92.86 จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า มากที่สุดคือระดับปริญญาตรีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 55.61 รองลงมาคือระดับปริญญาโทจำนวน 85 คน คิดเป็น ร้อยละ 43.37 และน้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.02 จำแนก ตามประสบการณ์ทำงานพบว่า มากที่สุดคือประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 1-10 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 51.02 รองลงมาคือประสบการณ์ทำงาน 21 ปีขึ้นไปจำนวน 57 คน คิดเป็น ร้อยละ 29.08 และน้อยที่สุดคือประสบการณ์ทำงานระหว่าง 11 – 20 ปี จำนวน 39 คน คิด เป็นร้อยละ 19.90 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาขนาดกลางมากที่สุด 137 คน คิดเป็นร้อยละ 69.90 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.41 และ น้อยที่สุดคือสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.69



ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม  
การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ตาราง 3 แสดงผลการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่  
นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่  
เขต 2 ในภาพรวม

การบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา	4.18	0.60	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้ คำปรึกษาช่วยเหลือ และการส่งต่อผู้เรียน	4.30	0.52	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบ นิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด	4.21	0.63	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	4.21	0.60	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐาน สมรรถนะเชิงอนาคต	4.16	0.57	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณา การแบบองค์รวม	4.23	0.58	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการ บริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับ ปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ	4.12	0.65	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณ และ ทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่	4.19	0.66	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

การบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิง สมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคล และระบบค่าตอบแทน เดียวกัน	4.26	0.65	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 10 ด้านการเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบน หลักภาคีการศึกษาเชียงใหม่	4.13	0.67	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการยกยูดสมรรถนะการบริหารจัด การศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ“จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษา จัดการตนเอง”	4.16	0.67	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัด การศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.10	0.65	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 3 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม  
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก คือ ( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือยุทธศาสตร์  
ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน  
( $\bar{X} = 4.30$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงาน  
บุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน ( $\bar{X} = 4.26$ )  
และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัด  
การศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.26$ )

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตาม  
แผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้าง  
ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้าง ความเสมอภาคลดความ เหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงมีคุณภาพตามความต้องการของบุคคล	4.31	0.66	มาก
2. สถานศึกษาได้สร้างความเสมอภาคในการเรียนรู้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	4.44	0.59	มาก
3. สถานศึกษามีระบบคัดกรองความถนัด และพหุปัญญาของบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	0.76	มาก
4. สถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับกับความต้องการจำเป็นพิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.03	0.72	มาก
5. สถานศึกษามีการส่งเสริมผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล	4.14	0.72	มาก
6. สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล	4.23	0.76	มาก
7. สถานศึกษามีการจัดระบบการเรียนรู้ร่วมที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ	4.09	0.74	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้าน การสร้างความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มาก คือ ( $\bar{X} = 4.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษาได้สร้าง ความเสมอภาคในการเรียนรู้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.44$ ) รองลงมา สถานศึกษามีการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงมีคุณภาพตามความต้องการของบุคคล ( $\bar{X} = 4.31$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับกับความต้องการจำเป็นพิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนแต่ละ บุคคล ( $\bar{X} = 4.03$ )



ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตาม  
แผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบ  
คุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้	4.24	0.70	มาก
2. สถานศึกษามีระบบการรักษาความปลอดภัยสำหรับทุกคนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	0.57	มาก
3. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์อย่างเหมาะสม	4.38	0.60	มาก
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก	4.27	0.63	มาก
5. สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบส่งต่อและกระบวนการให้คำปรึกษาอย่างหลากหลายเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	4.35	0.67	มาก
6. สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพโดยผ่านการเผชิญสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล สถานประกอบการ และชุมชนสาธารณะ	4.22	0.67	มาก
7. สถานศึกษามีการจัดระบบโภชนาการ และสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า	4.31	0.56	มาก
8. สถานศึกษาสามารถลดอัตราการออกกลางคัน (Zero Dropout) เพื่อให้ผู้เรียนเรียนจบหลักสูตร และการส่งต่อผู้เรียน	4.24	0.61	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.30</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้าน การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงออก หรือแสดงความคิดเห็นเชิง สร้างสรรค์อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.38$ ) รองลงมาคือสถานศึกษามีระบบการรักษาความปลอดภัยสำหรับทุกคนอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ระบบส่งต่อและกระบวนการให้คำปรึกษาอย่างหลากหลายเหมาะสม และมี ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.35$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุด คือสถานศึกษามีการจัดกระบวนการ เรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ โดยผ่านการเผชิญ สถานการณ์จริงอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลสถานประกอบการและ ชุมชนสาธารณะ ( $\bar{X} = 4.22$ )



ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตาม  
แผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการลงทุน  
โครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและ จัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยีนวัตกรรม เพื่อพัฒนา ระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเพียงพอและมี ประสิทธิภาพ	4.19	0.75	มาก
2. สถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรม การ เรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมี คุณภาพ และมีประสิทธิภาพ	4.22	0.70	มาก
3. สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน และ ภายนอกอย่างหลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการ	4.22	0.74	มาก
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชน ผ่านการปฏิบัติจริง	4.16	0.67	มาก
5. สถานศึกษามีการสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน	4.23	0.73	มาก
6. สถานศึกษามีการสนับสนุนระบบสาธารณูปโภคอย่าง เหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการ	4.21	0.71	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม  
การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3  
ด้านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ  
สถานศึกษามีการสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน ( $\bar{X} = 4.23$ ) รองลงมา  
สถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรม การเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการ  
เรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาแหล่ง  
เรียนรู้ภายในและภายนอกอย่างหลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการ ( $\bar{X} = 4.22$ ) และ

ข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุด คือสถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชนผ่าน การปฏิบัติจริง ( $\bar{X} = 4.16$ )

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตาม แผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านพัฒนาระบบการ เรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษาคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	4.26	0.66	มาก
2. สถานศึกษามีการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.34	0.66	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ ความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมให้แก่ผู้เรียน	4.38	0.66	มาก
4. สถานศึกษามีการจัดและพัฒนาระบบคลังข้อมูลนวัตกรรม การเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data	3.91	0.76	มาก
5. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการ เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยี ที่เหมาะสม	4.13	0.70	มาก
6. สถานศึกษามีการเสริมสร้างศักยภาพทักษะชีวิต ทักษะ วิชาการ ทักษะอาชีพ พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต ตอบสนองความต้องการของบุคคล และสังคม	4.24	0.75	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัยโดย รวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ให้แก่ผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.38$ ) รองลงมาสถานศึกษามีการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตร

( $\bar{X} = 4.34$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุด คือสถานศึกษามีการจัดและพัฒนาระบบคลังข้อมูล  
นวัตกรรมการเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data ( $\bar{X} = 3.91$ )

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตาม  
แผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาและ  
ขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาและขยายผลการใช้ หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคต	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนที่ สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.22	0.69	มาก
2. สถานศึกษามีการนำหลักสูตรสถานศึกษาเชิงสมรรถนะไป ปรับใช้ให้เหมาะสมกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.24	0.70	มาก
3. สถานศึกษามีการออกแบบระบบงานที่มุ่งเน้นกระบวนการจัด กิจกรรมและประสบการณ์ที่ต้องใช้สมรรถนะให้กับผู้เรียนเผชิญ กับปัญหาหรือสถานการณ์จริง	4.18	0.72	มาก
4. สถานศึกษามีการสร้างระบบการประเมิน (Assessment) ที่มี ความเรียบง่ายไม่เป็นภาระ	4.17	0.71	มาก
5. สถานศึกษาใช้กระบวนการถอดบทเรียนวิจัยและพัฒนาเพื่อ แก้ปัญหา	4.18	0.92	มาก
6. สถานศึกษามีการขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะสู่ สถานศึกษาข้างเคียงหรือสถานศึกษาที่สนใจ	3.98	0.69	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม  
การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 5  
ด้านการพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับมาก  
คือ ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการ  
ออกแบบระบบงานที่มุ่งเน้นกระบวนการจัดกิจกรรม และประสบการณ์ที่ต้องใช้สมรรถนะ

ให้กับผู้เรียนเผชิญกับปัญหาหรือสถานการณ์จริง ( $\bar{X} = 4.24$ ) รองลงมาสถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ( $\bar{X} = 4.22$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุด คือสถานศึกษามีการขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะสู่สถานศึกษาข้างเคียงหรือสถานศึกษาที่สนใจ ( $\bar{X} = 3.98$ )

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.20	0.69	มาก
2. สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการวัด และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเป็นข้อบ่งชี้คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา	4.16	0.64	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะครู	4.19	0.67	มาก
4. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนงาน และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.29	0.67	มาก
5. สถานศึกษามีการสร้างความพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง	4.29	0.64	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.23</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวมโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษาดำเนินการตามแผนงาน และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการสร้างความพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่ผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.29$ ) รองลงมาสถานศึกษามีการพัฒนา

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ( $\bar{X} = 4.20$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการวัด และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเป็นข้อบ่งชี้คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ )

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชนสาธารณะ	4.14	0.69	มาก
2. สถานศึกษามีการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชน	4.14	0.66	มาก
3. สถานศึกษามีการสร้างเวทีสาธารณะแลกเปลี่ยนแบ่งปันนวัตกรรม และองค์ความรู้ (Community of Practice-Cops)	4.03	0.74	มาก
4. สถานศึกษามีรูปแบบการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.14	0.67	มาก
5. สถานศึกษาใช้นวัตกรรมทางการบริหารสื่อสารกับผู้ปกครองได้อย่างเป็นระบบ และเป็นที่ยอมรับ	4.14	0.74	มาก
6. สถานศึกษาและชุมชนร่วมสร้างพื้นที่เชิงปฏิบัติการของการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.13	0.75	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ สถานศึกษามีการพัฒนา นวัตกรรมการบริหารจัดการการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชน สถานศึกษามีรูปแบบการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และสถานศึกษา ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสื่อสารกับผู้ปกครองได้อย่างเป็นระบบ และเป็นที่ยอมรับ ( $\bar{X} = 4.14$ ) รองลงมาสถานศึกษาและชุมชนร่วมสร้างพื้นที่เชิงปฏิบัติการของการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือ สถานศึกษามีการสร้างเวทีสาธารณะแลกเปลี่ยนแบ่งปันนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Community of Practice-Cops) ( $\bar{X} = 4.03$ )



ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการกระจายอำนาจที่ชัดเจนและปฏิบัติได้อย่างอิสระคล่องตัว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.17	0.78	มาก
2. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณและสินทรัพย์ที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่	4.10	0.73	มาก
3. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรที่จำเป็นจากหน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานเอกชนเพื่อร่วมขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่	4.14	0.80	มาก
4. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะของสถานศึกษาที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่	4.22	0.71	มาก
5. การบริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น และคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารตามสถานการณ์	4.26	0.69	มาก
6. สถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับการบริหารเชิงพื้นที่	4.24	0.68	มาก
7. สถานศึกษามีการสร้างควมรับผิดชอบต่อสังคมในพื้นที่	4.22	0.68	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ โดยรวมอยู่ในระดับมากคือ ( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการบริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น และคล่องตัวในการปรับเปลี่ยน

วิธีการบริหารตามสถานการณ์ ( $\bar{X} = 4.26$ ) รองลงมาสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วม สำหรับการบริหารเชิงพื้นที่ ( $\bar{X} = 4.24$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการพัฒนา ระบบการบริหารจัดการงบประมาณ และสินทรัพย์ที่รองรับการบริหารเชิงพื้นที่ ( $\bar{X} = 4.10$ )

**ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตาม แผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบ การบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบ ค่าตอบแทนเดียวกัน**

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงานบุคคล เชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบ ค่าตอบแทนเดียวกัน	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการพัฒนารอบอัตรากำลังข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	4.32	0.68	มาก
2. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล อาทิ การ คัดเลือกการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	4.30	0.73	มาก
3. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบเสริมสร้างประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ อาทิ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนา หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามบริบทพื้นที่มีวิทยฐานะความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ และเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการใช้วิจัยเป็นฐาน	4.24	0.77	มาก
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูในการ ปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จตามหลักการบริหารแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์	4.29	0.70	มาก
5. สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอนใน สถานศึกษา	4.21	0.75	มาก
6. สถานศึกษามีการสร้างสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงรุก	4.22	0.72	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 12 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้าน การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบ ค่าตอบแทนเดียวกันโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการพัฒนากรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ ) สถานศึกษามีพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล อาทิ การคัดเลือกการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.30$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอนใน สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.21$ )



ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 10 ด้านการเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษานนหลักภาคการศึกษาเชียงใหม่

ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษานนหลักภาคการศึกษาเชียงใหม่	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการเปิดเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ หรือกระบวนการบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน	4.08	0.72	มาก
2. สถานศึกษามีการสร้างกลไกหรือมาตรการการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา	4.16	0.73	มาก
3. สถานศึกษามีการพัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วมในรูป “ภาคีหุ้นส่วนการศึกษา” (Educational Partnership) ในการบริหารจัดการศึกษา	4.12	0.76	มาก
4. สถานศึกษามีการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาการร่วมกับภาคีเครือข่าย และผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.17	0.74	มาก
5. สถานศึกษามีการเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาทการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.12	0.73	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 13 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 10 ด้านการเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษานนหลักภาคการศึกษาเชียงใหม่โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือสถานศึกษามีการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาการร่วมกับภาคีเครือข่าย และผู้เชี่ยวชาญภายนอก ( $\bar{X} = 4.17$ ) รองลงมาสถานศึกษามีการ

สร้างกลไก หรือมาตรการการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุด คือสถานศึกษามีการเปิดเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ หรือกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.08$ )

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”

ยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษานบนหลักการจังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง	4.17	0.67	มาก
2. สถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แผนการดำเนินงาน กลไกระบบติดตามประเมินและรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม	4.20	0.68	มาก
3. สถานศึกษามีการเสริมสร้างและเตรียมความพร้อมในการนำยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา	4.15	0.68	มาก
4. สถานศึกษาใช้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้ความเป็นนิติบุคคลที่มากขึ้น	4.12	0.73	มาก
5. สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักถึงเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจนในทิศทางเดียวกัน	4.17	0.72	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 14 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง” โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แผนการดำเนินงาน กลไกระบบติดตามประเมิน และรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.20$ ) รองลงมาการจัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษานบนหลักการจังหวัด การศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง และสถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับภาคีขององค์กรได้อย่างชัดเจนในทิศทางเดียวกัน ( $\bar{X} = 4.17$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาใช้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้ความเป็นนิติบุคคลที่มากขึ้น ( $\bar{X} = 4.15$ )



ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาตาม  
แผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบ  
เฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหาร จัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน	n = 196		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการพัฒนาาระบบคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse	4.01	0.71	มาก
2. สถานศึกษามีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา	4.16	0.75	มาก
3. สถานศึกษามีการสร้างระบบเฝ้าระวังทางการบริหารจัดการ (Warehouse Sign System) รองรับสถานการณ์ที่พลิกผัน	4.05	0.66	มาก
4. สถานศึกษามีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ และขยายผลไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี	4.18	0.75	มาก
5. สถานศึกษามีการศึกษวิเคราะห์วิจัย และพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อมุ่งนำผลการวิเคราะห์วิจัยมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.11	0.73	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 15 พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษามีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการและขยายผลไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี ( $\bar{X} = 4.18$ ) รองลงมาสถานศึกษามีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ ) และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการพัฒนาาระบบคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse ( $\bar{X} = 4.01$ )

ตาราง 16 แสดงความถี่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการ  
 ขยับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขยับเคลื่อน พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2	ความถี่ (f)
1. ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรในการจัด การศึกษาอย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	58
2. ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังด้านครูผู้สอนเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้	24
3. การขยับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาต้องสอดคล้องกับบริบทชุมชน อัตลักษณ์ ภาษาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น	12
4. ต้องการให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการบริหารจัดการ การศึกษาในทุกมิติ	9
5. แผนยุทธศาสตร์ต้องมีความชัดเจนเป็นไปได้ และมุ่งพัฒนา การศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ	7
6. ควรมีการอบรมให้ความรู้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการ สร้างและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	5

จากตาราง 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษา  
 ตามแผนขยับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 เชียงใหม่เขต 2 ซึ่งข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด คือควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณและ  
 ทรัพยากรในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือควรมีการจัดสรร  
 อัตรากำลังด้านครูผู้สอนเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้  
 ส่วนข้อเสนอแนะที่มีความถี่ต่ำสุดคือควรมีการอบรมให้ความรู้ครูและบุคลากรทางการศึกษา  
 ในการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยเรียงลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สรุปผล
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

##### 1. ผลการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

การบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเรียงตามยุทธศาสตร์ตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1.1 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้าง ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษาได้สร้างความเสมอภาคในการเรียนรู้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รองลงมาสถานศึกษามีการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงมีคุณภาพตามความต้องการของบุคคลและข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกับความต้องการจำเป็นพิเศษ และอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนแต่ละบุคคล

1.2 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และการส่งต่อผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์อย่างเหมาะสม รองลงมาคือสถานศึกษามีระบบการรักษาความปลอดภัยสำหรับทุกคนอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบส่งต่อและกระบวนการให้คำปรึกษาอย่างหลากหลายเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะชีวิตทักษะวิชาการทักษะอาชีพผ่านการเผชิญสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลสถานประกอบการและชุมชนสาธารณะ

1.3 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัดโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน รองลงมาสถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยี นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกอย่างหลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการ และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชนผ่านการปฏิบัติจริง

1.4 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัยโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมให้แก่ผู้เรียน รองลงมาสถานศึกษามีการ

ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตร และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการจัด และพัฒนาระบบคลังข้อมูลนวัตกรรมการเรียนรู้

1.5 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาและ ขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการออกแบบระบบงานที่มุ่งเน้นกระบวนการ จัดกิจกรรม และประสบการณ์ที่ต้องใช้สมรรถนะให้กับผู้เรียนเผชิญกับปัญหา หรือ สถานการณ์จริง รองลงมาสถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนที่สอดคล้อง กับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการขยายผล การใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะสู่สถานศึกษาข้างเคียงหรือสถานศึกษาที่สนใจ

1.6 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษาดำเนินการตามแผนงาน และปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการสร้างควมพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ให้แก่ผู้เรียน รองลงมาสถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาและข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการวัด และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเป็นข้อบ่งชี้คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา

1.7 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเร่งสร้าง และพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชนสาธารณะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการ ระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ สถานศึกษามีพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชน สถานศึกษามีรูปแบบการ ดำเนินงานเป็นที่ยอมรับในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และสถานศึกษาใช้นวัตกรรมทางการ บริหารสื่อสารกับผู้ปกครองได้อย่างเป็นระบบและเป็นที่ยอมรับ รองลงมาสถานศึกษาและ ชุมชนร่วมสร้างพื้นที่เชิงปฏิบัติการของการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการ ศึกษา และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างเวทีสาธารณะแลกเปลี่ยน แบ่งปันนวัตกรรมและองค์ความรู้

1.8 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการบริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น และคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารตามสถานการณ์ รองลงมาสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับการบริหารเชิงพื้นที่ และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงบประมาณและสินทรัพย์ที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

1.9 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการพัฒนากรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สถานศึกษามีพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล อาทิ การคัดเลือกการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอนในสถานศึกษา

1.10 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 10 ด้านการเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบนหลักภาคีการศึกษาเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาการร่วมกับภาคีเครือข่ายและผู้เชี่ยวชาญภายนอก รองลงมาสถานศึกษามีการสร้างกลไกหรือมาตรการการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการเปิดเวทีสาธารณะให้ภาครัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ หรือกระบวนการบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน

1.11 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง” โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแผนการดำเนินงานกลไก

ระบบติดตามประเมินผลและรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม รองลงมาการจัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษาบนหลักการจังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง และสถานศึกษามีการสร้างควมตระหนักถึงเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจนในทิศทางเดียวกัน และข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษาใช้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้ความเป็นนิติบุคคลที่มากขึ้น

1.12 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อเฉลี่ยมากที่สุดคือสถานศึกษามีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ และขยายผลไปสู่แนวปฏิบัติที่รองลงมาสถานศึกษามีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาและข้อเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการพัฒนาระบบคลังข้อมูลCM-Edu Data Warehouse

## 2. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

การการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ซึ่งข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด คือควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือควรมีการจัดสรรอัตรากำลังด้านครูผู้สอนเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ ส่วนข้อเสนอแนะที่มีความถี่ต่ำสุดคือควรมีการอบรมให้ความรู้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างและพัฒนานวัตกรรม

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 สามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

### 1. ผลการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน สอดคล้องกับ พระครูกิตติญาณวิสิฐ พระครูวิรุฬห์สุดคุณ (2565, หน้า 747) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาพบว่า การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมต้องอาศัยองค์ประกอบที่มุ่งเน้นการเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ทำให้เกิดสุขภาวะองค์รวมในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ และสามารถเกิดการขยายผล และยกระดับคุณภาพทางการศึกษาไปสู่พื้นที่อื่น ๆ ชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.1 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 จนถึงปัจจุบันบัญญัติไว้เช่นเดียวกันในบททั่วไปว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับการคุ้มครอง นอกจากนี้พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 เป็นกฎหมายที่มุ่งให้ความคุ้มครองแก่เด็กทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการสงเคราะห์การคุ้มครองสวัสดิภาพการพัฒนาและฟื้นฟูเด็ก ทั้งนี้โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ ทำให้เกิดนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในสังกัดในการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ผู้เรียน รวมถึงการส่งต่อในกรณีที่มีปัญหา นอกจากนี้ยังมีการกำกับติดตามการเข้าเรียนการเยี่ยมบ้านเพื่อให้ผู้เรียนสามารถ

เรียนรู้ในระบบการศึกษาได้จนจบหลักสูตรสอดคล้องกับ สุทธิดา พงษ์สวัสดิ์ (2561, หน้า 66) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรีโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและการแก้ไขปัญหา และการส่งต่อตามลำดับ นอกจากนี้ ปรมาภรณ์ สุนธิ (2560, หน้า 70) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีพบว่า การดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่การส่งต่อ และรองลงมาการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และการคัดกรองนักเรียน ดังนั้นการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีและมีประสิทธิภาพจะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ผู้เรียนได้ และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้จนจบหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการลดความเหลื่อมล้ำ และช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษามากยิ่งขึ้น

1.2 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคล และระบบค่าตอบแทนเดียวกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในแง่ของเครื่องมือที่จะทำให้อุบัติการณ์ในหน่วยงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล มีความชัดเจน เข้าใจวัตถุประสงค์ และบรรลุเป้าหมายขององค์กรร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลธิชา รักคุ้ม (2562, หน้า 142) ได้ศึกษาสมรรถนะครูและทักษะชีวิตของผู้เรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษาเขตบางขุนเทียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่า สมรรถนะหลักของครูในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูการทำงานเป็นทีม การบริการที่ดี การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การพัฒนาตนเอง ส่วนสมรรถนะประจำสายงานของครูในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือการพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน ภาวะผู้นำ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

เพื่อการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ วาทีณี พูลทรัพย์ (2563, หน้า 172) ได้ศึกษาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาพบว่า การบริหารสมรรถนะองค์การเป็นองค์ประกอบที่สำคัญเป็นอันดับที่ 2 ที่จะส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เนื่องจากการที่ผู้บริหารที่สามารถ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาปรับปรุงองค์การได้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ยังเป็นการเพิ่ม ศักยภาพให้แก่ทรัพยากรขององค์การให้มีความสามารถในการแข่งขัน และนำพาองค์การ ไปสู่จุดมุ่งหมายได้สำเร็จ

1.3 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องมาจากผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ได้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่มี ประสิทธิภาพ มีแผนยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการควบคุมกำกับดูแล ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนาในการจัดการศึกษาต่อเนื่อง สอดคล้องกับ เทือน ทองแก้ว (2562, หน้า 156) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงบูรณาการตาม แนวคิดการบริหารจัดการชั้นสูงและระบบประกันคุณภาพ สมบูรณ์ แบบสำหรับ สถาบันอุดมศึกษา รัฐ: กรณี 10 สถาบันอุดมศึกษา พบว่ารูปแบบกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิง บูรณาการตามแนวคิดการบริหารจัดการชั้นสูงและระบบประกันคุณภาพ สมบูรณ์ แบบ คือ AEPQA Model จากการบูรณาการการบริหารจัดการชั้นสูง(Advanced execution premium – AEP) และระบบคุณภาพ (Quality assurance– QA) ภายใต้กรอบความคิดของระบบ CSIPOCF (Context, Suppliers, Input, Process, Output/outcome, Customers, Feedback) และมี กลไก ขับเคลื่อนระบบ คือภาวะผู้นำสภาพของสถาบันผู้บริหารโครงสร้างบริการระบบฐานข้อมูล เทคโนโลยี แผนยุทธศาสตร์ การควบคุมการติดตามประเมินผลเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.4 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการ ลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัดโดยรวมอยู่ ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ได้มีการวางแผนการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในท้องถิ่น รวมถึงการใช้พื้นที่เป็นฐาน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้อิงจากภูมิปัญญาท้องถิ่นจาก ประชาชนชาวบ้าน วัฒนธรรมหรือสถานที่ที่สำคัญ เช่น แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และการ

ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เกษตรกรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสร้างแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน อีกทั้งยังเป็นระบบนิเวศการศึกษาที่ฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับ วรชัย วิญญูพรโคตร (2564, หน้า 320) ได้ศึกษาการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานพบว่า การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ในพื้นที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับรัฐในการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งแก้ปัญหาโดยใช้โจทย์พื้นที่เป็นฐานใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องตามบริบทความต้องการของพื้นที่ในการสร้างผลสัมฤทธิ์ให้กับสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพผลเพิ่มมากขึ้น

1.5 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 4 ได้ให้ความหมายของการศึกษาตลอดชีวิตหมายความว่า การศึกษาที่เกิดขึ้นจากการผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนี้ยังเป็นหนึ่งในนโยบายหลักและจุดเน้นการศึกษาแห่งชาติที่ต้องการให้คนไทยเป็นคนที่มียุทธศาสตร์แห่งโลกอนาคตในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงบริบททางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยีและโครงสร้างทางสังคมที่มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น จึงทำให้สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ได้มีการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างไร้ขีดจำกัดสำหรับทุกช่วงวัยมีการปลูกฝังและสร้างกระบวนการทัศน์ให้แก่ผู้เรียนในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองให้เท่าทันโลกอยู่เสมอ รวมถึงการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของโรงเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสอดคล้องกับ ศุภลักษณ์ บุญอยู่ (2561, หน้า 94) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น (SBMLD) ของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่าด้านกระบวนการบริหารการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ชุมชนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และจัดแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อเป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลในกับนักเรียนและประชาชนในชุมชน รวมถึงนำนักเรียนไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก

โรงเรียนสถานศึกษาควรมีการวางแผนให้เกิดการปฏิบัติจริง และมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมเพื่อนำไปใช้ในท้องถิ่นได้จริง

1.6 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง นอกจากนี้ยังได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากการเข้าร่วมเป็นสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม และการสนับสนุนจากท้องถิ่น ภาคเอกชน และประชาสังคมซึ่งสถานศึกษาสามารถดำเนินโครงการในการจัดการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับบริบทของตนเองทั้งเรื่องของการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา การใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างที่สามารถกระทำได้โดยข้อยกเว้นบางประการซึ่งทำให้เกิดการคล่องตัวในระบบการบริหารจัดการงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา สอดคล้อง ศิริินทร์ทิพย์ วรณภักดิ์ (2564, หน้า 120) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 พบว่า การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรวิชาการ งานอาชีพและกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากองค์กรเอกชน ท้องถิ่นหรือชุมชน โดยจัดทำแผนงบประมาณเพื่อเสนอขอของบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการสถานศึกษาดำเนินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้งานอาชีพและกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีรายได้ในงานทักษะอาชีพ และการรายงานผลการใช้งบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบชัดเจนมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้งานวิจัยของ Klipsch (2011) พบว่าความร่วมมือระหว่างองค์กรกับองค์กรธุรกิจเอกชนทำให้การศึกษาของภาครัฐได้รับผลประโยชน์จากทรัพยากรอย่างหลากหลาย ทั้งในด้านการพัฒนาครูด้านการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของโรงเรียนในการอบรมครู การสนับสนุนด้านงบประมาณ และเทคโนโลยีซึ่งช่วยลดช่องว่างด้านทรัพยากรบุคคลทรัพยากรทางกายภาพ และด้านงบประมาณของโรงเรียน

1.7 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้าง ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้เนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 10 ที่บัญญัติให้การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นกฎหมายข้อสำคัญในการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ต้องดำเนินการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนอย่างเสมอภาค ทั่วถึงและมีคุณภาพเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา โดยการสนับสนุนจากเงินงบประมาณอุดหนุนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองและเปิดโอกาสให้เด็กไทยทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน สอดคล้องกับ นันทิยา อินมณเฑียร (2560, หน้า 151) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4 เกี่ยวกับนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คืออุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน หนังสือเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.8 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนา และขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพสังคม ท้องถิ่น วัฒนธรรม ความต้องการของชุมชนผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงภาพอนาคตของผู้เรียนที่เน้นผู้เรียนยุคใหม่ให้เป็นนวัตกรรมรู้จักการคิดแก้ปัญหา การเผชิญกับสถานการณ์จริง การใช้สื่อและเทคโนโลยีรวมถึงการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่สามารถดำรงชีวิตในยุคกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ภายใต้บัญญัติแห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2563 ยังให้สิทธิสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสามารถปรับหลักสูตร หรือไม่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ได้โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย จากประเด็นดังกล่าวการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะจึงตอบโจทย์การจัดการศึกษามากกว่าหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 เนื่องจากเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและสมรรถนะที่

สำคัญและจำเป็นต่อการใช้ชีวิตแห่งอนาคต สอดคล้องกับ กัมพล เจริญลักษณ์ (2565, หน้า 25) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องมีความต้องการที่อยากปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะเนื่องจากหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มีตัวชี้วัดเป็นจำนวนมาก ซึ่งตัวชี้วัดในบางตัว ช้ำซ้อนกัน แล้วไม่ได้สนองต่อความสามารถและความต้องการของนักเรียนอย่างแท้จริง และต้องการความอิสระในการออกแบบหลักสูตรตามบริบทของสถานศึกษาเองจึงต้องการ ปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการในชีวิตของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาและชุมชน และความเปลี่ยนแปลงที่ เกิดจากการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะคือนักเรียนมีความสุขสนุกในการเรียนรู้ นักเรียนเกิดการ ตื่นตัว และสนใจที่เรียนมากยิ่งขึ้น นักเรียนได้เป็นเจ้าของกิจกรรมได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง นักเรียนกล้าคิดกล้าทำกล้าแสดงออก นักเรียนมีส่วนร่วมและมีความกระตือรือร้นในการเรียน มากยิ่งขึ้นครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนเป็นแบบ Active Learning สามารถจัดกิจกรรมการเรียน การสอนได้ดีขึ้น

1.9 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการยกขีด สมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษา จัดการตนเอง” โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากหน่วยงานราชการ หน่วยงานทาง การศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชนรวมถึงภาคประชาสังคมต่างเล็งเห็นถึงความสำคัญ ของการจัดการศึกษาแก่บุตรหลานของคนเชียงใหม่จึงร่วมกันจัดตั้งภาคีเชียงใหม่เพื่อการปฏิรูป การศึกษา มีการร่วมกันวางแผนกำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ในการปฏิรูปการจั ดการศึกษา ประกอบการประกาศใช้พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2563 ทำให้ สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีขีดความสามารถในการบริหารจัดการ สถานศึกษาเพิ่มสูงขึ้น มีอิสระมีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการจัดการตนเอง หรือการใช้พื้นที่เป็นฐาน สอดคล้องกับ มนต์ภัส มโนการณ์ (2561, หน้า 4) การปฏิรูป การศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยหากนำแนวคิด “การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่” มาปรับประยุกต์ใช้โดย การถอดบทเรียนสำคัญจากพื้นที่หรือจังหวัดที่ได้ มีการถอดตัวและนำร่องดำเนินการมาแล้วโดย มีผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง นำสิ่งที่เป็นอุปสรรคปัญหา มาปรับแก้ไข เช่น กฎหมาย นโยบายการบริหารจัดการที่ไม่เอื้อบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานทาง การศึกษา ในขณะที่เดียวกันต้องปรับเปลี่ยนชุดความคิด (Mindset) ของคนไทยทุกคนที่ต้อง

พัฒนาตนเองให้ มีการเรียนรู้ ตลอดชีวิตและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ อันจะเป็นการวางรากฐานและทิศทางในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศเพื่อให้การปฏิรูป การศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย พัฒนาผู้เรียนทุกระดับทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มี คุณภาพ

1.10 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 10 ด้านการเปิด เวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบน หลักภาคการศึกษาเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากความร่วมมือของ หน่วยงานราชการ หน่วยงานทางการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชนรวมถึงภาคประชา สังคมต่างเล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาแก่บุตรหลานของคนเชียงใหม่จึงได้จัดตั้ง ภาคเชียงใหม่เพื่อการปฏิรูปการศึกษา เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางและภาพอนาคตของเด็กและ เยาวชนในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นเมืองหลักเมืองแห่งวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (Smart City) ภายใต้วิสัยทัศน์ เชียงใหม่ : นครแห่งการเรียนรู้เพื่อคุณภาพชีวิต (Chiang Mai : Learning City for Quality of Life) ทำให้เกิดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ ภาคเอกชนและประชาสังคมเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาร่วมกันมากขึ้น โดยวางแผน และมีการสนับสนุนงบประมาณลงไปในพื้นที่ศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 สอดคล้องกับ มนต์ภัสร์ มโนการณ (2561, หน้า 13) การเปิดพื้นที่ร่วมพัฒนาการศึกษาให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดและรับผิดชอบ การศึกษาให้มากขึ้น (All for Education) โดยระดมสรรพกำลังทั้งบุคคลากรงบประมาณองค์ ความรู้แหล่งเรียนรู้ ฯลฯ จากทุกภาคส่วนทั้งบุคคลหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ภาคเอกชน ชุมชน สังคม ให้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นพลังสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา เพื่อทุกภาคส่วนทุกสถาบันในชุมชนให้มีความพร้อมและมีศักยภาพที่จะเข้ามามีส่วนร่วมได้ อย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง

1.11 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเร่งสร้าง และพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชนสาธารณะโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารและคณะครูใน สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 2 ได้มีเป้าหมายและการวางแผนงานที่ชัดเจนในการสร้างและพัฒนานวัตกรรม ด้านการจัดการเรียนการสอนและนวัตกรรมการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพ

ให้แก่การจัดการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญรวมถึงกำหนดนโยบายแผนงาน และการกำกับติดตามเพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดความตระหนักรู้ให้ความสำคัญและขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุเป้าหมายร่วมกันสอดคล้องกับวาทินี พูลทรัพย์ (2563, หน้า 172) ได้ศึกษาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พบว่า นวัตกรรมเชิงระบบเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เนื่องจากการบริหารโรงเรียนต้องอาศัยกระบวนการทำงานที่มีแบบแผน และมีการวางระบบการทำงานที่ชัดเจน สมาชิกในองค์การทุกคนต้องรับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกัน ดังนั้นการนำนวัตกรรมการบริหารการศึกษามาใช้ให้อยู่ในรูปแบบของระบบจะเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้การบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเกิดประสิทธิภาพได้มากขึ้น นอกจากนี้ อนุพงษ์ ชุมแวงวาปี (2560, หน้า 212) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบขององค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดส่า นักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันขององค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยสภาพปัจจุบันขององค์การแห่งนวัตกรรมที่มีสภาพการดำเนินงานลำดับสูงสุดคือด้านการมุ่งเน้นความสำคัญของบุคลากร และด้านการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ รองลงมาคือด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วม ด้านการปรับปรุงโครงสร้างองค์การด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.12 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยุทธศาสตร์ที่ 12 ด้านการสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ได้มีการออกแบบและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษาที่มีการนำผลการวิเคราะห์วิจัยรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารจัดการศึกษาสู่การพัฒนายุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา นอกจากนี้ยังมีระบบคลังข้อมูล (CM-Edu Data Warehouse) ที่เก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ ที่ผ่านมาและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการซึ่งช่วยให้สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อช่วยในการตัดสินใจวางแผนและปรับปรุงการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับสุบัน พรเวียง (2564, หน้า 62) ได้ศึกษากลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องด้าน

ความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารครูผู้สอนของสถานศึกษานำร่องและผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งมาจากหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ได้มองเห็นกระบวนการและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาในทุกขั้นตอน พร้อมทั้งมีโอกาสในการนำเสนอข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงในแต่ละบริบท ทำให้มองเห็นความสอดคล้องของกลไกที่เกิดขึ้นกับสภาพที่แท้จริงของการดำเนินงานสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่ที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาลงและอุปสรรคที่เป็นจุดอ่อนเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา ได้นำไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเนื่องจากกลไกที่ได้พัฒนาขึ้นมีรายละเอียดและขอบเขตเนื้อหาที่ชัดเจนซึ่งจะทำให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปปรับใช้ทั้งการดำเนินงานการกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพพร้อมทั้งการประเมินและรายงานผลให้เหมาะสม

## 2. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่าควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ และทรัพยากรในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องมาจากงบประมาณเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการบริหารจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่ต้องการการออกแบบการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีศักยภาพ และมีสมรรถนะที่มีขีดความสามารถสูงในการแข่งขันในเวทีโลก รวมถึงการรับมือกับแรงกดดันจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นงบประมาณและทรัพยากรในการจัดการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่จึงต้องมีความคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนาگانต์ คงกระพันธ์ (2561, หน้า 243) ได้ศึกษาการกระจายอำนาจการบริหารงานงบประมาณสู่สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่าการมอบอำนาจการบริหารงานงบประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดหลักการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักความมีเอกภาพด้านนโยบาย และความ

หลากหลายในทางปฏิบัติ โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลการใช้เงิน รองลงมาด้านการบริหารบัญชี และด้านที่ปฏิบัติต่ำสุดคือด้านการจัดสรรงบประมาณ นอกจากนี้ณัฐพร นาคสุวรรณ ภาวิตา ธราศรีสุทธิ (2564, หน้า 172) ได้เสนอว่าระบบการบริหารงบประมาณเป็นกลไกสำคัญในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐที่จะทำให้การปฏิบัติงานและการจัดการของหน่วยงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภารกิจ และวัตถุประสงค์ เนื่องจากระบบการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการป้องกัน และรักษาทรัพย์สินของหน่วยงาน ช่วยให้การใช้ทรัพยากรของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยให้การปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม



## บรรณานุกรม

- กล้า ทองขาว. (2558). การจัดการศึกษาแบบยึดพื้นที่เป็นฐาน : แนวคิดแนวทางและกรณีศึกษา. **วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี**, 2(1), 24.
- กัมพล เจริญลักษณ์. (2565). การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2. **วารสารครุทัศน์ (Online) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี**, 2(1), 25.
- กุลชาติ อุปรี. (2560). รูปแบบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. **วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแปซิฟิก**, 3(2), 70-80.
- เกียรติสุดา ศรีสุข และคณะ. (2564). **รายงานผลโครงการวิจัยกลไกขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. (2564). **แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2665-2569)**. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2565 จาก <https://www.chiangmaiaea6.go.th/supervision/wp-content/uploads/2021/10/%E0%B8%A7-2848-8%E0%B8%95.%E0%B8%84.64.pdf>
- จารุวรรณ นาดัน. (2556). **นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก**. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ชนากานต์ คงกระพันซ์. (2561). **การกระจายอำนาจการบริหารงานงบประมาณสู่สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- ชลธิชา รักคุ้ม. (2562). **สมรรถนะครูและทักษะชีวิตของผู้เรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษาเขตบางขุนเทียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- ณัฐพร นาคสุวรรณ และภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2564). การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. **Journal of Roi Kaensarn Academi**, 6(2), 172.

เทียน ทองแก้ว. (2562). การพัฒนารูปแบบกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ตามแนวคิดการบริหารจัดการชั้นสูงและระบบประกันคุณภาพสมบูรณแบบสำหรับสถาบันอุดมศึกษา  
รัฐ: กรณี 10 สถาบันอุดมศึกษา. **วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**, 47(1), 156.

ธีระวุฒิ อกะกุล. (2544). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**.

อุบลราชธานี: วิทยาการพิมพ์

นันทิยา อินมณเฑียร. (2560). ความคิดเห็นต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช  
เขต 4. **วารสารบัณฑิตศึกษา**, 14(65), 151.

ปรมาภรณ์ สนธิ. (2560). **แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับ**

**ประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**

**ปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

พระครูกิตติญาณวิสิฐ และพระครูวิรุฬห์สุดคุณ. (2565). แนวทางการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการ  
การศึกษา. **วารสารศิลปการจัดการ**, 6(2), 747-760.

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562. (30 เมษายน 2562).

**ราชกิจจานุเบกษา**. (56 ก). หน้า 103-104.

มนต์นภัส มโนการณ. (2561). การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานกับการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่.

**วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 19(1), 1-13.

วรชัย วิญญูปรโคตร. (2564). การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วารสารปัญญาภิวัตน์**, 13(3), 320.

วาทีณี พูลทรัพย์. (2563). **องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา**.

ดุขฎิณีพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

วิไล ปรีษากร. (2558). **นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น**

**พื้นฐาน**. ดุขฎิณีพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

ศิรินทร์ทิพย์ วรณภักดิ์. (2564). แนวทางการบริหารโรงเรียนประชารัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2 **วารสารวิจัยวิชาการ**, 4(4), 205.

ศุกลภัทร บุญอยู่. (2561). **ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการ  
พัฒนาท้องถิ่น(SBMLD) ของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ**.

วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ชัยภูมิ.

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (2553). **การจัดการความรู้กับนวัตกรรม**. กรุงเทพฯ: หจก.

สามลดา.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2. (2563). **แผนพัฒนาการศึกษาขั้น**

**พื้นฐาน พ.ศ.2563-2565**. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2565, จาก

<http://ita.cme2.go.th/myfile/202102101365111714.pdf>

สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่. (ม.ป.ป.). **แผนพัฒนาเชียงใหม่ พ.ศ. 2561-2565**. สืบค้นเมื่อ

1 มิถุนายน 2565, จาก <https://www.chiangmai.go.th/managing/public/D2>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). **รูปแบบการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่: บทเรียน**

**ทางเลือกและเงื่อนไขความสำเร็จ**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). **นวัตกรรมการบริหารจัดการของสถานศึกษาใน**

**ประเทศไทยและประเทศที่คัดสรรเพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่ศตวรรษที่ 21**. นนทบุรี: บริษัท

21 เซ็นจูรีจำกัด.

สิริภักตร์ ศิริโท, รัตติญา ละเต็บชัน และวิวัฒน์ กิตติพงศ์โกศล. (2560). **ความเป็นองค์กร**

**นวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหา**

**นคร**, 14(1), 159-167.

สุทธิดา พงษ์สวัสดิ์. (2561). **การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำ**

**คุณหญิงเนื่องบุรี**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศษ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร,

กรุงเทพฯ.

สุบัน พรเวียง. (2564). **กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง**

**สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย**

**ทักษิณ**, 21(1), 51-66.

อนุพงษ์ ชุมแวงวาปี. (2560). **การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียน**

**มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ดุษฎีนิพนธ์ปร.ด.,

มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

Birkinshaw J., Hamel H และMol M. J. (2008). Management innovation. **Academy of**

**Management Review**, 33(4), 825.

Klipsch, J. M. (2011). **What works in collaboration: a case study of a facilities**

**partnership between a public school district and a nonprofit organization.**

Doctoral dissertation, Ph.D., University of Iowa, Iowa

McKeown, M. (2008). **The truth about innovation**. London: Prentice Hall.

Rogers, E. M. (2003). **Diffusion of innovations** (Vol. 5). New York: Free Press.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพะเยา

UNIVERSITY OF PHAYAO

### ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ
 

สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยการศึกษ มหาวิทยาลัยพะเยา
วุฒิการศึกษา	ปร.ด.การบริหารการศึกษ
ตำแหน่ง	หัวหน้าหลักสูตรการบริหารการศึกษ
ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
  
2. ดร.สุรศักดิ์ เมาทือก
 

สถานที่ทำงาน	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วุฒิการศึกษา	ปร.ด.การวิจัยและพัฒนาการศึกษา
ตำแหน่ง	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ
วิทยฐานะ	-
  
3. ดร.กันตวิชญ์ มะโนคำ
 

สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา เชียงใหม่เขต 2
วุฒิการศึกษา	ปร.ด.การจัดการ ศษ.ม.การบริหารการศึกษ
ตำแหน่ง	ศษ.ม. การวัดและประเมินผล ศึกษานิเทศก์
วิทยฐานะ	ชำนาญการพิเศษ

ภาคผนวก ข ผลการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของ  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Item Congruence Index: IOC)

สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยาม
$\sum R$ แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถาม คือ

- 1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6–1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้
- 2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.6 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง



ข้อคำถามเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อน  
การบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2  
ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 12 ด้าน

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา</b>						
1	สถานศึกษามีการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง มีคุณภาพตามความต้องการของบุคคล	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษาได้สร้างความเสมอภาคในการเรียนรู้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	1	1	0	0.67	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีระบบคัดกรองความถนัด และ พหุปัญญาของบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาที่มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับกับความต้องการจำเป็น พิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนแต่ละ บุคคล	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษามีการส่งเสริมผู้เรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษและอัจฉริยะที่เป็นเลิศอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม กับความต้องการจำเป็นพิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็น เลิศของผู้เรียนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับ ความต้องการของบุคคล	1	1	1	1	สอดคล้อง
7	สถานศึกษามีการจัดระบบการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพและมีคุณภาพ	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน</b>						
1	สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาการเรียนรู้	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีระบบการรักษาความปลอดภัยสำหรับ ทุกคนอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ แสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของ สถานการณ์โลก	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบส่งต่อ และกระบวนการให้คำปรึกษาอย่าง หลากหลาย เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ และระบบ การส่งต่อด้านทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะ อาชีพ โดยผ่านการเผชิญสถานการณ์จริงอย่าง เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล สถานประกอบการและชุมชนสาธารณะ	1	1	1	1	สอดคล้อง
7	สถานศึกษามีการจัดระบบโภชนาการ และสุขภาพ อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า	1	1	1	1	สอดคล้อง
8	สถานศึกษาสามารถลดอัตราการออกกลางคัน (Zero Dropout) เพื่อให้ผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรและ การส่งต่อผู้เรียน	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ ขีดจำกัด</b>						
1	สถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบการจัดการ เรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภายในและภายนอกอย่างหลากหลายและเพียงพอ ต่อความต้องการ	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษา ร่วมกับชุมชนผ่านการปฏิบัติจริง	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	มีการสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สถานศึกษามีการสนับสนุนระบบสาธารณูปโภค อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย</b>						
1	สถานศึกษาคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและความแตกต่างระหว่างบุคคล	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตร	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมให้แก่ผู้เรียนร่วมด้วย	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการจัดและพัฒนาระบบคลังข้อมูลนวัตกรรมการเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยีที่เหมาะสม	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคต</b>						
1	สถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรสถานศึกษาเชิงสมรรถนะไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการออกแบบระบบงานที่มุ่งเน้นกระบวนการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ที่ต้องใช้สมรรถนะให้กับผู้เรียนเผชิญกับปัญหาหรือสถานการณ์จริง	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการสร้างระบบการประเมิน (Assessment) ที่มีความเรียบง่ายไม่เป็นภาระ	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษาใช้กระบวนการถอดบทเรียนวิจัยและพัฒนาเพื่อแก้ปัญหา	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สถานศึกษามีการขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะสู่สถานศึกษาข้างเคียงหรือสถานศึกษาที่สนใจ	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม</b>						
1	สถานศึกษามีการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเป็นข้อบ่งชี้คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะครู	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนงาน และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษามีการสร้างความพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่ผู้เรียน และผู้ปกครอง	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ</b>						
1	สถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชน	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการสร้างเวทีสาธารณะแลกเปลี่ยนแบ่งปันนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Community of Practice-Cops)	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีรูปแบบการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษาใช้นวัตกรรมทางการบริหารสื่อสารกับผู้ปกครองได้อย่างเป็นระบบ และเป็นที่ยอมรับ	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สถานศึกษาและชุมชนร่วมสร้างพื้นที่เชิงปฏิบัติการของการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 8 การสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่</b>						
1	สถานศึกษามีการกระจายอำนาจ ที่ชัดเจนและปฏิบัติได้อย่างอิสระ คล่องตัวและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ งบประมาณและสินทรัพย์ที่รองรับการบริหาร จัดการเชิงพื้นที่	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรที่จำเป็นจาก หน่วยงานทางการศึกษา แลหน่วยงานเอกชนเพื่อ ร่วมขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลเชิง สมรรถนะของสถานศึกษาที่รองรับการบริหาร จัดการเชิงพื้นที่	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	การบริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น และคล่องตัว ในการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารตามสถานการณ์	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับการ บริหารเชิงพื้นที่	1	1	1	1	สอดคล้อง
7	สถานศึกษามีการสร้างควมรับผิดรับชอต่อสังคม ในพื้นที่	1	1	1	1	สอดคล้อง
8	สถานศึกษามีการกระจายอำนาจ ที่ชัดเจนและปฏิบัติได้อย่างอิสระ คล่องตัวและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและ ระบบค่าตอบแทนเดียวกัน</b>						
1	สถานศึกษามีการพัฒนารอบอัตรากำลัง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล อาทิ การคัดเลือกการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
3	สถานศึกษามีการพัฒนาาระบบเสริมสร้าง ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ อาทิ การพิจารณา เลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักเกณฑ์และ วิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามบริบทพื้นที่ที่มีวิทยฐานะความก้าวหน้าในสาย วิชาชีพและเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการใช้วิจัยเป็น ฐาน	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของ ครูในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จตามหลักการ บริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สถานศึกษามีการสร้างสร้างวัฒนธรรมการทำงาน เชิงรุก	1	1	1	1	สอดคล้อง
7	สถานศึกษามีการพัฒนากรอบอัตรากำลัง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหาร จัดการศึกษาระดับภาคการศึกษาเชิงใหม่</b>						
1	สถานศึกษามีการเปิดเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาค ประชาสังคมกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ หรือ กระบวนการทัศน์ การบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการสร้างกลไกหรือมาตรการการมี ส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการพัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วมใน รูป “ภาคีหุ้นส่วนการศึกษา” (Educational Partnership) ในการบริหารจัดการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาการ ร่วมกับภาคีเครือข่ายและผู้เชี่ยวชาญภายนอก	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
5	สถานศึกษามีการเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาท การศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 11 การยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัด การศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง</b>						
1	มีการจัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษาบน หลักการจังหวัดการศึกษาสถานศึกษาจัดการตนเอง	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรม การศึกษา แผนการดำเนินงาน กลไก ระบบ ติดตามประเมินและรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรม	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการเสริมสร้างและเตรียมความพร้อม ในการนำยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปสู่ การปฏิบัติให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษาใช้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้ความ เป็นนิติบุคคลที่มากขึ้น	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักถึงเป้าหมาย ขององค์กรได้อย่างชัดเจนในทิศทางเดียวกัน	1	1	1	1	สอดคล้อง
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 12 การสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ ยั่งยืน</b>						
1	สถานศึกษามีการพัฒนาคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการ บริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการสร้างระบบเฝ้าระวังทางการ บริหารจัดการ(Warehouse Sign System) รองรับ สถานการณ์ที่พลิกผัน	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อ ใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ และขยายผลไปสู่ แนวปฏิบัติที่ดี	1	1	1	1	สอดคล้อง

ชื่อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
5	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์วิจัยและพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อมุ่งนำผลการวิเคราะห์วิจัย มาขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	1	1	1	1	สอดคล้อง



ภาคผนวก ค รายนามหน่วยงานที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

บุคลากรในโรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 30 คน



ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม  
(Try Out)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.990	72

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ยุทธศาสตร์1.1	296.8333	1696.971	0.694	0.990
ยุทธศาสตร์1.2	296.3000	1720.562	0.317	0.990
ยุทธศาสตร์1.3	296.7000	1684.838	0.584	0.990
ยุทธศาสตร์1.4	296.9000	1680.369	0.683	0.990
ยุทธศาสตร์1.5	296.9000	1680.369	0.683	0.990
ยุทธศาสตร์1.6	296.9000	1676.507	0.638	0.990
ยุทธศาสตร์1.7	296.8667	1673.292	0.732	0.990
ยุทธศาสตร์2.1	296.6000	1695.697	0.632	0.990
ยุทธศาสตร์2.2	296.5333	1698.257	0.723	0.990
ยุทธศาสตร์2.3	296.4333	1712.392	0.521	0.990
ยุทธศาสตร์2.4	296.6667	1710.989	0.601	0.990
ยุทธศาสตร์2.5	296.4000	1696.317	0.726	0.990

ยุทธศาสตร์2.6	296.7667	1715.702	0.340	0.990
ยุทธศาสตร์2.7	296.6667	1710.989	0.601	0.990
ยุทธศาสตร์2.8	296.3667	1694.309	0.762	0.989
ยุทธศาสตร์3.1	296.6000	1682.179	0.728	0.990
ยุทธศาสตร์3.2	296.6000	1691.559	0.702	0.990
ยุทธศาสตร์3.3	296.5000	1685.293	0.732	0.989
ยุทธศาสตร์3.4	296.6667	1685.540	0.784	0.989
ยุทธศาสตร์3.5	296.3333	1701.195	0.691	0.990
ยุทธศาสตร์3.6	296.6667	1698.851	0.653	0.990
ยุทธศาสตร์4.1	296.7000	1699.872	0.721	0.990
ยุทธศาสตร์4.2	296.5333	1688.120	0.789	0.989
ยุทธศาสตร์4.3	296.3667	1685.275	0.806	0.989
ยุทธศาสตร์4.4	296.9333	1682.685	0.872	0.989
ยุทธศาสตร์4.5	296.7667	1693.702	0.760	0.989
ยุทธศาสตร์4.6	296.4000	1685.283	0.809	0.989
ยุทธศาสตร์5.1	296.6667	1696.644	0.643	0.990
ยุทธศาสตร์5.2	296.7667	1696.944	0.698	0.990
ยุทธศาสตร์5.3	296.5000	1679.155	0.827	0.989
ยุทธศาสตร์5.4	296.3667	1673.068	0.901	0.989
ยุทธศาสตร์5.5	296.4000	1674.179	0.887	0.989
ยุทธศาสตร์5.6	296.9000	1682.507	0.792	0.989
ยุทธศาสตร์6.1	297.0000	1682.759	0.888	0.989
ยุทธศาสตร์6.2	296.5667	1694.323	0.748	0.989
ยุทธศาสตร์6.3	296.7000	1684.769	0.766	0.989
ยุทธศาสตร์6.4	296.7000	1688.907	0.700	0.990
ยุทธศาสตร์6.5	296.7667	1692.254	0.728	0.989
ยุทธศาสตร์7.1	296.5333	1694.809	0.726	0.989
ยุทธศาสตร์7.2	296.6333	1679.482	0.867	0.989
ยุทธศาสตร์7.3	296.7000	1688.148	0.813	0.989
ยุทธศาสตร์7.4	296.8667	1673.016	0.868	0.989
ยุทธศาสตร์7.5	296.6667	1663.402	0.939	0.989
ยุทธศาสตร์7.6	296.5000	1677.569	0.851	0.989
ยุทธศาสตร์8.1	296.8667	1672.947	0.915	0.989

ยุทธศาสตร์8.2	296.5333	1675.430	0.893	0.989
ยุทธศาสตร์8.3	296.9000	1688.714	0.695	0.990
ยุทธศาสตร์8.4	296.7000	1676.010	0.857	0.989
ยุทธศาสตร์8.5	296.6333	1661.826	0.948	0.989
ยุทธศาสตร์8.6	296.6667	1682.161	0.840	0.989
ยุทธศาสตร์8.7	296.6333	1679.482	0.867	0.989
ยุทธศาสตร์9.1	296.4000	1691.421	0.626	0.990
ยุทธศาสตร์9.2	296.8000	1670.303	0.830	0.989
ยุทธศาสตร์9.3	296.7000	1674.838	0.733	0.990
ยุทธศาสตร์9.4	296.5333	1675.913	0.800	0.989
ยุทธศาสตร์9.5	296.6667	1689.057	0.683	0.990
ยุทธศาสตร์9.6	296.6000	1681.559	0.775	0.989
ยุทธศาสตร์10.1	296.5667	1679.978	0.788	0.989
ยุทธศาสตร์10.2	296.7000	1692.010	0.743	0.989
ยุทธศาสตร์10.3	296.7333	1693.995	0.729	0.989
ยุทธศาสตร์10.4	296.5333	1684.947	0.745	0.989
ยุทธศาสตร์10.5	296.8000	1692.855	0.742	0.989
ยุทธศาสตร์11.1	296.8000	1678.786	0.825	0.989
ยุทธศาสตร์11.2	296.6000	1686.179	0.793	0.989
ยุทธศาสตร์11.3	296.5667	1684.185	0.814	0.989
ยุทธศาสตร์11.4	296.7000	1690.907	0.763	0.989
ยุทธศาสตร์11.5	296.7667	1676.116	0.846	0.989
ยุทธศาสตร์12.1	296.6000	1685.766	0.800	0.989
ยุทธศาสตร์12.2	296.8333	1676.557	0.837	0.989
ยุทธศาสตร์12.3	296.7333	1674.547	0.852	0.989
ยุทธศาสตร์12.4	296.9667	1685.620	0.859	0.989
ยุทธศาสตร์12.5	296.5000	1680.741	0.802	0.989

ภาคผนวก จ รายนามหน่วยงานที่ให้ความอนุเคราะห์เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1. โรงเรียนบ้านหนองไค้
2. โรงเรียนบ้านหนองปลามัน
3. โรงเรียนบ้านเมืองกีด
4. โรงเรียนวัดแม่แก้วน้อย
5. โรงเรียนพร้าวนบูรพา
6. โรงเรียนบ้านพระนอน
7. โรงเรียนบ้านสลวงนอก
8. โรงเรียนบ้านป่าดุ่ม
9. โรงเรียนบ้านต้นรุ้ง
10. โรงเรียนชุมชนวัดช่อแล
11. โรงเรียนบ้านแม่ใจ
12. โรงเรียนวัดโป่งแยงเฉลิมพระเกียรติ
13. โรงเรียนบ้านบ่อแก้ว
14. โรงเรียนบ้านนาบุญไหล่งขอด



## ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### แบบสอบถาม

เรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารสถานศึกษาและข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 จำนวน 72 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2

3. ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง โดยผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับในการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวมสำหรับข้อมูลที่ได้จากท่านมีความสำคัญยิ่งที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยที่ข้อมูลจากการวิเคราะห์ครั้งนี้ สามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติหรือแนวทางการบริหารสถานศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษารวมทั้งเพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากท่านด้วยดีจึงขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ

สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยพะเยา

**ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่ตรงกับข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 2. ตำแหน่งหน้าที่

( ) ผู้อำนวยการสถานศึกษา

( ) ครู

## 3. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

## 4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

( ) 1 – 10 ปี

( ) 11 – 20 ปี

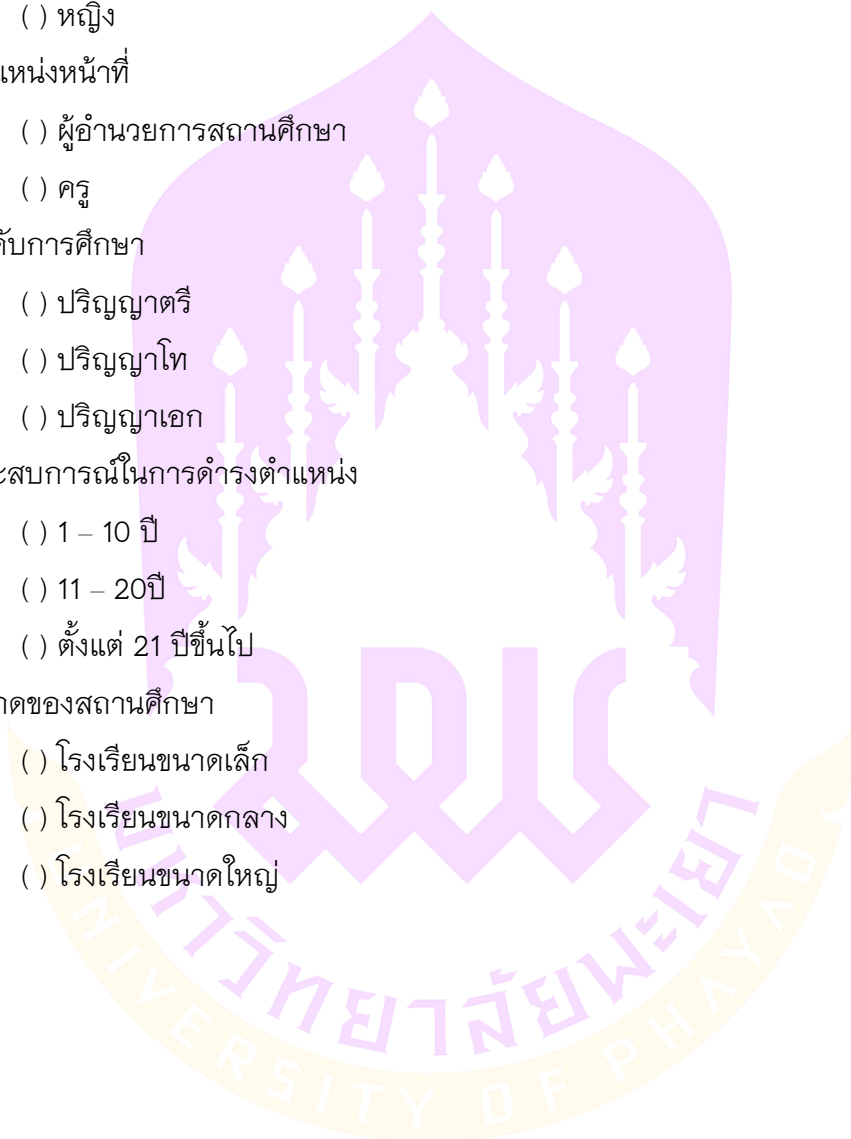
( ) ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

## 5. ขนาดของสถานศึกษา

( ) โรงเรียนขนาดเล็ก

( ) โรงเรียนขนาดกลาง

( ) โรงเรียนขนาดใหญ่



## ตอนที่ 2 การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

#### คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ซึ่งกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ตัวแปรบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา</b>						
1	สถานศึกษา มีการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง มีคุณภาพตามความต้องการของบุคคล					
2	สถานศึกษา ได้สร้างความเสมอภาคในการเรียนรู้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา					
3	สถานศึกษามีระบบคัดกรองความถนัด และพหุปัญญาของบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ					
4	สถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ และอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
5	สถานศึกษา มีการส่งเสริมผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและอัจฉริยะที่เป็นเลิศอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล					

ข้อที่	ตัวแปรบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการ จำเป็นพิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนอย่างเหมาะสมและ สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล					
7	สถานศึกษามีการจัดระบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและการส่งต่อ ผู้เรียน</b>						
8	สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้					
9	สถานศึกษามีระบบการรักษาความปลอดภัยสำหรับทุกคนอย่างมี ประสิทธิภาพ					
10	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงออก หรือแสดงความคิด เห็นเชิงสร้างสรรค์อย่างเหมาะสม					
11	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และรู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก					
12	สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบส่งต่อ และ กระบวนการให้คำปรึกษาอย่างหลากหลาย เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
13	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะ ชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ โดยผ่านการเผชิญสถานการณ์จริงอย่าง เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลสถานประกอบการ และชุมชนสาธารณะ					
14	สถานศึกษามีการจัดระบบโภชนาการ และสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพและ คุ้มค่า					
15	สถานศึกษาสามารถลดอัตราการออกกลางคัน (Zero Dropout) เพื่อให้ ผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรและการส่งต่อผู้เรียน					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ ขีดจำกัด</b>						
16	สถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อพัฒนาระบบการ บริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ					
17	สถานศึกษามีการสนับสนุนเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ					
18	สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกอย่าง หลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการ					

ข้อที่	ตัวแปรบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
19	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชนผ่านการปฏิบัติจริง					
20	สถานศึกษามีการสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน					
21	สถานศึกษามีการสนับสนุนระบบสาธารณูปโภคอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย</b>						
22	สถานศึกษาคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและความแตกต่างระหว่างบุคคล					
23	สถานศึกษามีการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตร					
24	สถานศึกษามีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมให้แก่ผู้เรียน					
25	สถานศึกษามีการจัดและพัฒนาระบบคลังข้อมูลนวัตกรรมการเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data					
26	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยีที่เหมาะสม					
27	สถานศึกษามีการเสริมสร้างศักยภาพทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงในอนาคตตอบสนองความต้องการของบุคคล และสังคม					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเชิงอนาคต</b>						
28	สถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา					
29	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรสถานศึกษาเชิงสมรรถนะไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา					
30	สถานศึกษามีการออกแบบระบบงานที่มุ่งเน้นกระบวนการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ที่ต้องใช้สมรรถนะให้กับผู้เรียนเผชิญกับปัญหาหรือสถานการณ์จริง					
31	สถานศึกษามีการสร้างระบบการประเมิน (Assessment) ที่มีความเรียบง่ายไม่เป็นภาระ					
32	สถานศึกษาใช้กระบวนการถอดบทเรียนวิจัยและพัฒนาเพื่อแก้ปัญหา					
33	สถานศึกษามีการขยายผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะสู่สถานศึกษาข้างเคียงหรือสถานศึกษาที่สนใจ					

ข้อที่	ตัวแปรบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม</b>						
34	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา					
35	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการวัด และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เป็นข้อบ่งชี้คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา					
36	สถานศึกษามีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะครู					
37	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนงาน และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
38	สถานศึกษามีการสร้างความพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ให้แก่ผู้เรียน และผู้ปกครอง					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ</b>						
39	สถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ					
40	สถานศึกษามีการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชน					
41	สถานศึกษามีการสร้างเวทีสาธารณะแลกเปลี่ยนแบ่งปันนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Community of Practice-Cops)					
42	สถานศึกษามีรูปแบบการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา					
43	สถานศึกษาใช้นวัตกรรมทางการบริหารสื่อสารกับผู้ปกครองได้อย่างเป็นระบบ และเป็นที่ยอมรับ					
44	สถานศึกษาและชุมชนร่วมสร้างพื้นที่เชิงปฏิบัติการของการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 8 การสร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่</b>						
45	สถานศึกษามีการกระจายอำนาจที่ชัดเจนและปฏิบัติได้อย่างอิสระคล่องตัว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด					
46	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการจัดการงบประมาณและสินทรัพย์ ที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่					
47	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรที่จำเป็นจากหน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานเอกชนเพื่อร่วมขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่					

ข้อที่	ตัวแปรบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
48	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะของ สถานศึกษาที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่					
49	การบริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น และคล่องตัวในการปรับเปลี่ยน วิธีการบริหารตามสถานการณ์					
50	สถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับการบริหารเชิงพื้นที่					
51	สถานศึกษามีการสร้างควมรับผิดชอบต่อสังคมในพื้นที่					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและ ระบบค่าตอบแทนเดียวกัน</b>						
52	สถานศึกษามีการพัฒนากรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสถานศึกษา					
53	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคล อาทิ การคัดเลือกการ บรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
54	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ อาทิ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาตามบริบทพื้นที่มีวิทยฐานะความก้าวหน้าในสาย วิชาชีพและเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการใช้วิจัยเป็นฐาน					
55	สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูในการปฏิบัติงานให้ เกิดผลสำเร็จตามหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์					
56	สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอนในสถานศึกษา					
57	สถานศึกษามีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงรุก					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 10 การเปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหาร จัดการศึกษาบนหลักภาคีการศึกษาเชียงใหม่</b>						
58	สถานศึกษามีการเปิดเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ หรือกระบวน ทัศน์การบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน					
59	สถานศึกษามีการสร้างกลไกหรือมาตรการการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน การบริหารจัดการศึกษา					
60	สถานศึกษามีการพัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วมในรูปแบบ “ภาคีหุ้นส่วน การศึกษา” (Educational Partnership) ในการบริหารจัดการศึกษา					
61	สถานศึกษามีการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาการร่วมกับภาคีเครือข่าย และผู้เชี่ยวชาญภายนอก					

ข้อที่	ตัวแปรบริหารสถานศึกษาตามแผนขับเคลื่อนการบริหารพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
62	สถานศึกษามีการเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาทการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 11 การยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัด การศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”</b>						
63	มีการจัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย การศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง					
64	สถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแผนการดำเนินงาน กลไกระบบติดตามประเมินและรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม					
65	สถานศึกษามีการเสริมสร้างและเตรียมความพร้อมในการนำยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา					
66	สถานศึกษาใช้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้ความเป็นนิติบุคคลที่มากขึ้น					
67	สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักถึงเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจนในทิศทางเดียวกัน					
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 12 การสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน</b>						
68	สถานศึกษามีการพัฒนาคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse					
69	สถานศึกษามีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา					
70	สถานศึกษามีการสร้างระบบเฝ้าระวังทางการบริหารจัดการ(Warehouse Sign System) รองรับสถานการณ์ที่พลิกผัน					
71	สถานศึกษามีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ และขยายผลไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี					
72	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อมุ่งนำผลการวิเคราะห์วิจัยมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

คำชี้แจง ให้ท่านเขียนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่  
นวัตกรรมการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของท่าน

.....

.....

.....

.....

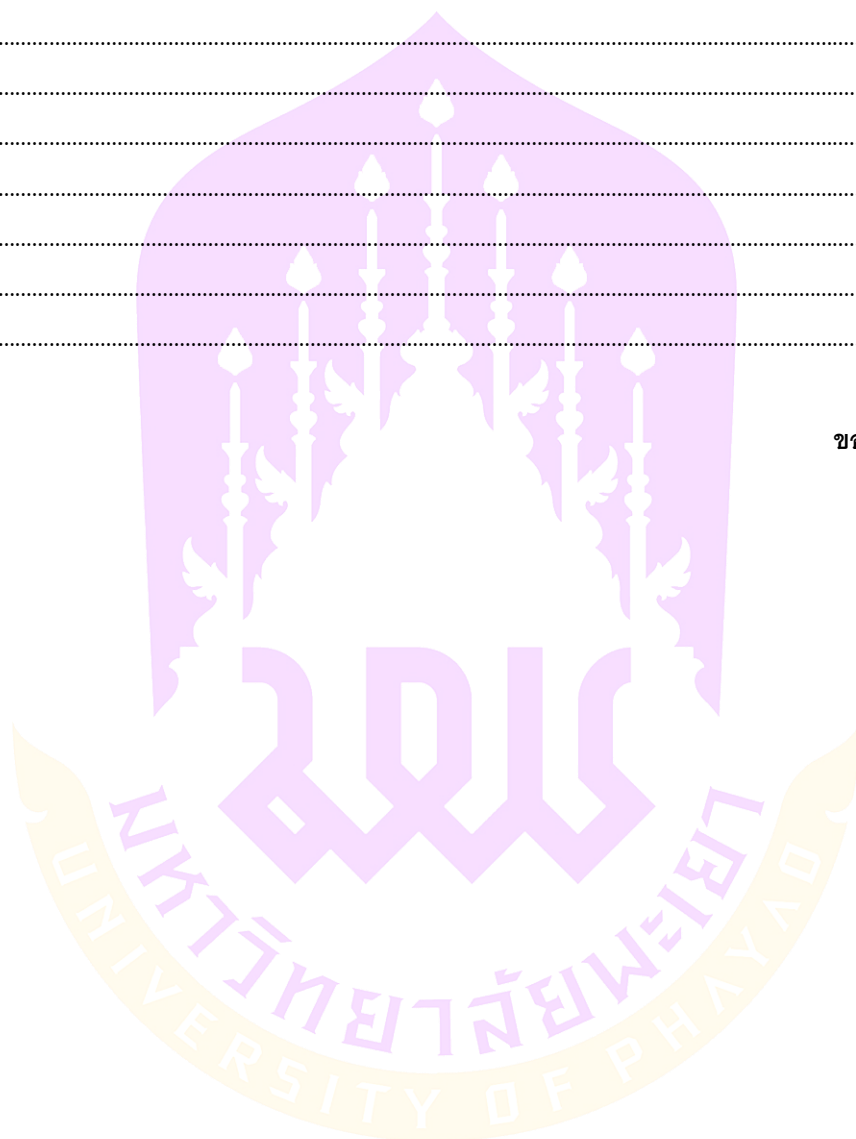
.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณยิ่ง



## ภาคผนวก ข เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา

UNIVERSITY OF PHAYAO HUMAN ETHICS COMMITTEE

19 หมู่ 2 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000 เบอร์โทรศัพท์ 05446 6666

### เอกสารรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ดำเนินการให้การรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นมาตรฐานสากลได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice หรือ ICH-GCP และ 45CFR 46.101(b)

**ชื่อโครงการ** : การศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2  
: A Study of School Administration according to Policy Driven in the Education  
Sandbox under the Chiangmai Primary Education Service Area Office 2

**เลขที่โครงการวิจัย** : UP-HEC 2.1/063/65

**ผู้วิจัยหลัก** : นายสุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ

**สังกัดหน่วยงาน** : วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

**ที่ปรึกษา** : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภกา อำนวยรัตน์

**สังกัดหน่วยงาน** : วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำทิพย์ เสมอเชื้อ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่รับรอง : 4 กันยายน 2565

- หมายเหตุ**
1. ไม่ต้องส่งรายงานความก้าวหน้า
  2. ส่งรายงานปิดโครงการเมื่อสิ้นสุดการศึกษา

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ
วัน เดือน ปี เกิด	5 มกราคม 2538
สถานที่เกิด	นครสวรรค์
วุฒิการศึกษา	พ.ศ.2561 กศ.บ. (การศึกษา) ศศ.บ.(ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยพะเยา
ที่อยู่ปัจจุบัน	99/4 ม.7 ถ.ท่าเรือ-ป่อหิน ต.สันปูเลย อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
ผลงานตีพิมพ์	ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ (ผู้บรรยาย). (30 เมษายน 2566). การศึกษา การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2. ใน การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 9 (หน้า 1153- 1164). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา. ผลงานตีพิมพ์อื่น ๆ ภาณุวัฒน์ ระวีวรรณ. (2565). วาทกรรมการเมืองในเรื่องสั้นของลาว คำหอม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 10(1), 181-202