

ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลาน
ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
ในศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กันยายน 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา



2246253767

UP :Thesis 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106



61162264_2246253767

ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลาน
ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
ในศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กันยายน 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา



2246253767

UP Thesais 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

PARENTS' OPINIONS CONCERNING IN DECISION MAKING TO APPLY SPECIAL NEEDED
CHILDREN FOR EARLY INTERVENTION SERVICE AT THE CENTRAL SPECIAL EDUCATION
CENTER, BANGKOK



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

September 2020

Copyright 2020 by University of Phayao



2246253767

UP ThesIs 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลาน
ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
ในศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

ของ วุฒิชัย ใจนะภา

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ดร. ธารินทร์ รसानนท์)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(รองศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนาณรงค์)

..... คณบดีวิทยาลัยการจัดการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุรินทร์ พันธุ์สวรรค์)



2246253767

- เรื่อง:** ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
- ผู้ศึกษาค้นคว้า:** วุฒิชัย ใจนะภา, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2563
- อาจารย์ที่ปรึกษา:** ดร. ธารินทร์ รสานนท์
- คำสำคัญ** ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ, การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม, ศูนย์การศึกษาพิเศษ, เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ค่าใช้จ่าย และสถานที่รับบริการ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจของผู้ปกครอง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ค่าใช้จ่าย และสถานที่รับบริการ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพ และสถานที่รับบริการแตกต่างกันมีการตัดสินใจในด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

Title: PARENTS' OPINIONS CONCERNING IN DECISION MAKING TO APPLY SPECIAL NEEDED CHILDREN FOR EARLY INTERVENTION SERVICE AT THE CENTRAL SPECIAL EDUCATION CENTER, BANGKOK

Author: Wuttichai Jainapa, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2020

Advisor: Dr. Tharin Rasanond , Ph.D.

Keyword factors in decision making, early intervention service, special education center, special needed children

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study parents' opinions influencing in decision making to apply their Special Needed children for early intervention service at The Central Special Education Center, Bangkok. 2) to compare parents' opinions towards the factors affecting their decisions to apply their Special Needed children for early intervention service classified by sex, education level, occupation, in come fee and Intervention Service center The sampling group of 175 parents with their Special Needs children were selected for this research. The tool used for data collection was a 5 level rating scale questionnaire with its reliability value of 0.97. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, one – way ANOVA and comparison of each pair of factors.

The findings were as follows:

1. Factors influencing parents' decision in overall and each aspects were at high level
2. The result of the comparison of parents' opinions classified by sex, education level, occupation, in come fee and Intervention Service center found that parents who were different in occupations and Intervention Service center showed significantly different decision on academic, staff, cost fee, facilities, services, Special Needs Education center's reputation and school building and environment at the statistical significant level of .05. Other classifications were not different.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดีได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จาก ดร. ชารินทร์ รสานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษาและคำแนะนำตลอดจนตรวจทาน แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยซึ่งผู้วิจัยได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป และขอขอบพระคุณท่านเจ้าของเอกสารและงานวิจัยทุกท่านที่ผู้วิจัยได้นำมาอ้างอิงไว้ในการ ทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. โกศล มีคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนาณรงค์ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา และ ดร. สมพร หวานเสด็จ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไข และตรวจสอบเครื่องมือ ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ คณาจารย์ และผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกและตอบ แบบสอบถาม ตลอดระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณคณะครูและบุคลากรทุกท่านของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง และเพื่อนนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ทุกท่านที่ สนับสนุน ช่วยเหลือห่วงใย และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ท้ายสุด ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว เพื่อน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เป็นกำลังใจของวิจัย คุณค่าและประโยชน์ของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอมอบเป็นเครื่อง บูชา พระคุณบิดามารดา ผู้ซึ่งเป็นทุกสิ่งทุกอย่างที่ทำให้ลูกมีวันนี้ รวมทั้งครู อาจารย์ที่เคารพเป็น อย่างสูงทุกท่าน

วุฒิชัย ใจนะภา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามในการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานในการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
กรอบแนวคิดการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร.....	14
บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร	24
การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	26
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ	32
ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน.....	37

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์.....	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	60
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	65
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	66
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลาน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร.....	68
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร.....	68
บทที่ 5 บทสรุป.....	77
สรุปผลการวิจัย.....	77
อภิปรายผล.....	78
ข้อเสนอแนะ.....	85
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	92
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ.....	93
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้การวิจัย.....	94
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	101

ภาคผนวก ง ผลการวิจัย 107

ประวัติผู้วิจัย 114



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	66
ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ในภาพรวม	68
ตาราง 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จำแนกตาม สถานที่รับบริการ	69
ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง	70
ตาราง 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จำแนกตามอาชีพ.....	70
ตาราง 6 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ	72
ตาราง 7 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านวิชาการ จำแนกตามอาชีพ	72
ตาราง 8 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ	73
ตาราง 9 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามอาชีพ	74
ตาราง 10 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกฯ จำแนกตามอาชีพ	74



2246253767

UP Thesais 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

ตาราง 11 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำแนกตามอาชีพ..... 75

ตาราง 12 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ 76

ตาราง 13 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม 101

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัย ที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านวิชาการ 107

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัย ที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านบุคลากร 108

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัย ที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านค่าใช้จ่าย..... 109

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัย ที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ฯ 110

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัย ที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ 112

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม 113

2246253767



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย8



2246253767

UP ThesIs 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการให้และรับความรู้และประสบการณ์ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ การสร้างจิตสำนึก การเพิ่มพูนทักษะ การทำความเข้าใจให้กระจ่าง การอบรมปลูกฝัง ค่านิยม การถ่ายทอดศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมของสังคม การพัฒนาความคิด โดยมี วัตถุประสงค์ ที่จะให้บุคคลมีความเจริญงอกงามทางปัญญา มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสม สำหรับการประกอบอาชีพ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม มีค่านิยมที่ดีและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (ปรัชญา เวสารัชช์, 2545, หน้า 1) สอดคล้องกับ แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560- 2579) ที่กล่าวไว้ว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขัน และยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่ กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1)

การศึกษาพิเศษ เป็นการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นพิเศษ ทั้งโดยวิธีการสอน การจัด ดำเนินการวิธีการสอน และการให้บริการ ทั้งนี้ เพราะบุคคลเหล่านี้เป็นผู้ด้อยโอกาส และขาดความเสมอภาคในการได้รับสิทธิตามที่รัฐจัดการศึกษาภาคบังคับให้แก่เด็กในวัยเรียน โดยทั่วไปสาเหตุแห่งความด้อยโอกาสนั้นเป็นผลมาจากสภาพความบกพร่องทางร่างกาย สติปัญญาและอารมณ์ นอกจากนี้ยังรวมถึงการจัดการศึกษาให้แก่เด็กปัญญาเลิศ ซึ่งเป็นเด็ก ที่มีระดับสติปัญญาสูงกว่าเด็กปกติ (ศรียา นิยมธรรม, 2546) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ ตราพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และได้กล่าวถึงสิทธิ และหน้าที่ทางการศึกษาสำหรับคนพิการไว้ว่า คนพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และมีสิทธิเลือกบริการ ทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ



2246253767

UP :Thesiss 61162264 independent study / recv : 15092563 11:40:15 / seq : 106

ความถนัด และความต้องการจำเป็นของบุคคลนั้น รวมถึงได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภท และบุคคล ดังนั้น รัฐจึงต้องจัดการศึกษาให้กับคนพิการ เพื่อให้คนพิการสามารถดำรงชีวิต อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีความสุข (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2551) สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระดับโลกด้านคนพิการ มีวาระเพื่อการปฏิบัติและกฎ มาตรฐานเกี่ยวกับคนพิการซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาคนพิการโดยส่งเสริมสนับสนุนให้เกิด มาตรการอันจะเป็นผลดีแก่การป้องกันความพิการ การรักษาพยาบาลและการฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการด้วยการตระหนักถึงเป้าหมายของการมีโอกาสและการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ของคน พิการในการดำรงชีวิตในสังคมตลอดจนการพัฒนาความเสมอภาคกับคนทั่วไปให้เป็นจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 14)

จากแนวคิดและแนวทางดังกล่าว จึงกำหนดเป็นทิศทางที่สำคัญหลายประการ เช่น การเร่งเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การจัดการศึกษาพิเศษสำหรับคนพิการในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดบริการพัฒนาสมรรถภาพคนพิการในระบบการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI) ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และตามแผนการสอนรายบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) และให้มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

หน่วยงานที่มีบทบาทจัดการศึกษาให้กับเด็กพิการ ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็น สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิด หรือแรกพบความพิการ จนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากร และชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลือ อื่นใดทางการศึกษา (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เริ่มเปิดดำเนินการ จัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 ปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง เป็นองค์กรนำด้านการศึกษาพิเศษ ที่บุคลากรและผู้ที่ เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ มีเครือข่ายเข้มแข็งจัดการศึกษาอย่างมีมาตรฐาน สู้ความเป็นสากล มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญ ได้แก่ จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา ในลักษณะศูนย์บริการ ให้ความช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนา

เด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการบริการให้ความช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง มีการจัดกระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพและเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือตั้งแต่เมื่อทราบว่ามี ความบกพร่องโดยมีจุดประสงค์ เพื่อช่วยเหลือเด็กให้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีอยู่โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งต้องมีการประเมินศักยภาพเบื้องต้น สภาพความบกพร่องที่อาจเกิดต่อไป การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์และวางแผนร่วมกันกับผู้ปกครอง ครูผู้สอน ตลอดจนการประเมินผล ทั้งระหว่าง การให้บริการและหลังการให้บริการช่วยเหลือ ทั้งนี้ โปรแกรมที่จัดขึ้นต้องเป็นไปตาม ความต้องการจำเป็นของเด็กแต่ละบุคคล ดังที่ (สมพร หวานเสรีจ, 2547, หน้า 11) กล่าวว่า การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) เป็นการให้บริการช่วยเหลือหรือฟื้นฟูสมรรถภาพตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการดำรงชีวิต หมายถึง กระบวนการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการในวัยเด็กหรือก่อนเรียนอย่างมีเป้าหมาย ตามความต้องการจำเป็นของเด็ก โดยความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้บริการ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เป็นการลดผลกระทบ ความพิการและป้องกันความพิการหรือปัญหาอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นตามมาอันเนื่องมาจาก ความพิการ

จากการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษา ที่ผ่านมา (จุฬาลักษณ์ ใจโน, 2558) พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับด้านวิชาการ ด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ด้านบุคลากร ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการเดินทาง ด้านกฎระเบียบ และด้านผลการสอบและ สอดคล้องกับ (เหม หมดอาหว่า, 2559) ได้ศึกษารายปัจจัย ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการ ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา โดยผู้ปกครองให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ ของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัจจัยด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม ด้านค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับมาก ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในสถานศึกษา

ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ได้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและความต้องการของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานมารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จากข้อมูลจำนวนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่มารับบริการช่วยเหลือ



2246253767

ระยะแรกเริ่ม ในระบบสารสนเทศด้านการศึกษาพิเศษ Special Education Technology (SET) พบว่า ปีการศึกษา 2561 มีเด็กมารับบริการ จำนวน 158 คน ปีการศึกษา 2562 มีเด็กมารับบริการ จำนวน 312 คน โดยจำนวนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มารับบริการเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50.64 ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จำเป็นต้องเตรียมการรองรับ ความต้องการที่เพิ่มขึ้น ทั้งในด้านอาคารสถานที่ ครู นักสหวิชาชีพ บุคลากรสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง

ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์ การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการวางแผน การพัฒนาการจัดการศึกษา ให้เกิดความเชื่อมั่นและเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ในทุกด้าน รวมถึงผลการศึกษาอาจจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อประกอบ การตัดสินใจที่จะส่งผลต่อการตัดสินใจและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองในอนาคต ต่อไป

คำถามในการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร แต่ละปัจจัยมีระดับการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด
2. ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่ รับบริการของผู้ปกครองแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลาน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร



2246253767

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่รับบริการ

สมมติฐานในการวิจัย

ผู้ปกครองที่เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่รับบริการต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยใช้ทฤษฎีการตัดสินใจของเฮอริเบิร์ต ซิมมอน และเจมส์ มาร์ช (Herbert Simon & James March อังอิงโน (อนันต์ชัย พงศ์สุวรรณ, 2551, หน้า 61-62) ประกอบไปด้วย ปัจจัย 6 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ด้านวิชาการ
- 1.2 ด้านบุคลากร
- 1.3 ด้านค่าใช้จ่าย
- 1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา
- 1.5 ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
- 1.6 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ทุกคนที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ระดับเตรียมความพร้อม ช่วงอายุแรกเกิดถึง อายุ 6 ปี ในปีการศึกษา 2562 ในศูนย์การศึกษาพิเศษจำนวน 178 คน หน่วยบริการ จำนวน 134 คน รวม 312 คน



2246253767

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ระดับเตรียมความพร้อม ช่วงอายุแรกเกิดถึง อายุ 6 ปี ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 175 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่ และมอร์แกน (1970, อ้างอิงใน ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 64) และได้มาโดยการสุ่มแบบสัดส่วน (Stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างคิดเป็นสัดส่วนในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง จำนวน 100 คน หน่วยบริการ จำนวน 75 คน เลือกตัวอย่างโดยวิธีจับสลาก

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง ได้แก่

3.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

3.1.2 ระดับการศึกษา

- 1) ประถมศึกษา
- 2) มัธยมศึกษา
- 3) ปริญญาตรี
- 4) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.3 อาชีพ

- 1) รับจ้าง
- 2) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
- 3) พนักงานบริษัท
- 4) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
- 5) อื่น ๆ

3.1.4 รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

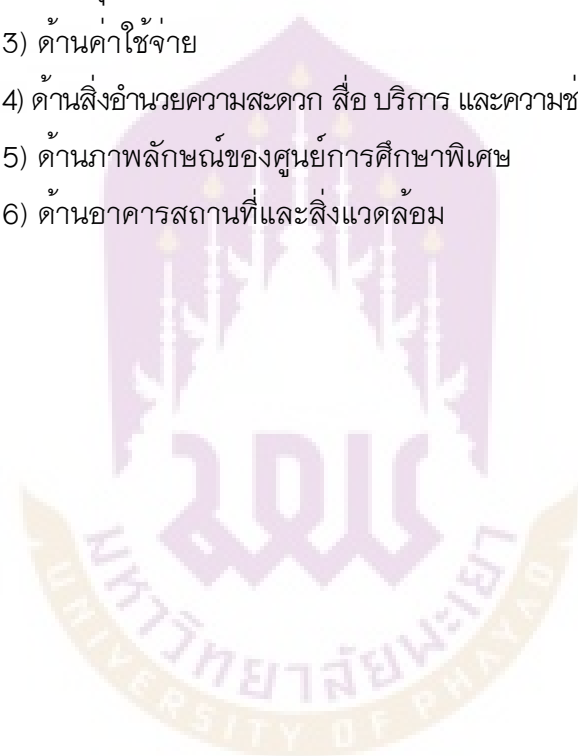
- 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท
- 2) 10,001 – 20,000 บาท
- 3) 20,001 – 30,000 บาท
- 4) มากกว่า 30,001 บาท

3.1.5 สถานที่รับบริการ

- 1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง
- 2) หน่วยบริการ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านวิชาการ
- 2) ด้านบุคลากร
- 3) ด้านค่าใช้จ่าย
- 4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา
- 5) ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ
- 6) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม



2246253767

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

1. เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - 2.1 ประถมศึกษา
 - 2.2 มัธยมศึกษา
 - 2.3 ปริญญาตรี
 - 2.4 สูงกว่าปริญญาตรี
3. อาชีพ
 - 3.1 รับจ้าง
 - 3.2 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
 - 3.3 พนักงานบริษัท
 - 3.4 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
 - 3.5 อื่น ๆ
4. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน
 - 4.1 ต่ำกว่า 10,000 บาท
 - 4.2 10,001 – 20,000 บาท
 - 4.3 20,001 – 30,000 บาท
 - 4.4 มากกว่า 30,001 บาท
5. สถานที่รับบริการ
 - 5.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง
ดินแดง
 - 5.2 หน่วยบริการ

ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ

1. ด้านวิชาการ
2. ด้านบุคลากร
3. ด้านค่าใช้จ่าย
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ
และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา
5. ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การตัดสินใจ หมายถึง การใช้ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบกับการพิจารณาอย่างมีเหตุผลของผู้ปกครอง เพื่อตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาจากปัจจัย 6 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านวิชาการ หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรหรือแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีการวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเป็นรายบุคคล การเตรียมการสอนของครู การจัดสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยเหมาะสมและมีจำนวนเพียงพอ เพื่อจัดประสบการณ์ให้เด็กได้พัฒนาศักยภาพทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ ให้เหมาะสมกับวัยหรือระดับพัฒนาการ และมีกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องผลการประเมินพัฒนาการเด็กให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ

1.2 ด้านบุคลากร หมายถึง ผู้อำนวยการ คณะครู นักสหวิชาชีพและบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารและจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน มีความยุติธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบ มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ความร่วมมือกับทางศูนย์การศึกษาพิเศษได้เป็นอย่างดี

1.3 ด้านค่าใช้จ่าย หมายถึง ทรัพยากรต่าง ๆ หรือรายได้ของผู้ปกครองเพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ได้แก่ ค่ารับบริการ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ค่าเดินทาง ค่าบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ ค่าสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้

1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึง รายการที่กำหนดตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง กำหนดลักษณะเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบด้วย บัญชีรายชื่อ ก. ข. ค. เป็นรายชื่อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

1.4.1 สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องช่วยคนพิการ เครื่องเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ช่วยให้คนพิการสามารถศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้อย่างอิสระ เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ขยายภาพและอักษร แวนชวยสำหรับบุคคลสายตาสีบอด เครื่องช่วยฟัง เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล เครื่องพิมพ์ดีดอักษรเบรลล์

โต๊ะเก้าอี้ที่ใช้วัสดุและแบบพิเศษสำหรับคนพิการ เครื่องช่วยสื่อสารพร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง สำหรับบุคคลที่บกพร่องทางการพูด เป็นต้น

1.4.2 สื่อ หมายถึง สิ่งที่ช่วยคนพิการแต่ละประเภทให้สามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร เช่น หนังสือเสียง ใต้แก้ว แดบเสียง แผ่นเสียง แผ่นซีดี หรือที่จัดเก็บในวัสดุอื่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) กรอบหรืออุปกรณ์ที่ใช้กำหนดบรรทัดหรือพื้นที่ เป็นต้น

1.4.3 บริการ หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการทั้งในและนอกระบบ การศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเพื่อคนพิการแต่ละประเภทให้มีประสิทธิภาพ ดียิ่งขึ้น เช่น การสอนเสริม การผลิตสื่อ การนำทาง กายภาพบำบัด การแก้ไขการพูด และทักษะการสื่อสาร กิจกรรมบำบัด ลามภาษามือ เป็นต้น

1.4.4 ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึง สิทธิประโยชน์ ที่คนพิการพึงได้รับนอกเหนือจาก สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ เพื่อพัฒนาการศึกษา และการเรียนรู้ เช่น การปรับเนื้อหา หลักสูตร เทคนิคการสอน การประเมินผลสำหรับคนพิการ แต่ละบุคคล การจัดทำอาชีพ การแนะแนวครอบครัว การฝึกอบรมทักษะด้านอาชีพ เป็นต้น

1.5 ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายถึง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร เป็นที่รู้จักในด้านการประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จนได้รับรางวัล ในด้านต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับของสังคม เด็กที่รับบริการสามารถเชื่อมต่อทางการศึกษาในระดับ ที่สูงขึ้น ได้แก่ โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะ ความพิการ ฯลฯ ตามความพร้อมและความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง อย่างสม่ำเสมอ

1.6 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม หมายถึง ที่ตั้งของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง มีสิ่งแวดล้อมภายในและรอบ ๆ ศูนย์การศึกษาพิเศษที่สะอาดเรียบร้อย มีอาคารเรียน และห้องเรียนเพียงพอ เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของเด็ก มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องเล่น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างเพียงพอ และมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียน และบริเวณศูนย์การศึกษาพิเศษที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ของเด็ก

2. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดา มารดา ญาติพี่น้อง บุคคลซึ่งทำหน้าที่ดูแลเลี้ยงดู อบรม สั่งสอน อุปการะ และรับผิดชอบในตัวเด็กที่กำลังรับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ระดับเตรียม ความพร้อม อยู่ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร



2246253767

3. เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หมายถึง เด็กอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง อายุ 6 ปี ที่มีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใด ประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความจำเป็นพิเศษทางการศึกษาที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านหนึ่งด้านใด เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป

4. ระดับการศึกษา หมายถึง คุณวุฒิทางการศึกษาในระดับสูงสุดของผู้ปกครอง แบ่งออกเป็นระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ หมายถึง งานอันก่อให้เกิดรายได้ส่วนใหญ่ในการใช้จ่ายในครอบครัวของผู้ปกครอง แบ่งออกเป็น รับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ

6. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน หมายถึง เงินที่หาได้จากการประกอบอาชีพต่าง ๆ โดยเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง รายได้ดังกล่าวแบ่งออกเป็นเดือนละ ต่ำกว่า 10,000 บาท, 10,001 – 20,000 บาท, 20,001 – 30,000 บาท, และมากกว่า 30,001 บาท

7. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หมายถึง การจัดโปรแกรมที่เป็นระบบในการให้บริการด้านต่าง ๆ โดยเร็วที่สุดแก่เด็กที่พบว่ามีความเสี่ยงหรือทันทีที่ได้รับการวินิจฉัยว่ามีความพิการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการทางการศึกษากับพ่อแม่และครอบครัว และเด็กได้รับบริการจากนักสหวิชาชีพที่หลากหลาย ทั้งด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ การบำบัดรักษา ตลอดจนป้องกันความพิการที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการไปตามขั้นตอนเช่นเดียวกับเด็กทั่วไป หรือใกล้เคียงกับเด็กทั่วไปมากที่สุด

8. สถานที่รับบริการ หมายถึง การที่ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมารับการฟื้นฟูสมรรถภาพและเตรียมความพร้อมตั้งแต่แรกเกิดหรือตั้งแต่เมื่อทราบว่ามี ความบกพร่อง เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

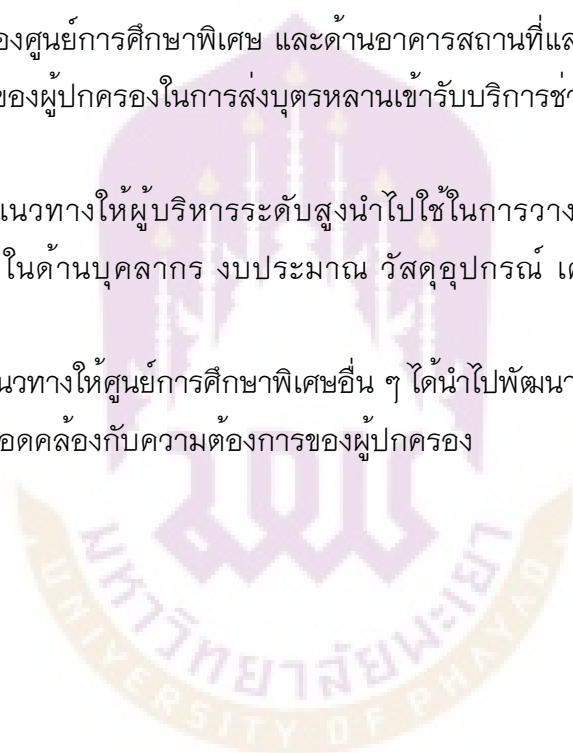
8.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง หมายถึง การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแบบไป-กลับ ภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

8.2 หน่วยบริการ หมายถึง การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแบบไป-กลับ โดยการจัดตั้งของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง เพื่อลดข้อจำกัดของระยะทาง ค่าใช้จ่ายในการมารับบริการภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบไปด้วย หน่วยบริการมีบุรี

หน่วยบริการธนบุรี หน่วยบริการบางกอกน้อย หน่วยบริการลาดกระบัง หน่วยบริการสวนหลวง และหน่วยบริการลาดพร้าว

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ครู และบุคลากรนำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดแผนการ จัดการศึกษา
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ในด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้อง กับความต้องการของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้เป็น อย่างดี
3. เป็นแนวทางให้ผู้บริหารระดับสูงนำไปใช้ในการวางแผนให้การสนับสนุนศูนย์ การศึกษาพิเศษ ในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก ให้เหมาะสม
4. เป็นแนวทางให้ศูนย์การศึกษาพิเศษอื่น ๆ ได้นำไปพัฒนาและปรับปรุงศูนย์การศึกษา พิเศษของตน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้การตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 แนวคิดกระบวนการบริหาร
 - 1.3 การบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน
2. บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
 - 2.1 ข้อมูลทั่วไปของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
 - 2.2 บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
3. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
 - 3.1 ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
 - 3.2 ความสำคัญของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
 - 3.3 กระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
 - 4.1 ความหมายของการตัดสินใจ
 - 4.2 ความสำคัญของการตัดสินใจ
 - 4.3 ทฤษฎีการตัดสินใจ
 - 4.4 กระบวนการตัดสินใจ
5. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน
 - 5.1 ด้านวิชาการ
 - 5.2 ด้านบุคลากร
 - 5.3 ด้านค่าใช้จ่าย
 - 5.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

การศึกษา



2246253767

UP iThesis 61162264 independent study / rev: 15092563 11:40:15 / seq: 106

- 5.5 ด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียน
- 5.6 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
- 6. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
- 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

ความหมายของการบริหาร

คำว่า “บริหาร” มาจากคำว่า Administration มีความหมายเหมือนกับคำว่า Management ฉะนั้น จึงมีการใช้ทั้งสองคำนี้ในลักษณะเดียวกัน แต่คำว่า Management มักจะใช้ในการบริหาร องค์การ หรือหน่วยงานที่มุ่งในด้านผลกำไร แต่การบริหารงานในวงการศึกษา หรือการบริหารงานโครงการสุขภาพในโรงเรียนนั้นมิได้มุ่งหวังผลกำไร หรือขาดทุนจึงใช้คำว่า Administration จึงจะเหมาะสมที่สุด การบริหาร (Administration) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานขององค์การ เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะชี้ให้เห็นความสำเร็จ หรือความล้มเหลว ความมีประสิทธิภาพหรือความไร้ประสิทธิภาพของหน่วยงาน การบริหาร เป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคม ความก้าวหน้าของวิทยาการต่าง ๆ การบริหารงานที่สำคัญจะนำไปสู่ความก้าวหน้า การบริหารเป็นลักษณะการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในองค์การซึ่งมีการวินิจฉัยสั่งการ นักบริหารจะต้องคำนึงถึงปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ การวินิจฉัยสั่งการเป็นเครื่องแสดงให้ทราบถึงความสามารถของนักบริหาร และความเจริญเติบโตของการบริหารชีวิตประจำวันของมนุษย์ ไม่ว่าในครอบครัวหรือองค์การใด ย่อมเกี่ยวข้องกับการบริหารอยู่เสมอ มีนักบริหาร นักวิชาการ และนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้หลายทัศนะ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

พระธรรม โกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) (2549, หน้า 3) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การทำให้งานสำเร็จโดยอาศัยผู้อื่น (Getting things done through other people) เมื่อว่าตามคำนิยามนี้การบริหารในพระพุทธศาสนาเริ่มมีขึ้นเป็นรูปธรรมสองเดือนนับจากวันที่ พระพุทธเจ้าตรัสรู้ นั่นคือในวันอาสาฬหบูชาเมื่อพระพุทธเจ้าทรงแสดงพระธรรมเทศนา เป็นครั้งแรกแก้ปัญหาสังคมซึ่งทำให้เกิดพระสังฆรัตนะขึ้น เมื่อมีพระสังฆรัตนะเป็นสมาชิกใหม่ เกิดขึ้นในพระพุทธศาสนาอย่างนี้ พระพุทธเจ้าก็ต้องบริหารคณะสงฆ์



2246253767

UP :Thesis 61162264 independent study / rev: 15092563 11:40:15 / seq: 106

ศิรินาถ นันทวัฒน์ภิรมย์ (2547, หน้า 37) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า การบริหารทั่วไปเป็นงานที่มีบทบาทหลักในการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานอื่น ๆ ของโรงเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามมาตรฐาน คุณภาพ และเป้าหมายที่กำหนด มุ่งพัฒนาโรงเรียนให้ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการบริหารจัดการศึกษา รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานโรงเรียน ต่อสาธารณชน ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดี และให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สิริภพ เหล่าลาภะ (2545, หน้า 140) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารไว้ 2 นัย คือ 1) คำว่า บริหาร มาจากภาษาบาลีว่า บริหาร มาจากศัพท์ว่า ปริ แปลว่า รอบ และหรรษาตุ ในความนำไป ดังนั้น คำว่าบริหาร จึงแปลว่า นำไปโดยรอบ อีกสำนวนหนึ่ง คำว่า บริหาร แปลว่า อ้อมหนี หลีกหนี หลบหนี ดังในประโยคภาษาบาลีว่า “ปัญห บริหริต สมตฺถิเ” แปลว่า ผู้สามารถเพื่อการอ้อมหนี หลีกหนี หลบซึ่งปัญหา หรือแปลว่า ผู้สามารถบริหารปัญหา และนำปัญหาไปโดยรอบหรือกำจัดปัญหาให้หมดสิ้นไป 2) คำว่า บริหาร แปลมาจากภาษาอังกฤษว่า Administer และ Administration แปลความหมายคือ การปกครอง ดำเนินการ อำนาจการ จัดการ จัดให้ ส่งเสริมและบำรุง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานร่วมกันช่วยให้ตระหนักในเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์เป็นความร่วมมือโดยผ่านกระบวนการ วิธีการจัดการองค์กร การสั่งการ การอำนวยความสะดวก การปรับปรุงงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในที่สุด

แนวคิดกระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหาร ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายๆ ท่านกำหนดแนวคิดของกระบวนการบริหาร ไว้ดังนี้

องรี ฟาโยล์ (1949, หน้า 5-6) เจสซี บี เชียร์ส (1959, หน้า 17-34) และเกรก รัสเซลล์ (1957, หน้า 247 อ้างอิงใน ธรรม์ อภัยใจ, 2560, หน้า 17) มีแนวคิด การกำหนดขั้นตอนการบริหารที่คล้ายกัน คือ

1. การวางแผน (To Plan) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะคาดการณ์ล่วงหน้าถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วกำหนดแผนการปฏิบัติงานไว้เป็นแนวทางในการทำงานในอนาคต
2. การจัดองค์การ (To Organize) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารในการจัดโครงสร้างของงานและอำนาจหน้าที่ของบุคคล

3. การบังคับบัญชา (To Command) หมายถึง กระบวนการเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการ การตัดสินใจ การมอบหมายหน้าที่การงาน การนิเทศงานตลอดจนการใช้ภาวะผู้นำ

4. การประสานงาน (To Coordinate) หมายถึง ความร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติงาน การจัดระเบียบงานให้เรียบร้อย สอดคล้องกลมกลืนกันเพื่อให้งานสมดุลและบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ การประสานงานเปรียบเสมือนตัวกลางนำพินเฟืองของบรรดากิจกรรมทั้งหลายให้สอดคล้องต่อกันเพื่อให้งานดำเนินไปด้วยความกลมกลืนราบรื่นและเรียบร้อย

5. การควบคุมงาน (To Control) หมายถึง การกำกับงานและตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานได้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ โดยอาศัยการรายงานและงบประมาณเป็นเครื่องมือ

สุรตชัย บุบผาดี (2556, หน้า 15-16) กล่าวว่า กระบวนหรือวิถีทางบริหารการศึกษา ที่ได้รับการยกย่องมากที่สุด ได้แก่ วิถีของลูเธอร์ กุสติก (Luther Guick, n.d.) ซึ่งกล่าวถึงกระบวนการบริหารไว้ 7 ประการ เรียกว่าด้วยอักษรย่อตัวต้นของคำว่า POSDCoRB ดังนี้

1. Planning หมายถึง การวางแผนหรือวางโครงการอย่างกว้างๆ ว่ามีงานอะไรบ้างที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับ พร้อมด้วยวางแผนวิธีปฏิบัติระบุดัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานนั้น ๆ ก่อนลงมือปฏิบัติ

2. Organizing หมายถึง การจัดรูปโครงสร้างหรือเค้าโครงของการบริหารโดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานย่อย หรือของตำแหน่งต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ชัดเจนพร้อมด้วยกำหนดลักษณะและวิธีการติดต่อประสานสัมพันธ์กัน ตามลำดับชั้นแห่งอำนาจหน้าที่สูงต่ำลดหลั่นกันไป

3. Staffing หมายถึง การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ตั้งแต่การแสวงหา การบรรจุแต่งตั้ง การฝึกอบรมและพัฒนา การบำรุงขวัญ การเลื่อนขั้น ลดชั้น ตลอดจนการพิจารณาให้พ้นจากตำแหน่งงาน รวมทั้งการบำรุงรักษาสภาพของการทำงานที่ดีให้มีอยู่ตลอดไป

4. Directing หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ หลังจากได้วิเคราะห์และพิจารณางานโดยรอบครอบแล้ว รวมทั้งการติดตามและให้มีการปฏิบัติงานตามคำสั่งนั้น ๆ ในฐานะที่ผู้บริหารเป็นผู้นำหรือผู้บังคับบัญชา ของหน่วยงาน

5. Co-Ordination หมายถึง การประสานงานหรือสื่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ภายในองค์การให้เข้ากันได้ เพื่อให้งานเดินและเกิดประสิทธิภาพ ไม่มีการทำงานซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกัน ทำให้ทุกหน่วยงานประสานกลมเกลียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หลักขององค์การร่วมกัน



2246253767

6. Reporting หมายถึง การเสนอรายงานให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบต่าง ๆ ทราบความเคลื่อนไหวความเป็นไปเป็นระยะ ๆ ทั้งผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทราบความก้าวหน้าของงานของตนอยู่เสมอ การเสนอรายงานจำเป็นต้องมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน มีการวิจัย การประเมินผล และมีการตรวจสอบเป็นระยะ ๆ เพื่อการปรับปรุงได้ทันที หรือการปรับปรุงในอนาคต

7. Budgeting หมายถึง การจัดทำงบประมาณการเงิน การวางแผนหรือโครงการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี และการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินโดยรอบคอบและรัดกุม

นอกจากนั้น เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง (อ้างอิงใน ฌรงค์ อภัยใจ, 2560 หน้า18-20) เสนอขั้นตอนการบริหารงานคุณภาพ “วงจรมเดมมิ่ง” (Deming Cycle) เป็นกระบวนการบริหารงานหรือการจัดระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้ผลผลิตที่ออกมามีคุณภาพได้มาตรฐานตามเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. การจัดทำและการวางแผน (Plan)
 - 1.1 ทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนแล้วกำหนดหัวข้อควบคุม
 - 1.2 กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุให้แก่หัวข้อควบคุมแต่ละข้อ
 - 1.3 กำหนดวิธีดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)
 - 2.1 หาความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการนั้น
 - 2.2 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด
 - 2.3 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม
3. การตรวจสอบติดตามและประเมินผล (Check)
 - 3.1 ตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานหรือไม่
 - 3.2 ตรวจสอบว่าค่าที่วัดได้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่
 - 3.3 ตรวจสอบว่าหัวข้อควบคุมได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่
4. กำหนดมาตรฐานแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะที่ทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (Act)
 - 4.1 ถ้าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวิธีการทำงาน มาตรฐาน ก็หามาตรการแก้ไข
 - 4.2 ถ้าผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังก็ค้นหาสาเหตุและแก้ไขที่ต้นตอ เพื่อมิให้เกิดปัญหาขึ้นอีก
 - 4.3 ปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานมาตรฐาน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารหมายถึง หน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำหน่วยงานไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยนำทรัพยากรมาใช้ให้ประหยัด ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้ต้องใช้



2246253767

ทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อให้บุคคลต่าง ๆ เกิดความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานซึ่งกระบวนการบริหารเป็นภารกิจที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับขั้นตอน เป็นระบบ มีการวางแผน การจัดองค์การ หรือการจัดหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร การสรรหาบุคคลเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงานผลการปฏิบัติงาน การงบประมาณก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร

การบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน

การบริหารสถานศึกษา เป็นการดำเนินการของผู้บริหาร คณะครู และผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ การบริหารสถานศึกษาครอบคลุมงานด้านต่าง ๆ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดรายละเอียดของการบริหารงาน ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสรุปได้ดังนี้คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, หน้า 7-73)

ด้านการบริหารงานวิชาการ งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจ ในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาหลักสูตรคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพโดยมีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน และมีคุณภาพสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. เพื่อพัฒนาตนเองและการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาการเรียนรู้อันสนองตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้สถานศึกษาได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและของบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ อย่างกว้างขวาง สถานศึกษาจึงได้รับการกระจายอำนาจด้านวิชาการในเรื่อง ดังนี้

- 3.1 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3.2 การพัฒนาเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 3.3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 3.4 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 3.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3.6 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน
- 3.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 3.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 3.9 การนิเทศการศึกษา
- 3.10 การแนะแนว
- 3.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 3.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 3.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
- 3.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 3.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 3.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 3.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สถานศึกษาอาจกำหนดสาระของหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพในชุมชน สังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ โดยต้องเป็นไปตามกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตั้งคณะกรรมการจัดทำกรอบขึ้นมา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญ ส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้มแข็งในการบริหารงานและจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผลและบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ด้านงบประมาณ การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านงบประมาณมีความเป็นอิสระ คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. เพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์เป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการ
3. เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการทรัพยากรอย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ

ขอบข่ายภารกิจงานด้านงบประมาณ

1. การจัดทำแผนงบประมาณ
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ
4. การโอนและการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
7. การตรวจสอบติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน
8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
9. งานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
11. การเบิกเงินจากคลัง
12. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
13. การนำเงินส่งคลัง
14. การจัดทำบัญชีการเงิน
15. การจัดทำรายการทางการเงินและงบการเงิน
16. การจัดทำและจัดหาแบบบัญชี ทะเบียน และรายงาน
17. การวางแผนพัสดุ
18. การกำหนดแบบรูปรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้าง
19. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ



2246253767

UP :Thesis 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

20. การจัดหาพัสดุ

21. การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

22. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุตามจุดมุ่งหมาย งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็น คน เงิน วัสดุ และการบริหารจัดการล้วนแล้วแต่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทั้งสิ้น

ด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนององภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลถูกต้องรวดเร็วเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
2. เพื่อส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และมีจิตสำนึกในการปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จตามหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
3. เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเต็มศักยภาพโดยยึดมั่นในระเบียบวินัย จรรยาบรรณ อย่างมีมาตรฐานแห่งวิชาชีพ
4. เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอขยายภารกิจของงานด้านการบริหารงานบุคคล

1. การวางแผนอัตรากำลัง
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. การเลื่อนขั้นเงินเดือน



2246253767

6. การลาทุกประการ
7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
9. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการ
10. การรายงานผลการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
12. การออกจากราชการ
13. การจัดระบบและการจัดทำระเบียบประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
14. การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
15. การส่งเสริมประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
19. การสนับสนุนส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษาเพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาธิบาล โดยอาศัยเทคนิคการคัดเลือกบุคคลที่เข้ามาทำงานให้เหมาะสม และเทคนิคในการพัฒนาบุคคลที่มีอยู่แล้วให้มีความรู้ความสามารถที่จะทำงานให้เกิดประโยชน์ ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานทั่วไป เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยประสานส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานอื่น ๆ ให้บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุน และการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษา



2246253767

UP :Thesiss 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามบทบาทของสถานศึกษา ตลอดจนการจัดและให้บริการศึกษาของบุคคล ชุมชน หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้บริการสนับสนุนส่งเสริมประสานงานและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดี เลื่อมใสศรัทธาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา

ขอบข่ายของภารกิจงานด้านการบริหารงานทั่วไป

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
8. การดำเนินงานธุรการ
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
11. การรับนักเรียน
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา
13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
15. การทัศนศึกษา
16. การส่งเสริมกิจการนักเรียน
17. การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา
18. การส่งเสริมสนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคลชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
19. งานประสานราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน
21. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน



2246253767

UP :Thesis 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

22. แนวทางจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานทั่วไปเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยประสานส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานอื่น ๆ ให้บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริมสนับสนุน และการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งนี้ เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จได้ในที่สุด

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย โดยทั่วไปประกอบไปด้วยงาน 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจดำเนินงานได้เพียงบางเรื่อง และเป็นอำนาจของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น อำนาจในการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครู เป็นต้น สำหรับการบริหารสถานศึกษาที่เป็นหัวใจสำคัญในการบริหาร คือ งานวิชาการ ทั้งการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล โดยมีงานด้านอื่นทั้งงานงบประมาณ งานบุคลากร งานบริหารทั่วไป สนับสนุนให้การจัดการศึกษาบรรลุผล

บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง

ตามพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 และนโยบายการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของรัฐบาลร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ มีความต้องการจะปรับปรุงการจัดระบบการศึกษาสำหรับคนพิการในประเทศไทยให้เกิดความเสมอภาคทั้งเชิงโอกาสและเชิงคุณภาพ จึงได้มีการประกาศก่อตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษขึ้น เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2539 เพื่อให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่ผู้พิการ โดยใช้กระบวนการทางการศึกษา โดยมีการจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษขึ้นพร้อมกันจำนวน 13 แห่งทั่วประเทศ ณ จังหวัดที่เป็นที่ตั้งของเขตการศึกษา 12 แห่ง และอีก 1 แห่งจัดตั้งขึ้นที่กรุงเทพมหานคร โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง”

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เริ่มเปิดดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยมีสำนักงานชั่วคราว ณ อาคาร 5 ของโรงเรียนพิบูลประชาสรรค์เป็นที่ทำการ และได้ย้ายที่ทำการมายังอาคารสำนักงานแห่งใหม่ในเดือนมกราคม 2545

ที่ตั้ง 4645 ถนนดินแดง แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400

วิสัยทัศน์

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง เป็นองค์กรนำด้านการศึกษาพิเศษ บุคลากรและ ผู้ที่เกี่ยวข้องมีคุณภาพ เครือข่ายเข้มแข็ง จัดการศึกษาอย่างมีมาตรฐานสู่ความเป็นสากล

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และมีระบบการเชื่อมต่อ อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและ ผู้เกี่ยวข้อง
2. พัฒนาศักยภาพครู บุคลากร ครอบครั้ว ภาคีเครือข่าย และผู้เกี่ยวข้อง
3. วิจัย พัฒนาหลักสูตร นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และบริการทางการศึกษาสำหรับผู้ เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยี
4. พัฒนาองค์กรให้มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์

1. ส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของครอบครั้วและภาคีเครือข่าย ในการจัด การศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และการจัดระบบ การเชื่อมต่ออย่างมี คุณภาพตามมาตรฐานสากล
2. ส่งเสริมการทำงานแบบสหวิชาชีพ โดยการพัฒนาคูรู บุคลากร ผู้ปกครอง ครอบครั้ว และผู้เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เหมาะสมในการพัฒนา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ให้เป็นแหล่งเรียนรู้
4. ส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการวิจัย พัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้สอดคล้องกับสังคมไทย
5. ส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการ พัฒนาศูนย์ให้มีประสิทธิภาพ

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ผู้นำทางวิชาการและศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการศึกษาพิเศษ

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

สะอาด สดใส ไหว้สวย



2246253767

บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ตามที่ กฎหมายกำหนด

1. จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการให้ความช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเตรียมความพร้อมของคนพิการเพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
2. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
3. จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ
4. จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ
5. ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา
6. เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งจัดระบบสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด
7. จัดระบบสนับสนุนการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด
8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

มีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) ที่น่าสนใจ ดังนี้

สมพร หวานเสริจ (2547, หน้า 11) กล่าวว่า การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) เป็นการให้บริการช่วยเหลือหรือฟื้นฟูสมรรถภาพตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการดำรงชีวิต หมายถึง กระบวนการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการในวัยเด็กหรือก่อนเรียนอย่างมีเป้าหมายตามความต้องการจำเป็นของเด็ก โดยความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เป็นการลดผลกระทบความพิการและป้องกันความพิการหรือปัญหาอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นตามมาอันเนื่องมาจากความพิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555, หน้า 10) กล่าวว่า การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หมายถึง กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพและเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือตั้งแต่เมื่อทราบว่ามี ความบกพร่อง

โดยมีจุดประสงค์เพื่อช่วยเหลือเด็กให้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีอยู่โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งต้องมีการประเมินศักยภาพเบื้องต้น สภาพความบกพร่องที่อาจเกิดต่อไป การรวบรวมข้อมูล พื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์และวางแผนรวมกันกับผู้ปกครอง ครูผู้สอน ตลอดจนจน การประเมินผลทั้งระหว่างการให้บริการและหลังการให้บริการช่วยเหลือ ทั้งนี้ โปรแกรมที่จัดขึ้น ต้องเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของเด็กแต่ละบุคคล

พวงมณี ชัยเสรี (2557, หน้า 80) กล่าวว่า การได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) เป็นการให้การช่วยเหลือหรือฟื้นฟูสมรรถภาพตั้งแต่แรกเกิดหรือ พบความพิการ เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการดำรงชีวิต ซึ่งหมายถึง กระบวนการพัฒนา ศักยภาพเด็กพิการในวัยเด็กหรือก่อนเรียนอย่างมีเป้าหมายตามความต้องการจำเป็นของเด็ก โดยความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้รับการ พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เป็นการลดผลกระทบความพิการและป้องกันความพิการหรือ ปัญหาอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นตามมา อันเนื่องมาจากความพิการด้วย นอกจากนี้ ยังมีความสำคัญ หลายอย่างส่งผลต่อการพัฒนาการทุกด้านของเด็กหากได้รับการบริการที่ครอบคลุมทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการแพทย์ พยาบาล นักจิตวิทยา นักกายภาพบำบัด นักอรรถบำบัด นักสังคมสงเคราะห์ ครูการศึกษาพิเศษ

การช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หมายถึง กระบวนการจัดทำแผนการช่วยเหลือเด็ก ที่อยู่ในวัยก่อนวัยเรียนที่มีความพิการ โดยการลดข้อจำกัดของเด็กเพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้ อย่างปกติ (Hallahan D. P. and Kaufman J. M., 1999)

Heward William L. (2000) กล่าวว่า การช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หมายถึง กิจกรรม การช่วยเหลือเด็กในช่วงอายุ 8 เดือนถึง 3 ปี ซึ่งเป็นช่วงสำคัญในการพัฒนาเด็กทั้งด้าน ความคิดและสังคม โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา ด้านโภชนาการ ด้านการดูแลเด็ก รวมทั้ง การสนับสนุนครอบครัว เพื่อลดผลกระทบจากความพิการของเด็กและป้องกันความพิการหรือ ปัญหาอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นตามมาเนื่องจากความพิการ

โดยสรุป การช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หมายถึง กระบวนการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการ ในวัยเด็กหรือก่อนเรียนอย่างมีเป้าหมาย ตามความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กโดยเร็วที่สุด จากความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการลักษณะเป็นที่สหวิชาชีพ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เป็นการลดผลกระทบจากความพิการ และป้องกันความพิการหรือปัญหาอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นตามมาอันเนื่องจากความพิการด้วย



2246253767

ความสำคัญของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมีความสำคัญมาก เนื่องจากมีงานวิจัยสนับสนุนว่า สามขวบแรกของเด็กเป็นวัยแห่งการเรียนรู้ และมีผลต่อพัฒนาการเป็นอย่างมากซึ่งส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ในอนาคต (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2551, หน้า 9)

1. เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมและเต็มศักยภาพ

2. เป็นการเตรียมครอบครัวเพื่อให้การสนับสนุนและช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสม โดยการพัฒนาเจตคติของคนในครอบครัวให้ถูกต้อง ให้ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการดูแลเด็ก ตลอดจนการรู้จักแบ่งเวลาสำหรับพักผ่อนให้เหมาะสมด้วย

3. เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจะได้รับการดูแลจากสังคมเท่าเทียมกับเด็กทั่วไป ครอบครัวจะได้รับสิทธิประโยชน์และเงินสนับสนุนจากรัฐ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างอิสระ

พวงมณี ชัยเสรี (2557, หน้า 82) กล่าวว่า การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมีความสำคัญต่อทั้งตัวเด็กเอง ครอบครัว และสังคม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสความเท่าเทียมกันในการได้รับบริการที่เหมาะสมจากภาครัฐ และที่สำคัญคือสิทธิความเท่าเทียมกัน ความเสมอภาค และโอกาสทางการศึกษา ที่สมควรได้รับการบริการที่ดีมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านความช่วยเหลือด้านการเตรียมความพร้อม สื่อ วัสดุอุปกรณ์ การบริการ รวมทั้งโอกาสในการเข้ารับการศึกษาที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กพิการที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ สมพร หวานเสรีจ (2543, หน้า 10-11) กล่าวถึง ความสำคัญและผลดีของการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ได้แก่

1. ความสำคัญมี 4 ข้อคือ

1.1 การให้ความช่วยเหลือในช่วงแรกๆ ของชีวิตจะช่วยค้ำจุนพัฒนาการของเด็ก และทำให้เด็กสามารถพัฒนาได้ถึงขีดสูงสุด

1.2 หากไม่ให้การช่วยเหลือที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านจิตวิทยาและการศึกษาแล้ว เด็กที่มีความบกพร่องและเด็กที่อยู่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงที่จะมีปัญหาด้านพัฒนาการ อาจไม่สามารถพัฒนาทักษะของเขาในวัยตอนต้นของชีวิต และพัฒนาความสำคัญที่จำเป็นในการที่จะดำเนินชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.3 การให้การช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อป้องกันความผิดปกติที่อาจเกิดขึ้นก่อนหรือระหว่างคลอด และแก้ไขความบกพร่อง

1.4 การที่ประเทศไทยได้ยึดถือเอาการเรียนซ่อมเสริมเป็นรูปแบบสำคัญรูปแบบหนึ่งในการจัดบริการการศึกษาพิเศษให้แก่เด็กที่มีความบกพร่อง เด็กเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มหรือการศึกษาระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมให้สามารถเข้าเรียนร่วมในระดับอนุบาลและประถมศึกษาต่อไป

2. ผลดีมี 6 ข้อคือ

2.1 ช่วยให้ผู้พิการได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างเป็นอิสระและมีความสุข

2.2 ประหยัดค่าใช้จ่ายในการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพทุกด้าน

2.3 ช่วยให้ครอบครัวและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถค้นพบความต้องการจำเป็นของคนพิการได้เร็วขึ้น

2.4 ส่งเสริมให้ผู้พิการมีความพร้อมเข้าสู่สถานศึกษาทั่วไปได้เร็วและมีประสิทธิภาพ

2.5 ปัญหาต่าง ๆ มากมายที่ตามมาจากการที่พ่อแม่มีลูกพิการซึ่งทำให้พ่อแม่รู้สึกผิด โกรธและคับข้องใจลดน้อยลง เพราะในสภาพแวดล้อมของการให้บริการ พ่อแม่จะได้รับความเห็นใจ กำลังใจ ความเข้าใจและการสนับสนุนจากผู้ให้บริการและครอบครัวอื่นที่มีปัญหาอย่างเดียวกัน

2.6 การที่พ่อแม่เรียนรู้จากการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในการใช้สิ่งเสริมแรงอย่างสม่ำเสมอกับลูกของตนตลอดโปรแกรม จะเป็นรากฐานที่ก่อให้เกิดรูปแบบพัฒนาการเชิงบวกในเด็กได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มีความสำคัญต่อตัวเด็กโดยตรงที่สุด เพราะเด็กจะได้บริการที่ครอบคลุมจากทีมสหวิชาชีพ ไม่ว่าจะเป็นการดูแลสุขภาพพอนามัย การบริการทางจิตวิทยาและบริการทางการศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถและส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา โดยได้รับการดูแลสนับสนุนจากครอบครัว ซึ่งจะมีผลต่อโอกาสในการพัฒนาของเด็ก ครอบครัวและชุมชนจึงมีส่วนร่วมในการช่วยกันดูแลและส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

กระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม กระทรวงศึกษาธิการได้พัฒนากระบวนการมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเป็น 3 ระยะ ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2562)



ระยะที่ 1 ก่อนเข้าสู่โปรแกรม คือ ระยะที่เด็กก่อนเข้ารับบริการ ได้แก่ การส่งต่อ การค้นหาและการคัดแยก

ระยะที่ 2 การรับบริการ คือ ระยะที่เด็กเริ่มเข้ารับบริการ ได้แก่ การตรวจสอบ การพัฒนาแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือแผนบริการครอบครัวการปฏิบัติการสอน และการประเมินผล

ระยะที่ 3 การสิ้นสุดการรับบริการ ได้แก่ การส่งต่อไปสู่โปรแกรมใหม่และการจัด ที่เรียนที่เหมาะสมให้เด็กได้เรียนรวมในโรงเรียนปกติทั่วไป หรือเรียนในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ เฉพาะความพิการ

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเป็นระบบในการให้บริการด้านต่าง ๆ โดยเร็วที่สุด แก่เด็กที่มีความเสี่ยงทุกระดับทันทีตั้งแต่แรกเกิดหรือทันทีที่ได้รับการวินิจฉัยว่ามีความพิการ โดยการให้การศึกษากับพ่อแม่และครอบครัว เพื่อพัฒนาเด็กพิการให้ได้รับการจาก นักวิชาชีพที่หลากหลาย ทั้งด้านการศึกษา ด้านสุขภาพอนามัย และการบำบัดรักษา ตลอดจน ป้องกันความพิการที่จะเกิดขึ้น ให้เด็กมีพัฒนาการไปตามขั้นตอนเช่นเดียวกับเด็กทั่วไป หรือใกล้เคียงเด็กทั่วไปมากที่สุด ให้บริการโดยศูนย์การศึกษาพิเศษและมีระบบการให้บริการ 6 ขั้นตอน ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2562, หน้า 14)

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เป็นขั้นตอนแรก ของกระบวนการให้บริการ เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ และตัดสินใจในการวางแผน การให้บริการ ซึ่งมีวิธีการเก็บรวบรวมหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ การซักประวัติ สังคมมิติ และการเยี่ยมบ้าน

2. การประเมินความสามารถพื้นฐาน

การประเมินความสามารถพื้นฐาน เป็นการประเมินให้ทราบถึงพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของเด็กเพื่อค้นหาจุดเด่น จุดด้อย โดยเปรียบเทียบกับพัฒนาการตามวัยของเด็กทั่วไป ซึ่งจะ เป็นข้อมูลในการวางแผนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มให้สอดคล้องกับ ความต้องการจำเป็นพิเศษและพัฒนาการของเด็กแต่ละคน ทั้งทางพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคมและด้านสติปัญญา ซึ่งมีหลักการและกระบวนการประเมิน ความสามารถพื้นฐานที่สำคัญ 7 ประการ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2562, หน้า 57)

3. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education

Program : IEP)

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2552 โดยได้กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้วางแผนในการจัดบริการตามองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลทางด้านการแพทย์หรือด้านสุขภาพ 3) ข้อมูลด้านการศึกษา 4) ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น 5) การกำหนดแนวทางการศึกษาและการวางแผนการจัดการศึกษาพิเศษ 6) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 7) คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และ 8) ความเห็นของบิดา มารดา ผู้ปกครองหรือผู้เรียน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลต้องมีความละเอียด รอบคอบ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ

4. การให้บริการด้วยกิจกรรมที่เหมาะสม

เมื่อกำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลแล้ว เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละบุคคลจะได้รับการจัดการเรียนการสอนและบริการอื่น ๆ ตามที่กำหนด โดยครูและนักวิชาชีพจะจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ สำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้จัดตามความต้องการจำเป็นของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ควรคำนึงถึงอายุจริงของเด็ก สภาพแวดล้อมของครอบครัว ชุมชน และเป้าหมายของช่วงเชื่อมต่อกับศูนย์การศึกษาพิเศษ และพ่อแม่ได้ร่วมกันกำหนด

5. การประเมินความก้าวหน้า

ในระหว่างการจัดการเรียนการสอนหรือให้บริการ ต้องมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละคน วิธีการประเมินขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของกิจกรรม เช่น หากกิจกรรมกำหนดให้เด็กปฏิบัติ แสดงว่าการประเมินจะเน้นการปฏิบัติของเด็กซึ่งผู้สอนจะใช้การสังเกตหรือการทดสอบก็ได้ ในการประเมินแต่ละครั้งจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาสรุปความก้าวหน้าของเด็กและการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ตลอดจนมีการรายงานความก้าวหน้าโดยมีพ่อแม่หรือผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล และร่วมตัดสินใจในการทบทวนและปรับแผนให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นเฉพาะบุคคล ซึ่งควรประเมินเพื่อทบทวนและปรับแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง



2246253767

6. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการส่งต่อ

การนิเทศ เป็นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำครู นักวิชาชีพ ในการจัดการเรียน การสอนและให้บริการ เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาและบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ ส่วนการกำกับติดตาม เป็นการตรวจสอบการจัดบริการให้เป็นไปตามระยะเวลา เป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น การจัดโปรแกรม การได้รับและใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ เป็นต้น

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายๆ ทาง เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการมากที่สุด ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ดังนี้

ณัฐพันธ์ เขจรันนท (2551, หน้า 12) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการใช้ความคิดและการกระทำของการรับรู้โดยการศึกษาและการวิเคราะห์ปัญหา (Problem) หรือโอกาส (Opportunity) และประเมินทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อจัดการกับปัญหาหรือโอกาสที่เกิดขึ้น

ศรีวิไล ซึ่งตระกูลชัย (2558, หน้า 10) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ คือการใช้ ข้อมูลต่าง ๆ และสติปัญญาไตร่ตรอง พิจารณาเพื่อตัดสินใจทางเลือกหรือทางปฏิบัติที่เห็นว่า ดีที่สุด ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด ให้ประโยชน์สูงสุด และทำให้เกิดสิ่งที่ตนพึงพอใจ สูงสุด

เหม หมดอาหว่า (2559, หน้า 20) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่ใช้เหตุผล ในการพิจารณา วิเคราะห์ และหาทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นของการปฏิบัติที่ดีที่สุดซึ่งจะนำไปสู่ เป้าหมายที่กำหนด การตัดสินใจจึงต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการอย่างรอบคอบ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารองค์การ จะเห็นว่าการตัดสินใจสั่งการ เป็นกระบวนการที่จำเป็น และมีความสำคัญต่อภาวะการเป็นผู้นำในการบริหารงานอย่างมาก ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารหน่วยงาน เพราะผู้บริหารไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จะต้องทำหน้าที่ เกี่ยวกับการตัดสินใจหลายครั้งในวันหนึ่ง ๆ บางครั้งก็มีความสำคัญถึงขั้นของการอยู่รอดหรือไม่ ของหน่วยงาน บางครั้งก็เป็นเหตุให้กระทบกระเทือนถึงการทำงานของบุคคลอื่น ๆ และยิ่งเป็น ผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปจะต้องเกี่ยวพันกับการตัดสินใจ ผลของการตัดสินใจของผู้บริหารไม่ว่า จะปรากฏออกมาดีหรือไม่ก็ตาม ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นนั้นด้วย

ณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560, หน้า 12) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การใช้ความคิดในการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาหรือโอกาสในการประเมินหรือพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมและดีที่สุดจากหลายทางเลือกเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการพิจารณา ไตร่ตรอง วิเคราะห์ ซึ่งใจ ในทางเลือกที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือกให้เหลือทางเลือกเดียว โดยมีผลเสียทั้งกับตนเองและผู้อื่นน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ความสำคัญของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการพิจารณาทางเลือกที่มีอยู่จากหลายทางเลือก โดยสามารถเลือกทางเลือกที่เป็นไปได้ ดังนั้น การตัดสินใจจึงเป็นหน้าที่ที่บ่งบอกถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยผู้ที่ทำการตัดสินใจนั้นจะต้องมีหลักการและเหตุผลมีเจตคติและวิจรรณญาณที่ดี เนื่องจากการตัดสินใจเป็นวิธีที่สามารถนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ การตัดสินใจจึงมีความสำคัญ (วรพจน์ บุษราคมวดี, 2551, หน้า 109) ดังนี้

1. มีทางเลือกหลายทาง การตัดสินใจเพื่อในกรณีที่ทางเลือกมีหลายทางเลือกอาจจะต้องอาศัยดุลพินิจส่วนตัวของบุคคลเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งการมีหลายทางเลือกนั้นอาจตัดสินใจผิดพลาดขึ้นได้ ดังนั้น จึงต้องอาศัยเครื่องมือหรือเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เข้ามาช่วยเพื่อทำการตัดสินใจ
2. การมีข้อมูลเป็นจำนวนมากในการตัดสินใจ หากบุคคลนำดุลพินิจส่วนตัวมาใช้ในการตัดสินใจบ่อยครั้งอาจเกิดโอกาสผิดพลาด และขาดความรอบคอบได้เนื่องจากไม่สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมดมาพิจารณาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. เพื่อลดความขัดแย้ง เนื่องจากพื้นฐานความรู้รวมทั้งประสบการณ์ของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ดังนั้น ในการตัดสินใจถ้าหากไม่อาศัยหลักเกณฑ์หรือเครื่องมือที่เหมือนกันมาทำการตัดสินใจแล้วอาจจะทำให้การตัดสินใจแตกต่างกันออกไปจนทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นได้
4. เพื่อลดความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอนในการตัดสินใจของบุคคลที่ปราศจากกฎเกณฑ์หรือเครื่องมือ ดังนั้น การตัดสินใจโดยใช้เครื่องมือที่ถูกต้องและเหมาะสมจะช่วยให้โอกาสของการตัดสินใจที่ผิดพลาดลดลงได้

จากความสำคัญของการตัดสินใจดังกล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการตัดสินใจที่ดีนั้นจะต้องมีหลักการและเหตุผลมีเจตคติและวิจรรณญาณที่ดี โดยการใช้เครื่องมือหรือใช้เกณฑ์การตัดสินใจที่เหมาะสมจะก่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่มีคุณภาพสามารถแก้ไขปัญหาได้และยังสามารถช่วยลดความขัดแย้งลงได้อีกด้วย

ทฤษฎีการตัดสินใจ

ทฤษฎีการตัดสินใจ เป็นแนวทางที่มีเหตุผลในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด หรือการเลือกแนวทางดำเนินการ นักทฤษฎีได้จำแนกทฤษฎีการตัดสินใจออกแตกต่างกัน ทฤษฎีการตัดสินใจดังกล่าว ได้แก่

อนันต์ชัย พงศ์สุวรรณ (2551, หน้า 61-62) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการตัดสินใจของเฮอริเบิร์ตไซมอน (Herbert Simon) และเจมส์ มาร์ช (James March) ซึ่งเป็นทฤษฎีหนึ่งที่เสนอแนวคิดในการตัดสินใจของบุคคล โดยระบุว่าทฤษฎีการตัดสินใจเป็นกระบวนการซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. พิจารณาถึงพฤติกรรมทางเลือกหลาย ๆ ทาง
2. คาดหวังล่วงหน้าถึงผลของทางเลือกเหล่านั้น
3. ประเมินผลของทางเลือกแต่ละทางในแง่ของความพึงพอใจ ประโยชน์และสวัสดิภาพที่จะได้รับ
4. เลือกทางเลือกที่ประเมินผลแล้วว่าดีที่สุด ซึ่งคนเราจะตัดสินใจโดยการตรวจสอบกลุ่มทางเลือกที่เป็นไปได้ซึ่งมีจำนวนจำกัด มากกว่าที่จะพิจารณาทางเลือกทั้งหมดทุก ๆ ตัว ยิ่งไปกว่านั้นผู้คนจะเลือกโดยใช้กฎและประสบการณ์ที่ใกล้ตัว และคนเราจะสร้างความพึงพอใจขึ้นมาเอง กล่าวคือ เขาจะเลือกทางเลือกที่พอเหมาะ พอประมาณ มากกว่าที่จะแสวงหาทางเลือกที่จะนำมาซึ่งความสำเร็จหรือประโยชน์มากมาย

พรพิมล สัมพัทธ์พงศ์ (2552, หน้า 21) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ (Decision-Making) เป็นกระบวนการ (Process) ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมใน 3 ลักษณะคือ

1. กิจกรรมด้านเซิร์ชปัญญา (Intelligence Activity) หมายความว่า เป็นกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับความสามารถในการสืบค้นหาข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ และนำข้อมูลนั้นมาใช้ในการพิจารณาตัดสินใจ
2. กิจกรรมการออกแบบ (Design Activity) หมายความว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความคิดตรรกะตรอง วิเคราะห์ รวมทั้งเป็นการสร้างวิธีการ หรือแนวทางต่าง ๆ ที่จะนำไปปฏิบัติหลังจากได้พิจารณาและตัดสินใจเลือกแนวทางนั้น ๆ แล้ว
3. กิจกรรมการคัดเลือก (Choice Activity) หมายความว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเลือกแนวทางแต่ละแนวทาง หรือวิธีการแต่ละวิธีที่มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามความคิดของผู้เลือก

James E. Head (1991, หน้า 344 อ้างอิงใน ศรีวิไล ซึ่งตระกูล, 2558) ได้จำแนกทฤษฎีการตัดสินใจตามวิธีการตัดสินใจออกเป็น 3 วิธี คือ



1. ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการคาดการณ์ (Predictive Decision Theories) สนใจในพฤติกรรมที่ผู้ตัดสินใจใช้ในการตัดสินใจ โดยพิจารณาสิ่งที่เชื่อว่าเป็นปัจจัยในการตัดสินใจ รวมถึงความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในสถานการณ์นั้น ๆ ด้วย

2. ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการบรรยาย (Descriptive Decision Theories) ทฤษฎีนี้พยายามบรรยายความเชื่อของนักทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการตัดสินใจ นักทฤษฎีจะวิเคราะห์และตัดสินใจโดยพิจารณาผลตอบแทน ความเสี่ยง และความเป็นไปได้ จึงตัดสินใจเลือกวิธีที่ดีที่สุด ในทรงระคนของตน

3. ทฤษฎีการตัดสินใจโดยมีเงื่อนไข (Prescriptive Decision Theories) ทฤษฎีเสนอแนะความสัมพันธ์ และกระบวนการที่นักทฤษฎีเชื่อว่าควรนำมาพิจารณาและนำมาใช้ ซึ่งจะทำให้การตัดสินใจมีคุณภาพสูงและมีเหตุผล

จากการศึกษาพบว่า ทฤษฎีการตัดสินใจ เป็นแนวทางที่มีเหตุผลเพื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับการตัดสินใจ ทฤษฎีการตัดสินใจมีวิธีการจำแนกหลากหลายทั้งจำแนกตามสถานการณ์ ตามวิธีการตัดสินใจ และตามกลุ่มนักทฤษฎี เพื่อเป็นทางเลือกหรือการปฏิบัติที่ถูกต้องหรือดีที่สุด และให้เกิดประโยชน์หรือผลดีตรงตามความต้องการมากที่สุด จะทำให้ไม่เกิดปัญหาในภายหลังและไม่ต้องกลับมาแก้ปัญหาใหม่

กระบวนการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจ เป็นกระบวนการสำคัญที่จะทำให้การตัดสินใจนั้นประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดหวัง โดยมีนักวิชาการกล่าวถึงขั้นตอนการตัดสินใจไว้ ดังนี้

วุฒิชัย จ้านงค์ (2543, อ้างอิงใน สายพิณ มัตตะนามะ, 2559) แบ่งขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การแยกแยะตัวปัญหา (Problem identification) ขั้นแรกของการตัดสินใจนั้นเป็นเรื่องของการสร้างความมั่นใจและแน่ใจในการค้นหา เป็นเรื่องของการแยกแยะตัวปัญหาออกมาอย่างแน่ชัดหรือตัวปัญหาอย่างแน่นอน

2. การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information search) คือ การแสวงหาสิ่งที่เป็นสาเหตุหรือที่ก่อให้เกิดปัญหานั้น ซึ่งอาจไม่ใช่สาเหตุโดยตรงก็เป็นได้ ความสามารถที่จะหาข่าวสารข้อมูลที่ครอบคลุมมากที่สุดหรือหาข่าวสารที่สมบูรณ์ (Complete Information) นั้น อาจเป็นไปได้ แต่การเสาะหาตัวข่าวที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหามากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ทั้งนี้ การเสาะหาข่าวสารควรจะเป็นไปตามแนวคิดที่ว่าข่าวสารสรรหานั้นจำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหา ตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหา (Relevant)



3. การประเมินค่าข่าวสาร (Evaluation of information) ในบรรดาข่าวสารที่แสวงหามานั้น ต้องยอมรับความจริงประการหนึ่งว่ามีได้หมายความว่าข่าวสารทุกชนิดที่หามานั้นเกี่ยวข้องกับตัวปัญหาและมีคุณค่ากับตัวปัญหาอย่างแท้จริงเสมอไป ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการประมาณค่าว่าข่าวสารนั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงพอกับเวลาและความสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะมีการเสาะหาข้อมูลเพิ่มเติมหลังจากประเมินข่าวสารแล้ว ไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องเท่าที่ควรก็จำเป็นต้องตัดสินใจนั้น

4. การกำหนดทางเลือก (Listing of alternative) เป็นขั้นตอนสำคัญของการตัดสินใจ คือ กำหนดทางเลือกที่สามารถครอบคลุมวิธีที่จะแก้ปัญหาได้มากที่สุด ถ้ามีข่าวสารสมบูรณ์สำหรับปัญหาแต่ละเรื่อง อาจกำหนดทางเลือกได้เหมาะสมและครอบคลุมอย่างแท้จริง ถ้าข่าวสารไม่สมบูรณ์ก็กำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการเลือกทางเลือก (Selection of alternative) เมื่อกำหนดทางเลือกแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการเลือกที่จะปฏิบัติการต่อไป (Selection of a course of action) ขั้นนี้เองเป็นที่ยอมรับว่าเป็นการตัดสินใจที่แท้จริง การเลือกทางนั้นเกิดจากผลของการตัดสินใจแต่ยังไม่สมบูรณ์

5. การปฏิบัติการตัดสินใจ (Implement of decision) เป็นการปฏิบัติตามผลขึ้นขบวนการตัดสินใจหรือทางเลือกการตัดสินใจนั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจนั้น การประเมินผลของการตัดสินใจนี้เป็นการตรวจดูว่า ผลของการตัดสินใจที่ปฏิบัติไปเหมาะสมกับการแก้ปัญหานั้นหรือไม่

Griffiths (1959 อ้างอิงใน จันทราณี สงวนนาม, 2553, หน้า 213-216) มีความเห็นว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่สำคัญและเป็นศูนย์กลางของการบริหาร หน้าที่หลักของการบริหาร คือ การสั่งการและควบคุมใจ กระบวนการตัดสินใจ Griffiths เสนอแนะว่ากระบวนการตัดสินใจควรมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาดูว่าปัญหาคืออะไรและวางขอบเขตของปัญหานั้น ๆ
2. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหานั้น ๆ
3. สร้างเกณฑ์และมาตรฐานเพื่อประเมินผลทางเลือกหรือการตัดสินใจ
4. รวบรวมข้อมูล
5. หาทางเลือกหรือวิธีแก้ปัญหาคือดีที่สุด
6. ลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ดีกว่า โดยวางโปรแกรมการแก้ปัญหา ควบคุมกิจกรรมในโปรแกรม ประเมินผลที่ได้และกระบวนการที่ทำไป

สิทธิ์ประกอบ วินยาศกุล (2547, หน้า 28) กล่าวถึงขั้นตอนการตัดสินใจไว้ ดังนี้

1. การพิจารณาตัวปัญหา สิ่งแรกที่ต้องรู้คือ ปัญหาที่เราจะต้องตัดสินใจในขณะนั้นคืออะไร กระบวนการตัดสินใจเป็นกระบวนการแก้ปัญหาอย่างหนึ่ง การที่จะรู้ว่าอะไรคือปัญหาที่แท้จริงหรือไม่จำเป็นต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลและรายละเอียดของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ละเอียดถี่ถ้วน

2. การพิจารณาทางเลือกเพื่อการตัดสินใจ เมื่อรู้ว่าอะไรคือปัญหาจะต้องพิจารณาถึงวิธีแก้ปัญหาลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวปัญหา การพิจารณาถึงวิธีแก้ปัญหามักจะมีหลายทางเลือก ควรพิจารณาทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประกอบการพิจารณา

3. การประเมินทางเลือก ภายหลังจากที่พิจารณาทางเลือกต่าง ๆ สำหรับแก้ปัญหาได้หลายวิธีแล้วจะต้องมีการประเมินผลวิธีเหล่านั้น เพื่อให้ได้ผลดีที่สุด โดยอาศัยดุลยพินิจอย่างรอบคอบในการประเมินผล

4. การตัดสินใจ เมื่อได้วิเคราะห์ปัญหาและประเมินทางเลือกที่เหมาะสมไว้หลาย ๆ ทางและจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกไว้แล้ว ก็จะต้องทำการตัดสินใจขั้นสุดท้าย คือ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมเพียงทางเลือกเดียวเท่านั้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการตัดสินใจนั้น ต้องอาศัยข้อมูลและสารสนเทศ โดยผ่านกระบวนการกลั่นกรองข้อมูลที่ได้รับมาอย่างรอบคอบ มีการพิจารณาอย่างถี่ถ้วน ทางเลือกต่าง ๆ ที่เหมาะสมแล้วตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เห็นว่าดีที่สุด ซึ่งหากต้องการให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติแล้วการตัดสินใจจะต้องมีรูปแบบ ขั้นตอน และกระบวนการอย่างเป็นระบบ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง จึงได้กรอบแนวคิดเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านวิชาการ

การบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา ได้มีนักการศึกษาหลายท่านที่ศึกษาถึงความสำคัญของงานวิชาการของโรงเรียน ดังต่อไปนี้

สุรสิทธิ์ แก้วใจ (2542, หน้า 87) กล่าวถึงโรงเรียนที่ดี พอสรุปได้ ดังนี้ โรงเรียนที่ดีเป็นที่ปรารถนาของผู้ปกครอง คือ โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาได้ครบถ้วนได้มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านวิชาการ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนา ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ และ



2246253767

สติปัญญา การบริหารงานด้านวิชาการเพื่อให้การจัดการศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาตนเองจากหน่วยงานภายนอก

ทองเดิน เผ่าดี (2548, หน้า 103) ได้รวบรวมคุณสมบัติของโรงเรียนที่ปรารถนาของผู้ปกครองไว้ ดังนี้ ด้านวิชาการเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งไม่เป็นภาระของผู้ปกครองในการหาที่เรียนใหม่ให้แก่บุตรหลาน นอกจากนี้โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นผู้นำให้กับนักเรียนที่กล้าแสดงออก และโรงเรียนมีการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้านวิชาการเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองสูง คือ ครูมีคุณวุฒิและความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาการเรียนรู้อันสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพ ผลการสอบสามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไปได้ เพราะโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพทางการศึกษา โรงเรียนที่ดีต้องมุ่งเน้นงานวิชาการเป็นหลัก รวมทั้งโรงเรียนยังให้ความสำคัญในการสอบคัดเลือก เพื่อเข้าเรียนต่อในระดับสูง

สุริยา เสียงเย็น (2550, หน้า 67-68) กล่าวว่า งานหลักที่โรงเรียนปฏิบัติมีหลายด้าน เช่น ด้านวิชาการ งานเกี่ยวกับหลักสูตรที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถขั้นพื้นฐาน และการนำแผนการสอนไปใช้ โดยทั่วไปแผนการสอนจะครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ แนวการจัดประสบการณ์ การจัดให้มีสื่อการสอนให้ครูใช้อย่างสะดวกตลอดปี

ทรงภพ ชุ่มวงศ์ (2551, หน้า 67) กล่าวถึง ด้านวิชาการ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนต้องมีปรัชญาและเป้าหมายเหมาะสมเพื่อที่จะใช้เป็นเครื่องมือชี้แนะและดำเนินการเพื่อให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ และสร้างให้เด็กที่มีคุณภาพในทุกด้าน กล้าที่จะแสดงออก สุขภาพที่ดีมีความสุข

อมลสิริณ ก้นชัย (2553, หน้า 89-99) ได้กำหนดภารกิจของโรงเรียนที่สำคัญ คือ การให้บริการทางการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ผู้บริหารต้องมีจุดมุ่งหมายในการบริหารการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย คือ ผลผลิตของโรงเรียนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและเป็นที่ยอมรับสมาชิกในสังคม ดังนั้น ด้านวิชาการ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนต้องมีปรัชญาและเป้าหมายที่เหมาะสม เพื่อที่จะใช้เป็นเครื่องมือชี้แนะและดำเนินการ เพื่อให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและสร้างให้เด็กที่มีคุณภาพในทุกด้าน กล้าที่จะแสดงออก สุขภาพที่ดีมีความสุข



2246253767

UP :Thesis 61162264 independent study / recv : 15092563 11:40:15 / seq : 106

สรุปด้านวิชาการ หมายถึง การบริหารงานเกี่ยวกับหลักสูตร ครูมีแผนการเรียนรู้ แผนการจัดประสบการณ์ไปใช้เป็นแนวทางการสอนหรือจัดกิจกรรมให้แก่เด็กโดยมีการ บูรณาการอย่างเหมาะสม มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน มีการจัดประสบการณ์เสริมให้เด็กมีการพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา ให้เหมาะสมกับวัยหรือระดับพัฒนาการ และส่งเสริม การจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีการรายงานผล ความก้าวหน้าของเด็กให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ

2. ด้านบุคลากร

บุคลากรในโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่ร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินการจัด กิจกรรมการศึกษา ไม่ว่าจะรับผิดชอบโดยตรงต่องานหรือโดยทางอ้อม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรสนับสนุนหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ในโรงเรียน

ครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เพราะครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้นักเรียนโดยตรง มีความใกล้ชิดกับนักเรียนมาก การสอนของครูเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้ว่าจะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่เพียงใด ครูต้องเลือกวิธีการสอน เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนของตนให้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย ของหลักสูตร ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ สามารถคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น เห็นคุณค่า ของการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้น ครูผู้ซึ่งจะเป็น แม่พิมพ์ พ่อพิมพ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ควรมีคุณลักษณะพิเศษตามที่นักการศึกษา ได้สรุปไว้ ดังนี้

ครู นับว่ามีบทบาทมากที่สุดในโรงเรียน มีส่วนที่จะสร้างองค์ความรู้ และจัดมรดก ประสบการณ์ให้กับเด็ก ปัจจัยด้านครูที่จะนำมาเป็นเกณฑ์เพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้ปกครอง จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านวัยวุฒิและคุณวุฒิ ด้านความรับผิดชอบและการปกครองนักเรียน

สุรางค์ โค้วตระกูล (2553, หน้า 14) กล่าวว่า ครูที่ดีและมีวิธีการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ หมายถึง ครูที่มีการสอนที่รับรองได้ว่านักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ตามความถนัด และความสามารถ และสรุปคุณลักษณะสำคัญของครูที่ดีจากนักจิตวิทยาการศึกษาหลายท่าน ดังนี้

1. ต้องเป็นนักมานุษยวิทยา (Humanist) คือ ผู้ที่ยอมรับนักเรียนอย่างจริงใจ ให้ความ อบอุ่น มีความเข้าใจนักเรียน มีความยุติธรรม และมีคุณลักษณะของครูตามทัศนะ ของนักจิตวิทยามนุษยนิยมและเป็นกัลยาณมิตรของนักเรียน



2. เป็นผู้ที่มีความรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน คือ ครูต้องเข้าใจธรรมชาติของกระบวนการเรียนรู้ และสามารถที่จะให้วิธีสอนที่เหมาะสม และจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้ ครูต้องใช้วิธีการประเมินที่สามารถบอกได้ว่าการเรียนรู้ได้เกิดขึ้นจริง

3. เป็นผู้ที่รู้จักนักเรียน ครูไม่เพียงแต่เป็นผู้สอนนักเรียนทางวิชาการเท่านั้น แต่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการทางบุคลิกภาพของนักเรียนด้วย ดังนั้น ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ เพื่อจะช่วยให้เด็กนักเรียนมีพัฒนาการทั้งด้านสติปัญญาและบุคลิกภาพด้วย โดยตนเป็นผู้ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพของนักเรียนให้ไปในทางบวก เพื่อนักเรียนจะได้เจริญเติบโตเป็นบุคคลที่มีชีวิตอยู่อย่างมีคุณค่า มีความภาคภูมิใจในตัวเองและมีความสุข

4. เป็นผู้มีคุณวุฒิทางวิชาการ โดยเฉพาะในวิชาต่าง ๆ ที่ตนจะต้องสอน สำหรับความรู้ด้านวิชาการนั้น เมื่อนิสิตนักศึกษาครูเรียนจบหลักสูตรแล้ว ก็อาจเชื่อได้ว่าได้รับการเตรียมตัวพร้อมที่จะเป็นผู้สอนได้ และนอกจากนี้ถ้านักเรียนนักศึกษาเป็นผู้ที่พยายามขวนขวายหาความรู้ อยู่เสมอไม่ว่าค้นคว้าด้วยตนเอง หรือไปอบรมต่อในวิชาที่ตนสอนก็จะเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิทางวิชาการที่ตนสอนอยู่เสมอ

5. เป็นผู้นำที่ดีและผู้ฟังที่ดี สามารถจะช่วยนักเรียนให้มีความเข้าใจซึ่งกันและกันในกรณีที่มีความขัดแย้งกัน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

6. มีทักษะในการจัดการห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้

7. เป็นผู้ที่นิยมในวิธีการทางวิทยาศาสตร์และเข้าใจพฤติกรรม และเป็นนักวิทยาศาสตร์

8. จะต้องมีความรู้ชีวิต (Life Skills) คือ เป็นผู้สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี และมีความสัมพันธ์อันดีหรือต้องมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ มีสุขภาพดีทั้งกายและใจ จะต้องมีความมุ่งหมายของชีวิตและมีใจรักอาชีพที่เลือก

สุรพันธ์ ยันต์ทอง (2535, หน้า 61) กล่าวว่า ในสถาบันหรือในโรงเรียนนั้น ครูมีอิทธิพลที่จะสร้างศรัทธาให้เกิดในตัวนักเรียน เช่น ครูที่วางตัวเหมาะสม ให้ความสนใจเด็ก เข้าใจเด็ก เห็นใจเด็ก ย่อมสร้างศรัทธาให้เกิดในตัวเด็กได้ดี นอกจากนี้ การจัดครูเข้าสอนตามชั้นเรียนต่าง ๆ ให้เหมาะสมก็นับว่าเป็นสิ่งจำเป็น โดยคำนึงความรู้ ความสามารถ ความถนัด อารมณ์ และนิสัยของครูแต่ละคนว่าเหมาะสมที่จะทำการสอนระดับใด การจัดครูเข้าสอนและรับผิดชอบในระดับชั้นนั้น ๆ ควรถือหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีนิสัยรักเด็ก ใจเย็น รู้หลักจิตวิทยาพอสมควร
2. เป็นผู้เสียสละ
3. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์
4. เชื่อมมั่นในตนเอง กล้าตัดสินใจ



2246253767

5. มีคุณวุฒิและวัยวุฒิเหมาะสม เช่น ครูประถมศึกษาไม่ต้องมีทักษะด้านวิชาสามัญสูงมากไปกว่าครูมัธยมศึกษา แต่ต้องมีคุณลักษณะที่จะอยู่ใกล้ชิดกับเด็กได้เป็นอย่างดี

6. ต้องเป็นผู้ที่สนใจศึกษาหาความรู้และทันเหตุการณ์รอบ ๆ ตัว

7. ไม่นิ่งดูตาย เมื่อเห็นนักเรียนทำผิดระเบียบและมีความรับผิดชอบ

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวครูนั้นนักวิชาการได้ให้ความเห็นว่า ครูมีอิทธิพลที่จะสร้างศรัทธาให้เกิดในตัวผู้เรียนซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอันเป็นความคาดหวังของผู้ปกครอง

นอกจากคุณลักษณะของครูที่ดีดังกล่าวแล้ว ครูควรจะมีจรรยาบรรณของความเป็นครู ซึ่งตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2539 มาจนถึงปัจจุบันซึ่งมีทั้งหมด 9 ข้อ ดังนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า

2. ครูต้องอบรมสั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะและนิสัยที่ถูกต้อง ดีงามให้แก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ

3. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ

4. ครูต้องไม่กระทำเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมของศิษย์

5. ครูจะต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติและใช้ศิษย์ทำการกระทำใด ๆ อันเป็นการหาผลประโยชน์แก่ตนโดยมิชอบ

6. ครูย่อมพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ วิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอยู่เสมอ

7. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครู และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู

8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์

9. ครูพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ พัฒนาในภูมิปัญญา วัฒนธรรมไทย บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ในโรงเรียน ปัจจัยนี้ถือได้ว่าสำคัญที่สุดของโรงเรียน โรงเรียนใดมีบุคลากรที่มีคุณภาพ และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนนั้นสามารถพัฒนาได้เจริญรุ่งเรืองประสบผลสำเร็จ บรรลุตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน

อำรุง จันทรวนิช (2544, หน้า 15-16) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะของครูที่ดี คือ เป็นผู้ที่มีความรักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ประพฤติดีและมีคุณธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน สอนดีโดยมีการวางแผนและเตรียมการสอนเป็นอย่างดี



ต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ในอาชีพ มีศรัทธาในวิชาชีพ มีความรักเมตตาและกรุณา เป็นที่พึ่ง และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อศิษย์

เบญจมา แสงมะลิ (2545, หน้า 7) กล่าวว่า งานด้านบุคลากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ นักการภารโรง และนักเรียน ผู้บริหารนับว่าเป็นบุคคลที่สำคัญที่จะทำให้โรงเรียนเจริญก้าวหน้าโดยหลักแล้วงานบุคลากรเน้นการจัดการเพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้ความร่วมมือช่วยกันแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ และเสริมสร้างสิ่งที่ดีงามให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ด้านบุคลากร คือ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเพื่อเป็นผู้บริหารงานเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน การมอบหมายงานให้รับผิดชอบรวมถึงการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่แล้วให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ผลงานและประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายขององค์กร ผู้บริหารและครูเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญยิ่งในการที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ครูนับว่ามีบทบาทมากที่สุดในโรงเรียน มีส่วนที่จะสร้างองค์ความรู้และจัดมวลประสบการณ์ให้กับเด็ก ปัจจัยด้านบุคลากรเป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองโดยเน้นการจัดการเพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ บุคลากรในโรงเรียนรวมแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเพื่อเป็นการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม มีความรู้ดี บุคลิกภาพของครูมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนและการปรับปรุงของผู้เรียน ครูผู้สอนปฏิบัติต่อเด็กทุกคนด้วยความรักและเสมอหน้ากัน มีอารมณ์ดีใจเย็น สามารถควบคุมอารมณ์ได้ ครูผู้สอนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ยึดถือคุณธรรม ซื่อสัตย์ และซื่อตรงต่อหน้าที่ของตน

ทองเดิน เผ่าดี (2548, หน้า 76) กล่าวถึง ครูอารมณ์ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส รักเด็ก และครูควรดูแลเอาใจใส่เด็กนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

เรืองรอง ผาสุก (2548, หน้า 34) กล่าวถึง ครูเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญยิ่งในการที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ครูนับว่ามีบทบาทมากที่สุดในโรงเรียน มีส่วนที่จะสร้างองค์ความรู้และจัดมวลประสบการณ์ให้กับเด็ก ปัจจัยด้านบุคลากรเป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง

สุวิมล เพ็ชรสุข (2548, หน้า 88) กล่าวว่า โรงเรียนควรพิจารณาครูตามความเหมาะสมมีการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้ได้โดยการศึกษาคู่ภาคพิเศษในวันหยุด ด้านกิจกรรมนักเรียน โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนเป็นสัดส่วน มีการตรวจสุขภาพนักเรียนภาคเรียนละครั้ง จัดบริการอาหารกลางวันและกิจกรรมนักเรียนส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมทางศาสนา



2246253767

อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552, หน้า 66) กล่าวว่า ลักษณะของบุคลากรในโรงเรียน มีลักษณะ มีคุณธรรม ความรู้ดี บุคลิกดี มีความสามารถในการทำงานให้สำเร็จด้วยดี นอกจากนี้ผู้บริหารแล้วบุคลากรมีความสำคัญที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอน เพราะลักษณะหรือบุคลิกภาพของครูผู้สอนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนการสอนและการปรับตัวของผู้เรียน

สรุปได้ว่า ด้านบุคลากร หมายถึง บุคคลที่ร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินงานจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียนโดยผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ดี บุคลิกดี มีความน่าเชื่อถือ มีความรับผิดชอบและเป็นผู้นำทางวิชาการ จัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของชุมชน มีความสามารถในการประสานงานและการทำงานเป็นทีม ครูเป็นผู้มีความรู้และสามารถจัดประสบการณ์ให้กับเด็กอย่างเหมาะสม มีบุคลิกดี ปฏิบัติต่อเด็กด้วยความรัก เข้าใจธรรมชาติและความต้องการของเด็ก เอาใจใส่ต่อหน้าที่ และมีความสนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ สามารถทำงานให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

3. ด้านค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่าย หมายถึง ทรัพยากรต่าง ๆ หรือรายได้ของผู้ปกครองเพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ได้แก่ ค่ารับบริการ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ค่าเดินทาง ค่าบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ ค่าสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ. ศ. 2550 มาตรา 49 ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ. ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 10 วรรค 1 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการตามเจตนารมณ์ดังกล่าวในปีแรกโดยกำหนดไว้ในข้อ 1.3 การลดภาระค่าครองชีพของประชาชน ข้อ 1.3.1 ว่า “ให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี โดยสนับสนุนตำราในวิชาหลักให้แก่ทุกสถานศึกษา จัดให้มีชุดนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนฟรีให้ทันปีการศึกษา 2552 และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อชดเชยรายการต่าง ๆ ที่สถานศึกษาเรียกเก็บจากผู้ปกครอง” อีกทั้งนโยบายของรัฐด้านการศึกษา



2246253767

ข้อ 3.1.4 กำหนดว่า “จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี ตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาคและความเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา และชนต่างวัฒนธรรมรวมทั้งยกระดับการพัฒนาคุณภาพเด็กเล็กในชุมชน” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 ก, หน้า 1-3)

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสิทธิทางการศึกษาในการรับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ดังนี้

มาตรา 5 กล่าวถึง คนพิการมีสิทธิทางการศึกษา

(1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

(2) เลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น

(3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552, หน้า 51) อธิธิพลของค่าใช้จ่ายในการเรียนเป็นหนึ่งในปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกเรียนต่อของผู้เรียน จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสถานศึกษาของผู้เรียนหัวข้อหนึ่งที่มีการกล่าวถึงมากที่สุด คือ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน เหตุผลหลักก็คือค่าใช้จ่ายในการเรียนเป็นตัวกำหนดทิศทางการเรียนที่เกี่ยวกับการดำเนินการในสถานศึกษาเกี่ยวพันกับนโยบายการศึกษาที่จัดขึ้น ในผลการวิจัยต่าง ๆ กำลังมุ่งศึกษาไปที่การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเรื่องนี้อย่างไร ในปี ค.ศ. 1976 การปรับปรุงสถานศึกษาในด้านการเงินในสถานศึกษาได้มีแนวทางช่วยเหลือนักเรียนทางด้านการเงิน เช่น ด้านกองทุนการศึกษาให้กับนักเรียนค่อนข้างมากในสถานศึกษา (Hence, 1974 อ้างอิงใน อุไรวรรณ ศรีถนัด, 2552, หน้า 52) ซึ่งให้เห็นว่าอทธิพลด้านการเงินเป็นสิ่งดึงดูดความสนใจในการเลือกสถานศึกษาเป็นอย่างมาก ถ้าค่าใช้จ่ายในการเรียนที่กำหนดขึ้นเป็นอุปสรรคต่อสถานศึกษา การจัดการเรื่องค่าใช้จ่ายจะเป็นตัวลดปัญหาต่าง ๆ ลง ปัจจัยด้านนี้เกี่ยวพันไปถึงฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวผู้เรียนที่จะเป็นตัวตัดสินใจในเรื่องการใช้จ่าย



ที่ควรจะเป็นของครอบครัว โดยค่าใช้จ่ายในการเรียนของแต่ละสถานศึกษาไม่ควรจะแตกต่างกันมาก เพราะความแตกต่างกันในด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนของสถานศึกษาจะเป็นสิ่งที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนแตกต่างกัน ค่าใช้จ่ายในการเรียนจึงเป็นเสมือนตัวสนับสนุนให้นักเรียนมีความสนใจในการเลือกสถานศึกษาแห่งนั้นเพิ่มมากขึ้น และเพียงพอที่จะคาดการณ์ในด้านความต้องการทางด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนของผู้เรียนยิ่งในปัจจุบัน

สรุปได้ว่า ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน หมายถึง อัตราการเก็บค่าเล่าเรียนตามที่รัฐกำหนดและอัตราการเก็บค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกินจากรัฐจัดสรรให้ซึ่งเป็นจำนวนเงินค่าธรรมเนียมที่ผู้ปกครองจะต้องจ่ายให้โรงเรียน แต่สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษนั้นได้รับสิทธิทางการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา จากรัฐตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องช่วย รวมถึงกิจกรรม กระบวนการ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สามารถศึกษา พัฒนาการเรียนรู้ และดำรงชีวิตได้โดยสะดวก

อลิสสา สุวรรณรัตน์ (อ้างอิงใน พนารัตน์ มาลีลัย, 2550, หน้า 13-14) ได้กล่าวถึงการเลือก การจัดหา การหาความรู้และการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการ มีกระบวนการ ดังนี้

1. การตรวจประเมินถึงความต้องการของผู้พิการแต่ละคน ซึ่งรวมไปถึงการประเมินศักยภาพหรือความสามารถในการทำงานในสิ่งแวดล้อมเฉพาะของแต่ละบุคคล
2. การซื้อ การเช่าหรือการจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับคนพิการแต่ละบุคคล
3. การเลือก การออกแบบ การผลิตอุปกรณ์เฉพาะบุคคล การปรับแต่งและการประยุกต์ใช้อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับผู้พิการแต่ละบุคคล ตลอดจนการบำรุงรักษา การซ่อมแซม และการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ที่เหมาะสม
4. การประสานงานและการหาความร่วมมือในการให้บริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกกับผู้รักษา นักวิชาชีพ ผู้ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

5. การฝึกหรือให้ความร่วมมือเกี่ยวกับเทคนิคต่าง ๆ ทั้งผู้ที่ให้บริการด้านการศึกษา และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการ นายจ้างหรือบุคคลอื่นที่ทำหน้าที่ให้บริการการจ้างงาน หรือเกี่ยวข้องกับกรดำเนินการดำเนินชีวิตส่วนใหญ่ของผู้พิการแต่ละบุคคล

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2550 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550 หน้า 2-5) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ 3 คนพิการที่ประสงค์จะขอรับเงินอุดหนุนทางการศึกษา ขอขีมีสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อทางการศึกษา และขอขีมีเงินเพื่อจัดซื้อและขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา จะต้องมคีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(1) มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย

(2) มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

(3) ลงทะเบียนและเข้าศึกษาในสถานศึกษา

ข้อ 4 ให้คนพิการที่มีคุณสมบัติตามข้อ 3 มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามบัญชีท้ายกฎกระทรวง ดังต่อไปนี้

(1) ขอขีมีสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อทางการศึกษาให้เป็นไปตามรายการในบัญชี ก.

(2) ขอขีมีเงินเพื่อจัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และบริการทางการศึกษาให้เป็นไปตามรายการในบัญชี ก. และบัญชี ค.

(3) ขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาให้เป็นไปตามรายการในบัญชี ข. และบัญชี ค.

ข้อ 9 ให้คนพิการหรือผู้ปกครองที่ประสงค์จะใช้สิทธิขอรับเงินอุดหนุนทางการศึกษา ยื่นคำขอต่อสถานศึกษาที่เข้าศึกษาตามระเบียบและแบบที่คณะกรรมการกำหนด พร้อมด้วยเอกสารและหลักฐาน ดังต่อไปนี้

(1) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลซึ่งจัดทำโดยสถานศึกษาที่รับคนพิการเข้าศึกษา

(2) จำนวนเงินอุดหนุนทางการศึกษาที่ประสงค์จะขอรับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรเงินอุดหนุนทางการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

ข้อ 13 ให้คนพิการหรือผู้ปกครองที่ประสงค์จะใช้สิทธิขอยืมเงินเพื่อจัดซื้อและขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษายื่นคำขอต่อสถานศึกษาที่เข้าศึกษาตามระเบียบและแบบที่คณะกรรมการกำหนดพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐาน ดังต่อไปนี้

- (1) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลซึ่งจัดทำโดยสถานศึกษาที่รับคนพิการเข้าศึกษา
- (2) จำนวนเงินที่ขอยืมเพื่อจัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และบริการทางการศึกษา
- (3) รายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และบริการทางการศึกษาที่ประสงค์จะขอยืมเงินเพื่อจัดซื้อตามบัญชี ก. และบัญชี ค.
- (4) รายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ หรือความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่ประสงค์จะขอรับตามบัญชี ข. และบัญชี ค.

ข้อ 14 เมื่อสถานศึกษาได้รับคำขอพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานตามข้อ 13 แล้วให้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและส่งคำขอพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปยังศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด หรือศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ให้ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด หรือศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แล้วแต่กรณี ส่งคำขอพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานที่ครบถ้วนถูกต้อง ไปยังคณะกรรมการภายในวันที่ 20 สิงหาคม ของทุกปี

ข้อ 15 เมื่อคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมาย แล้วแต่กรณีได้รับคำขอพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานตามข้อ 14 แล้ว ให้พิจารณาคำขอพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานดังกล่าวโดยเร็ว และให้สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาและแจ้งผลไปยังศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดหรือศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แล้วแต่กรณี และให้ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดหรือศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แจ้งไปยังสถานศึกษาเพื่อดำเนินการแจ้งให้คนพิการหรือผู้ปกครองทราบโดยเร็ว

ข้อ 16 เมื่อคนพิการหรือผู้ปกครองได้รับแจ้งการอนุมัติเงินยืมเพื่อจัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ หรือบริการทางการศึกษา จากสถานศึกษาแล้วให้คนพิการหรือผู้ปกครองทำสัญญายืมเงินและสัญญาค้ำประกัน



2246253767

สัญญาออมเงิน สัญญาค้ำประกันและการใช้คืนเงินออม ให้เป็นไปตามระเบียบ
ที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

ข้อ 17 ให้คนพิการหรือผู้ปกครองจัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และบริการ
ทางการศึกษาตามที่คณะกรรมการอนุมัติภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบ

เมื่อได้จ่ายเงินเพื่อจัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และบริการทางการศึกษา
ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คนพิการหรือผู้ปกครองส่งใบเสร็จรับเงินหรือหลักฐานการจ่ายเงิน
ให้สถานศึกษาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่จ่ายเงิน

ในกรณีที่คนพิการหรือผู้ปกครองจัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และบริการ
ทางการศึกษา ตามวรรคหนึ่งเป็นรายการที่สุดแล้วยังคงมีเงินออมเหลืออยู่ ให้คืนเงินจำนวน
ที่เหลืออยู่นั้นแก่สถานศึกษาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่จัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และ
บริการทางการศึกษา เป็นรายการที่สุด

สรุปได้ว่า กฎหมายดังกล่าวข้างต้น เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับ
คนพิการ และกำหนดให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับบริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามบัญชีแนบท้าย
กฎกระทรวง โดยดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. ด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียน

ภาพลักษณ์ของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนเป็นที่รู้จักของชุมชนในด้านการประสบ
ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านปฐมวัยจนได้รับรางวัลในด้านต่าง ๆ ได้รับการประกันคุณภาพ
การศึกษาเป็นที่ยอมรับของสังคม ภาพลักษณ์ของโรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการ
ตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนใน
ด้านต่าง ๆ เป็นสำคัญ สามารถอธิบายได้ ดังนี้

ณมาต เปี่ยมสุวรรณ (2546, หน้า 49) กล่าวว่า ชื่อเสียงของโรงเรียนด้านวิชาการ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นสิ่งที่โรงเรียน ผู้ปกครอง และนักเรียนมุ่งหวัง เพราะตัวบ่งชี้สำคัญ
ที่แสดงถึงคุณภาพของโรงเรียนและนักเรียนเป็นประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียน ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงนำมาซึ่งชื่อเสียงของโรงเรียน โรงเรียนใด
ก็ตามที่มีศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ในสังคม ย่อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่ผู้ปกครอง
เชื่อมั่นต่อคุณภาพมาตรฐานในการจัดการศึกษา และมีศรัทธาที่จะนำบุตรหลานมาเข้าศึกษา
ในโรงเรียนนั้น

การตัดสินใจเลือกโรงเรียนอนุบาลนั้นมีพ่อ แม่ ผู้ปกครองจำนวนไม่น้อย
ที่ตัดสินใจให้บุตรหลานของตนเข้าไปศึกษา ณ โรงเรียนที่มีชื่อเสียงด้านต่าง ๆ เช่น โรงเรียน



ที่ได้รับรางวัลคุณภาพในการเรียนการสอนดีเยี่ยม โรงเรียนที่ได้รับรางวัลสิ่งแวดล้อมดีเด่น หรือโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO ต่าง ๆ เป็นต้น การที่พ่อแม่ ผู้ปกครองสังเกตเห็นถึงความสำคัญด้านความมีชื่อเสียงหรือโรงเรียนที่ได้รับรางวัลในด้านต่าง ๆ เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพเหมาะสมที่จะส่งบุตรหลานของตนเข้ามาศึกษาหาความรู้ เพราะจะสามารถอบรมสั่งสอนให้บุตรหลานของตนมีความรู้ ความสามารถและมีพัฒนาการที่ดีได้

จุฑาทา เครือหงส์ (2550, หน้า 60) ได้สรุปผลการวิจัยว่า ด้านความมีชื่อเสียงของโรงเรียน ผู้ปกครองมีเกณฑ์การตัดสินใจที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับอนุบาลในโรงเรียนรัฐบาลเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของชุมชน โรงเรียนก่อตั้งมาเป็นเวลานาน และโรงเรียนเคยได้รับรางวัลต่าง ๆ อาทิเช่น การได้รับรางวัลโรงเรียนอนุบาลดีเด่น ด้านคุณภาพการเรียนการสอนจากหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชน รวมทั้งสมาคมองค์กรต่าง ๆ

สุนิต ดวงใจ (2557, หน้า 68) กล่าวว่า ปัจจัยด้านชื่อเสียงของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่มีชื่อเสียงมายาวนานและเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในด้านวิชาการ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและนักเรียนที่จบการศึกษาสามารถสอบเข้าเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงได้ โรงเรียนมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนสม่ำเสมอ โรงเรียนมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นที่ยอมรับของสังคม โรงเรียนโดยทั่วไปนอกจากจะจัดการศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาแล้ว บางโรงเรียนยังสนับสนุนให้นักเรียนสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน เพื่อให้เป็นที่ดึงดูดความสนใจจากผู้ปกครองที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนนั้น

จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนเป็นที่รู้จักของชุมชนในด้านการประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านปฐมวัยจนได้รับรางวัลในด้านต่าง ๆ ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นที่ยอมรับของสังคม นักเรียนที่จบการศึกษาสามารถเข้าเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงได้ โรงเรียนสนับสนุนนักเรียนที่มีความสามารถเข้าร่วมการแข่งขันทักษะด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนและมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง อาคารเรียนมีความมั่นคง ปลอดภัย ห้องเรียนมีขนาดตามมาตรฐาน วัสดุ ครุภัณฑ์ มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีพื้นที่กิจกรรมการเรียนรู้เพียงพอและมีคุณภาพ มีการดูแลบำรุงรักษาอาคารและสถานที่อย่างเหมาะสม อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนส่งผลต่อการเรียนรู้ของเด็กได้ตั้งนั้น ผู้ปกครองจึงควรเอาใจใส่ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม



2246253767

เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง โดยมีผู้กล่าวถึงการจัดการสถานศึกษาระดับปฐมวัยด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 9) ได้กำหนดแนวการจัดสภาพแวดล้อม ดังนี้

1. การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน

- 1.1 จัดให้มีบรรยากาศน่าอยู่ สะดวกสบายคล้ายบ้านมากที่สุด
- 1.2 มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทสะดวก สะอาด ปลอดภัย ผงังและเพดานควรทาสีอ่อน เย็นตา เช่น สีครีม สีฟ้าอ่อน สีเขียวอ่อน ฯลฯ
- 1.3 จัดให้มีมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เด็กได้เรียนรู้และพัฒนาจากการเล่น จัดแบ่งพื้นที่ภายในห้องให้มีมุมเล่นสำหรับเด็กอย่างน้อย 5 มุม เช่น มุมบ้าน มุมบล็อก มุมหนังสือ มุมธรรมชาติ มุมศิลปะ ฯลฯ โดยจัดหมอนเวียนและเปลี่ยนสื่อ หรือเครื่องเล่นตามความเหมาะสม

1.4 จัดให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ตู้สำหรับเก็บเครื่องนอนเครื่องใช้ส่วนตัวของเด็ก และเครื่องเล่นมีขนาดเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนเด็ก

1.5 ควรมีพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมรายบุคคล กลุ่มเล็ก และกลุ่มใหญ่

2. การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน

2.1 ควรมีสนาม บริเวณร่มรื่น บริเวณโล่งแจ้ง โดยคำนึงถึงความปลอดภัยและประโยชน์ของการใช้สอย

2.2 สนามเด็กเล่นมีบริเวณกว้างเพียงพอกับจำนวนเด็ก มีพื้นผิวที่มีทั้งพื้นดินทราย หญ้า ทั้งที่เป็นเนินและที่ราบ แบ่งพื้นที่บางส่วนสำหรับจัดวางของเล่นทั้งชนิดที่มีล้อ เครื่องเล่นปีนป่าย เครื่องเล่นทรงตัว ชิงช้า กระดานลื่น ที่สำหรับเล่นน้ำ เล่นทราย

2.3 เครื่องเล่นต่าง ๆ ต้องเหมาะสมกับวัยเด็ก มีความแข็งแรง ทนทาน อยู่ในสภาพที่ใช้ได้ปลอดภัยและมีจำนวนเพียงพอกับเด็ก

2.4 ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ เพื่อความสดชื่นสวยงาม รวมทั้งปลูกต้นไม้ใหญ่เพื่อความร่มรื่น ถ้าสามารถทำสวนหย่อมได้จะช่วยสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับเด็ก

จุฬารัตน์ ประจงพงศ์พันธุ์ (2546, หน้า 15) กล่าวว่า ในการเลือกโรงเรียนให้แก่เด็ก ทำเลที่ตั้งของโรงเรียนมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โรงเรียนควรตั้งอยู่ในบริเวณที่ไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมที่สร้างมลพิษหรือมลภาวะให้แก่เด็ก ๆ และควรอยู่ในสถานที่ซึ่งสามารถเดินทางไปมาได้สะดวก เพื่อประโยชน์ในการรับและส่งบุตรหลานในกรณีที่ผู้ปกครองทำการรับและส่ง



ด้วยตนเอง อีกทั้งการจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ก็มีส่วนสำคัญในการสร้างเสริมประสบการณ์และพัฒนาการของเด็ก

กมล นาคสมบุรณ์ (2547, หน้า 40-41) ได้กล่าวว่า การเลือกทำเลที่ตั้งโรงเรียน การเลือกสถานที่ตั้งสถาบันทางการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญจะต้องสัมพันธ์กับการวางผัง ความสอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษา มีสิ่งแวดล้อมที่ดี สดสวยงดงาม เอื้อต่อการ เรียนการสอน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาของท้องถิ่น ทั้งนี้ โดยมีสิ่งที่ควรคำนึงถึง ดังต่อไปนี้

1. สภาพภูมิประเทศและลักษณะดิน เช่น พื้นดินควรจะต้องอยู่สูงกว่าระดับน้ำใต้ดิน ไม่ควรอยู่บนเขาหรือหุบเขา การสัญจรไปมาไม่ยากลำบาก เป็นต้น
2. ลักษณะของที่ตั้งควรเป็นศูนย์กลางชุมชนไม่อยู่ในย่านธุรกิจหรืออุตสาหกรรม อบายมุขและสิ่งรบกวนต่าง ๆ
3. การคมนาคม ควรพิจารณาเรื่องการเดินทาง ไป-กลับ ของนักเรียนและบุคลากร โรงเรียน ทั้งนี้ ไม่ใช้เวลาในการเดินทางมากนัก
4. ขนาดของพื้นที่ ควรมีพื้นที่กว้างขวางเพียงพอที่จะสร้างตึกเรียน อาคาร ประกอบมีบริเวณเพียงพอในการพักผ่อนหย่อนใจ และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ
5. การขยายตัวของชุมชน ควรพิจารณาจำนวนครัวเรือน ประชากรที่สถาบัน จะต้องให้บริการ ตลอดจนพิจารณาถึงการขยายตัวของหมู่บ้าน ซึ่งจะส่งผลต่อการขยายตัวของโรงเรียน
6. การพิจารณาราคาที่ดิน จะต้องคำนึงถึงการขยายตัวของโรงเรียนในอนาคต ตลอดจนมีความสามารถในการจัดซื้อที่ดิน
7. การพิจารณาสีเขียวต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนที่จะส่งผลกระทบต่อ การเรียนการสอน เช่น การอยู่ใกล้สนามบิน เครื่องบินขึ้นลงตลอดเวลาหรือโรงงาน อุตสาหกรรม ตลอดจนความปลอดภัยต่าง ๆ
8. การพิจารณาถึงขนาดของสถานศึกษา เมื่อถึงจุดอิ่มตัวสูงสุดว่ามีความเหมาะสมเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด
9. การพิจารณาถึงการบริการด้านสาธารณูปโภค โดยเฉพาะเกี่ยวกับน้ำไฟ ที่เหมาะสมหรือไม่เพียงใด
10. การพิจารณาถึงบริเวณ (Zoning) ในด้านผังเมือง สิ่งแวดล้อม พื้นที่ของ โรงเรียน ห้องเรียน อาคาร ตลอดจนการปรับปรุงพื้นที่

11. ควรพิจารณาถึงการได้มาซึ่งที่ดิน เช่น การซื้อโดยตรงจากเจ้าของที่ดิน การให้หรือบริจาค การเวนคืนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่ทางราชการ

เมธี ปิลันธนานนท์ (2548, หน้า 25) ได้กล่าวว่า อาคารสถานที่และที่ตั้งต้องมีลักษณะสำคัญ 10 ประการ ดังต่อไปนี้

1. มีความเพียงพอ (Adequacy) หมายถึง มีความเพียงพอในด้านต่าง ๆ เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่าง ๆ วัสดุ สนามเล่นและพักผ่อน ส้วม และอื่น ๆ

2. มีความเหมาะสม (Suitability) กล่าวคือ ต้องเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารสถานที่ ลักษณะของพื้นที่ และการจัดอาคารสถานที่ เป็นต้น

3. มีความปลอดภัย (Safety) ต้องปลอดภัยจากอุบัติเหตุอัคคีภัยและอื่น ๆ

4. มีสุขลักษณะ (Healthfulness) อยู่ห่างไกลจากอากาศเป็นพิษ แก๊สพิษและอื่น ๆ

5. ระยะเวลาที่ติดต่อและใช้สอย (Accessibility) ที่ตั้งของโรงเรียนจะต้องไม่ไกลหมู่บ้านจากจุดต่าง ๆ ในบริเวณ รวมทั้งไม่ห่างไกลจากสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะให้ประโยชน์ต่อสถานศึกษา เช่น ห้องสมุดสาธารณะ สวนสาธารณะและอื่น ๆ ทั้งนี้ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโรงเรียน เช่น ห้องน้ำไม่ไกลตัวอาคารเกินไป บ้านพักครู บ้านพักครูใหญ่ หรือบ้านพักภารโรง บ้านเหล่านี้ไม่ควรตั้งอยู่ใกล้อาคารเรียนหรือในบริเวณโรงเรียน

6. มีความยืดหยุ่น (Flexibility) จะต้องมีการเอื้ออำนวยต่อการเปลี่ยนแปลงและเอื้ออำนวยต่อการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนรวมทั้งเครื่องใช้ต่าง ๆ ในสถานศึกษาได้

7. มีประสิทธิภาพ (Efficiency) คือการใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มาก แต่ใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยน้อยที่สุดหรือคุ้มค่าที่สุด

8. มีความประหยัด (Economy) หมายถึง อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นั้นมีความประหยัด เช่น ประหยัดในการซ่อมบำรุงรักษา การเคลื่อนย้ายและอื่น ๆ

9. สามารถขยายขยายได้ (Expansibility) หมายถึง การออกแบบอาคารสถานที่ซึ่งสามารถขยายได้ มีการเตรียมการขยายตัวได้พอสมควร ซึ่งสามารถขยายได้ง่ายและสิ้นเปลืองน้อย ทั้งนี้ รวมถึงการขยายพื้นที่ดินของสถานศึกษานั้น ๆ ด้วย

10. ลักษณะที่ปรากฏ (Appearance) จะต้องมีการวางผังบริเวณสถานศึกษาได้อย่างสวยงามและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ มีการตกแต่งบริเวณห้องเรียนและอื่น ๆ ให้เป็นที่ชื่นชมของผู้พบเห็นอยู่ตลอดเวลา

วิภา โกศาตร์ (2555, หน้า 61) กล่าวถึง ด้านอาคารสถานที่และการจัดสภาพแวดล้อม หมายถึง งานที่เกี่ยวกับอาคารเรียน ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องประกอบการเรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีความมั่นคงแข็งแรง

ปลอดภัย และมีการดูแลบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ มีการจัดบรรยากาศรวมทั้งสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนเหมาะสม เหมาะที่จะเป็น แหล่งการเรียนรู้

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง การบริหารจัดการ ของสถานศึกษา ในการจัดอาคารเรียนให้มีจำนวนห้องเรียนเพียงพอ อาคารเรียน มีความมั่นคง ปลอดภัย ห้องเรียนมีขนาดตามมาตรฐาน วัสดุ ครุภัณฑ์ มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีพื้นที่กิจกรรมการเรียนรู้เพียงพอและมีคุณภาพ มีการดูแลบำรุงรักษาอาคารและสถานที่อย่างเหมาะสม ทำเลที่ตั้งและบริบทที่อยู่รอบบริเวณ โรงเรียนในสภาพที่ดีและปลอดภัย มีบรรยากาศที่น่าอยู่เหมาะสม และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความสะดวกในการเดินทางของผู้ปกครองและเด็ก

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ความหมายของประชากรศาสตร์

ประชากรศาสตร์ (Demography) หมายถึง วิชาที่ศึกษาเกี่ยวกับประชากร ทั้งนี้ เพราะคำว่า “Demo” หมายถึง “People” ซึ่งแปลว่า “ประชาชน” หรือ “ประชากร” ส่วนคำว่า “Graphy” หมายถึง “Writing Up” หรือ “Description” ซึ่งแปลว่า “ลักษณะ” ดังนั้น เมื่อแยก พิจารณาจากรากศัพท์คำว่า “Demography” น่าจะมีความหมายตามที่กล่าวข้างต้น คือ วิชา ที่เกี่ยวกับประชากรนั่นเอง (ชัยวัฒน์ ปัญจพงษ์ และณรงค์ เทียนสง, 2521, หน้า 2)

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2542, หน้า 44-52) ได้กล่าวถึงแนวความคิดด้านประชากรนี้ เป็นทฤษฎีที่ใช้หลักการของความ เป็นเหตุเป็นผล กล่าวคือ พฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์เกิดขึ้น ตามแรงบังคับจากภายนอกมากระตุ้น เป็นความเชื่อที่ว่าคนที่มีคุณสมบัติทางประชากร ที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย ซึ่งแนวความคิดนี้ตรงกับทฤษฎีกลุ่มสังคม (Social Categories Theory) ของ Defleur and Bcll-Rokeach (1996) ที่อธิบายว่าพฤติกรรม ของบุคคลเกี่ยวข้องกับลักษณะต่าง ๆ ของบุคคล หรือลักษณะทางประชากรซึ่งลักษณะเหล่านี้ สามารถอธิบายเป็นกลุ่ม ๆ ได้คือ บุคคลที่มีพฤติกรรมคล้ายคลึงกันมักจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ดังนั้น บุคคลที่อยู่ในลำดับชั้นทางสังคมเดียวกันจะเลือกรับและตอบสนองต่อเนื้อหาข่าวสาร ในแบบเดียวกัน และทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences Theory) ซึ่งทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนาจากแนวความคิดเรื่องสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Stimulus-Response) หรือทฤษฎีเอส อาร์ (S-R Theory) ในสมัยก่อนและได้นำมาประยุกต์ใช้อธิบาย เกี่ยวกับกับลักษณะของผู้ปกครองที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน



2246253767

UP :Thesis 61162264 independent study / rev: 15092563 11:40:15 / seq: 106

จะมีการตัดสินใจที่แตกต่างกัน ดังนั้น วิธีการที่ดีที่สุดในการวิเคราะห์ผู้ปกครองที่ประกอบไปด้วยคนจำนวนมากก็คือการจำแนกผู้ปกครองออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามลักษณะประชากร (Demographic Characteristics) ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคม และเศรษฐกิจ การศึกษา ศาสนา สถานภาพสมรส เป็นต้น ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการรับรู้ การตีความ และการเข้าใจในการสื่อสารทั้งสิ้น (กิติมา สุรสนธิ, 2541, หน้า 15-17)

1. เพศ (Sex) หญิงชายมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสรีระ ความถนัด สภาวะทางจิตใจ อารมณ์ จากงานวิจัยทางด้านจิตวิทยาทั้งหลาย ได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้ เพราะวัฒนธรรมและสังคมได้กำหนดบทบาท และกิจกรรมของคนทั้งสองเพศไว้แตกต่างกัน

2. อายุ (Age) อายุเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งต่อการตัดสินใจของมนุษย์ เนื่องจากอายุจะเป็นตัวกำหนดหรือเป็นสิ่งที่บ่งบอกเกี่ยวกับความมีประสบการณ์ในเรื่องต่าง ๆ ของบุคคล ดังคำกล่าวที่ว่า ผู้ใหญ่อาบน้ำร้อนมาก่อน เกิดมาหลายฝน หรือเรียกคนที่มีประสบการณ์น้อยกว่าว่าเด็กเมื่อกวานขึ้น เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นเครื่องบ่งชี้หรือแสดงความคิด ความเชื่อ ลักษณะการโต้ตอบต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของบุคคลคนเราโดยทั่วไปเมื่ออายุเพิ่มขึ้น ประสบการณ์สูงขึ้น ความฉลาดรอบคอบก็เพิ่มมากขึ้น วิธีคิด และสิ่งที่สนใจก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย

3. การศึกษา (Education) การศึกษาหรือความรู้เป็นลักษณะอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผู้ปกครอง การที่คนได้รับการศึกษาที่ต่างกัน ในยุคสมัยที่ต่างกัน ในระบบการศึกษาที่แตกต่างกันจึงย่อมมีความรู้สึกนึกคิด อุดมการณ์และความต้องการที่แตกต่างกัน คนทั่ว ๆ ไปมักจะสนใจหรือยึดแนวความคิดในแนวสาขาของตนเป็นสำคัญ และบุคคลมักมีลักษณะบางประการที่ แสดงหรือบ่งชี้ถึงพื้นฐานการศึกษาหรือสาขาวิชาที่เรียนมา เนื่องจากสถาบันการศึกษาเป็นสถาบันที่อบรมกล่อมเกลาให้บุคคลมีบุคลิกภาพไปในทิศทางที่แตกต่างกัน ทางด้านครูผู้สอนก็มีอิทธิพลต่อความคิดของผู้เรียนโดยการสอดแทรกความรู้สึกนึกคิดของตัวเองให้แก่ผู้เรียน ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นตัวกำหนดในกระบวนการตัดสินใจของผู้ปกครอง

4. สถานภาพทางสังคม และเศรษฐกิจ (Socio-Economic Status) อันได้แก่ เชื้อชาติ และชาติพันธุ์ ถิ่นฐาน ภูมิลำเนา พื้นฐานของครอบครัว อาชีพ รายได้ และฐานะทางการเงิน ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อผู้ปกครอง ซึ่งสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้ปกครองมีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อการตัดสินใจนำบุตรหลานเข้าเรียน สถานะภาพทางสังคมและเศรษฐกิจทำให้คนมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน มีประสบการณ์ที่ต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยม และเป้าหมายที่ต่างกัน



2246253767

จากการศึกษาสรุปได้ว่า แนวความคิดด้านประชากรศาสตร์ หมายถึง ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน เช่น อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นต้น เนื่องจากปัจจัยที่แตกต่างกันถือเป็นพื้นฐานในการกำหนดให้การตัดสินใจที่แตกต่างกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เหม หมดอาหาว (2559) ได้วิจัยเรื่อง ระดับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาล เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาลเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาลเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชน ระดับอนุบาลเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ปกครองให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัจจัยด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม ด้านค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับมาก ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาล เขตเทศบาลนครหาดใหญ่

ศรีวิไล ซึ่งตระกูลชัย (2558) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 3 เปรียบเทียบปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ และศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนอนุบาลเอกชน ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชนของผู้ปกครองทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านบุคลากร รองลงมาคือด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ผู้ปกครองมีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในปัจจุบันทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้แตกต่างกันมีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในปัจจุบันทุกด้านไม่แตกต่างกัน และข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 3 มีดังนี้ อาคารเรียนควรอยู่ในสภาพแข็งแรงมีสีฉ่ำสวยงาม และควรมีหลังคาให้แสงเงาบริเวณพื้นที่ทำกิจกรรม ครูผู้สอนควรจบตรงวุฒิปฐมวัยหรือมีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในการดูแลเด็กเล็ก ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับวัย ควรนำนักเรียนร่วมการประกวดแข่งขันความสามารถในระดับต่าง ๆ และควรติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองอย่างเป็นระยะและสม่ำเสมอ

กาญจนา มักเขียว (2558) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนโชติกาญจน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนโชติกาญจน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนโชติกาญจน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ปกครอง และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนโชติกาญจน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านอาจารย์และบุคลากรมากที่สุด การตัดสินใจเลือกศึกษาให้ความสำคัญในด้านการสอนมากที่สุด อายุ สถานภาพอาชีพ ระดับการศึกษา ความสัมพันธ์ของเด็กในปกครอง และจำนวนเด็กนักเรียนที่มีภาระดูแลที่แตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องการตัดสินใจเลือกศึกษา ส่วนเพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างในเรื่องการตัดสินใจเลือกศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกศึกษาโดยรวมกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง

สายพิน มัตตะนามะ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านสูงพลู อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว การวิจัยครั้งนี้

มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านลุงพลู อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ผลการวิจัยพบว่าการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านลุงพลู อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านลุงพลู อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลักษณ์ ใจโน (2558) ได้วิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) อำเภอเทิง จังหวัดเชียงรายและเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านกฎระเบียบ รองลงมาคือ ด้านผลการสอบและด้านบุคลากร ตามลำดับ และพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมเมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ด้านบุคลากร ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการเดินทาง ด้านกฎระเบียบ และด้านผลการสอบ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

สุนิต ดวงใจ (2557) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า สภาพปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านบทบาทของครู รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ผู้ปกครองนักเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจัยโดยรวมมีผลต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน และด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



2246253767

ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีรายได้ต่างกัน มีปัจจัยในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ปิยะพรรณ ทองโคตร (2557) ได้วิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยรวมและด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน การตัดสินใจของผู้ปกครองจำแนกตามเพศ โดยรวมและด้านความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถ้าจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ รายได้ และการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

Yaacob N. A., Osman M. M. และBachok S (2014) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนเอกชนอ้างอิงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า มี 8 ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจของผู้ปกครอง แต่ในการวิจัยครั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ พบว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญแรกต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน ตามมาด้วยสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนเป็นอันดับสอง ในขณะที่ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนมาเป็นอันดับสาม และปัจจัยที่สี่คือคุณภาพของครูในโรงเรียน งานวิจัยนี้จัดทำขึ้นจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการใช้แบบสอบถามปลายปิดเพื่อเก็บข้อมูล

Friedman B. A., Bobrowski P. E. และMarkow D. (2007) ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนของลูก โดยผลการวิจัยจากประชากรที่เป็นผู้ปกครองจำนวน 30,279 คน จากจำนวน 121 โรงเรียนทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มตัวอย่างจากจำนวน 27 โรงเรียนทั่วประเทศ พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจสูงสุดใน 3 ด้าน ได้แก่ การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กจากโรงเรียนอย่างเพียงพอ ระดับการเข้าไปมีส่วนร่วมกับโรงเรียน

และครูผู้สอนได้ และผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้โรงเรียนมีทรัพยากรทางการศึกษาเพียงพอ

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน สรุปได้ว่า สถานภาพของผู้ปกครอง คือ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพที่แตกต่างกันก็มีความต้องการในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนต่างกัน โดยมีปัจจัยร่วมในการตัดสินใจ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ด้านวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ ด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียน ด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองทั้งสิ้น



2246253767

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ทุกคนที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ระดับเตรียมความพร้อม ช่วงอายุแรกเกิดถึงอายุ 6 ปี ในปีการศึกษา 2562 ในศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 178 คน หน่วยบริการ จำนวน 134 คน รวม 312 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ระดับเตรียมความพร้อม ช่วงอายุแรกเกิดถึงอายุ 6 ปี ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 175 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Kerjcie & Morgan, 1970, อ้างอิงใน ธาณินทร์ ศิลป์จารุ, 2557 หน้า 64) และได้มาโดยการสุ่มแบบสัดส่วน (Stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างคิดเป็นสัดส่วนในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง จำนวน 100 คน หน่วยบริการ จำนวน 75 คน เลือกตัวอย่างโดยวิธีจับสลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) ข้อคำถามประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่รับบริการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านชื่อเสียงของศูนย์การศึกษาพิเศษ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม รวม 6 ด้าน จำนวน 47 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 73) ดังนี้

5 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก

3 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองให้กับบุตรหลาน รวบรวมข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย และตัวแปรทุกตัวตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

3. เสนอแบบสอบถามฉบับร่างต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัด และความเหมาะสมของภาษา

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
5. นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence)
6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงและเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองพิจารณาอีกครั้ง เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น
7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ปกครองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545)
8. นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ภายใต้อำนาจของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง
9. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 175 ฉบับ ถึงผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้วยตนเอง หลังจากส่งแบบสอบถามแล้วขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองทั้งหมด 175 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์สรุปผล ตามขั้นตอนของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่รับบริการ โดยใช้การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยใช้เกณฑ์ของ บุญชุม ศรีสะอาด (2545, หน้า 102-103) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ และสถานที่รับบริการ โดยทดสอบ t-test ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample Test) ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยทดสอบค่า F-test (One Way ANOVA)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่า IOC

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์

แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สถิติทดสอบ F-test (One Way ANOVA) สำหรับเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ



เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร
จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ หากพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe



2246253767

UP Thesais 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

บทที่ 4

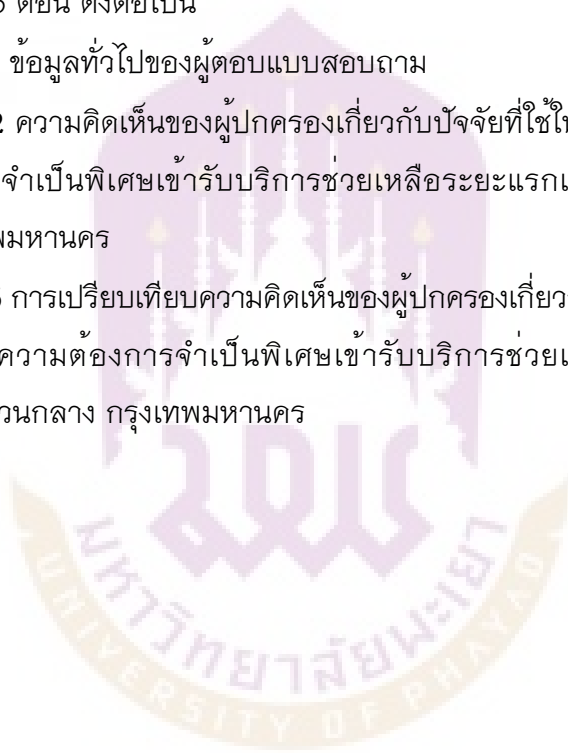
ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่รับบริการ วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 79.4 และเพศชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และระดับปริญญาตรี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3

จำแนกตามอาชีพ พบว่า มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 มีอาชีพพนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 และมีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ เกษียณอายุราชการ ไม่ได้ทำงาน ว่างาน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1

จำแนกตามรายได้ พบว่า มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และมีรายได้มากกว่า 30,001 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

จำแนกตามสถานที่รับบริการ พบว่า รับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 และรับบริการที่หน่วยบริการ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนและคาร์ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	n=175	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	36	20.6
2) หญิง	139	79.4
รวม	175	100

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	n=175	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา	54	30.8
2) มัธยมศึกษา	68	38.9
3) ปริญญาตรี	53	30.3
4) สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	175	100
3. อาชีพ		
1) รับจ้าง	40	22.9
2) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	43	24.6
3) พนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	23.4
4) อื่น ๆ	51	29.1
รวม	175	100
4. รายได้		
1) ต่ำกว่า 10,000 บาท	86	49.1
2) 10,001 – 20,000 บาท	54	30.9
3) 20,001 – 30,000 บาท	18	10.3
4) มากกว่า 30,001 บาท	17	9.7
รวม	175	100
5. สถานที่รับบริการ		
1) ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง	100	57.1
2) หน่วยบริการ	75	42.9
รวม	175	100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ในภาพรวม

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
1. ด้านวิชาการ	4.11	0.64	มาก	3
2. ด้านบุคลากร	4.28	0.64	มาก	1
3. ด้านค่าใช้จ่าย	3.98	0.76	มาก	4
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	3.93	0.80	มาก	5
5. ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ	4.11	0.64	มาก	3
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.18	0.62	มาก	2
ภาพรวม	4.10	0.57	มาก	

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ และสถานที่รับบริการ ใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนจำแนกตามระดับการศึกษา

รายได้ และอาชีพ ใช้การทดสอบค่า F-test (One Way ANOVA) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe

การวิเคราะห์กรณีกลุ่มเปรียบเทียบแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยภาพรวมและรายด้านไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.5

จำแนกตามสถานที่รับบริการ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองที่มารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง มีปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มากกว่าผู้ปกครองที่มารับบริการในหน่วยบริการ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ($P < .05$) ดังตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จำแนกตามสถานที่รับบริการ

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง	สถานที่รับบริการ				t	p
	ในศูนย์ฯ ดินแดง (n=100)		หน่วยบริการ (n=75)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านวิชาการ	4.28	0.48	3.90	0.75	4.09	0.00
2. ด้านบุคลากร	4.43	0.47	4.07	0.77	3.95	0.00
3. ด้านค่าใช้จ่าย	4.32	0.47	3.52	0.85	7.93	0.00
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	4.30	0.45	3.44	0.89	8.40	0.00
5. ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ	4.37	0.44	3.77	0.72	6.81	0.00
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.41	0.42	3.88	0.70	6.23	0.00
รวม	4.35	0.36	3.77	0.63	7.75	0.00

การวิเคราะห์กรณีกลุ่มเปรียบเทียบมากกว่า 2 กลุ่ม

ใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ที่มีนัยสำคัญของความแปรปรวนโดยใช้สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยรวมไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.5 (ดังตาราง 4) และรายด้านไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.5

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง

ตัวแปรอิสระ	MS _A	MS _W	F	p
ระดับการศึกษา	.030	.330	.091	.914
รายได้	.046	.331	.139	.937

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) จำแนกตามอาชีพพบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ($P < .05$) ดังตาราง 5

ตาราง 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	12.209	3	4.070	11.181	.000
	ภายในกลุ่ม	58.925	171	.345		
	รวม	71.133	174			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	9.994	3	3.331	9.371	.000
	ภายในกลุ่ม	60.792	171	.356		
	รวม	70.786	174			

ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	26.227	3	8.742	19.794	.000
	ภายในกลุ่ม	75.523	171	.442		
	รวม	101.750	174			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด กิจ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	22.424	3	7.475	14.461	.000
	ภายในกลุ่ม	88.387	171	.517		
	รวม	110.810	174			
ด้านภาพลักษณ์ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ	ระหว่างกลุ่ม	9.639	3	3.213	8.785	.000
	ภายในกลุ่ม	62.544	171	.366		
	รวม	72.183	174			
ด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	6.027	3	2.009	5.7388	.001
	ภายในกลุ่ม	59.866	171	.350		
	รวม	65.893	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	12.472	3	4.157	16.047	.000
	ภายในกลุ่ม	44.303	171	.259		
	รวม	56.775	174			

เมื่อพบนัยสำคัญของความแปรปรวน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีของ Scheffe เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ดังนี้

การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็น พิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกับกลุ่มผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 6

ตาราง 6 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	อื่น ๆ
		4.32	4.29	4.20	3.70
พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.32	-	.03	.12	.62*
รับจ้าง	4.29		-	.09	.59*
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	4.20			-	.50*
อื่น ๆ	3.70				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจด้านวิชาการ จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แตกต่างกับกลุ่มผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย พนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 7

ตาราง 7 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านวิชาการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	รับจ้าง	พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	อื่น ๆ
		4.40	4.25	4.19	3.71
รับจ้าง	4.40	-	.15	.21	.69*
พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.25		-	.06	.54*
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	4.19			-	.48*
อื่น ๆ	3.71				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้างให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แตกต่างกับกลุ่มผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย พนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	อื่น ๆ
		4.57	4.36	4.35	3.92
รับจ้าง	4.57	-	.21	.22	.65*
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	4.36		-	.01	.44*
พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.35			-	.43*
อื่น ๆ	3.92				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แตกต่างกับกลุ่มผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และ อื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 9

ตาราง 9 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้
ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง
ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	อื่น ๆ
		4.26	4.22	4.19	3.37
พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.26	-	.04	.07	.89*
รับจ้าง	4.22		.-	.03	.85*
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	4.19			-	.82*
อื่น ๆ	3.37				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา จำแนกตาม
อาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญ
กับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานที่เข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ
ส่วนกลาง แตกต่างกับกลุ่มผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และอื่น ๆ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้
ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกฯ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	อื่น ๆ
		4.27	4.14	4.06	3.38
พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.27	-	.13	.21	.89*
รับจ้าง	4.14		-	.08	.76*
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	4.06			-	.68*
อื่น ๆ	3.38				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แตกต่างกับกลุ่มผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง	อื่น ๆ
		4.35	4.23		
พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.35	-	.12	.14	.59*
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	4.23		-	.02	.47*
รับจ้าง	4.21			-	.45*
อื่น ๆ	3.76				-

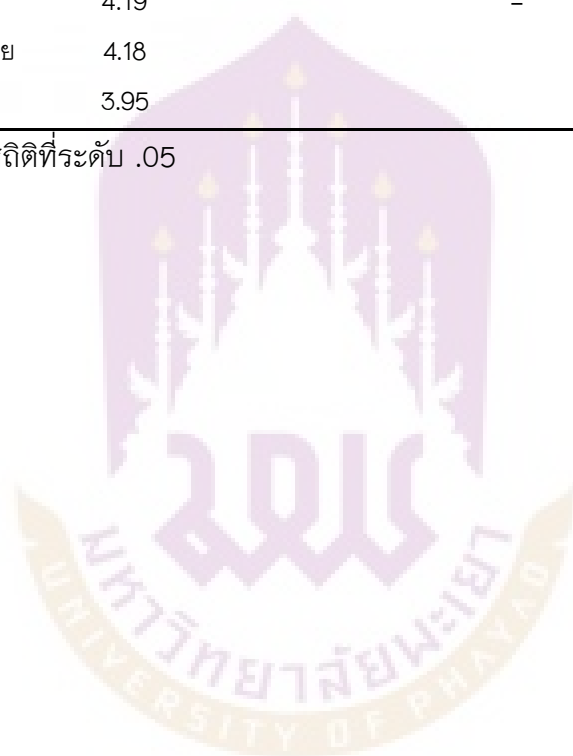
*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท/ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แตกต่างกับกลุ่มผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	อื่น ๆ
		4.46	4.19	4.18	3.95
พนักงานบริษัท/ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.46	-	.27	.28	.51*
รับจ้าง	4.19		-	.01	.24
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	4.18			-	.23
อื่น ๆ	3.95				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่รับบริการ ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียด ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานที่รับบริการ

- 2.1 ผู้ปกครองเพศชายและหญิงมีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน มีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 ผู้ปกครองที่รับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง และหน่วยบริการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร มีประเด็นสำคัญที่ควรอภิปราย ดังนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง มีการบริหารงานและจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีสิทธิทางการศึกษา ได้แก่ ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เลือกรับบริการทางการศึกษา ระบบ รูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคล ตลอดจนได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล และในส่วนของผู้ปกครองนั้น

ก็ได้มีการตัดสินใจเลือกรับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับบุตรหลานตามที่ต้องการ โดยให้ทฤษฎีการตัดสินใจของ Simon & March (1976 อ้างถึงใน อนันต์ชัย พงศ์สุวรรณ, 2551, หน้า 61-62) สอดคล้องกับงานวิจัยของสุธาสิณี ประสานวงศ์ (2550, หน้า 2-3) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งเด็กเข้าเรียน ระดับการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร มีประเด็นอภิปรายในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ด้านวิชาการ

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองด้านวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่า การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมีความสำคัญต่อตัวเด็กโดยตรงที่สุด เพราะเด็กจะได้บริการที่ครอบคลุมจากทีมสหวิชาชีพ ไม่ว่าจะเป็นการดูแลสุขภาพอนามัย การบริการทางจิตวิทยาและบริการทางการศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถ และส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน โดยได้รับการดูแลสนับสนุนจากทีมสหวิชาชีพช่วยกันดูแลและส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555, หน้า 10) ได้กล่าวว่ กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพและเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือตั้งแต่เมื่อทราบว่ามี ความบกพร่องโดยมีจุดประสงค์เพื่อช่วยเหลือเด็ก ให้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีอยู่โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งต้องมีการประเมินศักยภาพเบื้องต้น สภาพความบกพร่องที่อาจเกิดต่อไป การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์และวางแผนร่วมกันกับผู้ปกครอง ครูผู้สอน ตลอดจนการประเมินผลทั้งระหว่าง การให้บริการและหลังการให้บริการช่วยเหลือ ทั้งนี้ โปรแกรมที่จัดขึ้นต้องเป็นไปตาม ความต้องการจำเป็นของเด็กแต่ละบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัญจิต วรรณนวล (2549) ศึกษาการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กพิการของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัด พบว่า ด้านการให้บริการพัฒนาศักยภาพ และเตรียมความพร้อมตามแผน ที่กำหนดอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงภพ ชุ่มวงศ์ (2551, หน้า 3) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนในอำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ผลการศึกษา พบว่า ด้านวิชาการ ผู้ปกครองให้ความสำคัญในระดับมาก



2246253767

1.2 ด้านบุคลากร

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่าผู้บริหาร ครูและบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายในศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ดี บุคลิกดี มีความน่าเชื่อถือ มีความรับผิดชอบและเป็นผู้นำทางวิชาการ จัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการประสานงานและการทำงานเป็นทีม ครูเป็นผู้มีความรู้และสามารถจัดประสบการณ์ให้กับเด็กอย่างเหมาะสม มีบุคลิกดี ปฏิบัติต่อเด็กด้วยความรัก เข้าใจธรรมชาติและความต้องการของเด็ก เอาใจใส่ต่อหน้าที่ และมีความสนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยตระหนักว่าศูนย์การศึกษาพิเศษจะมีคุณภาพได้นั้น จะต้องมีการที่มีคุณภาพด้วย ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในหมวด 7 ที่กล่าวถึง ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาไว้ในมาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) สอดคล้องกับแนวคิดของ นัยนา ยิ่งสกุล (2545, หน้า 26) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องมีความรับผิดชอบ และสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการได้ มีความเข้าใจทั้งทางทฤษฎีและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลต้องมุ่งมั่น และดำเนินให้บรรลุผลในงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนนั้น เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของชุมชน นอกจากนี้ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬาลักษณ์ ใจโน (2558, หน้า 4-5) ที่ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ในด้านบุคลากร พบว่า โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม

1.3 ด้านค่าใช้จ่าย

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองด้านค่าใช้จ่ายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่า เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษนั้นได้รับสิทธิทางการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 49 ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 10 วรรค 1 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษา



2246253767

ขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่า” ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการตามเจตนารมณ์ดังกล่าวในปีแรก โดยกำหนดไว้ในข้อ 1.3 การลดภาระค่าครองชีพของประชาชน ข้อ 1.3.1 ว่า “ให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี โดยสนับสนุนตำราในวิชาหลักให้แก่ทุกสถานศึกษา จัดให้มีชุดนักเรียน และอุปกรณ์การเรียนฟรีให้ทันปีการศึกษา 2552 และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อชดเชยรายการต่าง ๆ ที่สถานศึกษาเรียกเก็บจากผู้ปกครอง” อีกทั้งนโยบายของรัฐด้านการศึกษาข้อ 3.1.4 กำหนดว่า “จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี ตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาค และความเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา และชนต่างวัฒนธรรม รวมทั้งยกระดับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กในชุมชน” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 1-3) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงภพ ชุ่มวงศ์ (2551, หน้า 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนในอำเภอเมือง จังหวัดพะเยา พบว่า ด้านราคา ผู้ปกครองได้ให้ความสำคัญในระดับมาก

1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่า ในการพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษนั้น จะต้องคำนึงถึงความแตกต่างและความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กเป็นรายบุคคล ตลอดจนได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องช่วย รวมถึงกิจกรรม กระบวนการ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ช่วยให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถศึกษา พัฒนาการเรียนรู้ และดำรงชีวิตได้โดยสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศรียา นิยมธรรม (2548) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การกระตุ้นพัฒนาการได้อย่างมีศักยภาพนั้น จะต้องมีความรู้ เทคนิควิธี และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการช่วยเหลือให้ผู้ที่มีความบกพร่องสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งในส่วนของกิจวัตรประจำวัน การทำงาน และกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งสามารถเข้าถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมกับผู้อื่นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พนารัตน์ มาลีสัย (2550, หน้า 71-72) ศึกษาสภาพและปัญหาการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก



2246253767

UP :Thesis 61162264 independent study / rev: 15092563 11:40:15 / seq: 106

ความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร พบว่า สภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง เป็นองค์กรนำด้านการศึกษาพิเศษ ที่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องมีคุณภาพ มีเครือข่ายเข้มแข็ง จัดการศึกษาอย่างมีมาตรฐานสู่ความเป็นสากล มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญ ได้แก่ จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการให้ความช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิมพ์ชนก ไทยทองนุ้ม (2558, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อความเจริญก้าวหน้าของโรงเรียน ภาพลักษณ์นั้นเกิดจากความรู้สึกนึกคิดของคนที่มีต่อโรงเรียน ภาพลักษณ์ของโรงเรียนสามารถสร้างขึ้นได้โดยใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสม การสร้างภาพลักษณ์ให้เกิดขึ้นแก่โรงเรียนทำได้ยากพอ ๆ กับการรักษาภาพลักษณ์ของโรงเรียน แต่ก็คงไม่เกินความสามารถของผู้บริหาร คณะกรรมการโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องจะช่วยกันสร้างและรักษาภาพลักษณ์ให้ดีขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวิไล ซึ่งตระกูลชัย (2558 หน้า 94) ศึกษาปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองด้านชื่อเสียงของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่าการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในการจัดอาคารเรียนให้มีจำนวนห้องเรียนเพียงพอ อาคารเรียนมีความมั่นคงปลอดภัย ห้องเรียนมีขนาดตามมาตรฐาน วัสดุ ครุภัณฑ์ มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีพื้นที่กิจกรรมการเรียนรู้เพียงพอ และมีคุณภาพ มีการดูแลบำรุงรักษาอาคารและสถานที่อย่างเหมาะสม ทำเลที่ตั้งและบริบทที่อยู่รอบบริเวณศูนย์การศึกษาพิเศษ มีสภาพที่ดีและปลอดภัย มีบรรยากาศที่น่าอยู่เหมาะสม และเอื้อต่อการ

จัดการเรียนรู้และมีความสะดวกในการเดินทางของผู้ปกครองและเด็ก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเมธี ปิณฑนานนท์ (2548, หน้า 25) ได้กล่าวว่า อาคารสถานที่และที่ตั้งต้องมีลักษณะสำคัญ คือ ความเหมาะสม จะต้องเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารสถานที่ และลักษณะการจัดพื้นที่ มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัย และอื่น ๆ การพิจารณาสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้การสอน เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ตลอดจนความปลอดภัยต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรินญา ชัยนุรัตน์ (2554, หน้า 6) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม พบว่า สถานที่ตั้งของโรงเรียน การเดินทางมาโรงเรียน โรงเรียนมีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ และบริเวณรอบ ๆ โรงเรียนได้มาตรฐาน รวมทั้งตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีและอยู่ในที่ปลอดภัย

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

2.1 จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในปัจจุบันทุกด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้ ผลการศึกษาปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในปัจจุบันทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันจะมีภาระงานและเวลาในการทำงานแตกต่างกัน ผู้ปกครองต้องให้ความสำคัญในการประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงชีพและครอบครัวในยุคเศรษฐกิจการแข่งขัน ทำให้อาจรับข้อมูลข่าวสารจากทางศูนย์การศึกษาพิเศษไม่เพียงพอ จึงทำให้อาจไม่เข้าใจในบริบทการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษา และการกระตุ้นพัฒนาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในยุคปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภา โกศาสตร์ (2555, หน้า 96-101) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับอนุบาลโรงเรียนสังกัดเทศบาลตำบลแปลงยาว อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีปัจจัยในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับอนุบาล ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีวิไล ซึ่งตระกูลชัย



2246253767

(2558, หน้า 96) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในปัจจุบันทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามสถานที่รับบริการ พบว่า ผู้ปกครองที่รับบริการในสถานที่รับบริการที่แตกต่างกันมีการตัดสินใจต่อการส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในปัจจัยด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง มีระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2) การประเมินความสามารถพื้นฐาน 3) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล 4) การให้บริการด้วยกิจกรรมที่เหมาะสม 5) การประเมินความก้าวหน้า 6) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการส่งต่อการให้บริการ ที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยยึดหลักแนวคิดทฤษฎี 6 ประการ คือ 1) อิงพัฒนาการเด็ก “ทั่วไป” 2) แนวคิดทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรมมนุษย์ 3) แนวคิดทฤษฎีการบูรณาการทฤษฎีต่าง ๆ 4) การทำงานพื้นฐานร่วมกับแพทย์ 5) การมีส่วนร่วมของคณะทำงาน และ 6) ยึดครอบครัวเป็นศูนย์กลาง (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2551, หน้า 3-4) อีกทั้งมีการให้บริการจากครูการศึกษาพิเศษ นักวิชาชีพ ทั้งด้านการศึกษา ด้านสุขภาพอนามัย และการบำบัดรักษาที่หลากหลายมากกว่าหน่วยบริการที่อยู่ตามเขตพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งมีข้อจำกัดในเรื่องของครู บุคลากร และนักสหวิชาชีพไม่เพียงพอต่อการให้บริการ สถานที่ให้บริการที่คับแคบ งบประมาณในการดำเนินงานมีจำกัด เป็นต้น จึงส่งผลให้ผู้ปกครองที่มารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง มีปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มากกว่าผู้ปกครองที่รับบริการในหน่วยบริการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บันลือ พลพันธ์ (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษควรจัดระบบ การให้บริการ การประสานงาน ในการให้บริการ จัดทำ/จัดทำเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก ให้มีความชัดเจน เป็นระบบ รวดเร็ว และทันต่อความต้องการของผู้เรียน เป็นรายบุคคล

2. ด้านวิชาการ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่ง บุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการรายงานผลความก้าวหน้าพัฒนาการของเด็กที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ ให้ผู้ปกครองหรือผู้เกี่ยวข้องทราบดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษควรมีการ รายงานผลการประเมินพัฒนาการเพื่อเป็นการสื่อสารให้พ่อแม่ ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของเด็ก และจัดทำเอกสารรายงานให้ผู้ปกครองทราบ เป็นระยะ ๆ หรืออย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3. ด้านบุคลากร ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีครู นักสหวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ครูการศึกษาพิเศษ นักกิจกรรมบำบัด นักกายภาพบำบัด นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ ดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอน นักสหวิชาชีพได้รับการ พัฒนาให้สามารถจัดประสบการณ์และการดูแล พื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็น พิเศษตามความแตกต่างเฉพาะบุคคลได้อย่างต่อเนื่อง

4. ด้านค่าใช้จ่าย ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ส่งบุตรหลาน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่างบ้านกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ควรจัดหาทุนการศึกษามาช่วยแบ่งเบาค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อมา รับบริการ นอกเหนือจากทุนมูลนิธิคุณพุ่ม



2246253767

5. ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ สนับสนุนการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษควรบริหารจัดการจัด/ใช้ วัสดุและอุปกรณ์เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่ทันสมัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีเครื่องเล่นที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างเพียงพอและปลอดภัย ดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ควรจัดพื้นที่ในการทำกิจกรรมภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้ทุกคนสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด มีเครื่องเล่นที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กเพียงพอ และเกิดประโยชน์สูงสุด ดูแลอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และมีความปลอดภัย ตามหลักการของ Universal Design (UD)

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาคั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการและผู้ให้บริการในแต่ละด้านอย่างละเอียด พร้อมทั้งแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

2. ควรวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในแต่ละประเภท พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

บรรณานุกรม

- กมล นาคสมบุรณ์. (2547). **ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ปกครองตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าโรงเรียนเอกชนในจังหวัดระยอง**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี. กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2560-2564)**.
- กาญจนา มักเขียว. (2558). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนโชติกาญจน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- กิติมา สุรสนธิ. (2541). **ความรู้ทางการสื่อสาร (พิมพ์ครั้งที่ 4)**. กรุงเทพฯ: คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). **ทฤษฎีและแนวทางการปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**.
- จุฑาดา เครือหงส์. (2550). **การศึกษาเปรียบเทียบเกณฑ์การตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนอนุบาลในโรงเรียนรัฐบาลกับเอกชน เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- จุฬารัตน์ ประจักษ์พันธุ์. (2546). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- จุฬาลักษณ์ ใจโน. (2558). **ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย**. การค้นคว้าด้วยตนเอง ค.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ชัยวัฒน์ ปัญจพงษ์ และณรงค์ เทียนส่อง. (2521). **ประชากรศาสตร์และประชากรศึกษา**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ณมาทร เปี่ยมสุวรรณ. (2546). **ปัจจัยของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเปี่ยมสุวรรณวิทยา เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- ณรงค์ อภัยใจ. (2560). **รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมอาชีพสำหรับเด็กด้อยโอกาสโรงเรียนในโครงการตามพระราชดำริ**. วิทยานิพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.



2246253767

UP-Thesists 61162264 independent study / rev: 15092563 11:40:15 / seq: 106

- ณัชชา สุวรรณวงศ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา).
- ณัฐฐพันธ์ เขจรนันท์. (2551). พฤติกรรมองค์การ.
- ทรงภพ ชุ่มวงศ์. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอำเภอยะลา จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงราย, เชียงราย.
- ทองเดิน เฝ้าดี. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอำเภอเชียงรายได้: กรณีศึกษาตำบลริมกก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงราย, เชียงราย.
- ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). หลักการจัดการศึกษา.
- ปิยะพรรณ ทองโคตร. (2557). การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเทศบาลบ้านหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พนารัตน์ มาลีลัย. (2550). ศึกษาสภาพและปัญหาการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสกลนคร. รายงานการศึกษา อิศระ ค.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- พรพิมล สัมพัทธ์พงศ์. (2552). รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทของสื่อประชาสัมพันธ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- พระธรรม โกศาคารย์ (ประยูร ธรรมจิตโต). (2549). พุทธวิถีการบริหาร.
- พวงมณี ชัยเสวี. (2557). การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กพิการ อายุระหว่าง 0-5 ปี ของโรงเรียนการศึกษาพิเศษและศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- เมธี ปิณฑนานนท์. (2548). การบริหารการศึกษา.
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). การวิเคราะห์ผู้รับสาร. กรุงเทพฯ: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เรืองรอง ผาสุก. (2548). **ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาระดับปฐมนศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนวัดอมอินทราราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.**
- วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2551). **องค์กรและการจัดการ.**
- วิภา โกศาสตร. (2555). **ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับอนุบาลโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลแปลงยาว อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.**
- ศรียา นิยมธรรม. (2546). **การศึกษาพิเศษ.**
- ศรียา วิไล ซึ่งตระกูลชัย. (2558). **ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 3. การค้นคว้าอิสระ คศ.ม., มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, กรุงเทพฯ.**
- ศิรินาถ นันทวัฒน์ภิรมย์. (2547). **การบริหารโรงเรียนชั้นพื้นฐานตามหลักธรรมาภิบาลอำเภอเมืองลำพูน. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ค.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.**
- สมพร หวานเสีจ. (2547). **การพัฒนารูปแบบการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น.**
- สายพิน มัตตะนามะ. (2559). **การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านลุมพลู อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.**
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560–2579.**
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). **การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.) องค์การมหาชนเฉพาะกิจ.**
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553 ก). **คู่มือสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาและการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.**
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2551). **คู่มือการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กพิการสำหรับโรงเรียนเฉพาะความพิการและศูนย์การศึกษาพิเศษ. โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ: กรุงเทพฯ.**

- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2562). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.**
กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- สิทธิ์ประกอบ วินยางค์กุล. (2547). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับ
บัณฑิตศึกษาของนักเรียน มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.**
วิทยานิพนธ์ ศ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- สิรภพ เหล่าลาภะ. (2545). **พุทธศาสตร์การเมือง.**
- สุนิด ดวงใจ. (2557). **การศึกษาสภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่ง
บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- สุรพันธ์ ยันต์ทอง. (2535). **การบริหารงานวิชาการ.**
- สุรสิทธิ์ แก้วใจ. (2542). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้า
เรียนในโรงเรียนอนุบาลเอกชนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร.**
วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สุรตชัย บุพผาดิ. (2556). **การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา
อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร. การค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.,
มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.**
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2553). **จิตวิทยาการศึกษา.**
- สุริยา เสียงเย็น. (2550). **ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน
โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม.** วิทยานิพนธ์ ศ.ม., มหาวิทยาลัยราช
ภัฏธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- สุวิมล เพ็ชรสุข. (2548). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียน
อนุบาล. เอกชน สำหรับบุตรหลานเข้าเรียน อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัด
สมุทรปราการ.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- เหม หมดอาหาวา. (2559). **ระดับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้า
เรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาลเขตเทศบาลนครหาดใหญ่.** วิทยานิพนธ์ ศ.
ม., มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- อนันต์ชัย พงศ์สุวรรณ. (2551). **การบริหารการศึกษา.**

- อมลสิริณ กั้นชัย. (2553). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนารอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- อำรุง จันทรวนิช. (2544). **แต่เพื่อนครูผู้รวมอุดมการณ์ในเส้นทางวิชาชีพครู.**
- อุไรวรรณ ศรีถนัด. (2552). **ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- Friedman B. A., Bobrowski P. E. and Markow D. (2007). Predictors of parents' satisfaction with their children's school. **Journal of Educational Administration**, 45(3), 278–288.
- Hallahan D. P. and Kaufman J. M. (1999). **Exceptional Children: Introduction to Special Education.** Boston: Allyn and Bacon.
- Heward William L. (2000). **Exceptional Children: An Introduction for Special Education.** USA: Prentice–Hall, Inc.
- Yaacob N. A., Osman M. M. and Bachok S. (2014). AMER International Conference on Quality of Life. Factors Influencing Parents' Decision in Choosing Private Schools. **Procedia–Social and Behavioral Sciences**, 153, 242–253.



2246253767

UP Theses 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้ผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.ดร.อัจฉรา วัฒนานรงค์ ประธานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
การบริหารการศึกษา วิทยาลัยการจัดการ
มหาวิทยาลัยพะเยา
2. รศ.ดร.โกศล มีคุณ อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา
3. ดร.สมพร หวานเสรีจ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร



2246253767

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2562

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลางกรุงเทพมหานคร จำนวน 47 ข้อ

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวท่านและเด็กในการปกครองของท่าน แต่จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย ใจนะภา

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยพะเยา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องวงเล็บ () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- () ชาย
() หญิง

2. ระดับการศึกษา

- () ประถมศึกษา
() มัธยมศึกษา
() ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี

3. อาชีพ

- () รับจ้าง
() ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
() พนักงานบริษัท
() ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
() อื่น ๆ.....

4. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

- () ต่ำกว่า 10,000 บาท
() 10,001 – 20,000 บาท
() 20,001 – 30,000 บาท
() มากกว่า 30,001 บาท

5. สถานที่รับบริการ

- () ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ดินแดง
() หน่วยบริการ ระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อคำถามความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจประกอบด้วย 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านค่าใช้จ่าย 4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 5) ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ และ 6) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการตัดสินใจของท่านตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านวิชาการ						
1	ศูนย์การศึกษาพิเศษมีการพัฒนาหลักสูตร และจัดทำหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ					
2	ศูนย์ฯ มีการประเมินความสามารถพื้นฐาน ครอบคลุมพัฒนาการทุกด้าน โดยครูผู้สอน ทีมสหวิชาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
3	ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่ยึดความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็ก ให้ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ					
4	ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นรายบุคคล ที่เหมาะสมแต่ละประเภท ความพิการ ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ และปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับเด็ก					

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
5	ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ เทคนิค และวิธีการสอนที่เหมาะสม และหลากหลาย ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล					
6	ศูนย์ฯ มีกระบวนการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียน					
7	ศูนย์ฯ มีการรายงานผลความก้าวหน้าพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ผู้ปกครองหรือผู้เกี่ยวข้องทราบ					
8	ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนการเชื่อมต่อ และดำเนินการเชื่อมต่อทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
दानบุคคลากร						
1	ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทางการบริหารงานเป็นอย่างดี					
2	ผู้บริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรต่าง ๆ					
3	ครูปฏิบัติต่อเด็กทุกคนด้วยความรัก เข้าใจธรรมชาติ และความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็ก					
4	ครูปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ยุติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และซื่อตรงต่อหน้าที่ตนเอง					
5	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทุกประเภทความพิการ					
6	ศูนย์ฯ มีครู นักสหวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ครูการศึกษาพิเศษ นักกิจกรรมบำบัด นักกายภาพบำบัด นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น					
7	ครูช่วยกัน อุดหนุน เอาใจใส่ มีความพร้อมในการจัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
8	บุคลากรทุกฝ่ายในศูนย์ฯ ให้ความร่วมมือดำเนินงานต่าง ๆ ภายในศูนย์การศึกษาพิเศษให้สำเร็จลุล่วง					



2246253767

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านค่าใช้จ่าย						
1	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย					
2	ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่างบ้านกับศูนย์ฯ					
3	รายได้ของครอบครัวเพียงพอต่อการรับบริการที่ศูนย์ฯ					
4	ประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องอาหาร ได้แก่ นม และอาหารกลางวัน					
5	ประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องค่าเล่าเรียน หนังสือเรียน ชุดนักเรียน อุปกรณ์การเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ					
6	ประหยัดค่าใช้จ่ายในบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา					
7	การรับบริการจากนักสหวิชาชีพ ได้แก่ นักกายภาพบำบัด นักกิจกรรมบำบัด นักอรรถบำบัด เป็นต้น ในการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย					
8	ศูนย์ฯ มีทุนการศึกษามาช่วยแบ่งเบาค่าใช้จ่าย เช่น ทุนมูลนิธิ คุณพุ่ม ฯลฯ					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา						
1	ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการสื่อสาร ชี้แจง ประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนด ในกฎกระทรวงให้ผู้ปกครองทราบโดยทั่วถึง					
2	ศูนย์ฯ มีระบบการขอรับบริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่ชัดเจน รวดเร็ว					
3	ศูนย์ฯ มีการประเมินความต้องการ พร้อมทั้งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง					

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
4	สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่ผู้เรียนได้รับนั้นตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนอย่างแท้จริง ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)					
5	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพิจารณาขอรับ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา					
6	รายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่มีอยู่ในบัญชี ก ข และ ค มีปริมาณเพียงพอสำหรับการเลือกให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ					
7	ศูนย์ฯ มีการให้บริการอื่นใดทางการศึกษา โดยมีการปรับเนื้อหาหลักสูตร เทคนิคการสอน และการวัดประเมินผลสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละบุคคล					
ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ						
1	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการศึกษาพิเศษ ได้รับรางวัลในด้านต่าง ๆ เป็นที่รู้จักของสังคม					
2	ศูนย์ฯ ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างมีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม					
3	ศูนย์ฯ สนับสนุนเด็กที่จบการศึกษา เพื่อเชื่อมต่อสู่ระบบการศึกษาที่สูงกว่า ได้แก่ โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น ได้ตามความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
4	ศูนย์ฯ สนับสนุนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้าร่วมการแข่งขันทักษะด้านต่าง ๆ ทำให้มีชื่อเสียง และเป็นการยืนยันคุณภาพมาตรฐาน					
5	ศูนย์ฯ เป็นองค์กรนำด้านการศึกษาพิเศษ เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ด้านการศึกษาพิเศษ					

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัย ที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
6	ศูนย์ฯ จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล					
7	ศูนย์ฯ สนับสนุนการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
8	ศูนย์ฯ มีการบริหารที่มีคุณภาพ ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของสังคม					
ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม						
1	ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีรั้วรอบบริเวณศูนย์ฯ ส่งผลต่อ ความปลอดภัยของเด็ก					
2	สภาพอาคารสถานที่มีความเหมาะสม มีลิฟท์ที่เอื้อต่อเด็ก ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทุกประเภทความพิการ					
3	ศูนย์ฯ มีห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ					
4	ห้องเรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
5	ห้องเรียนมีมุมเสริมประสบการณ์ สามารถเปลี่ยนแปลง และมีความอิสระของการเรียนรู้					
6	ศูนย์ฯ จัดให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ขนาดเหมาะสม และเพียงพอ					
7	ศูนย์ฯ มีเครื่องเล่นที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอและปลอดภัย					
8	ศูนย์ฯ มีโรงอาหารเป็นสถานที่รับประทานอาหาร ที่ถูกสุขลักษณะ					

ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 13 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

ข้อ ที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	ด้านวิชาการ ศูนย์การศึกษาพิเศษมีการพัฒนา หลักสูตร และจัดทำ หน่วยการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาศักยภาพผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
2	ศูนย์ฯ มีการประเมินความสามารถ พื้นฐานครอบครัวพัฒนาการทุกด้าน โดยครูผู้สอน ทีมสหวิชาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
3	ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล ที่ยึดความต้องการจำเป็น พิเศษของเด็กให้ครอบครัวพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็น เฉพาะความพิการ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
4	ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเป็น รายบุคคลที่เหมาะสมแต่ละประเภทความ พิการ ครอบครัวทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ และปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้กับเด็ก	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
5	ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ รูปแบบ เทคนิค และวิธีการสอน ที่เหมาะสมและหลากหลาย ตามความ แตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
6	ศูนย์ฯ มีกระบวนการวัดและประเมินผล ที่เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
7	ศูนย์ฯ มีการรายงานผลความก้าวหน้า พัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ ให้ผู้ปกครองหรือผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
8	ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนการเชื่อมต่อ และดำเนินการเชื่อมต่อทางการศึกษา อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
9	ด้านบุคลากร ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทางการบริหารงานเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและองค์กรต่าง ๆ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
11	ครูปฏิบัติต่อเด็กทุกคนด้วยความรัก เข้าใจธรรมชาติ และความต้องการ จำเป็นพิเศษของเด็ก	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
12	ครูปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ยุติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และซื่อตรงต่อหน้าที่ตนเอง	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
13	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัด การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษทุกประเภทความพิการ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
14	ศูนย์ฯ มีครู นักสหวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ครูการศึกษาพิเศษ นักกิจกรรมบำบัด นักกายภาพบำบัด นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
15	ครูชั้น อดทน เอาใจใส่ มีความพร้อม ในการจัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์สำหรับ จัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
16	บุคลากรทุกฝ่ายในศูนย์ฯ ให้ความร่วมมือ ดำเนินงานต่าง ๆ ภายในศูนย์การศึกษา พิเศษให้สำเร็จลุล่วง	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
17	ด้านค่าใช้จ่าย ศูนย์การศึกษาพิเศษให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่มโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
18	ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่าง บ้านกับศูนย์การศึกษาพิเศษ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
19	รายได้ของครอบครัวเพียงพอต่อการ รับบริการที่ศูนย์ฯ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
20	ประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องอาหาร ได้แก่ นม และอาหารกลางวัน	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
21	ประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องค่าเล่าเรียน หนังสือเรียน ชุดนักเรียน อุปกรณ์การ เรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามนโยบาย เรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
22	ประหยัดค่าใช้จ่ายในบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
23	การรับบริการจากนักสหวิชาชีพ ได้แก่ นักกายภาพบำบัด นักกิจกรรมบำบัด นักอรรถบำบัด เป็นต้น ในการบำบัด ฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	0	+1	+1	+2	0.67	ใช้ได้
24	ศูนย์ฯ มีทุนการศึกษามาช่วยแบ่งเบา ค่าใช้จ่าย เช่น ทุนมูลนิธิคุณพุ่ม ฯลฯ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้



2246253767

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
25	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการสื่อสาร ชี้แจง ประชาสัมพันธ์การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความ ช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้ผู้ปกครองทราบโดยทั่วถึง	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
26	ศูนย์ฯ มีระบบการขอรับบริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่ชัดเจน รวดเร็ว	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
27	ศูนย์ฯ มีการประเมินความต้องการ พร้อมทั้งสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ อย่างเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง	0	+1	+1	+2	0.67	ใช้ได้
28	สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่ผู้เรียนได้รับนั้นตรงกับความต้องการ จำเป็นพิเศษของผู้เรียนอย่างแท้จริง ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP)	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
29	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพิจารณา ขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	+1	0	+1	+2	0.67	ใช้ได้



2246253767

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
30	รายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษาที่มีอยู่ในบัญชี ก ข และ ค มีปริมาณเพียงพอสำหรับการเลือกให้ เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ	0	+1	+1	+2	0.67	ใช้ได้
31	ศูนย์ฯ มีการให้บริการอื่นใด ทางการศึกษา โดยมีการปรับเนื้อหา หลักสูตร เทคนิคการสอน และการวัด ประเมินผลสำหรับเด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
32	ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประสบความสำเร็จ ในการดำเนินงานด้านการศึกษาพิเศษได้รับ รางวัลในด้านต่าง ๆ เป็นที่รู้จักของสังคม	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
33	ศูนย์การศึกษาพิเศษให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่มอย่างมีคุณภาพ และเป็นที่ย อมรับของสังคม	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
34	ศูนย์การศึกษาพิเศษสนับสนุนเด็ก ที่จบการศึกษาเพื่อเชื่อมต่อสู่ระบบ การศึกษาที่สูงกว่า ได้แก่ โรงเรียน อนุบาล โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียน เฉพาะความพิการ เป็นต้น ได้ตาม ความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
35	ศูนย์การศึกษาพิเศษสนับสนุนเด็ก ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้าร่วม การแข่งขันทักษะด้านต่าง ๆ ทำให้มี ชื่อเสียงและเป็นการยืนยันคุณภาพ มาตรฐาน	0	+1	+1	+2	0.67	ใช้ได้
36	ศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นองค์กรนำ ด้านการศึกษาพิเศษ เป็นศูนย์กลาง แห่งการเรียนรู้ด้านการศึกษาพิเศษ	0	+1	+1	+2	0.67	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
37	ศูนย์การศึกษาพิเศษ จัดการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
38	ศูนย์การศึกษาพิเศษสนับสนุนการนำ เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
39	ศูนย์การศึกษาพิเศษมีการบริหาร ที่มีคุณภาพ ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของสังคม	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
40	ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม ศูนย์การศึกษาพิเศษมีรั้วรอบบริเวณ ศูนย์ฯ ส่งผลต่อความปลอดภัยของเด็ก	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
41	สภาพอาคารสถานที่มีความเหมาะสม มีลิฟท์ที่เอื้อต่อเด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ ทุกประเภทความพิการ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
42	ศูนย์การศึกษาพิเศษมีห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
43	ห้องเรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
44	ห้องเรียนมีมุมเสริมประสบการณ์ สามารถเปลี่ยนแปลง และมีความอิสระ ของการเรียนรู้	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
45	ศูนย์การศึกษาพิเศษจัดให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ขนาดเหมาะสมและเพียงพอ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
46	มีเครื่องเล่นที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่าง เพียงพอและปลอดภัย	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้
47	ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีโรงอาหาร เป็นสถานที่รับประทานอาหารที่ถูก สุขลักษณะ	+1	+1	+1	+3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลรายด้าน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษมีการพัฒนาหลักสูตร และจัดทำหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ	4.20	0.70	มาก	2
2. ศูนย์ฯ มีการประเมินความสามารถพื้นฐานครอบครัว พัฒนาการทุกด้าน โดยครูผู้สอน ทีมสหวิชาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.13	0.74	มาก	3
3. ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ที่ยึดความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กให้ครอบคลุม พัฒนาการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ	4.23	0.82	มาก	1
4. ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น เป็นรายบุคคลที่เหมาะสม แต่ละประเภทความพิการ ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ และปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับเด็ก	4.20	0.81	มาก	2
5. ศูนย์ฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ เทคนิค และวิธีการสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.03	0.75	มาก	5
6. ศูนย์ฯ มีกระบวนการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียน	4.03	0.81	มาก	5



2246253767

WP :Thesis 61162264 independent study / recv: 15092563 11:40:15 / seq: 106

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
7. ศูนย์ฯ มีการรายงานผลความก้าวหน้าพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ผู้ปกครองหรือผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.99	0.89	มาก	6
8. ศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนการเชื่อมต่อและดำเนินการเชื่อมต่อทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.11	0.77	มาก	4
รวม	4.11	0.64	มาก	

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ด้านวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
1. ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางการบริหารงานเป็นอย่างดี	4.36	0.79	มาก	1
2. ผู้บริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรต่าง ๆ	4.29	0.76	มาก	5
3. ครูปฏิบัติต่อเด็กทุกคนด้วยความรัก เข้าใจธรรมชาติและความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็ก	4.33	0.76	มาก	2
4. ครูปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ยุติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และซื่อตรงต่อหน้าที่ตนเอง	4.30	0.75	มาก	4
5. ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทุกประเภทความพิการ	4.23	0.82	มาก	7



2246253767

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
6. ศูนย์ฯ มีครู นักสหวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถ เฉพาะด้าน เช่น ครูการศึกษาพิเศษ นักกิจกรรมบำบัด นักกายภาพบำบัด นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น	4.17	0.87	มาก	8
7. ครูช่วยน อุดหนุน เอาใจใส่ มีความพร้อมในการจัดเตรียม สื่อและอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.31	0.77	มาก	3
8. บุคลากรทุกฝ่ายในศูนย์ฯ ให้ความร่วมมือดำเนินงานต่าง ๆ ภายในศูนย์การศึกษาพิเศษให้สำเร็จลุล่วง	4.24	0.69	มาก	6
รวม	4.28	0.64	มาก	

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านค่าใช้จ่าย

ด้านค่าใช้จ่าย	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	3.97	1.21	มาก	5
2. ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่างบ้าน กับศูนย์การศึกษาพิเศษ	3.66	1.11	มาก	7
3. รายได้ของครอบครัวเพียงพอต่อการรับบริการที่ศูนย์ฯ	3.67	1.05	มาก	6
4. ประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องอาหาร ได้แก่ นม และอาหารกลางวัน	4.09	0.87	มาก	3



2246253767

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านค่าใช้จ่าย	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
5. ประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องค่าเล่าเรียน หนังสือเรียน ชุดนักเรียน อุปกรณ์การเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ	3.97	1.10	มาก	5
6. ประหยัดค่าใช้จ่ายในบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	4.03	0.92	มาก	4
7. การรับบริการจากนักสหวิชาชีพ ได้แก่ นักกายภาพบำบัด นักกิจกรรมบำบัด นักอรรถบำบัด เป็นต้น ในการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	4.15	0.94	มาก	2
8. ศูนย์ มีทุนการศึกษามาช่วยแบ่งเบาค่าใช้จ่าย เช่น ทุนมูลนิธิคุณพุ่ม ฯลฯ	4.26	0.91	มาก	1
รวม	3.98	0.76	มาก	

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ด้านค่าใช้จ่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการสื่อสาร ชี้แจง ประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนด ในกฎกระทรวงให้ผู้ปกครองทราบโดยทั่วถึง	4.05	0.87	มาก	1

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	n=175		การแปลผล	
	\bar{X}	(SD)		
2. ศูนย์ฯ มีระบบการขอรับบริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่ชัดเจน รวดเร็ว	3.83	1.01	มาก	7
3. ศูนย์ฯ มีการประเมินความต้องการ พร้อมทั้งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อย่างเหมาะสมตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง	3.93	0.94	มาก	4
4. สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่ผู้เรียนได้รับนั้นตรงกับ ความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนอย่างแท้จริง ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	3.89	0.89	มาก	5
5. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพิจารณาขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษา	3.98	0.89	มาก	3
6. รายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่มีอยู่ในบัญชี ก ข และ ค มีปริมาณเพียงพอสำหรับการเลือกให้เหมาะสม กับความต้องการจำเป็นพิเศษ	3.84	0.87	มาก	6
7. ศูนย์ฯ มีการให้บริการอื่นใดทางการศึกษา โดยมีการ ปรับเนื้อหาหลักสูตร เทคนิคการสอน และการวัดประเมินผล สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ แต่ละบุคคล	3.99	0.87	มาก	2
รวม	3.93	0.80	มาก	

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์ การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ

ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการศึกษาพิเศษ ได้รับรางวัลในด้านต่าง ๆ เป็นที่รู้จักของสังคม	4.09	0.82	มาก	4
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างมีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.15	0.82	มาก	3
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษสนับสนุนเด็กที่จบการศึกษาเพื่อเชื่อมต่อสู่ระบบการศึกษาที่สูงกว่า ได้แก่ โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น ได้ตามความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.15	0.76	มาก	3
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษสนับสนุนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้าร่วมการแข่งขันทักษะด้านต่าง ๆ ทำให้มีชื่อเสียงและเป็นการยืนยันคุณภาพมาตรฐาน	4.22	0.71	มาก	1
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นองค์กรนำด้านการศึกษาพิเศษ เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ด้านการศึกษาพิเศษ	4.19	0.76	มาก	2
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	4.02	0.79	มาก	6
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษสนับสนุนการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.00	0.90	มาก	7
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษมีการบริหารที่มีคุณภาพทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.08	0.80	มาก	5
รวม	4.11	0.64	มาก	

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ด้านภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม

ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	n=175		การแปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	(SD)		
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษมีรั้วรอบบริเวณศูนย์ฯ ส่งผลต่อความปลอดภัยของเด็ก	4.27	0.70	มาก	1
2. สภาพอาคารสถานที่มีความเหมาะสม มีลิฟท์ที่เอื้อต่อเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทุกประเภทความพิการ	4.18	0.85	มาก	4
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษมีห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	4.23	0.80	มาก	3
4. ห้องเรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.25	0.74	มาก	2
5. ห้องเรียนมีมุมเสริมประสบการณ์ สามารถเปลี่ยนแปลง และมีความอิสระของการเรียนรู้	4.18	0.77	มาก	4
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษจัดให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ขนาดเหมาะสมและเพียงพอ	4.16	0.90	มาก	5
7. มีเครื่องเล่นที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเพียงพอและปลอดภัย	4.06	0.79	มาก	7
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีโรงอาหารเป็นสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	4.11	0.79	มาก	6
รวม	4.18	0.62	มาก	

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	วุฒิชัย ใจนะภา
วัน เดือน ปี เกิด	13 มีนาคม 2526
สถานที่เกิด	พะเยา
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2556 ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม พ.ศ. 2559 คบ. (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพมหานคร 4645 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	
ผลงานตีพิมพ์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. (2556). การฝึกทักษะทางสังคมของนักเรียน ออทิสติก โดยใช้บัตรพลังร่วมกับสถานการณ์จำลอง. วารสาร ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(2), 111-120 การศึกษามหาบัณฑิต. (2563) ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร. วารสารสังคมศาสตร์วิจัย, 11(2), อยู่ระหว่างการ ตีพิมพ์