

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มิถุนายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE INFORMATIVE SYSTEM MANAGEMENT FOR EDUCATIONAL
QUALITY ASSURANCE IN THAI BORDER SCHOOL GROUPS
UNDER SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 36



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

June 2021

Copyright 2021 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัชฌมศึกษาเขต 36

ของ วิศรุตดา ศรีสม

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ดร. ธารารัตน์ มาลัยเถาว์)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติ บุรณะชาติ)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ นพรัถ)

เรื่อง:	การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36
ผู้ศึกษาค้นคว้า:	วิศรุตดา ศรีสม, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัย พะเยา, 2563
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ดร. ธารรัตน์ มาลัยเถาว์
คำสำคัญ:	การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 โรงเรียน จำนวน 212 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (กรณีผู้บริหาร) จำนวน 8 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียนตามจำนวนประชากรจากจำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนทั้ง 8 โรงเรียน จำนวน 204 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า 2.1) การดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามไม่แตกต่างกัน และ 2.2) การดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Title: THE INFORMATIVE SYSTEM MANAGEMENT FOR EDUCATIONAL
QUALITY ASSURANCE IN THAI BORDER SCHOOL GROUPS
UNDER SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 36

Author: Wisaruta Srisom, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao,
2020

Advisor: Dr. Thararat Malaitao

Keywords: The informative system management for educational quality assurance

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) study the organization of an informative system management for educational quality assurance in Thai border school groups under Secondary Educational Service Area Office 36, and 2) compare the organization of an informative system management for educational quality assurance in Thai border school groups under Secondary Educational Service Area Office 36, classified by position and size of educational institutions. The sample participants were from 8 schools consisted of 212 administrators and teachers in Thai border school groups under Secondary Educational Service Area Office 36 in academic year of 2020. The researcher used purposive sampling (to analyze the administrators) to 8 people and used stratified sampling method according to the number of the teachers in 8 schools for 204 people. The tool for data collection was 5 levels rating scale questionnaire which has 5 parts that has IOC rating between 0.67–1.00 and has the tool content validity equals to 0.98. The statistics used for data analysis were mean of frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and One-way ANOVA. The finding indicated 1) the results of the implementation of the information system for the quality assurance of educational institutions was overall and in each individual aspect at a high level, 2) the comparison of the implementation of the information system for the quality assurance of educational institutions showed that 2.1) the results of implementation of the information system for the quality assurance of educational institutions classified by the position of the respondents was not different, and 2.2) the results of implementation of the information system for quality assurance of educational institutions classified by school size was different at the statistically significant .05 level.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร.ธรรารัตน์ มาลัยเถาว์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ทุกขั้นตอน จนการวิจัยสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ว่าที่ ร.ท. ดร.ทวีป วงศ์ชาติกุล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนแม่เจดีย์วิทยาคม นายโกวิท โกแสนตอ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแม่เตอ และ ดร.วัชรระจตุพร อาจารย์ประจำวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้การวิจัยในครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

ขอขอบพระคุณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครูในกลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดเชียงรายทุกโรงเรียน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและจัดเก็บข้อมูล

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ จนศิษย์ประสบความสำเร็จในวันนี้ ตลอดจนทุกท่านที่ได้มีส่วนสนับสนุนและให้กำลังใจมาโดยตลอดเป็นอย่างดี

วิศรุตดา ศรีสม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1.....	1
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	4
สมมติฐานของงานวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา	9
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	37
บทที่ 3.....	38
วิธีการดำเนินการศึกษา.....	38

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	40
การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การวิเคราะห์ข้อมูล	42
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	43
เกณฑ์การแปลความหมาย.....	44
บทที่ 4	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตามตำแหน่ง และ ขนาดของสถานศึกษา.....	46
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 36	47
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศเพื่อ การประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36	49
บทที่ 5	56
สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	56
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	56
สมมติฐานการวิจัย	56
วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
สรุปผลการวิจัย	58

อภิปรายผลการวิจัย.....	60
ข้อเสนอแนะ.....	62
บรรณานุกรม	65
ภาคผนวก	70
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	71
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	72
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
ประวัติผู้วิจัย	96



สารบัญตาราง

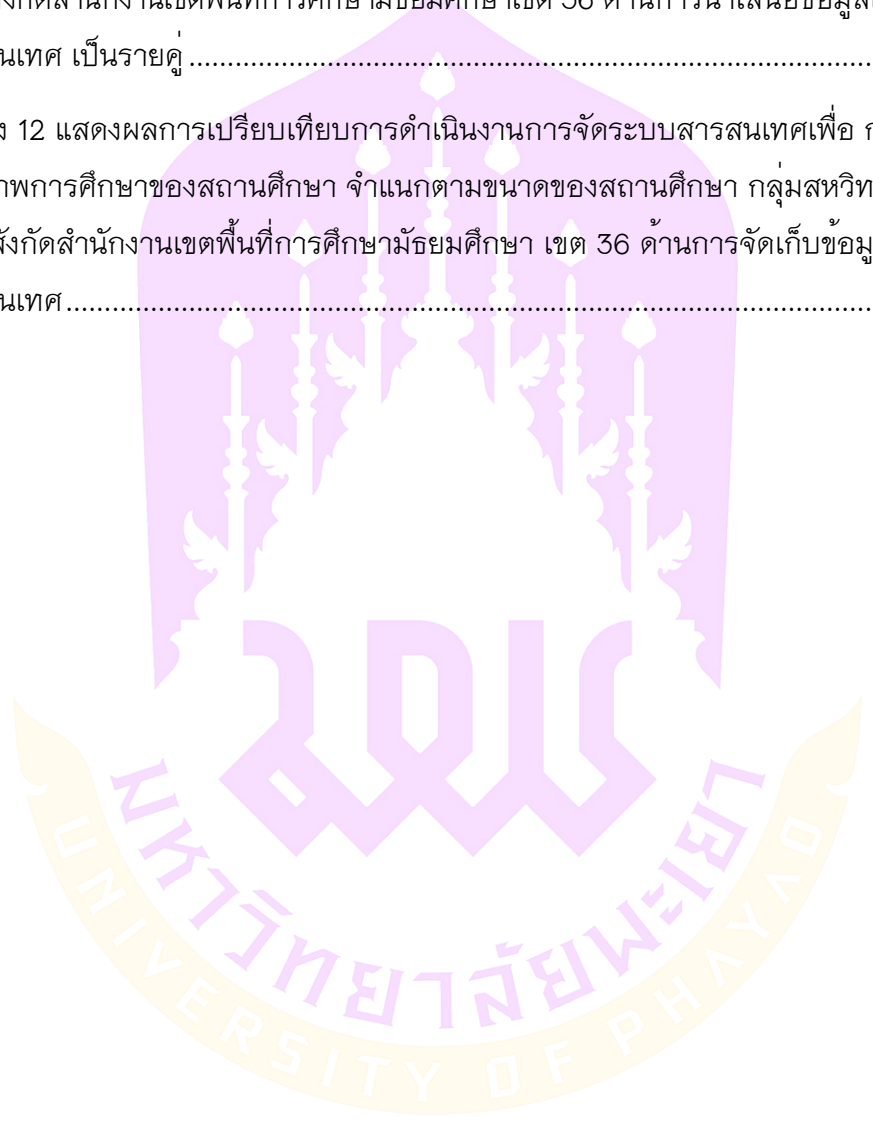
หน้า

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย	38
ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	40
ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	46
ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36.....	47
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	48
ตาราง 6 แสดงผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ในสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36	50
ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36	51
ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นรายคู่.....	52
ตาราง 9 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการตรวจสอบข้อมูล เป็นรายคู่	52
ตาราง 10 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณี	

ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการประมวลผลข้อมูล เป็นรายคู่53

ตาราง 11 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ การประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่น
ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการนำเสนอข้อมูลและ
สารสนเทศ เป็นรายคู่54

ตาราง 12 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ การประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่น
ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการจัดเก็บข้อมูลและ
สารสนเทศ54



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 แสดงระบบสารสนเทศ	22
ภาพ 2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	37



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

ในยุคแห่งความก้าวหน้าของการสื่อสารไร้พรมแดน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้การใช้งานอุปกรณ์ เครื่องมือสื่อสารของคนในปัจจุบัน เป็นการใช้งานในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกหรือบริหารจัดการในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดระบบสารสนเทศจึงเข้ามา มีบทบาทสำคัญในการดำเนินชีวิตประจำวันเป็นอย่างมาก สังเกตได้จากการนำคอมพิวเตอร์มาใช้งานในสำนักงาน มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ โดยภาครัฐมีนโยบายในการสนับสนุนส่งเสริมหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานต่าง ๆ ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา ดังที่แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ได้กล่าวถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศไว้ใน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ในเป้าหมายที่ 3 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผน การบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล มีตัวชี้วัดที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ คือ 1) มีระบบสารสนเทศด้านการศึกษา และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องที่เป็นระบบเดียวกันทั้งประเทศ ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผน การบริการจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ (2545, หน้า 8–9) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ระบบสารสนเทศจึงเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพนั้นจะต้องมีความเที่ยงตรงตามเรื่องที่ต้องการใช้ เรียกใช้ได้สะดวก รวดเร็วและทันต่อเวลา ซึ่งสถานศึกษาที่มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน สามารถเรียกใช้ได้สะดวกและตรงตามความต้องการ มีส่วนช่วยให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการสร้างความมั่นใจบนรากฐานหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ มีการวิเคราะห์และประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ มีความสมเหตุสมผล ระบบสารสนเทศนั้น จึงนำไปสู่การพัฒนาแนวความคิด และสร้างทางเลือกที่หลากหลายในการดำเนินงานการบริหารสถานศึกษาได้อีกด้วย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ และในมาตรา 67 ต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิต และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมไปถึงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการการเรียนรู้ และในมาตราที่ 69 รัฐต้องจัดให้มีหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาเสนอนโยบายแผนส่งเสริมและประสานการวิจัยพัฒนา และการใช้รวมทั้งการประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดภารกิจในการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตราที่ 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยการระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาตลอดจน ให้บุคลากรคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้ง ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

การประเมินคุณภาพของสถานศึกษาให้เน้นไปที่การประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (evidence based) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมาย การประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูล และเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น

การจัดเตรียมความพร้อมในระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา ถือเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการวางระบบบริหารจัดการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา เป็นกลไกที่สำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้สถานศึกษาได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่สะท้อนให้เห็นการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวจะต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจปรับปรุง แก้ปัญหา และดำเนินงานในสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด การจัดระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว (สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 10-12) เช่นเดียวกับ (เกรียงศักดิ์ พราวศรี และคณะ, 2544, หน้า 10) กล่าวว่า จากหลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การจัดระบบสารสนเทศมีผลสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา หากสถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศที่ดี จะสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแล้วจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน หากไม่มีระบบสารสนเทศที่ดีแล้ว ถือว่าเป็นการยากที่จะดำเนินงาน

และในปี พ.ศ. 2563 เป็นปีสุดท้ายในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 4 ซึ่งสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีเป้าหมายที่จะประเมินคุณภาพภายนอกให้แก่สถานศึกษาตามที่ต้นสังกัดได้ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้แล้วเสร็จ แต่ด้วยสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา-19 สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจึงได้หยุดการประเมินภายนอกรอบ 4 เพื่อให้สถานศึกษาได้เตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ (New Normal) ได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ สำนักรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เตรียมการดำเนินการในการงดลงพื้นที่ แต่จะสอบถามรายละเอียดผ่านทางระบบวิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) หรือการโทรสอบถามในกรณีที่บ้านตัวชี้วัดยังมีข้อสงสัย ส่วนสถานศึกษาที่พิจารณาแล้ว เห็นสมควรว่ามีความจำเป็นจะต้องลงพื้นที่ก็ให้ดำเนินการตามขั้นตอน พร้อมทั้งประสานหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาเพื่อลงพื้นที่ตามปกติในช่วงที่มีการเปิดภาคเรียน (สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2563)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าสถานศึกษาต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับ การประเมินภายนอกในรูปแบบใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักรับรองมาตรฐาน

และประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนั้นการจัดระบบสารสนเทศถือเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบระบบสารสนเทศ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 แตกต่างกัน
2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 แตกต่างกัน

สมมติฐานของงานวิจัย

1. ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีสภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ไม่ต่างกัน
2. สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ ศึกษาสภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ใน 5 ด้าน ดังนี้

1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1.2 การตรวจสอบข้อมูล
- 1.3 การประมวลผลข้อมูล
- 1.4 การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ
- 1.5 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำนวน 8 โรงเรียน โดยมีจำนวนครู 428 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36, 2563)

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973 : 272 อ้างถึงใน มูนา จารง, 2560) กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 212 คน โดยการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง(กรณีผู้บริหาร) จำนวน 8 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แล้วทำการเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรจากจำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนทั้ง 8 โรงเรียนนั้น และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 204 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 จำนวน 8 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ดังนี้

- 3.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.2.2 การตรวจสอบข้อมูล
- 3.2.3 การประมวลผลข้อมูล
- 3.2.4 การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ
- 3.2.5 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศ และการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

การเก็บรวบรวมข้อมูล หมายถึง การดำเนินการวางแผนขอบข่ายของข้อมูล มีวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดรายการของข้อมูล วิธีการจัดเก็บ รวมไปถึงการสร้างหรือจัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูล หมายถึง การดำเนินการในการตรวจสอบข้อมูล จากแหล่งเรียนรู้ที่ได้รวบรวมข้อมูล โดยเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้เป็นไปตามสภาพที่เป็นจริง มีความตรงของเนื้อหา มีคุณสมบัติในการสื่อความหมาย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และลักษณะของข้อมูลที่มีความพอเพียง ไม่เบี่ยงเบน มีความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ช่วงเวลาที่ข้อมูลเกิดขึ้นมีความเหมาะสม และทันกับเวลาที่ต้องการใช้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือและความสมเหตุสมผลของข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

การประมวลผลข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลผลเป็นสารสนเทศหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้และข้อมูลที่เป็นสารสนเทศแล้วให้นำมาแยกแยะจัดกลุ่มให้เป็นไปตามประเภทและลักษณะของสารสนเทศซึ่งการประมวลผลนั้นอาจอยู่ในรูปการจัดหมู่การแจกแจงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นควรใช้ค่าสถิติอย่างแรกที่สุดและตรงที่สุด เช่น ค่าร้อยละ ส่วนอัตราส่วน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงการแจกแจงความถี่ ตลอดจนจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประมวลผล

การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือจะทำเป็นสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจนกะทัดรัดและตรงตามความต้องการมีความสะดวกในการนำไปใช้สามารถนำเสนอในรูปแบบของตารางกราฟหรือแผนภาพหรือในลักษณะการบรรยาย เป็นความเรียงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้และลักษณะของสารสนเทศนั้น

การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศไว้ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการค้นหาและนำมาใช้ประโยชน์ อาจมีการเก็บในรูปแบบแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา โดยมีการคำนึงถึงการค้นหา และสะดวกต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและมีการนำข้อมูลไปประมวลผลใหม่รวมไปถึงการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการทำงานต่าง ๆ

แนวทางการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา หมายถึง ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการจัดระบบสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา ตามแนวทางการจัดระบบสารสนเทศทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง ขนาดของสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 499 คนลงมา) โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 500–999 คน) โรงเรียนขนาดใหญ่ (1,000–1,499 คน) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 1,500 คนขึ้นไป)

กลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 หมายถึง โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ โรงเรียนแม่จันวิทยาคม โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม โรงเรียนวัดถ้ำปลาวิทยาคม โรงเรียนจันทน์จ้าววิทยาคม และโรงเรียนคอยหลวงรัชมังคลาภิเษก

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

ครู หมายถึง ข้าราชการครู และพนักงานราชการ ครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. สถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาระบบสารสนเทศในการรองรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ต่อไป

2. หน่วยงานต้นสังกัดสามารถใช้ผลการวิจัยในการวางแผนการจัดระบบสารสนเทศ
เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 36

3. สถานศึกษาสามารถนำแนวทางการพัฒนาไปปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินการศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุทัศน์ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 มีผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยลำดับเนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญดังต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
2. หลักการและแนวคิดของการบริหารสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายข้อมูล สารสนเทศ และระบบสารสนเทศ
2. องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ
3. ประโยชน์ของระบบสารสนเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการจัดระบบการศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษานั้นถือเป็นภารกิจหลักในการกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

อร่าม วัฒนา (2561) ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อร่วมกันวางแผนในการจัดการศึกษาใน

สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ตามคุณภาพและมาตรฐานแก่เยาวชนที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

นอกจากนี้ มูนา จารง (2560) ได้กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า มุ่งหวังการยกระดับการศึกษาของชาติให้มีมาตรฐาน จัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยบัญญัติไว้ว่า ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาและคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและงานบริหารทั่วไป เพื่อความรวดเร็วและยืดหยุ่นในการบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วิมล เดชะ (2559) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และคณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและมีคุณภาพให้แก่เยาวชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ยุกตพันธ์ หวานฉ่ำ (2555) กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงาน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบในสถานศึกษา ในการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป

นงลักษณ์ เรือนทอง (2550) กล่าวถึงความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคคลในฝ่ายต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพและมาตรฐานให้แก่เยาวชนที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

บุญจันทร์ จันทร์เจียม (2548) ให้ความเห็นว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาได้ตั้งไว้

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นการกระบวนการในการดำเนินงานกิจกรรมของสถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ และบุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อวางแผนการศึกษาาร่วมกันอย่างเป็นระบบ ตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยมีการดำเนินงานในการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป

2. หลักการและแนวคิดของการบริหารสถานศึกษา

วิมล เดชะ (2559) กล่าวถึง หลักการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่า เป็นการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องยึดหลักในการบริหารคนและบริหารงาน การใช้หลักธรรมมาภิบาลเพื่อบูรณาการเข้ากับการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษา รวมถึงการรู้จักศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงานพร้อมกับการใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อบริหารสถานศึกษาให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กระทรวงศึกษาธิการ (2554) กล่าวถึงหลักการของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต้องยึดเงื่อนไขและหลักการสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

1. ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการตัดสินใจ (School-Based Decision) ที่มุ่งให้โรงเรียนได้มีอิสระในการตัดสินใจบริหารด้วยตนเอง โดยถือประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. การมีส่วนร่วม (Participation) โดยให้บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการแสดงความคิดเห็นหรือร่วมกำกับติดตามดูแลการจัดการศึกษา
3. การกระจายอำนาจ (Decentralization) เป็นการกระจายอำนาจในการบริหารงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไปให้แก่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ
4. ความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Accountability) กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและภาระงานของผู้รับผิดชอบ เพื่อใช้เป็นหลักในการประกันคุณภาพการศึกษา

5. ธรรมาภิบาล (Good Governance) เป็นหลักการที่ดีสำหรับการบริหารจัดการที่ดี เพื่อเป็นการประกันว่าในองค์กรว่าจะไม่ด้อยประสิทธิภาพ ไม่มีการฉ้อราษฎร์บังหลวง ยึดหลักเป้าหมายที่สอดคล้องต่อสังคม กระบวนการการทำงานโปร่งใสและทุกขั้นตอนมีผู้รับผิดชอบ

6. ความเป็นนิติบุคคล (A juristic person) เป็นการให้อำนาจหน้าที่และสิทธิที่กำหนดไว้เป็นของตนเอง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารวมไปถึงพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ ซึ่งมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของโรงเรียนไว้โดยเฉพาะ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งหวังการยกระดับการศึกษาของชาติให้มีมาตรฐานและมีการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ให้มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการศึกษา ทั้งในด้านการดำเนินงานงบประมาณ การบริหารบุคคลและงานบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง จัดให้องค์กรมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามที่กฎหมายมหาชนที่จัดบริการสาธารณะ มีอิสระในการบริหารในด้านทรัพยากรบุคคลและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ให้สถานศึกษามีอิสระ มีความเข้มแข็งในการบริหาร เพื่อให้มีการบริหารงานอย่างคล่องตัว รวดเร็วและมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชนและประเทศชาติ การบริหารสถานศึกษาที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลนั้นควรคำนึงถึง

1. การรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ในการบริหารสถานศึกษานั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบริหารและตัดสินใจโดยอาศัยจากข้อมูลมากกว่าสามัญสำนึกดังนั้นผู้บริหารจึงมีความจำเป็นที่จะต้องรวบรวมจัดระบบและใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ

2. การวางแผนและดำเนินงานตามที่วางไว้ การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารมีทิศทางในการบริหารความสำคัญเร่งด่วนของปัญหาและนโยบายในการบริหาร ดังนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนและสามารถดำเนินการบริหารตามแบบแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงการดำเนินการในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

3. ศึกษากฎ กฏหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลผู้บริหารมีอำนาจในการบริหารอย่างอิสระ ในขณะเดียวกัน ต้องมีความรับผิดชอบต่อ

ผลการตัดสินใจของตนอย่างเต็มที่เช่นกัน ดังนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในเชิงกฎหมาย และการตัดสินใจของตน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีที่ปรึกษาทางกฎหมายที่คอยให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษาก่อนการตัดสินใจที่ตนเองขาดความมั่นใจ

4. การบริหารและการตัดสินใจโดยองค์คณะบุคคล การศึกษาถือเป็นบริการสาธารณะที่มีผู้เกี่ยวข้องและได้รับผลจากการบริหารจำนวนมาก เพื่อให้การบริหารและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้องและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ ผู้บริหารควรดำเนินงานโดยใช้องค์คณะบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจ

5. การจัดระบบบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้อง แม้ว่าผู้บริหารจะมีอำนาจในการบริหารและตัดสินใจแต่อำนาจอิสระ มิใช่เป็นไปโดยปราศจากการควบคุมตรวจสอบของทางราชการ โดยเฉพาะในด้านการเงินซึ่งส่วนใหญ่มาจากงบประมาณแผ่นดิน มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาทั้งช่วงก่อนใช้ ระหว่างใช้ และภายหลังการใช้งบประมาณ ดังนั้น ผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำระบบบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้องตามระบบและระเบียบของทางราชการ เพื่อให้การบริหารของตนเป็นไปด้วยความโปร่งใสและสุจริต

สรุปได้ว่า หลักการบริหารสถานศึกษา เป็นการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งในการบริหารจัดการสถานศึกษานั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องยึดหลักในการบริหารงานและการบริหารคน รู้จักการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารจัดการ ควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้มีการบริหารงานอย่างคล่องตัว รวดเร็ว และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

ทัตเทพ จงอมรรัตน์ (2562) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาจากภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อการตรวจสอบเป้าหมายและข้อบกพร่องที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง ให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์

กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ตามมาตรฐาน

การศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา จัดให้มีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบของการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแล

กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกฝ่ายของสถานศึกษา หรือต้นสังกัดตามขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้รับบริการ ให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ จนเป็นที่พึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่าเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายภายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการในการทำตามแผนในทุกขั้นตอนมีการบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการตรวจสอบผลงานหาจุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงร่วมกันและปรับปรุงแผนงานนั้นโดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นการดำเนินกิจกรรมและภารกิจต่าง ๆ ทั้งในด้านวิชาการ และการบริหารจัดการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรงและผู้รับบริการทางอ้อม ในภาพรวมถือว่า การดำเนินงานของสถานศึกษานั้นจะมีประสิทธิภาพและผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ การประกันคุณภาพนั้น มีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพ

สุวิมล ว่องวาณิช (2549) กล่าวถึงความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการดำเนินงานที่เป็นภารกิจของบุคลากรในแต่ละฝ่ายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจให้กับสังคมและผู้รับบริการ ให้ทราบถึงการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และผู้เรียนมีคุณภาพ หรือมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนดขึ้น

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาในทุกๆระดับ ซึ่งประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งการประกัน

คุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาภายใน จากบุคลากรภายในสถานศึกษา หรือจากหน่วยงานต้นสังกัด ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่ง ในการบริหารการศึกษาที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาความหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษานั้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามผลตรวจสอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทของการศึกษา มีกลไกในการควบคุมระบบ ตรวจสอบระบบของการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและ เป็นไปตามมาตรฐานของการศึกษา รวมถึงเป็นไปตามเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษานั้น

โดยในการประกันคุณภาพการศึกษานั้นประกอบไปด้วยการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษากายนอก ซึ่งในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในนั้น เป็นการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาภายในสถานศึกษา จากบุคลากรที่อยู่ภายในสถานศึกษา หรือจาก หน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษานั้น โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ทัตเทพ จงอมรรตน์ (2562) กล่าวถึงความจำเป็นในการประกันคุณภาพ การศึกษา ว่าเป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพ ในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ คุณภาพด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา รวมไปถึงคุณภาพ ด้านมาตรฐาน ส่งเสริมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับถึงความสำคัญ ในการนำมาตรฐานการศึกษาไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา ภายใต้ความเป็น เอกภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน

กมลทิพย์ ไชยวุฒิ (2561) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อสถานศึกษาเป็น อย่างยิ่ง โดยการประกันคุณภาพการศึกษานั้น เป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เป็นภารกิจที่สำคัญของโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ในการร่วมกันกำหนดคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้เรียน และดำเนินการอย่าง

เป็นระบบ เพื่อให้เกิดคุณภาพอันพึงประสงค์ต่อผู้เรียน และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน ผู้ปกครอง และสังคมต่อไป

จากข้อมูลในข้างต้นจะเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นกลไกที่จะช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง เป็นภารกิจสำคัญระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมในการร่วมกัน พัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นของสถานศึกษา

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้มีการกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทของการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดไว้ พร้อมทั้งการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้ มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาอย่างเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และคำแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินและติดตามตรวจสอบ ซึ่งเป็นการรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก รวมไปถึงให้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือบุคคล หรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อดำเนินการประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมิน และการติดตามตรวจสอบ ดังกล่าวพร้อมทั้งข้อเสนอแนะให้แก่

สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล สถานศึกษานั้น เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จากการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กล่าวถึงระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษอันส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลและหน่วยงานภายนอกที่สะท้อนภาพการดำเนินงานที่แท้จริงและเกิดประสิทธิภาพและกำหนดเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาและมีกลไกปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานบริหารการศึกษาศึกษาพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการดำเนินการเพื่อพัฒนาส่งเสริมกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีแนวทางในการดำเนินการดังนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อการพัฒนา และเพื่อเป็นกลไกในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคมชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดังนี้

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงได้ประกาศใช้ และให้สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ตามมาตรฐานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามบริบท รวมทั้งสามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้โดยให้สถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 การดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม

2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายการดังกล่าวไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นประจำทุกปี

2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพจากการพิจารณารายงานผลการประเมินตนเอง (Self-assessment Report: SAR) และคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

โดยในการประกันคุณภาพการศึกษานั้น จะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้ความสำคัญสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างมีระบบ มีการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมและวิธีการที่ชัดเจน มีการติดตามผลการดำเนินการรวมถึงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำเสนอผลงานการประเมินตนเองอย่างเป็นทางการเป็นประจำทุกปี และสถานศึกษาแต่ละแห่งต้องให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เป็นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 ความหมายของข้อมูล สารสนเทศ และระบบสารสนเทศ

3.1.1 ความหมายของข้อมูล

ญัฐการ์ต ชุ่มใจ (2558) กล่าวว่า ข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตัวหนังสือ หรือตัวเลข สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะตัว ไม่ได้ผ่านกระบวนการประมวลผลหรือวิเคราะห์ใด ๆ ไม่สามารถนำมาประกอบการตัดสินใจได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) กล่าวว่า ข้อมูล หมายถึง ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่อาจแสดงเป็นตัวหนังสือ ตัวเลข หรือสัญลักษณ์ ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่รวบรวมมา ยังไม่ผ่านการวิเคราะห์จัดกระทำหรือประมวลผล จึงทำให้ข้อมูลส่วนใหญ่ไม่มีความหมายสมบูรณ์พอที่จะนำไปใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจ ตัวอย่างข้อมูล เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนห้องเรียน น้ำหนัก ส่วนสูง คะแนนสอบ O-NET เกรดเฉลี่ย ผลการประเมินตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐานตามหลักสูตรสถานศึกษา เป็นต้น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546) กล่าวถึงความหมายของข้อมูลไว้ว่า หมายถึง ข้อเท็จจริงหรือสิ่งที่ยอมรับหรือถือว่าเป็นข้อเท็จจริง สำหรับใช้เพื่อการอนุมานหาค่าความจริงหรือใช้ในการคำนวณ

สุชาติ กิระนันท์ (2541) ให้ความหมายของข้อมูลไว้ว่า เป็นข้อความจริงที่เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจเป็นตัวเลข หรือข้อความที่สามารถทำให้ผู้อ่านข้อมูลทราบถึงความเป็นไปหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ข้อมูลของนิสิตในคณะวิชาต่าง ๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อมูลจึงเป็นสิ่งที่บอกถึงสภาพการณ์หรือสิ่งที่เกิดขึ้น หรือปรากฏขึ้น และข้อมูลจะยังคงสภาพอยู่อย่างนั้น ไม่ว่าจะมีการนำไปใช้หรือไม่

จากความหมายของข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ข้อมูล หมายถึง ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่อาจจะอยู่ในรูปแบบของ ตัวหนังสือ ตัวเลขหรือสัญลักษณ์ ซึ่งข้อมูลเป็นสิ่งที่รวบรวมมา ยังไม่ผ่านการวิเคราะห์หรือประมวลผล ไม่สมบูรณ์พอที่จะใช้ประกอบการตัดสินใจ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนห้องเรียน ส่วนสูง น้ำหนักของนักเรียน คะแนนสอบ หรือผลการประเมินต่าง ๆ เป็นต้น

3.2.1 ความหมายของสารสนเทศ

ญัฐวุฒิ ชาวคำเขตต์ (2561) กวาวถึงความหมายของสารสนเทศไว้ว่า เป็นข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์ผล ประมวลผล หรือการเปลี่ยนแปลงโดยการนำข้อมูลดิบที่มีมาจัดระบบใหม่อย่างเป็นระเบียบ และแสดงผลในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในการบริหารต่อไป

ญัฐการต์ ชุ่มใจ (2558) กล่าวว่าสารสนเทศ คือ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ผ่านการวิเคราะห์หรือประมวลผล ให้อยู่ในรูปแบบที่มีความหมายและมีคุณค่าเพิ่มขึ้น สามารถนำมาประกอบการตัดสินใจตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้

สมสนิท เอกธิการ (2558) ให้ความหมายของสารสนเทศไว้ว่าเป็นข้อมูลดิบที่ผ่านการวิเคราะห์หรือประมวลผลแล้ว สามารถนำมาใช้เพื่อการประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) กล่าวว่าสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่าง ๆ จนอยู่ในรูปแบบที่มีความหมาย นำไปใช้ในเรื่องต่าง ๆ หรือใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจได้ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินงานไปจนถึงสิ้นสุดการดำเนินงาน การจัดลำดับคะแนนของนักเรียน ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับ 3 ขึ้นไป เป็นต้น

อารี เสาร์บตีร์กษ (2558) สรุปความหมายของสารสนเทศไว้ว่าเป็นการนำข้อมูลดิบที่ผ่านการคัดเลือกอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย ตัวเลข ตัวอักษร ภาพ และเสียง เป็นต้น มาทำการประมวลผลตามกระบวนการทางสถิติ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลให้นำผลที่ได้มานำเสนอหรือใช้งาน เพื่อเป็นตัวช่วยในการวินิจฉัยสั่งการ การจัดรูปแบบการนำเสนอ การสรุปย่อ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคาดการณ์ล่วงหน้า เพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ใช้และเน้นย้ำความเข้าใจที่มีอยู่แล้วให้มีเพิ่มมากขึ้น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546) ให้ความหมายของสารสนเทศไว้ว่า การแสดง ข่าวสาร หรือการชี้แจงข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2554) กล่าวว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการเลือกสรรแล้วจากการประมวลผล ดังนั้น สารสนเทศจึงเกิดจากการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงหรือข้อมูล แล้วจัดระเบียบให้เป็นความรู้หรือข่าวกรอง ซึ่งจะสามารถใช้เป็นข้ออ้างอิงเป็นพื้นฐานในการคาดการณ์ล่วงหน้าหรือมีส่วนช่วยในการวินิจฉัยสั่งการได้

สรุปได้ว่า สารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ผ่านการคัดเลือกอย่างเป็นระบบ ไปวิเคราะห์และประมวลผลด้วยวิธีการต่าง ๆ จนอยู่ในรูปแบบที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจได้ สามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การจัดลำดับของคะแนนนักเรียน ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือร้อยละของนักเรียนที่ได้ผลการเรียนในระดับ 3 ขึ้นไป

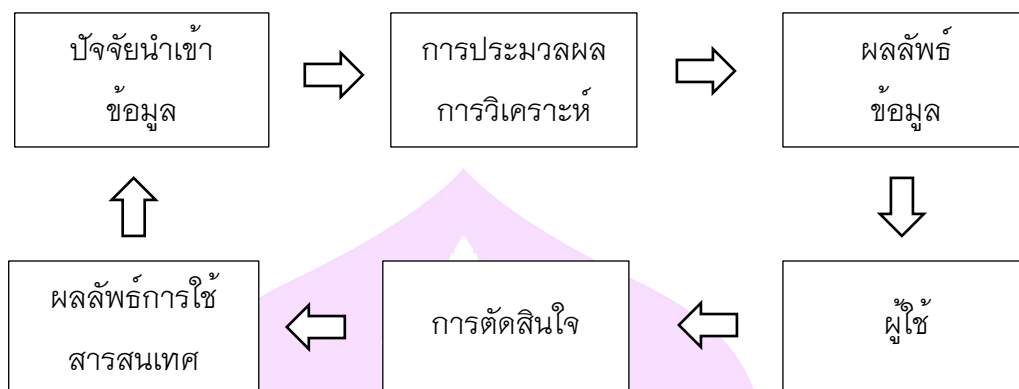
3.1.3 ความหมายระบบสารสนเทศ

ศรีวิไล นิราราช วรปภา อารีราษฎร์ และบัณฑิตร แกวบานดอน (2558) ให้ความหมายของระบบสารสนเทศไว้ว่า เป็นการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องกันในระบบเพื่อนำมาจัดเป็นสารสนเทศที่นำไปใช้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของบุคคลในระดับบริหาร รวมไปถึงกระบวนการที่ทำให้ระบบสารสนเทศใช้งานได้ง่าย มีความถูกต้อง สะดวกในการปรับปรุงข้อมูล และมีความน่าเชื่อถือในการรายงานตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้กำหนดขึ้น และส่งผลให้ผู้ใช้งานในทุกระดับสามารถเข้าถึงระบบได้

ณัฐธิดา ชาวขอม (2558) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึง ขบวนการในการประมวลผลข่าวสารที่มีอยู่ในรูปข่าวสารที่มีประโยชน์สูงสุด เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สนับสนุนการบริหาร และการตัดสินใจในระดับการปฏิบัติการ ระดับกลาง และระดับสูงสุด ระบบสารสนเทศจึงถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อการปฏิบัติการเกี่ยวกับข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต่อหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก การจัดการข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่พร้อมนำไปใช้ประโยชน์ มีการจัดระบบในการเก็บให้เป็นหมวดหมู่เพื่อให้สะดวกต่อการค้นหา การนำไปใช้รวมไปถึงการปรับปรุงข้อมูลเพื่อให้ถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 18) กล่าวถึงระบบสารสนเทศไว้ว่า เป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูลให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่มีประโยชน์สูงสุดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจในระดับปฏิบัติและระดับผู้บริหารสถานศึกษา

เกรียงศักดิ์ พราวศรี ภาสกร เกิดอ่อน และคณะ (2544) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศ เป็นระบบที่จัดตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการรวบรวม จัดเก็บ และใช้สารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงาน และมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ดังนี้



ภาพ 1 แสดงระบบสารสนเทศ

ที่มา: เกரியงค์ดี พรราวศรี, 2544, หน้า 2

จากภาพที่ 1 นั้นจะเห็นได้ว่า ข้อมูลที่เป็นปัจจัยนำเข้านั้น เมื่อผ่านกระบวนการวิเคราะห์หรือประเมินผลแล้ว จะเป็นผลลัพธ์หรือสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารหรือผู้ที่ต้องการใช้สารสนเทศนำไปประกอบการตัดสินใจ และผลที่ได้จากการตัดสินใจ สามารถนำกลับไปเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจครั้งต่อไป

กล่าวโดยสรุป ระบบสารสนเทศ ถือเป็นกระบวนการรวบรวม จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และประมวลผลข้อมูลให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่พร้อมนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการจัดหมวดหมู่อย่างเป็นระบบเพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้ประกอบการบริหารงาน และการตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติและผู้บริหารสถานศึกษา

3.2 องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ

องค์ประกอบของระบบสารสนเทศคือระบบที่สนับสนุนการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานของบุคคล ทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่มหรือระดับองค์การ มีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของระบบอีกรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญซึ่งองค์ประกอบของระบบสารสนเทศมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ฮาร์ดแวร์ (Hard Ware) หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมไปถึงอุปกรณ์สื่อสารที่ใช้ในการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้าเป็นเครือข่าย ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของระบบสารสนเทศ

2. ซอฟต์แวร์ (Soft Ware) หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คือ ขั้นตอนคำสั่งที่จะสร้างให้ฮาร์ดแวร์ทำงาน เพื่อประมวลผลข้อมูลตามความต้องการในการใช้งาน ซึ่งปัจจุบันการใช้งานของซอฟต์แวร์อยู่ในรูปแบบที่ง่ายขึ้น มีการสื่อสารที่เข้าใจง่าย มีการส่งเสริมการทำงานของกลุ่มมากขึ้น ส่วนงานในระดับองค์การนั้นมักมีการพัฒนาระบบขึ้นมาตามความต้องการจากการจ้างหรือนักคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในฝ่ายคอมพิวเตอร์ขององค์การ

3. ข้อมูล เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของระบบได้ เพราะต้องมีการเก็บข้อมูลจากแหล่งกำเนิดข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นข้อมูลที่ผ่านการกลั่นกรองและตรวจสอบ มีมาตรฐาน แล้วเท่านั้นจึงจะสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ โดยเฉพาะเมื่อนำมาใช้ในระดับองค์การหรือในระดับกลุ่ม มีโครงสร้างในการจัดเก็บที่เป็นระเบียบ เพื่อความรวดเร็วในการสืบค้น

4. บุคลากร ระดับผู้ใช้ ผู้บริหาร ผู้พัฒนาระบบ นักวิเคราะห์ระบบ รวมไปถึงนักเขียนโปรแกรม เป็นหนึ่งในความสำเร็จของระบบสารสนเทศ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์มาก โอกาสที่จะใช้ระบบสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ได้อย่างคุ้มค่าและเต็มศักยภาพ ซึ่งระบบสารสนเทศในระดับกลุ่มหรือองค์การอาจต้องใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญหรือบุคลากรในสาขาคอมพิวเตอร์โดยตรงเพื่อพัฒนาและดูแลระบบ

5. ขั้นตอน การปฏิบัติงานที่ชัดเจนของบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือผู้ใช้งาน เมื่อได้พัฒนาระบบงานแล้ว มีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติงานตามลำดับขั้นตอน โดยคำนึงถึงขั้นตอนในการปฏิบัติงานของคนกับความสัมพันธ์ของเครื่อง ทั้งในเหตุการณ์ปกติและเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น ขั้นตอนในการบันทึกข้อมูล ขั้นตอนการทำสำเนาข้อมูลเพื่อสำรองข้อมูลเพื่อความปลอดภัย เป็นต้น ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้ ต้องมีการเตรียมการ และจัดเตรียมเอกสารคู่มือที่ชัดเจน

วรรัตน์ อภินันท์ (2551) กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วยความสามารถส่วนบุคคลและความเข้าใจถึงความจำเป็นของระบบสารสนเทศที่มีความสำคัญในด้านความสามารถ ดังนี้

1. ความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถในทางกายภาพและความสามารถทางสติปัญญาเพื่อเข้าถึงสารสนเทศในสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยเทคโนโลยี สามารถระบุถึงแหล่งสารสนเทศ และสามารถสืบค้นได้ด้วยการใช้ความรู้และกลยุทธ์ เพื่อการคัดสรร การแก้ไข การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และสื่อสารกับฐานข้อมูลทั่วไปรวมไปถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

2. ความสามารถในการประเมินสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถในการสังเคราะห์ หรือตีความหมาย สามารถตัดสินใจว่าแหล่งสารสนเทศใดที่มีความน่าเชื่อถือ โดยใช้ข้อเท็จจริงและความเที่ยงตรงเป็นพื้นฐานสำคัญเพื่อการประเมินสารสนเทศ

3. การใช้สารสนเทศ ได้แก่ ความเข้าใจในประเด็นทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม กฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับสารสนเทศ รวมไปถึงมารยาทในการใช้สารสนเทศ และประสิทธิภาพในการจัดการสารสนเทศที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ประกอบด้วย

- 1) ตระหนักถึงความจำเป็นของสารสนเทศ
- 2) กำหนดขอบเขตของสารสนเทศที่จำเป็น
- 3) สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) การประเมินสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศ
- 5) การนำสารสนเทศที่ถูกคัดสรรแล้วไปสู่พื้นฐานความรู้เดิม
- 6) มีประสิทธิภาพการใช้สารสนเทศให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
- 7) เข้าในประเด็นทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และกฎหมายสารสนเทศ
- 8) การเข้าถึงและใช้สารสนเทศได้โดยมีจริยธรรมและถูกต้องตามกฎหมาย
- 9) แบ่งประเภท จัดเก็บและความเหมาะสมตามสารสนเทศที่รวบรวมได้
- 10) การรู้สารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และการทำงานตลอดชีวิต

กรมวิชาการ (2541) กล่าวว่า การจัดระบบสารสนเทศจำเป็นต้องมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงภายในโรงเรียนและบริบทของโรงเรียนแต่ละแห่ง เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าของระบบสารสนเทศ

2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อเป็นการรวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ ที่มีอยู่ให้มีความเป็นระเบียบ เพื่อความสะดวกต่อการประมวลผลและการนำมาใช้ประโยชน์ และปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน

3. การวิเคราะห์หรือการประเมินผล เป็นการจัดการกระทำข้อมูลให้มีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ การกำหนดความสัมพันธ์ของข้อมูล มีวิธีการประมวลผลข้อมูลที่หลากหลายเพื่อสารสนเทศ เช่น การแจกแจง การจัดลำดับ การจัดหมวดหมู่ รวมไปถึงการใช้สูตรคณิตศาสตร์

4. สารสนเทศ เป็นข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์และประเมินผลเป็นผลผลิต เพื่อที่จะนำไปใช้ประโยชน์

3.3 ประโยชน์ของระบบสารสนเทศ

สมสนิท เอกธิการ (2558) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศมีส่วนช่วยในการวางแผน และการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน สร้างทางเลือกในการแข่งขัน และสามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประโยชน์ได้ทันต่อ

เหตุการณ์ ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนมีส่วนช่วยในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

นิคาร์ตัน เซา์ปรีชา (2556) ได้สรุปประโยชน์ของระบบสารสนเทศไว้ว่า สารสนเทศมีส่วนช่วยในการวางแผนการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ช่วยในการตัดสินใจช่วยแก้ปัญหาโดยพิจารณาจากทางเลือกที่หลากหลาย ประหยัดเวลาในการบริหารงานและทำให้ข้อมูลนั้นมีความทันสมัยและน่าเชื่อถือ

3.4 การจัดระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา

การจัดระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษาที่ดีนั้น จะต้องเป็นไปตามขั้นตอนหรือกระบวนการที่มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้ ตามที่สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ได้ระบุขั้นตอนการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การรวบรวมข้อมูล
2. การตรวจสอบข้อมูล
3. การประมวลผลข้อมูล
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

นอกจากนี้ยังมีผู้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาไว้อีกหลายท่าน ดังนี้

ณัฐวุฒิ ชาวคำเขตต์ (2561) กล่าวถึงขั้นตอนในการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การรวบรวมข้อมูล
2. การตรวจสอบข้อมูล
3. การประมวลผลข้อมูล
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

เกวลี ศิริแสน (2558) กล่าวถึงกระบวนการการจัดระบบสารสนเทศว่ามีลักษณะเป็นวงจร เริ่มตั้งแต่

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การตรวจสอบข้อมูล
3. การประมวลผลข้อมูล

4. การจัดเก็บข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. การนำข้อมูลไปใช้

สมสนิท เอกธิการ (2558) กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดระบบสารสนเทศไว้

5 ขั้นตอน คือ

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การตรวจสอบข้อมูล
3. การประมวลผลข้อมูล
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ
5. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ

วไลพร คลองแค (2556) กล่าวถึงขั้นตอนและกระบวนการจัดระบบ

สารสนเทศ มีการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การตรวจสอบข้อมูล
3. การประมวลผลข้อมูล
4. การจัดระเบียบข้อมูลหรือคลังข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. การนำข้อมูลมาใช้

จากหลักการและแนวคิดในการจัดการบริหารระบบสารสนเทศ สามารถสรุปได้ว่า การจัดระบบสารสนเทศนั้นมีความสอดคล้องกัน อาจแตกต่างกันบ้างในรายละเอียด ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์และความพร้อมขององค์การ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดเอาหลักการและขั้นตอนสำคัญในการจัดการสารสนเทศ ตามสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ได้ระบุขั้นตอนการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การรวบรวมข้อมูล
2. การตรวจสอบข้อมูล
3. การประมวลผลข้อมูล
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

3.4.1 การรวบรวมข้อมูล

ณัฐวดี ชาวคำเขตต์ (2561) กล่าวว่า การเก็บรวบรวมข้อมูล หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลในแหล่งต่าง ๆ การกำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการ การกำหนดวิธีการจัดเก็บ การสร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการจัดเก็บ ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และแหล่งข้อมูล เช่น แบบบันทึก แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบสังเกต เป็นต้น มีการกำหนดเวลาในการจัดเก็บหรือผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ โดยคำนึงถึงข้อมูลที่ตรงกับความต้องการที่ได้กำหนดไว้ และมีความเชื่อถือได้ มีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลให้มีความสอดคล้องกัน

สมสนิท เอกธิการ (2558) ให้ความหมายของการรวบรวมข้อมูลว่า หมายถึง การดำเนินการในการวางแผน ขอบข่ายข้อมูล และวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีการกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ตรงตามแหล่งข้อมูลที่กำหนดรวมถึงการกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เกวลิน ศิริแสน (2558) ให้ความหมายของการเก็บรวบรวมข้อมูล ไว้ว่า เป็นการกำหนดรายการข้อมูล กำหนดวิธีการในการจัดเก็บการสร้าง หรือการจัดหาเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลระบบสารสนเทศของสถานศึกษา

สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (2537) กล่าวถึงความหมายของการรวบรวมข้อมูลไว้ว่า เป็นแหล่งต้นของข้อมูลพื้นฐานการศึกษาที่สำคัญ ในการนำข้อมูลไปจัดกระทำเป็นสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการบริหารการศึกษาในทุกระดับหน่วยงาน การเก็บรวบรวมข้อมูลของสถานศึกษา จะต้องพิจารณาแหล่งข้อมูลซึ่งได้มาจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก วิธีการดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และบันทึกข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เพื่อใช้ในการประเมินผล เช่น บันทึกในแฟ้มเอกสาร บันทึกไว้ในคอมพิวเตอร์ หรือจัดบันทึกไว้ในสมุด เป็นต้น

วไลพร คลองแค (2556) กล่าวถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ว่า เป็นวิธีการดำเนินการ เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลในการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) กล่าวว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น จะต้องมีการกำหนดรายการของข้อมูล วิธีการจัดเก็บ รวมไปถึงการสร้างหรือจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลให้มีความสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล เช่น แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบบันทึก หรือแบบสังเกต เป็นต้น นอกจากนี้ ควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลาที่ใช้

ในการจัดเก็บข้อมูล โดยคำนึงถึงข้อมูลที่ตรงตามความต้องการและมีความเชื่อถือได้ ซึ่งในการกำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการนั้น ดำเนินการได้โดยการศึกษาจากมาตรฐานการศึกษาในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายในกระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากนั้นให้กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลให้มีความสอดคล้องกัน

จากข้อมูลในช่วงต้นสามารถสรุปได้ว่า การรวบรวมข้อมูล หมายถึง การดำเนินการวางแผนขอบข่ายของข้อมูล มีวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดรายการของข้อมูล วิธีการจัดเก็บ รวมไปถึงการสร้างหรือจัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2 การตรวจสอบข้อมูล

เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนที่จะมีการนำไปประมวลผล โดยพิจารณาจาก ความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

ณัฐวุฒิ ชาวคำเขตต์ (2561) กล่าวถึง ความหมายของการตรวจสอบข้อมูลไว้ว่า เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ที่ได้จากการรวบรวม ก่อนที่จะนำข้อมูลไปประมวลผล โดยการพิจารณาตามความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล เพื่อหาความน่าเชื่อถือและความสมเหตุสมผลของข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

เกวลิน คิริแสน (2558) ให้ความหมายของการตรวจสอบข้อมูล หมายถึงการเก็บข้อมูลเพื่อหาข้อผิดพลาดและตรวจสอบความถูกต้องให้มีความเป็นปัจจุบัน เพื่อหาความน่าเชื่อถือและความสมเหตุสมผลของข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

สมสนิธ เอกธิการ (2558) กล่าวว่า การตรวจสอบข้อมูล เป็นการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้หลังจากการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูลภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ตามความต้องการและเป็นปัจจุบัน

สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (2537) กล่าวถึงการตรวจสอบข้อมูลไว้ 3 ประการคือ

1. ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล หมายถึง ช่วงเวลาที่ข้อมูลเกิดขึ้น มีความเหมาะสมและทันกับเวลาที่ต้องการจะใช้หรือไม่

2. มีความตรงตามเนื้อหาของสารสนเทศที่ต้องการสารสนเทศที่ดี จำเป็นต้องมีคุณสมบัติในการสื่อความหมายให้เป็นที่ไปตามวัตถุประสงค์ และลักษณะของงานมีความพอเพียงและไม่เบี่ยงเบน

3. มีความถูกต้องแม่นยำ สารสนเทศที่มีความถูกต้องแม่นยำ จะต้องมีการบันทึกจากสภาพจริงตามเวลาที่สำรวจ และผ่านกระบวนการในการจัดเก็บ ด้วยวิธีการหรือเครื่องมือที่ถูกต้องได้มาตรฐาน และหากตรวจสอบแล้วพบว่าข้อมูลผิดพลาด เกิดข้อบกพร่องจะต้องจัดเก็บหรือแก้ไขใหม่

วไลพร คลองแค (2556) การตรวจสอบข้อมูล เป็นการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากข้อมูลดังกล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การตรวจสอบข้อมูล เป็นการดำเนินการในการตรวจสอบข้อมูล จากแหล่งเรียนรู้ที่ได้รวบรวมข้อมูล โดยเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้เป็นที่ไปตามสภาพที่เป็นจริง มีความตรงของเนื้อหาที่มีคุณสมบัติในการสื่อความหมาย ให้เป็นที่ไปตามวัตถุประสงค์และลักษณะของข้อมูลที่มีความพอเพียง ไม่เบี่ยงเบน มีความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ช่วงเวลาที่ข้อมูลเกิดขึ้น มีความเหมาะสมและทันกับเวลาที่ต้องการใช้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือและความสมเหตุสมผลของข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

3.4.3 การประมวลผลข้อมูล

ณัฐวุฒิ ชาวคำเขตต์ (2561) กล่าวถึง การประมวลผลข้อมูลไว้ว่าเป็นการนำข้อมูลมาประมวลผล เพื่อให้เป็นสารสนเทศ หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดที่เป็นสารสนเทศอยู่แล้ว ก็นำมาจัดกลุ่มแยกแยะ ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ ซึ่งในการประมวลผลนั้นอาจเป็นการจัดหมวดหมู่ การแจกแจงการเรียงลำดับ รวมไปถึงการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ในการดำเนินการอาจใช้วิธีการง่าย ๆ ที่เรียกว่าทำด้วยมือใช้เครื่องคำนวณมาช่วย จนถึงการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่คือคอมพิวเตอร์ก็ได้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลควรใช้ค่าที่เป็นค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด ค่าสถิติที่นิยมนำมาใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ อัตราส่วน สัดส่วน ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมไปถึงการแจกแจงความถี่ที่เป็นการหาค่าที่ง่ายที่สุด

สมสนิท เอกธิการ (2558) ให้ความหมายของการประมวลผลข้อมูลไว้ว่า เป็นการนำข้อมูลมาประมวลผลเพื่อให้เป็นสารสนเทศหรือการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ข้อมูลใดที่เป็นสารสนเทศอยู่แล้วมีการนำมาจากกลุ่ม

แยกแยะตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศซึ่งการประมวลผลนั้นอาจเป็นการจัดหมวดหมู่การเรียงลำดับการแจกจ่ายตลอดจนการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประมวลผล

เกวลิน ศิริแสน (2558) การประมวลผลข้อมูลหมายถึงการนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลให้เป็นระบบสารสนเทศหรือการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่จะสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา

วไลพร คลองแค (2556) การประมวลผลข้อมูล เป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบสารสนเทศพร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) กล่าวว่า การประมวลผลข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลผลเป็นสารสนเทศ หรือการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ในส่วนของข้อมูลที่เป็นสารสนเทศแล้วให้นำมาจัดกลุ่ม แยกแยะ ตามประเภทและลักษณะของสารสนเทศ ซึ่งการประมวลผลนั้นอาจอยู่ในรูปแบบการแจกจ่าย การจัดหมู่ หรือการเรียงลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ควรใช้ค่าสถิติที่ง่ายที่สุดและตรงที่สุด เช่น ค่าร้อยละ สัดส่วน อัตราส่วน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมไปถึงการแจกแจงความถี่

จากความหมายของการประมวลผลข้อมูลที่ได้กล่าวมาในข้างต้นสามารถสรุปข้อมูลได้ว่าการประมวลผลข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลผลเป็นสารสนเทศหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้และข้อมูลที่เป็นสารสนเทศแล้วให้นำมาแยกแยะจัดกลุ่มให้เป็นไปตามประเภท และลักษณะของสารสนเทศ ซึ่งการประมวลผลนั้นอาจอยู่ในรูปการจัดหมู่การแจกจ่ายถือการเรียงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นควรใช้ค่าสถิติอย่างแรกที่สุดและตรงที่สุด เช่น ค่าร้อยละ อัตราส่วน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงการแจกแจงความถี่ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประมวลผล

3.4.4 การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

ณัฐรุศมิ ชาวคำเขตต์ (2561) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการนำข้อมูลที่ผ่านมาการประมวลผล หรือการจัดทำให้เป็นสารสนเทศ ที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด สะดวกต่อการนำไปใช้และตรงตามความต้องการ นำเสนอในรูปแบบของแผนภาพ กราฟ ตาราง หรือการบรรยายเป็นความเรียงก็ได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการนำไปใช้และลักษณะของสารสนเทศนั้น

สมสนิท เอกธิการ (2558) กล่าวถึงการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศไว้ว่าเป็นข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือจัดทำให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจนมีความกระชับรัดตรงตามความต้องการและความสะดวกในการนำไปใช้นำเสนอในรูปแบบของตาราง แผนภาพกราฟหรือลักษณะบรรยายที่เป็นความเสี่ยงทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการนำไปใช้และลักษณะของสารสนเทศนั้น

วไลพร คลองแค (2556) เป็นการนำข้อมูลไปใช้เป็นการนำข้อมูลผ่านการวิเคราะห์และใช้ประกอบการตัดสินใจให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้ของแต่ละเรื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) เป็นการนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือจัดทำเป็นสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน ตรงตามความต้องการ กระชับรัด และมีความสะดวกต่อการนำไปใช้ อาจนำเสนอในรูปแบบของตาราง กราฟ แผนภาพ หรือการบรรยายเป็นความเรียงก็ได้ ขึ้นอยู่กับการนำไปใช้และลักษณะของสารสนเทศนั้น ๆ

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ สามารถสรุปได้ว่าการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือจะทำการเป็นสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน กระชับรัด และตรงตามความต้องการ มีความสะดวกในการนำไปใช้ สามารถนำเสนอในรูปแบบของตารางกราฟหรือแผนภาพหรือในลักษณะการบรรยาย เป็นความเรียงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้และลักษณะของสารสนเทศนั้น

3.4.5 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

ณัฐวุฒิ ชาวคำเขตต์ (2561) กล่าวถึง การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไว้ว่า มีการจัดเก็บทั้งส่วนที่เป็นข้อมูลและส่วนที่เป็นสารสนเทศไว้ในสื่อต่าง ๆ อย่างมีระบบและความสะดวกต่อการค้นหา เพื่อให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์การจัดเก็บอาจจะเก็บในรูปแบบแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์หรือแฟ้มเอกสาร ตามศักยภาพของแต่ละสถานศึกษา แต่ต้องมีการคำนึงถึงระบบในการค้นหา ให้สะดวกต่อการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน การนำข้อมูลไปประมวลผลใหม่ รวมไปถึงการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในงานต่าง ๆ

สมสนิท เอกธิการ (2558) ให้ความหมายของการจัดเก็บข้อมูลไว้ว่าเป็นการนำเสนอข้อมูลที่ผ่านการประมวลผล หรือการกระทำจนกลายเป็นสารสนเทศแล้ว กระชับรัดตรง กับความต้องการในการนำไปใช้เพื่อบริหารงานในสถานศึกษา โดยจัดเก็บในรูปแบบของแฟ้มข้อมูล การบันทึกลงคอมพิวเตอร์ หรือการเก็บในตู้เอกสาร

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) กล่าวว่า การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการจัดเก็บส่วนที่เป็นข้อมูลและสารสนเทศไว้ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สะดวกต่อการค้นหาและนำมาใช้ประโยชน์ อาจจัดเก็บในรูปแบบของแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา โดยต้องคำนึงถึงระบบของการค้นหาที่สะดวกต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน การประมวลผลข้อมูลใหม่ รวมทั้งการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์

จากการศึกษาความหมายของการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศนั้นสรุปได้ว่า การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศไว้ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการค้นหาและนำมาใช้ประโยชน์ อาจมีการเก็บในรูปแบบแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา โดยมีการคำนึงถึงการค้นหา และสะดวกต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและมีการนำข้อมูลไปประมวลผลใหม่รวมไปถึงการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการทำงานต่าง ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณัฐวุฒิ ชาวคำเขตต์ (2561) ได้ศึกษา การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอเวียงแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จากผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอเวียงแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยภาพรวมของการบริหารทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1) งานบริหารวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด 2) งานบริหารงานงบประมาณอยู่ในระดับมาก 3) งานบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมาก 4) งานบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุด 2) แนวทางการบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเวียงแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยภาพรวมของการบริหารงาน 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการรวบรวมข้อมูล สถานศึกษาควรกำหนดวิธีการ การกำหนดผู้รับผิดชอบการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ชัดเจนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการบริหารงานของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบข้อมูล สถานศึกษาควรตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแหล่งที่มาของข้อมูล สำหรับการบริหารงานสถานศึกษา ด้านการประมวลผลข้อมูล จัดเรียงลำดับ แยกแยะตามลักษณะ และประเภทจัดแบ่งกลุ่มของข้อมูล ใช้ค่าสถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่จัดเก็บ และประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศได้อย่าง

ครอบคลุมครบถ้วน ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ สถานศึกษาควรมีการจัดลำดับสารสนเทศตามความเร่งด่วนและความสำคัญในการนำไปใช้และ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศสถานศึกษา ควรมีการเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศในรูปแบบของฐานข้อมูล โดยการจำแนกหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สะดวกสำหรับการสืบค้นข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในงานต่าง ๆ

โยธิน วงษ์สนิทธิ์ (2559) ได้ศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการด้านบุคลากรและด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้มีการดำเนินการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการดำเนินการในระดับมาก ในด้านการจัดการและด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ส่วนในด้านบุคลากรมีการดำเนินการในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สมสนธิ เอกธิการ (2558) ได้ศึกษาการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการเรียงลำดับ ดังนี้ การรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ และการนำเสนอข้อมูลและ 2) ผู้ให้ข้อมูลมีอายุและตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ต่างกัน

เกวลี ศิริแสน (2558) ได้ดำเนินการศึกษา การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จากผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้บริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ และด้านที่มีระดับปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการประมวลผลข้อมูล 2) แนวทางในการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เชิงราย เขต 3 ปรากฏผลดังนี้ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูล โดยบุคลากรในสถานศึกษา และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอยู่ในระดับที่มีความถี่สูงสุด 2) ด้านตรวจสอบข้อมูลสถานศึกษา ตรวจสอบข้อมูลโดยครูผู้รับผิดชอบงาน อยู่ในระดับความถี่สูงสุด 3) ด้านการประมวลผลข้อมูลสถานศึกษา ประมวลผลโดยบุคลากรที่มีความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับความถี่สูงสุด 4) ด้านการจัดเก็บข้อมูลสถานศึกษา จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับความถี่สูงสุด 5) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การนำไปใช้ อยู่ในระดับความถี่สูงสุดข้อ 6) ด้านการนำข้อมูลไปใช้สถานศึกษานำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนบริหารงานสถานศึกษา อยู่ในระดับความถี่สูงสุด

พนัชกร ไชยานนท์ (2557) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม คือ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในงานสารสนเทศค่อนข้างน้อย เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลมีประสิทธิภาพน้อย การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ส่วนแนวทางการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดระบบสารสนเทศการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เหมาะสมหรือ จัดจ้างเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญและปฏิบัติหน้าที่จัดทำโครงการ จัดทำปฏิทิน มีการนิเทศติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน มีการนำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาจุดเด่นและจุดด้อย และนำเสนอสารสนเทศให้กับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบต่อไป

ผลการตรวจสอบ แนวทางการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง พบว่า ความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

กันตนา มั่นจิตร (2557) ได้ศึกษาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของโรงเรียน เรียงลำดับจากมากไป

น้อย คือ ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานบริหารงบประมาณ ด้านงานบริหารงานบุคคล และด้านงานบริหารวิชาการ ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุนันทา หาผลดี (2557) ได้ศึกษาแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 ผลการวิจัย พบว่าสภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 พบว่า มีภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่าทุกชั้นของการจัดระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก โดยชั้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ กาดตรวจสอบข้อมูล รองลงมาคือการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล และชั้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การวิเคราะห์ข้อมูล และแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด ได้เสนอแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่เหมือนกัน คือ โรงเรียนมีขั้นตอนในการจัดระบบสารสนเทศชัดเจน มีการกำหนดนโยบายการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา มีการประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่งตั้งทีมงานหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละงานอย่างชัดเจน ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยในการจัดระบบสารสนเทศ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน

เอกพงษ์ ฮาวคำฟู (2557) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาลำปางเขต 1 ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากได้แก่

การรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ การประมวลผลข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล ตามลำดับ และปัญหาที่พบในการดำเนินงานระบบสารสนเทศในสถานศึกษา คือ บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ ข้อมูลที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบัน บุคลากรขาดความชำนาญงานในการตรวจสอบข้อมูล บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ สถานศึกษามีช่องทางการนำเสนอข้อมูลน้อย สถานศึกษาขนาดเล็กโดยส่วนใหญ่มีการประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจเท่าที่ควร สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่เป็นระบบ โดยมีแนวทางในการแก้ไข คือ ควรจัดหาบุคลากรเพื่อรับผิดชอบระบบสารสนเทศโดยตรง มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ เพิ่มช่องทางการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย และมีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นระบบ

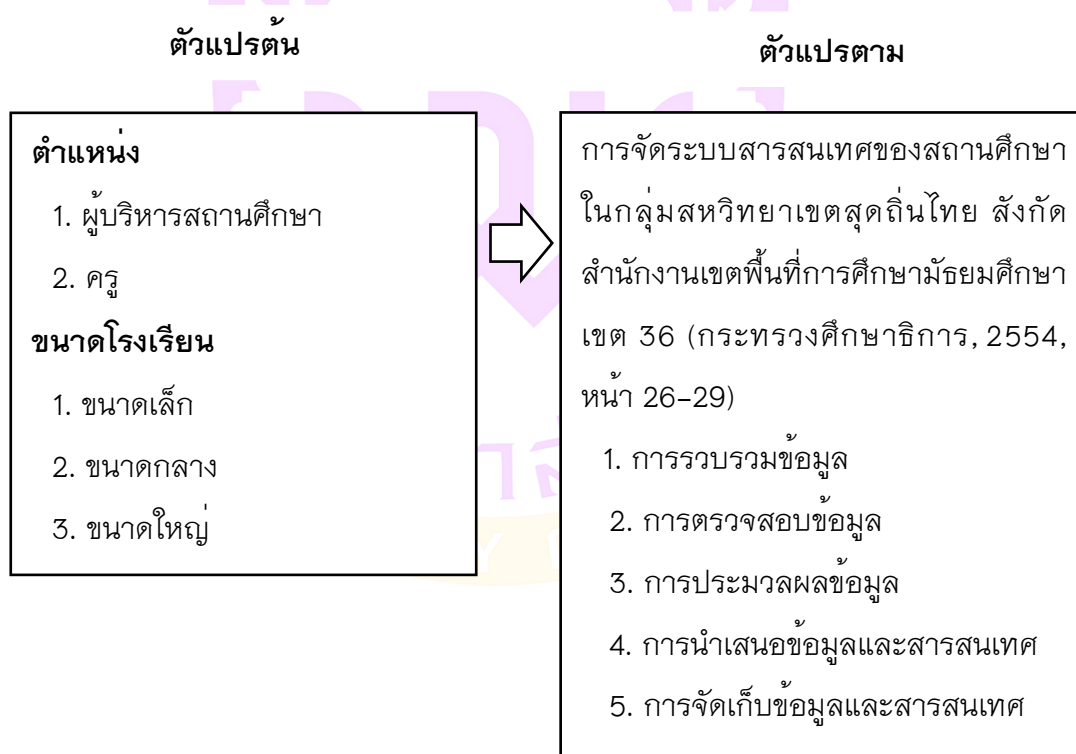
วลัยพร คลองแค (2556) ได้ศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผลจากการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดระเบียบข้อมูลหรือคลังข้อมูล และด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

ศิริ คอยเกษม (2556) ได้ศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 2 การวิจัย ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศด้านการปรับปรุงและพัฒนา ระบบสารสนเทศ ด้านการวางแผนระบบสารสนเทศ และด้านการตรวจสอบระบบสารสนเทศ การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ชำ้ต้นพอสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษา ระบบสารสนเทศมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเพื่อการวางแผนการดำเนินงานของผู้บริหาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ โดยไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องก่อน อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานในการบริหารงานได้ ดังนั้น ในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ เพื่อการบริหารสถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ดี เพื่อให้ผลลัพธ์ที่ออกมานั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการงานของสถานศึกษาได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ศึกษาการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ดังนี้ ภาพที่ 2



ภาพ 2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้มีวิธีการดำเนินงานในศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานที่ในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 โรงเรียน โดยมีจำนวนครู 451 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36, 2563) แสดดงดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ผู้บริหาร (คน)	ครู (คน)
ใหญ่พิเศษ	แม่สายประสิทธิ์ศาสตร์	5	147
ใหญ่	แม่จันวิทยาคม	5	98
กลาง	สันติคีรีวิทยาคม	3	48
	เชียงแสนวิทยาคม	3	55

ตาราง 1 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ผู้บริหาร (คน)	ครู (คน)
เล็ก	บ้านแซววิทยาคม	2	19
	วัดถ้ำปลาวิทยาคม	2	19
	จันทน์วิทยาคม	1	17
	ดอยหลวงรัชมิ่งคลาสิก	2	25
รวม		23	428

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 212 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (กรณีผู้บริหาร) จำนวน 8 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แล้วทำการเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรจากจำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนทั้ง 8 โรงเรียนนั้น และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 204 คน

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973, p. 272 อ้างอิงใน มูนา จารง, 2560, หน้า 85)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดย n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (.05)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{451}{1+(451)(0.05)^2} \\ &= 211.98 \text{ คน} \\ &= 212 \text{ คน} \end{aligned}$$

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แล้วทำการเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรจาก จำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในกลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำนวน 8 โรงเรียน ได้ผลดังตารางที่ 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ผู้บริหาร (คน)	ครู (คน)
ใหญ่พิเศษ	แม่สายประสิทธิ์ศาสตร์	1	69
	แม่จันวิทยาคม	1	48
กลาง	สันติคีรีวิทยาคม	1	20
	เชียงใหม่วิทยาคม	1	33
เล็ก	บ้านแซววิทยาคม	1	11
	วัดถ้ำปลาวิทยาคม	1	11
	จันทจ้าววิทยาคม	1	6
	ดอยหลวงรัชมังคลาภิเษก	1	6
รวม		8	204

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) เพื่อให้ทราบถึงเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2554) แบ่งระดับการวัดเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการดำเนินการ ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการดำเนินการ ในระดับมาก |

3	หมายถึง	มีการดำเนินการ ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการดำเนินการ ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการดำเนินการ ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำรา วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และศึกษาวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2554) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. ศึกษา ความหมาย ทฤษฎี หลักการ แนวคิด องค์ประกอบเพื่อนำนิยามศัพท์เฉพาะและนำนิยามศัพท์เฉพาะและนำนิยามศัพท์เฉพาะมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

4. ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ซึ่งมี 5 ด้าน

5. นำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม ตลอดจนนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข

6. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมิน เพื่อหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือได้ค่าระหว่าง 0.67–1.00

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 36 กลุ่มย่อยที่ 4 โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ โรงเรียนเทิงวิทยาคม จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 11 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ โรงเรียนเชียงของวิทยาคม จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 8 คน โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนเวียงแก่นวิทยาคม จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 7 คน และโรงเรียน

ขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนขุนตาศิวทวิทยาคม จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 4 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

8. นำไปจัดพิมพ์เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ขอลหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อันเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาในครั้งนี้จำนวน 212 ชุด และกำหนดขอรับคืนภายใน 1 เดือน

3. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูของโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้วยตนเอง จำนวน 212 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ในการนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้

4. ผู้วิจัยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 1 เดือน

5. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอธิบายความเรียงประกอบตาราง

2. การเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยการจำแนกตามตำแหน่งที่ต่างกันระหว่างผู้บริหารและครู โดยการทดสอบค่าที (T-test)

3. การเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 โดยการจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (กุหลาบ ฮองลี้ก, 2558)

$$\text{สูตร} \quad \text{ร้อยละ} = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

เมื่อ $\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) (กุหลาบ ฮองลี้ก, 2558 : 26)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2554, อ้างอิงใน กุหลาบ ฮองลี้ก, 2558)

$$\text{สูตร} \quad S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum (X - \bar{X})^2$ แทน ผลรวมของผลต่างระหว่างคะแนนกับค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.4 การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent เพื่อการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 โดยการจำแนกตามตำแหน่งที่ต่างกันระหว่างผู้บริหารและครู ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมี 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน (วรรณภา สำลี, 2558)

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right)}}$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.5 การทดสอบค่าเอฟ (f-test) เพื่อการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยการจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ซึ่งกลุ่ม ตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป (วรรณภา สำลี, 2558)

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}, df = k, n_i = k$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ
	MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

เกณฑ์การแปลความหมาย

กำหนดเกณฑ์การแปลผลการวิเคราะห์เพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงเกณฑ์ของ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	=	จำนวนตัวอย่าง
\bar{X}	=	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
SS	=	ค่า Sum of Squares
df	=	ค่า Degree of freedom
MS	=	ค่า Mean Square
t	=	ค่าสถิติที (T-test)
f	=	ค่าสถิติเอฟ (F-test)
Sig.	=	ค่า Significant (ระดับนัยสำคัญ)
*	=	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตามตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา

ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	ตำแหน่ง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	3.80
	ครู	204	96.20
	รวม	212	100.00
2	ขนาดของสถานศึกษา		
	ขนาดเล็ก	38	17.90
	ขนาดกลาง	55	25.90
	ขนาดใหญ่	49	23.10
	ขนาดใหญ่พิเศษ	70	33.10
	รวม	212	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 และครูจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 96.20 และผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาใหญ่ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในภาพรวมและรายด้าน ทั้งหมด 5 ด้าน คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการ ตรวจสอบข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศและการ จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งทำการวิเคราะห์เป็นรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตาราง 4-5

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36

ข้อ	การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	(N = 212)		ระดับการ จัดระบบ สารสนเทศ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการรวบรวมข้อมูล	4.21	.32	มาก	2
2	ด้านการตรวจสอบข้อมูล	4.20	.33	มาก	3
3	ด้านการประมวลผลข้อมูล	4.21	.31	มาก	2
4	ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	4.22	.30	มาก	1
5	ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	4.16	.29	มาก	4
ภาพรวม		4.20	.27	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.30) รองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.32) และ ด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.31) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันและ

ด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.33) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.29)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ข้อ	การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับปฏิบัติ										แปลผล
		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.74	0.25	4.18	0.24	4.35	0.20	4.41	0.19	4.21	0.32	มาก
2	ด้านการตรวจสอบข้อมูล	3.73	0.33	4.15	0.24	4.34	0.15	4.41	0.15	4.20	0.33	มาก
3	ด้านการประมวลผลข้อมูล	3.78	0.35	4.15	0.24	4.40	0.11	4.37	0.11	4.21	0.31	มาก
4	ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	3.80	0.35	4.22	0.24	4.32	0.17	4.37	0.12	4.22	0.30	มาก
5	ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	3.81	0.36	4.08	0.23	4.32	0.17	4.30	0.16	4.16	0.29	มาก
	รวม	3.77	0.26	4.16	0.18	4.35	0.10	4.37	0.09	4.20	0.27	มาก

จากตารางที่ 5 การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.22) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.35) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.33)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.18) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.24) รองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.24) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.23)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.10) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.11) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.17) และด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.17)

สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.09) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.19) และด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.15) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.16)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิ์นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิ์นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 วิเคราะห์ข้อมูลตาม ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดของสถานศึกษา

ตาราง 6 แสดงผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ในสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิ์นไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 36

แหล่งข้อมูลเปรียบเทียบ ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	ตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร		ครู			
	สถานศึกษา (8)		(204)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.05	0.36	4.22	0.32	-1.508	.133
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	4.00	0.36	4.21	0.32	-1.808	.072
ด้านการประมวลผลข้อมูล	4.10	0.29	4.22	0.31	-1.034	.303
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	4.08	0.41	4.22	0.29	-1.299	.195
ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	4.05	0.24	4.16	0.30	-1.100	.273
ภาพรวม	4.06	0.28	4.21	0.27	-1.560	.120

จากตารางที่ 6 พบว่า การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิ์นไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีการ จัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานทั้งรายด้านละภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

การจัดระบบสารสนเทศ						
เพื่อการประกันคุณภาพ		แหล่งความ				
การศึกษาของ	แหล่งความ	ss	df	MS	F	Sig
สถานศึกษา	แปรปรวน					
ด้านที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	12.028	3	4.009	84.528*	0.000
	ภายในกลุ่ม	9.866	208	0.047		
	รวม	21.895	211			
ด้านที่ 2 การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	12.534	3	4.178	88.813*	0.000
	ภายในกลุ่ม	9.785	208	0.047		
	รวม	22.319	211			
ด้านที่ 3 การประเมินผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	10.911	3	3.637	82.861*	0.000
	ภายในกลุ่ม	9.130	208	0.044		
	รวม	20.040	211			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	ระดับ
ขนาดเล็ก	3.74	0.25		-.442*	-.608*	-.665*	มาก
ขนาดกลาง	4.18	0.24			-.166*	-.224*	มาก
ขนาดใหญ่	4.34	0.20					มาก
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.41	0.19					มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการตรวจสอบข้อมูล เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	ระดับ
ขนาดเล็ก	3.73	0.33		-.419*	-.609*	-.679*	มาก
ขนาดกลาง	4.15	0.24			-.190*	-.260*	มาก
ขนาดใหญ่	4.34	0.15					มาก
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.41	0.15					มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการตรวจสอบข้อมูล เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการประมวลผลข้อมูล เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	SD	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	ระดับ
ขนาดเล็ก	3.78	0.35		-.365*	-.624*	-.591*	มาก
ขนาดกลาง	4.15	0.24			-.259*	-.226*	มาก
ขนาดใหญ่	4.41	0.11					มาก
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.37	0.11					มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการประมวลผลข้อมูล เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ เป็นรายคู่

ขนาด สถานศึกษา	\bar{x}	SD	ขนาดเล็ก	ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่ พิเศษ	ระดับ
ขนาดเล็ก	3.80	0.35		-.416*	-.514*	-.569*	มาก
ขนาดกลาง	4.22	0.24			-.098*	-.153*	มาก
ขนาดใหญ่	4.32	0.17					มาก
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.37	0.12					มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ เมื่อพิจารณารายคู่
พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง
ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้ายคือ คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับ
สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

ขนาด สถานศึกษา	\bar{x}	SD	ขนาดเล็ก	ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่ พิเศษ	ระดับ
ขนาดเล็ก	3.81	0.36		-.275*	-.510*	-.487*	มาก
ขนาดกลาง	4.08	0.23			-.235*	-.212*	มาก
ขนาดใหญ่	4.31	0.17					มาก
ขนาดใหญ่ พิเศษ	4.30	0.16					มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับ สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผู้วิจัยได้ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลของการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36
2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำแนกตาม ตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีสภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ไม่ต่างกัน
2. สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 โรงเรียน โดยมีจำนวนครู 451 คน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการคำนวณจากสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973) กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 212 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (กรณีผู้บริหาร) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยครอบคลุมเนื้อหาใน 5 ด้าน คือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศรวมทั้งสิ้น 35 รายการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระดับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยการจำแนกตามตำแหน่งที่ต่างกันระหว่างผู้บริหาร และครู โดยการทดสอบค่าที (T-test) และการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยการจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การจักระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศรองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล และ ด้านการประมวลผลข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันและด้านการตรวจสอบข้อมูล ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

1.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการจักระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ รองลงมา คือ ด้านการประมวลผลข้อมูล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบข้อมูล

1.2 สถานศึกษาขนาดกลาง มีการจักระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ รองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

1.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการจักระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ และด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

1.4 สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีการจักระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

2. ผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุทธินไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 พบว่า

2.1 การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุทธินไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานทั้งรายด้านละภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุทธินไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่ามีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.1 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3 ด้านการประมวลผลข้อมูล เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.4 ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้ายคือ คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.5 ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า คู่แรกที่มีความแตกต่างกันคือ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง

ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ และคู่สุดท้าย คือ สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาคำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาขนาดใหญ่ กลุ่มสหวิทยาเขตสุทัศน์ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ครั้งนี้มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาขนาดใหญ่ กลุ่มสหวิทยาเขตสุทัศน์ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล และด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ เกวลี ศิริแสน (2558) ได้ศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งด้านการนำข้อมูลไปใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล และด้านการจัดเก็บข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สุรินทร์ หาดผลดี (2557) ได้ศึกษาแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า สภาพการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านของการจัดระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก โดยด้านการตรวจสอบข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ การจัดเก็บข้อมูลและด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ในสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการทั้งรายด้านและภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ สมสนิท เอธิการ (2558) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่ พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่ ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับ ญัฐชริดา บัณฑิตกนกกาญจน์ (2559) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนราชดำริกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนราชดำริกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาแต่ละแห่งมีการแต่งตั้งครูในการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงการกำหนดเป้าหมายในการตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และยังมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ มีการสำรองข้อมูลในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูลสารสนเทศ

3. ผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการทั้งรายด้านและภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสถานศึกษาศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับ กันตนา มั่นจิตร (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นว่า

โรงเรียนมีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริ คอยเกษม (2556, หน้า 59) ที่ศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 พบว่า การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษา อยู่ระดับมาก และมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการบริหารระบบสารสนเทศแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ นอกจากนี้ สถานศึกษาขนาดกลาง มีการบริหารระบบสารสนเทศแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการบริหารระบบสารสนเทศแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 สรุปข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาควรมีการกำหนดเครื่องมือ วิธีการจัดเก็บ ที่หลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล
2. สถานศึกษาควรมีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ โดยให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลอย่างชัดเจน มีกระบวนการตรวจสอบข้อมูลครบถ้วน และเป็นไปตามเป้าหมายของการประกันคุณภาพ
3. สถานศึกษาควรมีการประมวลผลข้อมูล โดยแบ่งกลุ่มตามลักษณะของข้อมูล สารสนเทศที่จำเป็น บุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตรวจสอบความถูกต้องในการประมวลผลข้อมูล รวมถึงการนิเทศติดตามการประมวลผลข้อมูลเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
4. สถานศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศ ทั้งด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศ รวมถึงด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

5. มีการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถในการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อความสะดวกและแม่นยำในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. ศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารระบบสารสนเทศกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

3. ศึกษาการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยพะเยา
UNIVERSITY OF PHAYAO

บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ ไชยวุฒิ. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1.
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.
สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2563, จาก: <https://bet.obec.go.th/index/wp-content>.
- กันตนา มั่นจิตร. (2557). การศึกษาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. วารสารศึกษาศาสตร์, 3(4),
78-87.
- กุหลาบ ฮ่องสิ๊ก. (2558). ความพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36
กลุ่มที่ 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- เกรียงศักดิ์ พราราศรี, ภาสกร เกิดอ่อน และคณะ. (2544). การจัดระบบสารสนเทศในการ
บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
(พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: บริษัทบุคปอยท์ จำกัด.
- เกวลี ศิริแสน. (2558). การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ณัฐกานต์ ชุ่มใจ. (2558). การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทร จังหวัดเชียงใหม่.
การค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ณัฐชริดา บัณฑิตกุลกาญจน. (2559). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ
ของโรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- มัธยมศึกษา เขต 2.** งานนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ณัฐวดี ชาวคำเขตต์. (2561). **การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอเวียงแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- นิศารัตน์ เซาว์ปรีชา. (2556). **การพัฒนาการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1.** วิทยานิพนธ์ พศ.ม, มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, พระนครศรีอยุธยา.
- ทัตเทพ จงอมรรัตน์. (2562). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ธานีนทร์ ศิลป์จารุ. (2550). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS.** กรุงเทพฯ: วีอินเตอร์พรีนทร์.
- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). **รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล.** ดุษฎีนิพนธ์ ปริญญาโท., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- บุญจันทร์ จันทร์เจียม. (2548). **การบริหารสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.
- ปทีป เมธาคุณวุฒิ. (2544). **การจัดระบบสารสนเทศในระดับอุดมศึกษา.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนัสกร ไชยานนท์. (2557). **แนวทางการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง.** การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- มูนา จารง. (2560). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2.** การค้นคว้าอิสระ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- ยุกตนันท์ หวานน้ำ. (2555). **การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

- โยธิน วงษ์สนิทธิ์. (2559). **สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง** กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- วรรัตน์ อภินันท์. (2551). **แนวคิดทฤษฎีที่นำสู่เกี่ยวกับการศึกษานอกระบบโรงเรียน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณภา ลำลี. (2558). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของคุณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,** มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- วไลพร คลองแค. (2556). **การศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่.** ภาคนิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, ภูเก็ต.
- วิมล เดชชะ. (2559). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. สารนิพนธ์ ศษ.ม.,** มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- ศรีวิไล นีราราช, วรปภา อารีราษฎร์ และบดินทร แกวบานดอน. (ผู้บรรยาย). (30-31 มีนาคม 2559). **การพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร. ใน งานประชุมวิชาการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**
- ศิริ คอยเกษม. (2556). **การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,** มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา, สุโขทัย.
- สมสนิท เอกธิการ. (2558). **การดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม.,** มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา, สุโขทัย.
- สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2537). **การศึกษามูลค่าการทดลองใช้แนวการจัดประสบการณ์ระดับอนุบาลศึกษา พุทธศักราช 2536. กรุงเทพฯ: สำนักงาน**

การประเมินศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. (2563). **ข้อมูลสารสนเทศ**. เชียงราย:

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาตาม
กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.**

2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). **กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ
หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. สืบค้นเมื่อ
19 กรกฎาคม 2563, จาก <http://www.onesqa.or.th/upload/download>

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ. 2553 เล่ม 4**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
จำกัด.

สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2563).

รายงานผลการดำเนินงาน. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2563,
จาก <http://www.onesqa.or.th/upload/download>.

สุชาติ กิระนันท์. (2541). **เทคโนโลยีสารสนเทศทางสถิติ: ข้อมูลในระบบสารสนเทศ**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวานิช. (2549). **การประเมินอภิมาน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนันทา หาผลดี. (2557). แนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. **วารสารบัณฑิตศึกษา**,
11(54), 201-211.

อร่าม วัฒนา. (2561). **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท., มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์, นครสวรรค์.

อารี เสาร์บตีรักษ์. (2548). **ปัจจัยที่ผลต่อการบริหารระบบสารสนเทศในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**. วิทยานิพนธ์
ศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, กรุงเทพฯ.

เอกพงษ์ ฮาวคำฟู. (2557). การดำเนินงานระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขนาดเล็ก

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1.
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 2(2), 52-60.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ ว่าที่ ร.ท. ดร. ทวีป วงศ์ชาลีกุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับ เชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนแม่เจดีย์วิทยาคม ต.แม่เจดีย์ อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย

2. ชื่อ นายโกวิท โกเสนตอ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับ ชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านแม่เตอ ต.แม่สลองนอก อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย

3. ชื่อ ดร. วีชระ จตุพร

ตำแหน่ง อาจารย์

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา



ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่องการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

.....

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามที่สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 35 ข้อ
3. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม โดยไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ และสถานภาพทางราชการของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

นางสาววิศรุตดา ศรีสม

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- () ผู้บริหารสถานศึกษา () ครู

2. เพศ

- () ชาย () หญิง

3. อายุ

- () ต่ำกว่า 30 ปี
() 30–39 ปี
() 40–49 ปี
() 50 ปีขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

- () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
() สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

- () ไม่เกิน 5 ปี
() 6–10 ปี
() มากกว่า 10 ปี

6. ขนาดของสถานศึกษา

- () โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 499 คนลงมา)
() โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 500–1,499 คน)
() โรงเรียนขนาดใหญ่ (1,500–2,499 คน)
() โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุทัศน์ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติที่ได้ดำเนินการตามสภาพความเป็นจริงของท่านแบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินการ ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินการ ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินการ ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินการ ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินการ ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
0	สถานศึกษาวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย (✓) ในช่องระดับการปฏิบัติ 5 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นว่า สถานศึกษาวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล						
1	สถานศึกษาวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
2	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
3	สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตามมาตรฐานการศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารจัดการ และ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลอาคารสถานที่ เป็นต้น					
5	สถานศึกษามีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสำรวจ เป็นต้น เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
6	สถานศึกษาสร้างเครื่องมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตรงกับความต้องการและลักษณะของข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
7	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะครูในการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
8	สถานศึกษากำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
ด้านการตรวจสอบข้อมูล						
9	สถานศึกษากำหนดเป้าหมายในการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
10	สถานศึกษามีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกครั้งให้เป็นไปตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการตรวจสอบข้อมูล (ต่อ)						
11	สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					
12	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะครูปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
13	สถานศึกษาตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลโดยตรง ในกรณีที่ข้อมูลเกิดความผิดพลาด					
14	สถานศึกษามีการตรวจสอบข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา					
15	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษา					
ด้านการประมวลผลข้อมูล						
16	สถานศึกษาประมวลผลข้อมูลโดยนำมาจัดกลุ่มให้เป็นไปตามประเภทและลักษณะของสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
17	สถานศึกษาใช้สถิติในการประมวลผลข้อมูลตรงตามประเภทของข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษาเช่น การแจกแจงนับ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยฯ เป็นต้น					
18	สถานศึกษามอบอำนาจหน้าที่ให้คณะครูที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีมาใช้ในการประมวลผลข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างอิสระ					
19	สถานศึกษาสร้างเครื่องมือในการประมวลผลข้อมูล ให้เป็นสารสนเทศตามประเภทและลักษณะของข้อมูล					
20	สถานศึกษากำหนดเวลาในการประมวลผลข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ตรงตามเวลาที่กำหนดของการประกันคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการประมวลผลข้อมูล (ต่อ)						
21	สถานศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล ทุกครั้ง เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ						
22	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะครูปฏิบัติหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูล สารสนเทศอย่างชัดเจนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
23	สถานศึกษานำเสนอข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น ตาราง กราฟ แผนภาพ หรือการบรรยาย เป็นต้น เพื่อการ ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสม					
24	สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาช่วยในการนำเสนอข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
25	สถานศึกษามีสถานที่ในการจัดแสดง นำเสนอข้อมูลและ สารสนเทศของการประกันคุณภาพการศึกษา					
26	สถานศึกษาเผยแพร่การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน					
27	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการจัดทำสื่อและนำเสนอ ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ การศึกษา					
ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ						
28	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศไว้ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
29	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะครูปฏิบัติหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
30	สถานศึกษาจัดระบบการสืบค้นข้อมูลที่สะดวกและรวดเร็วใน การนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ (ต่อ)						
31	สถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบเพื่อให้สะดวกต่อการค้นหาและปรับปรุงข้อมูล					
32	สถานศึกษาลำรองข้อมูลในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น แฟ้มเอกสาร แฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในกรณีที่ข้อมูลสารสนเทศเดิมสูญหาย					
33	สถานศึกษามีสถานที่จัดเก็บข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างปลอดภัย					
34	สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาช่วยในการนำจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
35	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์สำหรับการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่า IOC ของแบบสอบถาม

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิณีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

คำชี้แจง แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อความกับจุดประสงค์ (IOC) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ
3 ท่าน

อธิบายความหมาย ดังนี้

ความสอดคล้องเชิงเนื้อหา +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ๆ ตรงเนื้อหาจริง

ความสอดคล้องเชิงเนื้อหา 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ๆ ตรงเนื้อหาจริง
หรือไม่

ความสอดคล้องเชิงเนื้อหา -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ๆ ไม่ตรงเนื้อหา



การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC)

เรื่อง การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

แสดงการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				ค่า IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	รวมคะแนน		
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ						
ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	รวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

1. การวิเคราะห์ค่า Reliability ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดระบบ
สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 ค่า Reliability ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.985	35

1.2 ค่า Reliability ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	8

1.3 ค่า Reliability ด้านการตรวจสอบข้อมูล

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	7

1.4 ค่า Reliability ด้านการประมวลผลข้อมูล

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	6

1.5 ค่า Reliability ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	6

1.6 ค่า Reliability ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.950	8

2. การวิเคราะห์การย่อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผอ.	8	3.8	3.8	3.8
	ครู	204	96.2	96.2	100.0
	Total	212	100.0	100.0	

ขนาดสถานศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เล็ก	38	17.9	17.9	17.9
	กลาง	21	9.9	9.9	27.8
	ใหญ่	34	16.0	16.0	43.9
	ใหญ่พิเศษ	119	56.1	56.1	100.0
	Total	212	100.0	100.0	

3. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดระบบ
สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิน
ไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

ภาพรวม

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	212	4.21	0.32
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	212	4.20	0.33
ด้านการประมวลผลข้อมูล	212	4.21	0.31
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	212	4.22	0.30
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	212	4.16	0.29
ภาพรวมทุกด้าน	212	4.20	0.27
Valid N (listwise)	212		

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 1	212	4.28	0.59
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 2	212	4.30	0.62
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 3	212	4.14	0.54
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 4	212	4.25	0.62
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 5	211	4.13	0.65
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 6	212	4.14	0.57
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 7	212	4.24	0.54
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อที่ 8	212	4.23	0.55
ภาพรวมด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	212	4.21	0.32
Valid N (listwise)	211		

ด้านการตรวจสอบข้อมูล

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อที่ 1	212	4.32	0.59
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อที่ 2	212	4.30	0.68
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อที่ 3	212	4.23	0.56
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อที่ 4	212	4.24	0.62
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อที่ 5	212	4.21	0.62
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อที่ 6	212	4.05	0.52
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อที่ 7	212	4.08	0.51
ภาพรวมด้านการตรวจสอบข้อมูล	212	4.20	0.33
Valid N (listwise)	212		

การประเมินผลข้อมูล

	N	Mean	Std. Deviation
การประเมินผลข้อมูล ข้อที่ 1	212	4.37	0.60
การประเมินผลข้อมูล ข้อที่ 2	212	4.16	0.57
การประเมินผลข้อมูล ข้อที่ 3	212	4.18	0.63
การประเมินผลข้อมูล ข้อที่ 4	212	4.03	0.57
การประเมินผลข้อมูล ข้อที่ 5	212	4.34	0.59
การประเมินผลข้อมูล ข้อที่ 6	212	4.19	0.48
ภาพรวมการประเมินผลข้อมูล	212	4.21	0.31
Valid N (listwise)	212		

ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ข้อที่ 1	212	4.34	0.55
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 2	212	4.19	0.55
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 3	212	4.26	0.61
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 4	212	4.17	0.54
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 5	212	4.22	0.61
ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 6	212	4.12	0.52
ภาพรวมด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	212	4.22	0.30
Valid N (listwise)	212		

ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ข้อที่ 1	212	4.24	0.61
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 2	212	4.17	0.51
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 3	212	4.21	0.60
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 4	212	4.12	0.54
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 5	212	4.27	0.61
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 6	212	4.10	0.51
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 7	212	4.11	0.56
ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศข้อที่ 8	212	4.05	0.61
ภาพรวมด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	212	4.16	0.29
Valid N (listwise)	212		

4. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตสุตถิ์นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

Group Statistics

	ตำแหน่ง	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้านที่ 1	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.05	0.36	0.13
	ครู	204	4.22	0.32	0.02
ด้านที่ 2	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.00	0.36	0.13
	ครู	204	4.21	0.32	0.02
ด้านที่ 3	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.10	0.29	0.10
	ครู	204	4.22	0.31	0.02
ด้านที่ 4	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.08	0.41	0.14
	ครู	204	4.22	0.29	0.02
ด้านที่ 5	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.05	0.24	0.08
	ครู	204	4.16	0.30	0.02
ภาพรวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.06	0.28	0.10
	ครู	204	4.21	0.27	0.02

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
									Lower	Upper	
๓	ตามที่ 1	Equal variances assumed	0.001	0.978	-1.508	210	0.133	-0.175	0.116	-0.403	0.054
		Equal variances not assumed			-1.352	7.441	0.216	-0.175	0.129	-0.476	0.127
๓	ตามที่ 2	Equal variances assumed	0.261	0.610	-1.808	210	0.072	-0.211	0.117	-0.441	0.019
		Equal variances not assumed			-1.639	7.451	0.143	-0.211	0.129	-0.511	0.090
๓	ตามที่ 3	Equal variances assumed	0.144	0.705	-1.034	210	0.303	-0.115	0.111	-0.334	0.104
		Equal variances not assumed			-1.079	7.615	0.314	-0.115	0.106	-0.362	0.133
๓	ตามที่ 4	Equal variances assumed	1.806	0.180	-1.299	210	0.195	-0.139	0.107	-0.350	0.072
		Equal variances not assumed			-0.953	7.284	0.371	-0.139	0.146	-0.481	0.203
๓	ตามที่ 5	Equal variances assumed	0.626	0.430	-1.100	210	0.273	-0.117	0.106	-0.326	0.092
		Equal variances not assumed			-1.335	7.858	0.219	-0.117	0.087	-0.319	0.086
ภาพรวม		Equal variances assumed	0.035	0.852	-1.560	210	0.120	-0.151	0.097	-0.342	0.040
		Equal variances not assumed			-1.518	7.527	0.170	-0.151	0.100	-0.383	0.081

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่ 1	Between Groups	12.028	3	4.009	84.528	0.000
	Within Groups	9.866	208	0.047		
	Total	21.895	211			
ด้านที่ 2	Between Groups	12.534	3	4.178	88.813	0.000
	Within Groups	9.785	208	0.047		
	Total	22.319	211			
ด้านที่ 3	Between Groups	10.911	3	3.637	82.861	0.000
	Within Groups	9.130	208	0.044		
	Total	20.040	211			
ด้านที่ 4	Between Groups	8.678	3	2.893	60.451	0.000
	Within Groups	9.952	208	0.048		
	Total	18.630	211			
ด้านที่ 5	Between Groups	7.533	3	2.511	48.438	0.000
	Within Groups	10.782	208	0.052		
	Total	18.315	211			
ภาพรวม	Between Groups	10.125	3	3.375	134.205	0.000
	Within Groups	5.231	208	0.025		
	Total	15.356	211			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล						
LSD						
(I) ขนาดสถานศึกษา		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
เล็ก	กลาง	-.44169*	0.04594	0.000	-0.5323	-0.3511
	ใหญ่	-.60754*	0.04708	0.000	-0.7003	-0.5147
	ใหญ่พิเศษ	-.66523*	0.04388	0.000	-0.7517	-0.5787
กลาง	เล็ก	.44169*	0.04594	0.000	0.3511	0.5323
	ใหญ่	-.16585*	0.04278	0.000	-0.2502	-0.0815
	ใหญ่พิเศษ	-.22354*	0.03924	0.000	-0.3009	-0.1462
ใหญ่	เล็ก	.60754*	0.04708	0.000	0.5147	0.7003
	กลาง	.16585*	0.04278	0.000	0.0815	0.2502
	ใหญ่พิเศษ	-0.05769	0.04057	0.156	-0.1377	0.0223
ใหญ่พิเศษ	เล็ก	.66523*	0.04388	0.000	0.5787	0.7517
	กลาง	.22354*	0.03924	0.000	0.1462	0.3009
	ใหญ่	0.05769	0.04057	0.156	-0.0223	0.1377

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ด้านการตรวจสอบข้อมูล						
LSD						
(I) ขนาดสถานศึกษา		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
เล็ก	กลาง	-.41873*	0.04575	0.000	-0.5089	-0.3285
	ใหญ่	-.60887*	0.04688	0.000	-0.7013	-0.5164
	ใหญ่พิเศษ	-.67884*	0.04370	0.000	-0.7650	-0.5927
กลาง	เล็ก	.41873*	0.04575	0.000	0.3285	0.5089
	ใหญ่	-.19014*	0.04261	0.000	-0.2741	-0.1061
	ใหญ่พิเศษ	-.26011*	0.03908	0.000	-0.3372	-0.1831
ใหญ่	เล็ก	.60887*	0.04688	0.000	0.5164	0.7013
	กลาง	.19014*	0.04261	0.000	0.1061	0.2741
	ใหญ่พิเศษ	-0.06997	0.04040	0.085	-0.1496	0.0097
ใหญ่พิเศษ	เล็ก	.67884*	0.04370	0.000	0.5927	0.7650
	กลาง	.26011*	0.03908	0.000	0.1831	0.3372
	ใหญ่	0.06997	0.04040	0.085	-0.0097	0.1496

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ด้านการประมวลผลข้อมูล						
LSD						
(I) ขนาดสถานศึกษา		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
เล็ก	กลาง	-.36475*	0.04419	0.000	-0.4519	-0.2776
	ใหญ่	-.62406*	0.04529	0.000	-0.7133	-0.5348
	ใหญ่พิเศษ	-.59073*	0.04221	0.000	-0.6740	-0.5075
กลาง	เล็ก	.36475*	0.04419	0.000	0.2776	0.4519
	ใหญ่	-.25931*	0.04116	0.000	-0.3404	-0.1782
	ใหญ่พิเศษ	-.22597*	0.03775	0.000	-0.3004	-0.1516
ใหญ่	เล็ก	.62406*	0.04529	0.000	0.5348	0.7133
	กลาง	.25931*	0.04116	0.000	0.1782	0.3404
	ใหญ่พิเศษ	0.03333	0.03902	0.394	-0.0436	0.1103
ใหญ่พิเศษ	เล็ก	.59073*	0.04221	0.000	0.5075	0.6740
	กลาง	.22597*	0.03775	0.000	0.1516	0.3004
	ใหญ่	-0.03333	0.03902	0.394	-0.1103	0.0436

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons

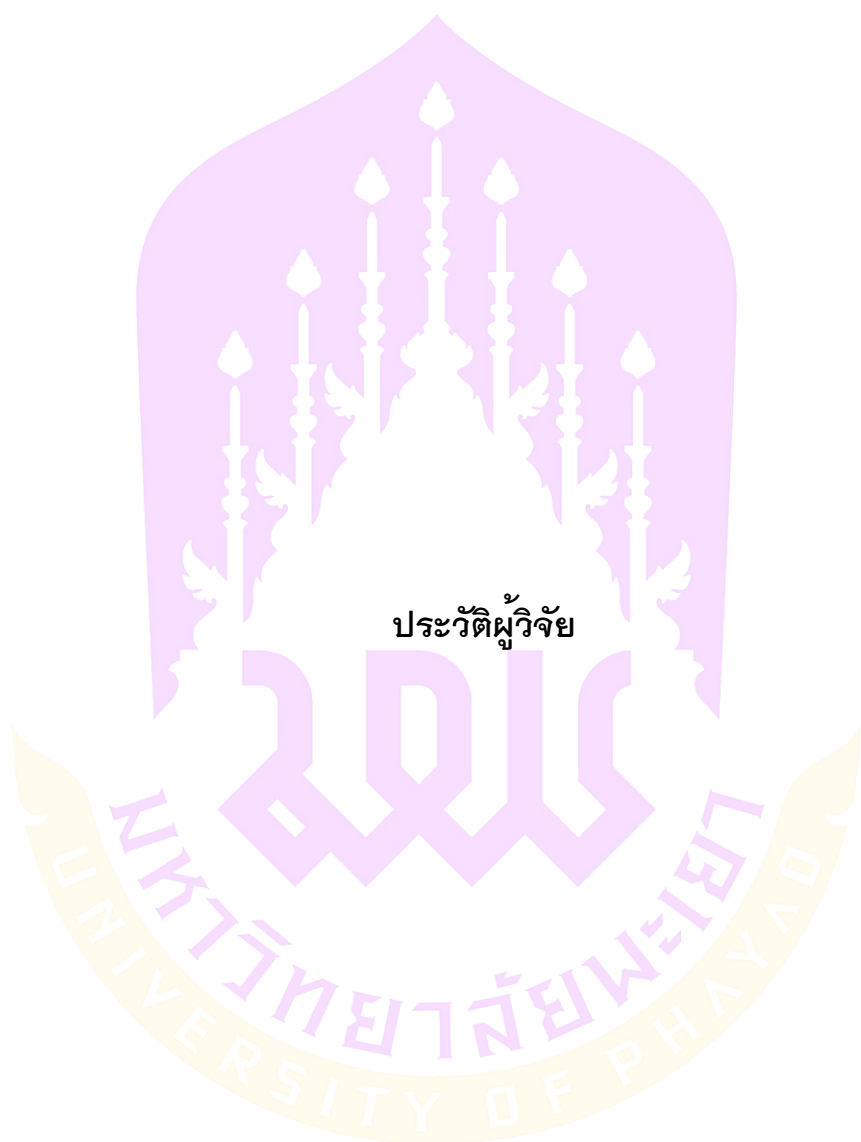
Dependent Variable: ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ						
LSD						
(I) ขนาดสถานศึกษา		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
เล็ก	กลาง	-.41555*	0.04614	0.000	-0.5065	-0.3246
	ใหญ่	-.51369*	0.04728	0.000	-0.6069	-0.4205
	ใหญ่พิเศษ	-.56880*	0.04408	0.000	-0.6557	-0.4819
กลาง	เล็ก	.41555*	0.04614	0.000	0.3246	0.5065
	ใหญ่	-.09814*	0.04297	0.023	-0.1829	-0.0134
	ใหญ่พิเศษ	-.15325*	0.03941	0.000	-0.2310	-0.0755
ใหญ่	เล็ก	.51369*	0.04728	0.000	0.4205	0.6069
	กลาง	.09814*	0.04297	0.023	0.0134	0.1829
	ใหญ่พิเศษ	-0.05510	0.04074	0.178	-0.1354	0.0252
ใหญ่พิเศษ	เล็ก	.56880*	0.04408	0.000	0.4819	0.6557
	กลาง	.15325*	0.03941	0.000	0.0755	0.2310
	ใหญ่	0.05510	0.04074	0.178	-0.0252	0.1354

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ						
LSD						
(I) ขนาดสถานศึกษา		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
เล็ก	กลาง	-.27488*	0.04803	0.000	-.3696	-.1802
	ใหญ่	-.50967*	0.04921	0.000	-.6067	-.4126
	ใหญ่พิเศษ	-.48722*	0.04588	0.000	-.5777	-.3968
กลาง	เล็ก	.27488*	0.04803	0.000	0.1802	0.3696
	ใหญ่	-.23479*	0.04473	0.000	-.3230	-.1466
	ใหญ่พิเศษ	-.21234*	0.04102	0.000	-.2932	-.1315
ใหญ่	เล็ก	.50967*	0.04921	0.000	0.4126	0.6067
	กลาง	.23479*	0.04473	0.000	0.1466	0.3230
	ใหญ่พิเศษ	0.02245	0.04241	0.597	-0.0612	0.1061
ใหญ่พิเศษ	เล็ก	.48722*	0.04588	0.000	0.3968	0.5777
	กลาง	.21234*	0.04102	0.000	0.1315	0.2932
	ใหญ่	-0.02245	0.04241	0.597	-0.1061	0.0612

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.



ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยพะเยา
UNIVERSITY OF PHAYAO

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	วิศรุตา ศรีสม
วัน เดือน ปี เกิด	6 พฤษภาคม 2535
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงใหม่
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2557 ศษ.บ. (คณิตศาสตร์), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, จังหวัดเชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	182/1 หมู่ 7 ตำบลลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่
ผลงานตีพิมพ์	วิศรุตา ศรีสม. (ผู้บรรยาย). (1 เมษายน - 14 พฤษภาคม 2564). การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. ในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 7 (หน้า 990-1002). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา.

